

A jegyzőkönyv eredeti példánya a Polgármesteri Hivatalban tekinthető meg!

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 12-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai (130-146)

Tárgysorozat:

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Beszámoló a 2011. évi I. féléves gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Gazdasági Program felülvizsgálata, törvényességi észrevételek
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: oktatási intézmények vezetői
- 5.) Az október 23-i ünnepi esemény megszervezése
Előadók: oktatási intézmények vezetői
- 6.) Egyebek
 - a.) Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelme
 - b.) Qualisport Kft. kérelme
 - c.) Kérelem 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására
 - d.) TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában

Kelt.: Balkány, 2011. szeptember 12.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 12-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. szám)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, ifj. Oláh János tanácsnok, Karsai István, Néző Ferenc, Rácz Imre képviselők

Távol maradtak:

Keszler János	-	igazoltan távol
Kiss Sándorné	-	igazoltan távol
Papp István	-	igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Kala Margit irodavezető, Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója, Szőke Attila a Dél-Nyírségi SZOGOK vezetője, Kovácsné Kalu Veronika a Barackvirág Óvoda mb. óvodavezetője, Bagoly Balázs, id. Tonté Sándor kérelmezők

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van jelenleg 6 fő, Keszler János, Kiss Sándorné és Papp István igazoltan vannak távol. Előre is elnézést kérek mindenkitől a mai napért, de sajnos egy temetés miatt át kellett szerveznünk a mai képviselő-testületi ülést, ezért került sor egy kis eltolásra, hogy határozatképesek legyünk. Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslatot teszek a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokra az alábbi módosítással. 6.) Egyebek napirendi pontban d.) pontban javaslom felvenni TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában című napirendet a Képviselő-testületnek.

Aki a napirendi pontokat a kiegészítéssel együtt el tudja fogadni, és a napirendre történő felvételével egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze!

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2011.(IX. 12.)
határozata
(Z1)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2011. szeptember 12-ei ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Beszámoló a 2011. évi I. féléves gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Gazdasági Program felülvizsgálata, törvényességi észrevételek
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: oktatási intézmények vezetői
- 5.) Az október 23-i ünnepi esemény megszervezése
Előadók: oktatási intézmények vezetői
- 6.) Egyebek
 - a.) Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelme
 - b.) Qualisport Kft. kérelme
 - c.) Kérelem 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására
 - d.) TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, valamint az alábbiakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

- 1.) a Központi Ügyelettel kapcsolatosan kerüljön sor még egy egyeztető megbeszélésre az Ad-hoc Bizottság bevonásával;
- 2.) a mamutfenyő pályázat beadását 2011. október 31. napjáig függesse fel.

Pálosi László polgármester:

Én részt vettem a bizottsági ülésen, aki nem volt itt, annak röviden összefoglalnám a történeteket. A Központi Ügyelettel kapcsolatosan továbbra sem boldogulunk, elsősorban Szakoly Község Önkormányzata továbbra sem hajlandó fizetni, 2010. novembere óta nem fizet egy fillért sem az Ügyelet fenntartásával kapcsolatban. A következő egyeztető megbeszélést a Központi Ügyelettel kapcsolatosan a jövő hét hétfőre kívánom összehívni, polgármesterek, jegyzők, orvosok bevonásával, illetve megkérnénk az Ad-hoc Bizottság tagjait, hogy legyenek jelen ezen az utolsó egyeztetésen. Amennyiben továbbra sem fizet, sajnos kénytelenek leszünk más eszközözöz folyamodni a Központi Ügyelet fenntartásával kapcsolatban. A mamutfenyő pályázattal kapcsolatban, nem mondanánk le magáról a pályázat megvalósításáról, ez egy megnyert MVH-s pályázat 75 %-os pályázat, hanem reményeink szerint várhatóan október 15-éig megjelenik olyan pályázat, amelyben Balkány Város Önkormányzata nem csak magár a mamutfenyő rendbetételére, hanem magára az útra is eredményesebben pályázhatna, illetve ez valószínűleg egy 95 %-os támogatás lenne. Tehát, nem mondanánk le a pályázatról, de egy kicsit halasztanánk a megvalósításán. A harmadik téma pedig, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elvégezte a piaccal kapcsolatos teendőit, annak az ellenőrzési jegyzőkönyvét hagynánk jóvá, illetve 2011. szeptember 30-ig kérnénk az üzemeltetőt, hogy számoljon be a pályázat előkészítésével kapcsolatban. Röviden ennyit szerettem volna elmondani, ezek a témák kerültek szóba a bizottsági üléseken. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Karsai István képviselő:

A bizottsági ülésen három olyan dolog volt, amire szerettem volna választ kapni. Az egyik a régi Vásártérnek az elbirtoklási ügye volt. Ezt a Jegyző Asszonytól megtudtam, hogy ez már megtörtént, és most már az Önkormányzat 100 %-ban tulajdonosa ennek a területnek. A Vízmű teleppel kapcsolatban, ha jól értettem Jegyző Asszonyt, az Ügyvédnőn keresztül egy közös egyeztetésre hívná meg Szakoly Község Önkormányzatát, és még az Ad-hoc Bizottság venne részt ezen a megbeszélésen. És volt még a nyitva tartások ellenőrzése. Ezzel kapcsolatosan kaptam egy olyan ígéretet a Jegyző Asszonytól, hogy a testületi ülésre jegyzőkönyvet fog nekem adni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Egy feljegyzést. Felírta a Kolléganő, hogy a Rendőrséggel és a Tűzoltósággal közösen ellenőriztek 2011. február 26-án, március 29-én, április 9-én. Március 29-én csak az Önkormányzat ellenőrzött, és április 9-én a Rendőrség és az Önkormányzat a nyitva tartási idő betartásával kapcsolatosan. 22.00-23.00 óra között ellenőriztek, tehát nem a nyitvatartási idő végén. Hétköznap minden szórakozóhely 22.00 óráig van nyitva, csak péntek-szombaton

van, amikor az Alkoholtózsde 24.00 óráig van nyitva, a Neon 04.00 óráig van nyitva, de már ez a 04.00 óra is csak 03.00 óra, a Cantryl X pedig csak szombaton 09.00 órától 04.00 óráig van nyitva. És most is megerősíteném azt, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a legnagyobb probléma a fiatalokkal nem a nyitva tartási időn belül, hanem a nyitva tartási idő után van, utána kellene a Rendőrségnek esetleg a Polgárőrséggel együtt ellenőrizni őket, hogy hogyan viselkednek, mert azzal van probléma. Köszönöm szépen.

Karsai István képviselő:

Úgy gondolom, hogy a nyitva tartást úgy ellenőrizni, hogy este 20.00 órakor ellenőrzöm azt, hogy 24.00 órakor nyitva vannak-e még, az nem ellenőrzés. Úgy gondolom, hogy ha nyitva tartást ellenőrzünk, akkor a nyitva tartás vége előtt kell odaérniük, hogy lássák azt, hogy egyáltalán bezártak-e. Én így gondolom. Odamenni 22.00 órakor és megkérdezni, hogy 23.00 órakor nyitva lesznek-e még, nem gondolom, hogy korrekt módja lenne az ellenőrzésnek. Én úgy gondolom, hogy a Rendőrség ebben korrekt partner lesz, és tényleg állnak a szavukat, ha egy ilyen tényleges ellenőrzésről lenne szó. Azzal meg továbbra sem értek, amit Jegyző Asszony mond, hogy ha éjfélig vannak nyitva, addig nincs csendháborítás. Most már addig fajult a dolog, hogy a Szakolyban, Bökönyben és a környezetünkben élő „lumpen” emberek itt játsszák le a problémáikat Balkány Főterén. Én nagyon szívesen veszem a fáradságot, akár a Képviselő-testületet is meghívnam egy ilyen éjszakai sétára, bármelyik hétvégén. Vagy inkább úgy mondanám, hogy amikor a „segélyosztás” utáni hétféje van, akkor meg kiemelten. Menjünk körbe, nézzük meg, mit is csinálnak Balkányban. Hogy engedhetném haza mondjuk az késő esti 11 órás busztól a lányomat egyedül, hogy haza sétáljon? Köszönöm szépen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A hivatalos, jogi útja az, hogy hivatalos bejelentést kell tenni. Az idén egyetlen egy ügyiratot nem látok azzal kapcsolatosan, hogy egyetlen egy bejelentés érkezett volna. Tehát, én mindenkit arra kérek, hogy akkor hivatalosan írja le, és akkor van mód arra, hogy a nyitva tartási időt korlátozzuk, mert akkor behívjuk a tulajdonost, és azt mondjuk, hogy bejelentés érkezett hozzánk, és korlátozzuk a nyitva tartási idejét.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszony, akkor én azt kérem, és azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy kérjük fel a Jegyző Asszonyt, hogy sokkal gyakrabban, és sokkal hatékonyabban, sokkal szigorúbban ellenőriztesse a nyitva tartási időt a Rendőrséggel közösen. És akkor megtörtént a hivatalos bejelentés.

Karsai István képviselő:

Én azt gondolom, hogy egy köztörvényes dologban nem kell állampolgári bejelentést tenni minden alkalommal, hanem ez a feladata a Rendőrségnek, és ez a feladata az Önkormányzatnak. Ha kell, akkor csináljunk egy csendrendeletet, amiben 23.00 órában húzzuk meg ezt a határt, és akkor nem kell Jegyző Asszonnak külön mérlegelni minden alkalommal, hogy hajnal 03.00, 04.00 vagy 05.00 óráig adja meg a működési engedélyt. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?
További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület a Központi Ügyelettel kapcsolatos egyeztetések lefolytatásával az Ad-hoc Bizottságot bízta meg, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
131/2011.(IX.12.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a Központi Ügyelettel kapcsolatos egyeztetések lefolytatásával az Ad-hoc Bizottságot bízta meg.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a „Vidéki örökség megőrzése” című pályázat megvalósítását 2011. október 31. napjáig felfüggeszti, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2011.(IX.12.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilatkozza, hogy a „Vidéki örökség megőrzése” című pályázat megvalósítását 2011. október 31. napjáig felfüggeszti.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Tóth Sándor piacüzemeltető által vállalt beruházások megvalósításának ellenőrzésével kapcsolatos tájékoztatását elfogadja; 2.) felkéri a piacüzemeltetőt, hogy a pályázat előkészítéséről számoljon be; határidő: 2011. szeptember 30., az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2011.(IX.12.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Tóth Sándor piacüzemeltető által vállalt beruházások megvalósításának ellenőrzésével kapcsolatos tájékoztatását elfogadja.
- 2.) felkéri a piacüzemeltetőt, hogy a pályázat előkészítéséről számoljon be.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szórakozóhelyek nyitva tartását – a Rendőrséggel együttműködve – szigorúbban és hatékonyabban ellenőrizze, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2011.(IX.12.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

1.) felkéri a jegyzőt, hogy a szórakozóhelyek nyitva tartását – a Rendőrséggel együttműködve – szigorúbban és hatékonyabban ellenőrizze.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet véleményezte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselő-társaimat, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e kérdésük, hozzászólásuk, észrevételük?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2011.(IX.12.)
határozata
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 200/2010.(XII.21.), a 31/2011.(III.10.), a 106/2011.(VI.21.), a 121/2011.(VIII.23.), a 126/2011.(VIII.23.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - Beszámoló a 2011. évi I. féléves gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, a tájékoztatót nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

A bizottsági ülésen kértem a Pénzügyi Irodavezető Asszonyt, hogy erősítsen meg engem ezekben a kérdésekben, amiket én itt számomra kigyűjtöttem. Kötvényből 300 millió forintos svájci frank alapú hitelünk volt, jelen értéke 470 millió forint, a folyószámlahitelünk 75 millió forint körüli összeg, bérhitel és rövidlejáratú hitel esetében 35 millió forint volt az összeg, a költségvetés hiánya 227 millió forint, ki nem fizetett számlánk kb. 44 millió forint van, ki nem fizetett járandóságokról nem kaptam ugyan tájékoztatást, nem is számoltam hozzá, így durván jelen értéken 850 millió forint hitele van az önkormányzatnak. Én azt gondolom, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy milyen módon próbálunk meg kilábalni belőle, már magából abból a 170 millió forintos többletből is, ami a kötvénykibocsátásból adódik. Polgármester Úr jelezte, hogy annak idején nem volt más lehetőség ennek az iskola beruházásnak a befejezésére, én nem is az akkori döntést akarom megkérdőjelezni, hanem szeretnék valamiféle kiutat látni arra, hogy milyen módon fogjuk tudni mi ezt rendezni. Lesz még a kiadásokkal és bevételekkel kapcsolatos is volt bizottsági ülésen is, és lesz is még kérdésem, ha Képviselő-társaimnak van kérdésük, akkor majd utána feltenném azokat. Felteszem a kérdést, hogy milyen alternatívákat lát Polgármester Úr vagy a Képviselő-testület arra, hogy...

Pálosi László polgármester:

Visszatérve a 300 millió forintos kötvényre, nem volt más lehetőségünk. Ezt el kell fogadnia mindenkinek. Én úgy gondolom, hogy akkor az jó döntésnek tűnt. Az, hogy a svájci frank azóta más árfolyamon van, és sokkal magasabb, mint annak idején volt, azt sajnos nem csak mi érezzük így, hanem így érzi a lakosság, vagy bármely más önkormányzat is, aki sokkal nagyobb és sokkal magasabb kötvényt vett fel, pontosan annak érdekében, hogy egyáltalán

működjön vagy fejlődni tudjon. Mi ezt a pénzt teljes egészében, csak és kizárólag fejlesztésre fordítottuk, a saját erőt tudtuk belőle kifizetni. Ezt nem egy-két év alatt kell kifizetni, hanem húsz év alatt fizetjük vissza. Az a szám, amit mond Képviselő Úr, az nem teljesen úgy van, mert abból 50 millió forint zárolva van, amihez hozzá sem tudunk nyúlni, tehát úgy vehetjük, hogy az már törlesztve van, az egy biztonsági fedezet, amihez soha nem fogunk tudni hozzányúlni, az a Banknak fedezet, illetve maga az árfolyam-különbözet, az szinte napról-napra változik, ma is megindult fölfelé, ki tudja, mikor indul meg megint lefelé. Húsz év múlva, öt év múlva, senki nem tudja, hogy mennyi az a svájci frank. Mi sem tudtuk, nem is gondoltuk 2008-ban, hogy ez a svájci frank jelen pillanatban itt fog állni sajnos. De ugyanúgy nem gondolta a lakosság sem, aki felvette a lakáshitelt vagy bármilyen hitelt, elsősorban lakáshitelt, mert azok gazdálkodtak talán jól, aki ilyen szabad felhasználású hitelt vett fel, az tudjon mindenki rá, de a lakáshitel is felugrott erősen. Ki kell gazdálkodni és ki kell fizetni a húsz év alatt ezt a közel nem háromszázmillió, de akkor háromszázmillió forintos hitelt, de ez volt az ára annak, hogy fejlődni tudjon Balkány. Én inkább mindig előre lépek, és azt keresném, hogy - ezt a pénzt már elköltöttük, ezt a pénzt ki kell fizetni, - de jövőre, két év múlva miből fogunk tudni fejleszteni. Azokat a lehetőségeket kell keresni, hogy honnan tudunk pénzt szerezni, és honnan tudunk fejlesztésre fordítani pénzt. A működésünk lassan, nagyon lassan, de én úgy érzékelem, hogy lassan helyre fog állni, és lassan azok a lépések, amiket megléptünk, meg fogják hozni jótékony hatásukat. És helyre fogunk állni működés szempontjából. Amennyit kapunk, annyi kiadásunk lesz. De ez csak a működés. Fejlesztésre továbbra sincs pénzünk. Tehát, én mindig inkább előre gondolkodnék, én most nem töröm azon az agyam, hogyan fog állni a svájci frank, ahogy áll, ki fogjuk fizetni, ezt 2008-ban megléptük, ezt bárki lesz a polgármester vagy bárki lesz a képviselő-testület, ezt húsz évig fogjuk szép lassan visszafizetgetni azon a svájci frank árfolyamon, ami van, és ezt ki kell majd fizetni, bárki lesz utánunk.

Karsai István képviselő:

Csak jelzésként, akkor húsz évre előre sikerült az önkormányzatnak meghatározni azt, hogy mire fejleszthet, mert gyakorlatilag, ha nem lesz lehetősége, márpedig nem lesz lehetősége felvenni semmilyen hitelt vagy kötvényt felvenni ilyen összegű tartozások mellett, akkor húsz évig csak saját forrásból gondolkozhatunk bármilyen fejlesztésen. Azon is el kell gondolkodnunk akkor, hogy legalább egy fejlesztési alapot létrehozzunk.

Pálosi László polgármester:

Képviselő Úr! Nem volt Képviselő Úr testületi tag, így 2008-ban azokat a döntéseket nem érzékelhette. Akkor, amikor mi átvettük az Önkormányzatot, akkor átvettünk rengeteg kifizetetlen számlát, és magát az iskolaépítkezést félig. Ahogy hivatalba léptünk, azonnal benyújtotta a vállalkozó a számlát. Dönthettünk, vagy felveszünk fejlesztési hitelt, és valamilyen szinten kifizetjük a vállalkozót, és nem állítjuk meg az egész iskolaépítkezést úgy, ahogy van, mert ha megállítjuk, onnantól kezdve nem csak az iskola nincs befejezve, hanem öt évig mindenfajta Európai Unió pályázatból kizárjuk magunkat. Ezt kellett akkor mérlegelnünk. És nem volt más lehetőség, föl kellett venni a hitelt. Ha nem vesszük fel, akkor csődöt jelentünk, és ha nem vesszük fel, ma nincs iskolánk, nincs semmiféle fejlesztésünk, de akkor még három-négy vagy öt évig mindig nincs, mindentől kizárjuk magunkat. Ezt kellett akkor is mérlegelni a képviselő-testületnek, és ezt kellett mérlegelnem nekem. Egy akkori másfél milliárdos költségvetéshez akkor húsz évre a 300 millió forint nem tűnt soknak, mert akkor még a svájci frank ott állt. A 100 millió forint működési hitelt és a 35 millió forint bér hitelt, azt meg nem a mi nyakunkba kell varrni, de én soha nem mondtam, hogy nem fogjuk

tudni kezelni. Azt örököltük, azt nekünk kell kezelni. Azt, ha kell, azt nekünk kell visszafizetni, amíg mi ülünk itt. Vagy ha nem ülünk, akkor majd gondolkodjon más. De akkor is nekünk kell kezelni azt is, meg ezt is. Tehát, én egy picit előre mutatok. Ne visszafele mutogassunk, előremutatóba, vissza kell fizetni a kötvényt, működni kell, és fejleszteni kell. Én azt kérem, hogy abban segítsen a Képviselő-testület, hogy a működés lassan helyreáll, én úgy gondolom, hogy lassan a működés, ha nem változik január 1-jétől a normatívánk, akkor a működésünk nulla körül meg fog állni. De fejlesztésre továbbra sincs egy fillérünk sem.

Oláh János alpolgármester:

Én nem is akarok visszamutogatni, ez nem egyedül a Polgármester Úr döntése volt, képviselő-testületi döntés volt. Az, hogy akkor egyedül a svájci frankra tettük, több százezren tettük erre, egyértelmű, hogy ezt nem lehet egy ember nyakába varrni. Az, hogy ha nem teljesítettük volna a beruházások befejezését, azzal kizártuk volna magunkat a pályázatokból. Sajnos ezzel a hitelállománnyal nem zárjuk ki magunkat, csak képtelenek vagyunk tovább pályázni, hiszen amikor minden hónapban arról kell döntenünk, hogy most 3-án a villanyt kötik ki, 4-én a gázt kötik ki, vagy most nem tudunk bért fizetni, ilyen gazdasági környezetben nem igazán lehet fejlesztésről beszélni. Tehát, ha azt akarja ez a Képviselő-testület, hogy az elkövetkezendő három évben mégis legyen Balkányban fejlesztés, akkor ez az év már elment, itt már túl sokat nem tudunk tenni, viszont a jövő évi költségvetést úgy kell összeállítani, olyan tartalékokat kell megnevezni, ami lehetővé teszi, mert a jelenlegi árfolyamon, ilyen kamatok, én nem tudom, nem vagyok pénzügyi szakember, de én ezt a 800 millió forintot sem 800 millió forintnak veszem, ez kevesebb, mert azért ezek havonta változnak, de ugyanakkor a kamatok már olyan magasak éves szinten, hogy itt több tízmillió forintról van szó, ami tökéletesen elég lenne mondjuk fejlesztésre egy pályázathoz, de ez már nincs. Én azt mondom, hogy ezt az évet úgy húzzuk ki, ahogy van, sok intézkedést tettünk meg, de ha egyáltalán valamilyen kicsi fejlődésről is akarunk itt gondoskodni, akkor ilyen költségvetéssel, mint ami most volt, ez lehetetlen.

Karsai István képviselő:

Semmiképpen nem egyszemélyi felelőst kerestem volna, tehát nem erről szól a történet. Azt mindenképpen el szeretném mondani, és már az elején is mondtam, hogy mindenképpen létre kellene hozni egy olyan pályázatokhoz szükséges alapot legalább, vannak igenis ötleteink, most jutottunk el arra a szintre, én úgy gondolom, hogy igenis, fel kell kínálni a most bérben lévő olyan ingatlanokat, bérleményeket vagy akár földterületeket eladva, hogy egy minimális alapot tudjunk képezni. Ez a minimális alap szerintem tízmilliós nagyságrend lenne, aminek a segítségével 90 %-os pályázatokkal azért már látható beruházásokat lehetne Balkányban megvalósítani. Mindenképpen egyetértek azzal, hogy a költségvetésben rengeteg olyan rész volt, amivel lehetett volna még szűkíteni ezt az egészet. Biztos egyes embereknek nem fog tetszeni, de például a civil szervezetek támogatásának szétosztásánál is, ha úgy gondoltuk volna, hogy úgy támogassunk civil szervezeteket, hogy majd pályázzik az önkormányzat, például sporttelep felújítására, amire 90 %-os vagy nem tudom milyen pályázat van, lehet jobban jártunk volna, mintha úgy adunk oda úgymond pénzeket, amiket hitelből fedezünk. Mindenképpen egyet kell hogy értsek Polgármester Úrral, hogy a következő években a költségvetést úgy kell tervezni, hogy ez jobb legyen. Abban egyetértek Polgármester Úrral is, hogy igen csak meghúzgáltuk a működést, szerintem is jó irányba mozdult el, a működéssel kapcsolatos pénzügyi megszorítások kapcsán talán nullszaldóssá válhat a működés.

Rácz Imre képviselő:

Én nagyon örülök annak, hogy eljött az az idő, amikor elkezdünk az igazságról beszélni. Erről az igazságról akkor kellett volna beszélni, amikor a 300 millió forintos kötvény még megvolt, mert egy 300 millió forintos kötvény 90 %-os támogatásnál elég lenne 3 milliárd forintos beruházáshoz. Hol van ez a 3 milliárd forintos beruházás? Addig, ameddig nem voltunk ilyen pénzsűkében, nem számított semmi, költöttünk mindenre. Most, amikor ilyen helyzetbe kerültünk, Karsai István Képviselő Úrnak az a javaslata, hogy ami még van az önkormányzatnak valamilyen ingatlana, még azon is adjunk túl, hogy akik utánunk jönnek, azok majd tényleg zárják be az ajtót, és abból az összegből csináljunk olyan beruházást, aminek semmilyen hozadéka nincsen, ami az önkormányzat vagyonaát állagmegőrzés szintjén legalább megőrizné, mert erőszakoskodik itt ennek az iskolának a pályázatával, ami oda vezet, hogy az Igazgató Úr ezt a pályázatot beadja, kell neki egymillió forint, és a sajátunkat mi majd megint odatesszük, megkérdezem majd az Igazgató Úrtól, hogy ha bemegyek az iskolaudvarra, én abból mit fogok látni, és azt fogja mondani, hogy hát abból a világon semmit. Én óvva intek minden képviselőt attól, hogy ezt az önkormányzati ingatlanvagyonot arra fordítsuk rá, ami ezen a városon nem fog meglátszani, és esetleg abból leépülés lesz, nem pedig fejlődés. Ha Képviselő Úr azt mondaná, hogy van két telek eladó, és mi azért adjuk el a Rendőrség épületét, és azt vegyük meg, mert az az önkormányzaté, és csatlakoznánk, vagy ehhez hasonló ötleteket mondana, akkor azt mondanám, hogy igaza van, mert azzal csak fejlődik a város, mert az jobb helyen van, a miénkhez csatlakoztatható valamit teszünk. De azért eladni valakinek, hogy ő boldoguljon, az önkormányzat meg fektesse be egy olyan helyzetbe, amiről két év múlva senki nem fog tudni, én ezt biztos nem fogom támogatni. Köszönöm szépen.

Karsai István képviselő:

Ha már megszólított Képviselő Úr, akkor azt hagy tegyem hozzá, hogy én úgy gondolom, hogy egy pályázat nem csak attól lehet jó Balkánynak, hogy veszünk rajta kettőszáz darab valamit, de ennél a pályázatnál, az iskolapályázatnál, ha jól emlékszem, igenis huszonvalahány százalékban eszközbeszerzésre is lehet fordítani. Az eszközbeszerzés, az már tárgyi immateriális eszköz, abból már valamit venni fog kelleni, meg már lesz látatja. Az meg, hogy az önkormányzat odaadja a pénzt, és ebből nem lesz semmi, ez megint csak nem igaz, mert az elszámolás módja, az előleggel kezdődhet az elszámolás. Ha ezt okosan csinálják, az önkormányzat nem is igazán fogja érezni. Ez a konkrét pályázatról a véleményem. Azt vissza is utasítom, hogy bármilyen jellegű szándékot, amit most Képviselő Úr mond, eladatnék bármilyen önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant, hogy abból ne olyan dolog történjen, ami Balkánynak jó. És én nem azt mondtam, hogy Balkánynak csak az a jó, ha megveszünk egy épületet vagy felújítunk egy épületet. Szerintem Balkánynak az is jó, ha az oktatási színvonal nő, az is jó lenne, ha az egészségügyi ellátás színvonala nőne, ez mind jó lenne. De azzal meg én azt mondom, hogy egyetértek, én ilyen pályázatokban is gondolkodnék, hogy a Szakolyi úti volt Rendőrség épületének felújítása, ezekre konkrétan van, mondjuk 85 %-os támogatási lehetőség. Ha ezeket átfuttatnánk, és ezeket a Balkányi Nonprofit Kft. végezné, akkor valószínűleg ezekből úgy jöhetne ki az önkormányzat, hogy a végén sikeresen jönne ki belőle. Az, hogy most 10 millió forinttal el lehet nyerni 80-100 millió forintot, azt Polgármester Úr is alátámaszthatja. Abban, hogy ezt majd milyen pályázatra költjük el, abban ugyanolyan döntése lesz Képviselő Úrnak, meg bárki másnak, mint nekem.

Pálosi László polgármester:

Hagy kérjem meg a T. Képviselő-társaimat, hogy térjünk vissza az eredeti napirendi pontunkra. A személyes érzelmeket talán máshol kellene megvitatni, én úgy gondolom, még mielőtt előjönne bármi más, nem szeretném, ha a Képviselő Urak bármivel is egymást sértegetnék. Egy picivel nagyobb toleranciát, legyenek szívesek, én ezt kérném! Visszatérve a napirendi pontunkra, én örülök neki, hogy kezdi felismerni a Képviselő-testület azt, hogy negatív intézkedések nélkül ma már nem lehet költségvetést összeállítani. Emlékezzenek vissza, hogy decembertől februárig én sorozatban hoztam a döntési javaslatokat, volt amelyik meg volt szavazva, volt ami nem lett megszavazva. Karsai István Képviselő Úr is hozott döntési javaslatot, volt amelyik meg lett szavazva, volt ami nem lett megszavazva. Egyet kell tudomásul venni, hogy ez egy Képviselő-testület, és az 5 igen szavazat, vagyis a többség dönt, és azt mindenkinek végre kell hajtani, elsősorban természetesen nekem. Ha leszavazzák a javaslatomat és nem nyert, attól nekem még ugyanúgy tovább kell mennem, és tovább kell csinálnom úgy, ahogy a többség mondja, és ugyanezt kérném a T. Képviselő-társaimtól is, attól, hogy le lett valakinek valamilyen javaslata szavazva, attól még az döntés, és attól még azt másnak is végre kell hajtani, vagy legalábbis tudomásul kell venni. A Rácz Imre Képviselő Úr felvetésére, a 3 milliárd forintos beruházásra. Képviselő Úr, befejeztünk egy 1,5 milliárd forintos iskola beruházást abból a kötvényből. Befejeztünk egy 500 millió forintos tornacsarnokot abból a kötvényből. Megvettük végül a Gencsy kastélyt abból a kötvényből. Megvettük a Sörkertet abból a kötvényből, a Szökőkutat megépítettük abból a kötvényből, a Béke-telepen felújítottunk abból a kötvényből, ennyi jutott most eszembe, de az iskolának számtalan, 90-95 % támogatása volt, amit segítettünk ebből a kötvényből. Tehát, ez a kötvény, amit felhasználtunk, a 250 millió forintról beszélek, nem 300 millió forintról, ez a 250 millió forint papíron kimutathatóan kizárólag a pályázatok saját erejére lett felhasználva. Egy fillért nem fordítottunk ebből a pénzből működésre, mint más önkormányzatok. Nincs működésre pénz. Csak pályázatok saját erejére lett felhasználva, minden pénz, az összes. De ha ez nincs, akkor ma nem itt áll Balkány. Azon kell gondolkozni, hogy honnan legyen még, és azon kell gondolkodni, hogy ezt a pénzt vissza kell fizetni. Lehetőleg minél hamarabb, de legalább akkor, amikor kéri. Ezt kell megoldani. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az önkormányzat 2011. I. félévi költségvetési beszámolójáról szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat, illetve 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2011.(IX.12.)
határozata
(C3)

az önkormányzat 2011. I. félévi költségvetési beszámolójáról

A Képviselő-testület:

1.) az önkormányzat 2011. I. félévi költségvetési beszámolójának teljesítését

1.064.746 e Ft bevétellel

1.075.264 e Ft kiadással

jóváhagyja.

3.) számú napirend: - Gazdasági Program felülvizsgálata, törvényességi észrevételek
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, mindhárom határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

A történelmi áttekintésnél az 1858-ban létesült a posta kezdetű mondat kétszer szerepel. Megjegyezném, hogy nagyon szép összefoglalásnak tartom. A 8. oldalon az infrastruktúra fejlettsége, a közlekedési infrastruktúra részénél, kiépített vasútvonal is van, igaz, hogy nem használja a MÁV, de úgy gondolom, hogy szerepelnie kellene ebben a részben. Volt egy kérdésem a 20,72 %-os munkanélküliségi rátával kapcsolatosan, hogy a környezetünkhöz képest mennyire durva ez? Jegyző Asszony erre azt a választ adta, hogy ez csak tájékoztató jellegű. Nem tudunk a környező településekről információt. Munkahelyteremtésnél mindenképpen a közmunkaprogram ésszerűsítését, átszervezését, valamint valamilyenfajta állásbörzét javasolnék még. Az önkormányzati feladat ellátásoknál számomra nem volt egyértelmű, hogy a kötelezően ellátandó feladatok között miért nem szerepel a személyszállítás, ez a másikban szerepel, az önkormányzat közszolgáltatás körében ellátott feladatai között. Ha így van, ha itt kell szerepelnie, akkor nem értem, hogy a sport és a művészet támogatása miért szerepel. Aztán a 16. oldalon lévő táblázat volt, amin elgondolkodtam a 2008., 2009., 2010. és 2011. év bevétel – kiadás – eredmény kimutatásán. Itt a hitelállomány miatt van a 2008., 2009. és 2010. évben a változás, ezt a tájékoztatást kaptam. És ami még a 17. oldalon szereplő táblázat tárgyi eszköz alakulása, én itt a forgalomképes ingatlanok 30 millió forintos értékét tartottam kicsinek. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Ezeknek a kérdéseknek a nagy részére bizottsági ülésen kapott Képviselő Úr választ, én úgy gondolom. Amire nem kapott Képviselő Úr választ, amire én sem tudtam akkor a választ, az a sport, hogy miért került oda, ugye? Tudomásom szerint csak az az egy kérdés maradt megválaszolatlanul.

Karsai István képviselő:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A B.) pontban az szerepel, hogy az önkormányzat feladatai, és arról az önkormányzatnak külön rendelete van. Tehát, a civil szervezetekről, a civil szervezetek támogatásáról az önkormányzat külön rendeletet alkotott. A Vasúttal kapcsolatosan, arról intézkedünk, hogy ezt pótlólag vegyék fel, hány kilométer a vasútvonal, hogy szerepeljen a programban.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Programja ügyében érkezett törvényességi jelzés tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2011.(IX.12.)
határozata
(D2)

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Programja ügyében
érkezett törvényességi jelzés tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 1094-1/2011/Te-Nyh. számú törvényességi észrevételét tartalmazó törvényességi jelzést, annak tartalmával egyetért.
- 2.) intézkedik a jövőbeni törvénysértés megelőzésére.
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat Gazdasági Programját haladéktalanul terjessze fel a Kormányhivatalhoz.

Határidő: 2011.09.15.

Felelős: polgármester, jegyző

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Programja tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2011.(IX.12.)
határozata
(D2)**

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Programja tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) felülvizsgálta a korábbi 248/2006.(XII.11.) számú határozattal elfogadott Balkány Város Gazdaságfejlesztési Programját, és a 2011-2014. évre megalkotta Gazdasági Programját.
- 2.) meghatározza Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Programját 2011-2014. évre vonatkozóan és az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja azt.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a 83/2011.(V.31.) számú határozat ügyében érkezett törvényességi jelzés tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
139/2011.(IX.12.)
határozata
(D2)

a 83/2011.(V.31.) számú határozat ügyében érkezett törvényességi jelzés tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 1189-1/2011/Te. számú törvényességi észrevételét tartalmazó törvényességi jelzést, annak tartalmával egyetért.
- 2.) intézkedik a jövőbeni törvénysértés megelőzésére.
- 3.) a jövőben közoktatási intézmény átszervezésével összefüggő döntése előtt a Megyei Önkormányzat véleményét kikéri.

Határidő: 2011.09.30.

Felelős: polgármester, jegyző

4.) számú napirend: - Tájékoztató a 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: oktatási intézmények vezetői

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Szociális és Kulturális Bizottság tagja:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte a napirendet, mindkét határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

A Szabolcs Vezér Oktatási Központ tájékoztatóban, amit sajnálatosnak tartok, hogy néhány osztályban igen gyenge az osztályátlag. És ami még szemet szúrt, hogy három számítógép került megrongálásra.

Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója:

Ha bebizonyosodik, hogy szándékos rongálásról van szó, abban az esetben fizet a gyerek, illetve a szülő. Ebben az évben még nem történt ilyen eset.

Pálosi László polgármester:

Nekem egyetlen egy észrevételem, számomra örömteli észrevételem van, hogy mind a két intézmény, az Óvoda és az Oktatási Központ is eredményesen zárt, és ami nekem még jobban tetszett, hogy mind a kettő az ismert körülmények ellenére is zökkenőmentesen beindult a nevelés és az oktatás. Senki semmit nem vett észre szinte abból, hogy átszervezésre került a béketelepi iskola, a benti iskola, és átszervezésre került az óvoda. Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
140/2011.(IX.12.)
határozata
(C8)**

a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

- 2.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2011/2012-es tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Barackvirág Óvoda 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
141/2011.(IX.12.)
határozata
(C8)

a Barackvirág Óvoda 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Barackvirág Óvoda 2010/2011. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Barackvirág Óvoda 2011/2012-es tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

5.) számú napirend: - Az október 23-i ünnepi esemény megszervezése
Előadók: oktatási intézmények vezetői

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Szociális és Kulturális Bizottság tagja:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte a napirendet, a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2011.(IX.12.)
határozata
(Z1)

az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ által előterjesztett október 23-i ünnepi esemény programját megismerte és elfogadja.

6.) számú napirend: - Egyebek

- a.) Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelme
- b.) Qualisport Kft. kérelme
- c.) Kérelem 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására
- d.) TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában

(Előterjesztések a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta. Javasolja a Képviselő-testületnek, amennyiben a Rendezési Terv módosításra kerül, és ez az igény teljesíthető, úgy a kérelemben megfogalmazottaknak tegyen eleget. Javasolja felkérni a Jegyző Asszonyt, a szükséges

intézkedéseket tegye meg ezzel az ügyel kapcsolatban is, és az ezután következőkkel is, gondolok itt a nyilvántartásba vételre.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, javasolja a Képviselő-testületnek, amennyiben a Rendezési Terv módosításra kerül, és ez az igény teljesíthető, úgy a kérelemben megfogalmazottaknak tegyen eleget.

Pálosi László polgármester:

Nagyon röviden szeretném elmondani, miről is van szó. Rendezési Tervünk készült, mindenki tudja, 2008. májusában. Azóta sok-sok körülmény megváltozott, illetve sok-sok ember, illetve vállalkozás jelezte azt, hogy a Rendezési Terv neki nem megfelelő különböző okokból. Most Tonté Sándor jelezte, hogy ő azt a területet be szeretné építeni és a Rendezési Terv ezt nem teszi lehetővé, mert ez közparkká van nyilvánítva, ez a terület, és a Rendezési Tervet kellene módosítani ahhoz, hogy építési telekké visszasoroljuk. Egy Rendezési Terv módosítás több millió forint, ezért javasolja azt a Bizottság, ezzel az esettel együtt is, és sok más esetre vonatkoztatva, hogy ezeket gyűjtsük össze, azokat, akik szeretnék más célra használni, vagy a Rendezési Tervet más módon megmódosítani, illetve amikor összegyűlt, és 5 év múlva kell újra vizsgálnunk a Rendezési Tervet, akkor lehetőség szerint építsük be ezeket a kérelmeket. 2013. május-júniusban telik le az 5 év. Röviden, erről lenne szó. Megkérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelmező:

Azt szeretném kérdezni, hogy 2013-ban ez már vissza is kerül nekem építési telekként vagy ez még húzódik tovább?

Pálosi László polgármester:

A Rendezési Tervet kell átnéznünk és módosítanunk.

Karsai István képviselő:

Én azt gondolom, hogy ha 2013. májusában elkezdődik ennek a Rendezési Tervnek a módosítása, akkor az nagy valószínűséggel 2013. év végére le is fog zajlani, és innentől kezdve minden további nélkül adhat rá építési engedélyt az építési hatóság.

Karsai István képviselő:

Itt ugyanazokat a hatósági eljárásokat végig kell futtatnunk, mint annak idején, ami végig volt futtatva akár közmeghallgatáson, akár 60 napos kifüggesztések, egyebek, végig kell futtatnunk a törvény szerint. Tehát, májusban biztos, hogy nem lesz átvezetve. Éppen ezért gyűjtjük össze mindenkiét, és kérek is mindenkit arra, hogy jelezzék, ha ilyen problémájuk van, hogy ezeket föl tudjuk építeni, és ezeket lehetőség szerint annak idején majd a Rendezési Terv módosításakor be tudjuk építeni. Ismétlem, lehetőség szerint, azért ezt tegyük hozzá. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a Képviselő-testület 1.) a Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) kinyilatkozza, hogy amennyiben a Rendezési Terv módosításra kerül, és ez az igény teljesíthető, úgy a kérelemben foglaltaknak eleget tesz; 3.) felkéri a jegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére – a további észrevételek nyilvántartásba vételére; határidő: folyamatos; felelős: jegyző, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2011.(IX.12.)
határozata
(Z1)

Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Tonté Sándor Balkány, Petőfi u. 41/b. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) kinyilatkozza, hogy amennyiben a Rendezési Terv módosításra kerül, és ez az igény teljesíthető, úgy a kérelemben foglaltaknak eleget tesz.
- 3.) felkéri a jegyzőt, a szükséges intézkedések megtételére – a további észrevételek nyilvántartásba vételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Pálosi László polgármester:

b.) Qualisport Kft. kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte a Qualisport Kft. kérelmében foglaltakat, azt javasolja támogatni a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a felmerülő biztonsági intézkedések a kérelmező feladata.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a Qualisport Kft. kérelmét, javasolja a képviselő-testületnek hozzájárulni a verseny megrendezéséhez szükséges utak használatához.

Pálosi László polgármester:

Röviden szeretném ismertetni a Qualisport Kft. kérelmét, azok kedvéért, akik nem voltak itt. Szeptember 23-24-25-én kerül sor a Balkány területét is érintő Nemzetközi Terep Rally Versenyre, amelyhez Balkány Város Önkormányzatának a segítségét kéri a szükséges földterületek, utak használatát illetően. Ez egy nagyon nagy, a futam utolsó versenye lesz, záró verseny, illetve nagyon nagy médiaeseménnyel is járó verseny. Csak és kizárólag a szükséges utakat és területeket kéri használatra. Megkérdem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Qualisport Kft. (6333 Dunaszentbenedek, Külterület 054/26) kérelmét megvizsgálta; 2.) a szükséges önkormányzati területek, utak használatához a rendezvény sikeres lebonyolítása érdekében hozzájárul; 3.) kinyilatkozza, hogy a rendezvénnyel kapcsolatosan mindennemű más lehetőségtől, illetve további kötelezettségtől elzárkózik; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2011.(IX.12.)
határozata
(Z1)

a Qualisport Kft. kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Qualisport Kft. (6333 Dunaszentbenedek, Külterület 054/26) kérelmét megvizsgálta.
- 2.) a szükséges önkormányzati területek, utak használatához a rendezvény sikeres lebonyolítása érdekében hozzájárul.
- 3.) kinyilatkozza, hogy a rendezvénnyel kapcsolatosan mindennemű más lehetőségtől, illetve további kötelezettségtől elzárkózik.

Pálosi László polgármester:

c.) Kérelem 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására. Szeretném elmondani, hogy a Balkányi Vetőmag Kft. beadta hivatalosan a kérelmét, iktatásra került a kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi

és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, egyetért azzal, hogy helyi védelem alá kerüljön a balkányi 0216/19 hrsz-ú terület, javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Javasolja továbbá, hogy a 0216/19 hrsz-ú terület és környezete természetvédelmi szempontból a jelenlegi állapot szerint maradjon, folytasson egyeztetést a tulajdonosokkal.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, egyetért azzal, hogy a balkányi 0216/19 hrsz-ú ingatlan helyi védettség alá kerüljön, javasolja a képviselő-testületnek felvenni a kapcsolatot a többi tulajdonossal, a jogszabályok figyelembevételével.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Bagoly Balázsnak a Balkányi Vetőmag Kft. képviselőjének.

Bagoly Balázs a Balkányi Vetőmag Kft. képviselője:

Ha néhány szót szólhatnék. Két bizottsági ülésen vettem volna ma részt, pont azon nem vettem részt, amelyik ezek szerint kellett volna annak érdekében, hogy elmondjam, hogy ez a javaslat mi fán terem. Mint természetes személy vagy cég, bárki bármikor tehet javaslatot helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításra. Nyilván, a tulajdonosok bevonásával történik ez. Amennyiben az a természeti érték elpusztul, mi jeleztük, hogy ez veszélyben van, oly módon, hogy 10 éve folyamatosan ki van téve esetlegesen bármilyen beavatkozásnak. Ez esetben magántulajdonról van szó, jeleztem ott is, hogy semmi problémánk nincs a környező helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival, jeleztük ennek a területnek az ez irányú hasznosítását. Természetesen ennyiről van szó, és természetvédelmi szakmai gondolatokon lehet végigfutni annak érdekében, hogy ez most mekkora területet érint, mennyire érinti, és itt kívánom megjegyezni, hogy magát ezt a természeti értéket nem holmi Hortobágyi Nemzeti Parkból érkező és egyéb ember fogja meghatározni ennek a kivitelezését, és meghatározni azt, hogy melyik gyík merre szaladjon benne, hanem az történhet ilyen esetben, hogy az önkormányzat valakinek kiadja ezt, megkéri a szakvéleményt, és annak megfelelően eljár olyan bizonyos fafajok visszaszorításában, mások segítségével, vagy a tulajdonosnak a figyelmét felhívja erre, hogy ez tulajdonképpen nem jár semmiféle olyan kötelezettséggel, jelzem, hogy nem is lehet építeni semmiféle ipari létesítményt erre a területre.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a Képviselő-testület 1.) a balkányi 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására vonatkozó kérelmet megvizsgálta; 2.) felkéri a jegyzőt, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot a tulajdonosokkal történő egyeztetések lefolytatására; illetve a törvényi előírások betartása mellett a terület természetvédelmi célú hasznosítására vonatkozóan tegyenek javaslatot; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2011.(IX.12.)
határozata
(Z1)

a balkányi 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a balkányi 0216/19 hrsz-ú terület természetvédelmi célú hasznosítására vonatkozó kérelmet megvizsgálta.
- 2.) felkéri a jegyzőt, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot a tulajdonosokkal történő egyeztetések lefolytatására; illetve a törvényi előírások betartása mellett a terület természetvédelmi célú hasznosítására vonatkozóan tegyenek javaslatot.

Pálosi László polgármester:

d.) TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában. Megkérem Szabó Gusztáv Igazgató Urat, szóban terjessze a Képviselő-testület elé, hogy miről is lenne szó. Ma reggel készült el az anyag, ezért nem tudtuk kiküldeni, de a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság már véleményezte azt. Megadom a szót Igazgató Úrnak.

Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója:

A Szabolcs Vezér Oktatási Központ pályázatot kíván benyújtani TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése címmel. Ehhez szükségünk van a T. Képviselő-testület jóváhagyására. 100 %-os támogatottságú, utófinanszírozott pályázatról van szó. A 6 millió forintnak, amire lehet pályázni a 26,66 % -a eszközfejlesztésre fordítandó, ez 1,5 millió forint durván. A többi összeg, a nagyobbik része pedig pedagógus továbbképzésre fordítandó.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. A napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, a pályázat benyújtásával egyetért, javasolja a képviselő-testületnek, kérje fel a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatóját, határidőben nyújtsa be a pályázatot.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rácz Imre képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy az Igazgató Úrnak nincs olyan lehetősége, késleltetett kifizetése, amellyel meg tudná oldani ennek az összegnek a finanszírozását, hogy ne mindig a fenntartó oldja ezt meg? Nekem ezzel annyi a problémám, hogy az Önkormányzat, mint fenntartó, most az iskolát megtámogatja ezzel a 4 millió forinttal, és amikor visszakerül ez a 4 millió forint, akkor az eltűnik. Mert azt mondja az Igazgató Úr, hogy 100 %-os támogatásról van szó, hát akkor a 4 millió forintnak 4 millió forintnak kellene lenni majd három hónap múlva is. Ez a kasszába már nem kerül vissza, erről mi már le is mondtunk.

Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója:

Kifizeti az Önkormányzat előre a számlát, így az nullszaldós lesz, ezzel több lesz a pedagógus ugye, mert továbbképzésen vett részt, a másik részéből pedig majd lehet látni az eszközt, amit megvásárolunk, jelen esetben ugye a referencia hálózat kialakításához.

Pálosi László polgármester:

Képviselő Úr! Itt mi csak úgy tudunk elszámolni, ha kifizettük. Ha kifizettük az oktatást, kifizettük a pedagógus bérét, kifizettük az eszközbeszerzést, akkor tudunk benyújtani számlát. De csak abban az esetben, ha ki van fizetve. Itt nincs olyan, hogy nincs kifizetve! Ki kell fizetni! Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a pályázat benyújtásával kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megismerte TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése című pályázatot, azt támogatja; 2.) felkéri az iskolaigazgatót a fenti pályázat határidőben történő benyújtására; határidő: azonnal; felelős: iskolaigazgató; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2011.(IX.12.)
határozata
(Z1)**

TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése pályázat benyújtása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte TÁMOP 3.1.7-11 Referencia – intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése című pályázatot, azt támogatja.
- 2.) felkéri az iskolaigazgatót a fenti pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: iskolaigazgató

Pálosi László polgármester:

Megkérdem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, javaslata?

Rácz Imre képviselő:

Elkezdődött tavasszal egy olyan dolog, hogy a közhasznú munkások Balkány utcáin jártak- keltek, és ahol rendezetlen portát találtak, ott felírták a címet, és felszólítást küldött nekik az önkormányzat. Miért nem folytatódik ez? És miért nem szólítjuk fel ezeket az embereket? Adjon nekik Jegyző Asszony egy 15 napos határidőt, ha nincsen rendben ekkor sem, kiküld két közhasznú munkást, azok lekaszálják, és X összegű forintot számoljunk fel nekik.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Folytatódik, megalakult az Ad-hoc Bizottság is, ma konkrétan kettő darab büntetés ment ki.

Rácz Imre képviselő:

Mondanám, hogy az Újhelyi tanyán, ahol 50 métert kell lekaszálni, minden szombaton két-három ember lekaszálja, olyan jól esik ott végigmenni, itt meg Balkányban valakinek van 2 méter, az nem csinálja meg. Azért nem csinálja meg, mert a számonkérés elmarad. Nem igaz, hogy Balkányban még ez a két felszólítás ment ki.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Folyamatosan megy ki a felszólítás.

Oláh János alpolgármester:

A Béke-telepen már többször jártak kint, Szűcs Sanyi bácsi után, és semmi nem történik.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Kiment a Rehócsin Jánosnak a felszólítás, ő nyíregyházi lakos, kettő darab felszólítás ment ki. Ha nem csinálja meg, el kell rendelnem a kényszerkaszálást a közmunkásokkal, mivel magánterület, és akkor kell kiszámlázni.

Karsai István képviselő:

Az Okmányiroda ügyében szeretném kérdezni, hogy történt valamiféle törlesztés Nagykálló felé mostanában?

Pálosi László polgármester:

Nem.

Karsai István képviselő:

Az idei évben még nem kaptak semmit?

Tátrai Tóth Judit irodavezető:

Az idén 6,4 millió forintot kaptak. Az idei még mindig ott van, meg a tavalyiból is van még. De már a tavalyiból is fizettünk.

Rácz Imre képviselő:

Az Okmányiroda jövőjéről lehet-e tudni valamit?

Pálosi László polgármester:

Képviselő Úr is ismeri a törvény-tervezetet, én is annyit tudok. Jegyző Asszony megfélemlített róla, szeretném bejelenteni, hogy az Okmányirodából, pontosabban Nagykálló Város Polgármesteri Hivatalától Oláh Tünde Barbara áthelyezésre került Balkány Város Polgármesteri Hivatalához, egy üres álláshelyet tölt be, Jegyző Asszonnal közösen így döntöttünk, hogy egyrészt csökkentjük az Okmányiroda létszámát, másrészt pedig szükségünk volt a létszámra, mert Győri Ágnes Budapestre távozott nagy hirtelenséggel, ott létesített új munkaviszonyt, így Tündét áthoztuk a Polgármesteri Hivatal Titkárságára, és így a költségeket tudjuk ott csökkenteni. Nagykálló Város Polgármesterével és Jegyzőjével természetesen előzetesen egyeztettünk. Ez az egyik. A másik dolog pedig, az új önkormányzati törvény-tervezet szerint 2013. január 1-jétől csak és kizárólag a járási székhelyeken lehet okmányiroda, ami jelen pillanatban biztos, hogy nem Balkány lesz. És innentől kezdve én többet nem tudok, és nem is akarok a Balkányi AI-okmányirodával

kapcsolatosan mondani. A többi, minden kétséges, a törvény-tervezet szerint ez egyértelműen le van írva, csak járási székhelyen lehet.

Néző Ferenc képviselő:

Tanyai utak, konkrétan Abapuszta és Finánctag. Engem megkerestek többen, hogy miért nem tudjuk egyszer rendbe tenni azt az utat.

Pálosi László polgármester:

A Balkányi Nonprofit Kft. készíti a pályázatot, ő fogja beadni a pályázatot munkagépre, az kiderült menetközben sajnos, hogy erőgépre nem lehet, de a Kft. csinálja a pályázatot, azzal a géppel fogunk tudni segíteni a mellékutak, külterületi utak rendbetételén.

Néző Ferenc képviselő:

A másik dolog, a Rákóczi téri gyalogátkelőnél van egy hatalmas kátyú, balesetveszélyes, meg kellene csinálni.

Pálosi László polgármester:

Meg fogjuk nézni.

Rácz Imre képviselő:

Az egyik dolog az lenne, hogy ha úgy sem akarjuk, vagy ilyen nehezen adjuk Nagykállónak a pénzt oda az Okmányiroda kapcsán, ha van rá lehetőség, hogy onnan még valakit át lehetne hozni, akkor azt hozzuk át, ne növelje ott a létszámot, mert így is át voltak csoportosítva Nagykállóba, meg tudták oldani.

Pálosi László polgármester:

Az még egy egyezség kérdése lesz, hogy amikor hetekig Nagykállóban dolgoztak az ügyintézők, akkor annak a költségével mondjuk mi lesz.

Rácz Imre képviselő:

A másik dolog, a kállósejéni Polgármester Úrral beszélgettem, ők is adnak be ilyen jellegű pályázatot, amit a Kft., és ő azt mondja, hogy megerősítették, hogy mégis csak lehet erőgépre pályázni.

Pálosi László polgármester:

A pályázat előkészítője, aki a Kft-nek könyvel, ő is azt mondta, hogy nem lehet pályázni erőgépre. Még nem adta be, úgyhogy még futni kellene még egy kört ebben az ügyben. Mi az MVH központi szervétől kérdeztük meg, de még egyszer körbe kell járni a lehetőségeket. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, javaslata az Egyebek napirendi pontban?

További közérdekű kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 16³⁰ órakor bezárom.

Kelt.: Balkány, 2011. szeptember 12.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkány Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/22/2011.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2011. szeptember 26.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző

