

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. szeptember 17-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai (128-147)

Tárgysorozat

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Beszámoló a 2012. év I. félévi gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2011. évi értékelésének kiegészítéséről
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 4.) Előterjesztés Ad-hoc Bizottság feladatainak kibővítése tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5.) Előterjesztés köznevelési intézmény működtetése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 6.) Tájékoztató a 2011/2012. év oktató – nevelő munka értékeléséről, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: intézményvezetők
- 7.) Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 8.) Egyebek
 - 8.1.) Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme
 - 8.2.) Máté Piroska bérleti szerződés megszüntetése iránti bejelentése
 - 8.3.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme
 - 8.4.) A 3972 hrsz és 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában
 - 8.5.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos vételi ajánlata
 - 8.6.) Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre
 - 8.7.) Rácz Imréné Balkány, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti lakos vételi ajánlata
 - 8.8.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában

Zárt ülés keretében:

- 1.) Czivik Jánosné Balkány, Ady E. u. 31. szám alatti lakos kérelme tárgyában

Kelt.: Balkány, 2012. szeptember 17.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. szeptember 17-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. szám)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Néző Ferenc, Papp István, Rác Imre képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Kala Margit irodavezető, Tátrai Tóth Judit pénzügyi irodavezető, Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója, Pócsi Rezső a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Kerecsi Mihályné a Barackvirág Óvoda óvodavezetője, Tonté Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke, Szőke Attila az Ad-hoc Bizottság tagja, Geller István és Bekő János kérelmezők

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 8 fő képviselő, Papp István képviselő jelezte késését, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 13⁰⁰ órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom felvenni a képviselő-testületnek azzal a módosítással, illetve kiegészítéssel, hogy a 8.) Egyebek napirendi pontban javaslom tárgyalni a képviselő-testületnek 8.1.) Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme; 8.2.) Máté Piroska bérleti szerződés megszüntetése iránti bejelentése; 8.3.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme; 8.4.) A 3972 hrsz és 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában; 8.5.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos vételi ajánlata; 8.6.) Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre; 8.7.) Rác Imréné Balkány, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti lakos vételi ajánlata; 8.8.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában című napirendi pontokat, és zárt ülés keretében 1.) Czivik Jánosné Balkány, Ady E. u. 31. szám alatti lakos kérelme tárgyában című napirendet. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a most elhangzott kiegészítésekkel együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 8 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
128/2012.(IX. 17.)
határozata
(Z1)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2012. szeptember 17-i rendkívüli ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Beszámoló a 2012. év I. félévi gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2011. évi értékelésének kiegészítéséről
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 4.) Előterjesztés Ad-hoc Bizottság feladatainak kibővítése tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5.) Előterjesztés köznevelési intézmény működtetése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 6.) Tájékoztató a 2011/2012. év oktató – nevelő munka értékeléséről, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: intézményvezetők
- 7.) Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 8.) Egyebek
 - 8.1.) Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme
 - 8.2.) Máté Piroska bérleti szerződés megszüntetése iránti bejelentése
 - 8.3.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme
 - 8.4.) A 3972 hrsz és 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában
 - 8.5.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos vételi ajánlata
 - 8.6.) Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre
 - 8.7.) Rácz Imréné Balkány, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti lakos vételi ajánlata
 - 8.8.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában

Zárt ülés keretében:

- 1.) Czivik Jánosné Balkány, Ady E. u. 31. szám alatti lakos kérelme tárgyában

Pálosi László polgármester:

A napirendi pontok tárgyalása előtt megadom a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Tájékoztatni szeretném a T. Képviselő-testületet, hogy június 30-a volt a külsős bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételének határideje. Minden külsős bizottsági tag eleget tett a kötelezettségének, folytathatják a bizottsági munkájukat. Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Akkor folytassuk a képviselő-testületi ülést.

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A Pénzügyi Bizottságot bízta meg a képviselő-testület, hogy vizsgálja meg az ingatlanvagyon kataszter nyilvántartást, a selejtezési és leltározási szabályzatokat, valamint a selejtezési és leltározási ívek kezelését. A Bizottság a képviselő-testület 96/2012.(VI.14.) számú határozatában foglaltakat elvégezte, az iratokat megtekintette, és mindent rendben talált.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Mielőtt bárkinek megadnám a szót, lenne két kiegészítem ehhez a napirendi ponthoz. Az egyik, megkértem Trenka Zoltán Tervező Urat, ami majd szerepel a két ülés közötti fontosabb események között is, hogy az Egészségügyi Központ tervezését készítse el, valamint a pályázatírára a Tender-Terv Kft-t kértem fel. A pályázat ígéret szerint szeptember 16-án megnyílik, ez az Egészségügyi Központ teljes rekonstrukcióját jelenti, majd erről természetesen külön testületi ülésen be fogok számolni. A másik dolog, a mai napon, a pénteki egyeztetésünknek megfelelően, a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. azt kéri, hogy mivel az üzemeltetési szabályzatot át kell, hogy tekintsék, valamint nem jelent meg a végrehajtási rendelete a víziközmű törvénynek, így 30 nappal, vagyis 2012. október 31-éig hosszabbítsuk meg a leendő üzemeltetési szerződéskötésnek a határidejét.

És akkor most megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Rögtön, kérdésként fel is merült bennem, hogy ha már itt megtörténtként hozta Polgármester Úr a beszámolóban a végrehajtásnál a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel történt szerződés aláírásnál a végrehajtásban az szerepel, hogy a végrehajtás megtörtént. Ez azt jelenti akkor számomra, hogy a szerződés aláírásra került, és megjegyeztem, hogy igen, volt egy olyan kikötése a képviselő-testületnek, hogy mielőtt ez aláírásra kerülne, még egyszer szeretné látni a képviselő-testület ezt a szerződést. Ez lett volna az egyik kérdésem. Aztán majd rátérek a másik kérdésre.

Pálosi László polgármester:

A víziközmű szerződés...

Karsai István képviselő:

Bocsánat, nem a víziközmű szerződést, hanem a közmű üzemeltetői szerződésről beszélek. Tehát, a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel kötendő...

Pálosi László polgármester:

Azt a szerződést látta a képviselő-testület.

Karsai István képviselő:

Változatlan formában?

Pálosi László polgármester:

Igen, itt nyílt ülésen tárgyaltuk.

Karsai István képviselő:

A július 12-i határozat-tervezet, az itt van valahol? Mert akkor lehet, hogy én emlékszem rosszul.

Rácz Imre képviselő:

Nem emlékszik rosszul Képviselő Úr.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Itt tárgyalta nyílt formában a képviselő-testület.

Rácz Imre képviselő:

A 112/2012.(VII.12.) számú határozatot olvassa már fel legyen szíves, Jegyző Asszony!

Karóczkai Istvánné jegyző:

Július 12? Akkor azt be kell hozni.

Karsai István képviselő:

Akkor hozza be, legyen szíves Jegyző Asszony!

Pálosi László polgármester:

Az biztos, hogy az van benne, hogy a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel az üzemeltetési megállapodást...

Karsai István képviselő:

Szeptember 30-ig...

Pálosi László polgármester:

Az más. Mondom, hogy kettőről beszélünk. Egyszer választottunk egy szolgáltatót, az a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.

Rácz Imre képviselő:

Így van.

Pálosi László polgármester:

És ebben a szerződésben az van benne, hogy alvállalkozóként a saját kft-nket kívánjuk meghatározni, illetve bevonni, ami július 16-án lép életbe törvény, és ezzel felhatalmazza a képviselő-testület az ügyvezető igazgatót és engem. A NYÍRSÉGVÍZ Zrt. ezzel kapcsolatban kér 30 napos határidő hosszabbítást, vagyis október 31-éig. Tehát, nincs érvényes alvállalkozói szerződésünk még megkötve.

Rácz Imre képviselő:

Csak készítsük elő, de itt az van, hogy 15 éves időtartamra a közmű bérleti-üzemeltetési szerződés aláírásra került.

Pálosi László polgármester:

Nem tudom, Imre, jobban elmondani! Tehát, egyszer kiválasztottuk a szolgáltatót, a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-t...

Rácz Imre képviselő:

Meg azt is megbeszéltük, Polgármester Úr beleegyezésével, hogy 30-ig, rendes testületi ülés lesz, és vissza fogunk térni erre, hogy minél jobb pozícióban tudjon Balkány Önkormányzata, vagy ez a Kft. kerülni, és erről fogunk még beszélni, mielőtt aláírjuk, ezért kellene behozni Jegyző Asszony, nem messze vagyunk.

Pálosi László polgármester:

De mit? Nincs alvállalkozói szerződésünk még a mai napig sem megkötve.

Ráczi Imre képviselő:

De itt van leírva, hogy már megkötöttük 15 éves időtartamra.

Pálosi László polgármester:

De az csak az, hogy a vízművet a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. üzemelteti. Semmi másról nincs szó.

Karsai István képviselő:

Majd meglátjuk akkor a határozatban.

Pálosi László polgármester:

Akkor amíg Jegyző Asszony behozza ezt a határozatot, megkérdezem, hogy van-e még valakinek addig a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karóczkai Istvánné jegyző 13¹⁰ órakor távozott az ülésteremből.

Karsai István képviselő:

Igen, itt megjegyeztem magamnak, látom, az egyéb tájékoztatásban szerepel az, hogy 18.569 ezer forintot utaltak az önkormányzat részére támogatást, és 10.500 ezer forint szintén támogatásként került az önkormányzat számlájára. Itt szerettem volna megkérdezni azt, vagy legalábbis úgy gondolom, hogy meg kellett volna jegyezni azt is, hogy kifizetésre került-e a vis maior 10 millió 700 ezer forint vagy 17 millió forint? És akkor arról...

Pálosi László polgármester:

Arra részletfizetést kértünk, a részleteket fizetjük folyamatosan.

Pálosi László polgármester:

Van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor itt szeretném mondani, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság tárgyalta az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló rendelet-tervezet módosítását. Megkérem a Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság felvette napirendjére az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló rendelet módosítását, és a Bizottság úgy döntött, hogy mivel az önkormányzat 2012. évi költségvetésében nem szerepel egyébként sem, így a rendeletet ne dolgozzuk most át, ha a következő évben mégis lesz rá pénzünk, akkor majd átdolgozzuk. Most nem láttuk a fontosságát, mivel sem a költségvetésben nem szerepel, se pénzünk nincs rá, mert ez a rendelet, ahogy most meg van alkotva, így elfogadhatóbb lenne, ha lenne rá pénzünk, de

mivel nincs rá pénzünk, így nem látjuk semmi értelmét annak, hogy átdolgozzuk, vagy leszűkítsük a kört. De abban az esetben, ha úgy fog kinézni, hogy pénz lesz rá, és a 2013-as költségvetésben szerepelni fog, abban az esetben át fogjuk dolgozni.

Karóczkai Istvánné jegyző 13¹⁴ órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Lefénymásoljuk a határozatot mindenkinek, mindjárt hozza Tündike a másolatokat.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Szerintem úgy van, ahogy Polgármester Úr mondja. Ott megállapodtunk a feltételekben, mert azt a szerződést sürgősen meg kellett kötni, és itt, a testületi ülésen beleraktuk azokat a pontokat, amit akartunk, és azt azzal a tartalommal elfogadtuk, mert azt akkor alá kellett írni, hirtelen lejárt a határidő, és egy olyat foglaltunk bele, hogy majd az alvállalkozóval való jogszabály, az hatályba lép, mert az akkor még nem volt hatályos, mint ahogy még most sincs meg...

Pálosi László polgármester:

És úgy volt benne, emlékezetem szerint, abban a szerződésben, hogy amennyiben szeptember 30-ig nincs megkötve az alvállalkozói szerződés, akkor az egész szerződés érvénytelen marad.

Rácz Imre képviselő:

Így van.

Pálosi László polgármester:

És erről az alvállalkozó szerződésről van most szó, illetve ez az alvállalkozói szerződés, a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel pénteken egyeztetttünk Ügyvezető Igazgató Úrral, és most a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. október 31-éig kér most haladékot, pont azért, mert nincs meg még a végrehajtási rendelet, és ha szeptember 30-ig sem lenne meg, akkor az egész szerződésünk érvénytelen lenne.

Karsai István képviselő:

Erről van szó.

Rácz Imre képviselő:

Erről van szó.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ezért kérik a határidő hosszabbítást.

Pálosi László polgármester:

De az egész szerződés-tervezetnek az a neve, hogy víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződés.

Oláh Tünde Barbara köztisztviselő 13¹⁶ órakor megérkezett az üléssterembe.

Oláh Tünde Barbara köztisztviselő 13¹⁸ órakor távozott az üléssteremből.

Pálosi László polgármester:

Itt van a szerződés mindenki előtt, amit elfogadott a képviselő-testület.

Rácz Imre képviselő:

Én ezzel nem értek egyet, abszolút. Biztos, hogy nem ilyen határozatot hoztunk. Amiről a Tanácsnok Úr is beszél, hol van ebbe ilyesmi, hogy majd visszatérünk erre?

ifj. Oláh János tanácsnok:

A szerződésbe van belefoglalva.

Pálosi László polgármester:

A szerződésben van benne.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Ezzel módosítottuk akkor.

Rácz Imre képviselő:

De ezt még nem ismertük akkor.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Dehogynem. Hát itt volt előttünk a szerződés.

Keszler János képviselő:

Ő hozott szerződés-tervezetet, a másik két üzemeltető nem hozott szerződés-tervezetet nekünk.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Pontonként ment rajta végig a képviselő-testület.

Keszler János képviselő:

Igen.

Rác Imre képviselő:

De én ilyenre nem emlékszem, hogy felhatalmazzuk a Polgármester Urat, hogy 15 éves szerződést kössünk vele. Arról volt szó, amit a Tanácsnok Úr mondott...

ifj. Oláh János tanácsnok:

De az csak egy része volt ennek a szerződésnek, mivel azt még, az alvállalkozói részt nem tudtuk belefoglalni a jogszabály hiánya miatt, az én emlékeim szerint.

Rác Imre képviselő:

Keszler Úr, te ezt szavaztad meg?

Keszler János képviselő:

Szerintem akkor mindenki megszavazta.

Pálosi László polgármester:

Kilencen szavaztuk meg, mind a kilencen.

Rác Imre képviselő:

De ezt, ami ide le van írva?

Keszler János képviselő:

15 év volt a legrövidebb határidő. Ezt fel is vetettük.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Igen.

Keszler János képviselő:

És ugye, az volt benne, hogy a Kft-eket, mint alvállalkozót, továbbra is megadják a lehetőséget, a törvény erre garanciát biztosít, ami munkát csak el tud végezni, így is nő az esélyünk arra, hogy együtt maradjunk, és még jobb legyen a saját cégünk. És akkor pontról-pontra mentünk, javítottuk ki, annyi volt nekem a furcsa, hogy amikor vége volt, akkor már itt voltak ezek is, tehát, Debrecen meg Szolnok ezt nem tudta biztosítani.

Karsai István képviselő:

Tehát, akkor ha jól értem, akkor az alvállalkozói szerződés kötés határidejére kért határidő hosszabbítást, és abban lesz szabályozva az alvállalkozó...

Pálosi László polgármester:

Ott van, ki lett osztva a szerződés, a IV.4. pontja és a VII.3. pontja tartalmazza a kötelezettséget. A II.3.2. pont tartalmazza azt a nyolc pontot, amit a Kft-nek lehet végezni. Itt van benne a szerződésben.

Rácz Imre képviselő:

Most ha egy üzemeltetési szerződést kötöttünk, attól kezdve ki diktálja a dolgokat?

Karsai István képviselő:

Az üzemeltetési szerződésnek rövidnek kell lennie, én azt gondolom, hogy az alvállalkozói szerződés lesz majd az, ami inkább fontos. Az üzemeltető, ebben az esetben a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. mit fog tudni kiadni, mit lesz hajlandó majd kiadni a Kft-nek?

Pálosi László polgármester:

Amit a törvény megenged, mindent.

Rácz Imre képviselő:

Majd még kíváncsi leszek, a Pénzügyi Bizottság ülésén is nagyjából ugyanazt a határozatot hoztuk, ami majd itt is el lett fogadva, és ott is vannak kiegészítések. Majd a testületi ülés után megnézem.

Karsai István képviselő:

Nincs több kérdésem, köszönöm.

id. Oláh János alpolgármester:

Várható, hogy addig megjelenik a törvény végrehajtási rendelete?

Pálosi László polgármester:

Várható. Én nem tartom célszerűnek túlzottan sokáig húzni ezt a határidőt. Szerintem pontosan ezek miatt a félreértések elkerülése miatt, mindenki jobban szeretné, hogyha a Kft. sorsa is megnyugtatóan lezárulna. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) víziközmű szolgáltatóval kötött közmű bérleti-üzemeltetési szerződés IV.4. és VII.3. pontjában foglalt megállapodás megkötésének határidejét 2012. szeptember 30. napjáról 2012. október 31. napjára módosítja; 2.) felhatalmazza a polgármestert a közmű bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás aláírására; felelős: polgármester; határidő: azonnal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
129/2012.(IX.17.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Vízforgalmi és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) víziközmű szolgáltatóval kötött közmű bérleti-üzemeltetési szerződés IV.4. és VII.3. pontjában foglalt megállapodás megkötésének határidejét 2012. szeptember 30. napjáról 2012. október 31. napjára módosítja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a közmű bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat, illetve 2 tartózkodás mellett az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a tájékoztatót, szintén javasolja tudomásul vételre a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, észrevétele?

Rácz Imre képviselő:

Június 20-án Nyíradonyban tárgyalt Polgármester Úr. Lehet-e erről többet tudni?

Pálosi László polgármester:

Itt többek között szóba került a szeméttelep kérdése. Mivel ketten már többségi tulajdonosok vagyunk, így ha ketten lépnénk benne, hátha nagyobb előremozdulás történne ebben az ügyben.

Rácz Imre képviselő:

A két önkormányzat véleménye egyezik?

Pálosi László polgármester:

Igen.

Rácz Imre képviselő:

És június 28? Ez az, amit a szakolyi Polgármester Asszonnyal tárgyalt Polgármester Úr a víz ügyében?

Pálosi László polgármester:

Dr. Teschmayer Gábor Úrral tárgyaltunk, igen.

Rácz Imre képviselő:

Akkor ezt tudom, miről volt szó. És július 5?

Pálosi László polgármester:

Ugyanaz.

Rácz Imre képviselő:

Jó, köszönöm szépen.

Keszler János képviselő:

Mind a három?

Pálosi László polgármester:

Szakoly, Szakoly, Szakoly. Itt az Ügyvezető Igazgató Úrral vettünk részt mind a három fordulón. Egyszer nem jött el a Polgármester Asszony, csak hárman tárgyaltunk, utána már eljött.

Keszler János képviselő:

És erről bővebben nem tudunk meg semmit?

Rácz Imre képviselő:

Kifizették, nem?

Pálosi László polgármester:

Nem fizették még ki, fizetgetnek.

Pócsi Rezső a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Először úgy, ahogy megállapodtunk, megtörtént a fizetés, a szerződést még nem írták alá, ezt jeleztük a Kormányhivatalnak, de fizetnek rendesen, nincs gond.

Keszler János képviselő:

Visszamenőleg is?

Pócsi Rezső a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Tehát, elkezdődött maga, a vízdíjfizetés Szakoly részéről, de aláírt szerződésünk nincs.

Keszler János képviselő:

És a tulajdonviszonnyal kapcsolatban? Arról is szólt a tárgyalás?

Pálosi László polgármester:

Az per alatt van.

Keszler János képviselő:

Akkor azt nem is érintette a három tárgyalás?

Pálosi László polgármester:

Itt elsősorban csak a vízdíjfizetésről volt szó. Az majd per tárgyát képezi, mint ahogy az ügyeleti díjnak a dolga is. Megkérdezem, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan még valakinek további kérdése, hozzászólása, észrevétele?

Karsai István képviselő:

Nekem is egybehangzó volt a kérdés a szeméttelleppel kapcsolatosan. Elég régen volt már július 20-a, bármilyen konkrét dolog indult-e azóta el?

Pálosi László polgármester:

Abban állapotunk meg, hogy szeptemberben visszatérünk rá Tasó Úrral, és folytatjuk.

Karsai István képviselő:

Elég régen volt, biztosan emlékeztek rá, a vízműtelleppel kapcsolatban említettem ilyen szankciót, a tulajdonjogának a rendezését nem kellene elhanyagolni, az utolsó pillanatban...

Pálosi László polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ketten eléggé erősek vagyunk, hogy valamiféle elmozdulás legyen ebben az ügyben. Mivel a két legnagyobb tulajdonos mi vagyunk.

Karsai István képviselő:

Jó. Augusztus 31-e, egy dolgozó búcsúztatása. Ki volt, aki elbúcsúzott? Gondolom nyugdíjba vonult.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Egri Zoltánné. 40 éves munkaviszonnyal.

Karsai István képviselő:

Hát, köszönjük szépen a munkáját! És a Trenka Zoltán Tervező Úrral történt tárgyalásra lettem volna még kíváncsi, de ezt már mondta Polgármester Úr, hogy az Egészségügyi Központ felújításáról van szó.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, észrevétele?

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2012.(IX.17.)
határozata
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 7/2012.(I.31.), a 88/2012.(V.31.), a 96/2012.(VI.14.), a 100/2012.(VI.14.), a 103/2012.(VI.25.), a 104/2012.(VI.25.), a 109/2012.(VII.04.), a 112/2012.(VII.12.), a 117/2012.(VIII.07.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - Beszámoló a 2012. év I. félévi gazdálkodásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Minden alkalommal meg szoktam kérdezni azt, hogy éppen milyen az önkormányzat pillanatnyi anyagi helyzete. Most is szeretném ezt megtenni, a Pénzügyi Irodavezető Asszonytól kérdezném, hogy milyen kintlévőségeink vannak? Bár Polgármester Úr engem már erről tájékoztatott, de kíváncsi lennék rá, ugyanis szerepel itt, látom, hogy az önkormányzatnak kifizetetlen számlái vannak. Milyen összegek ezek? Milyen lemaradások ezek?

Pálosi László polgármester:

Megadom a szót a Pénzügyi Irodavezető Asszonynak, válaszoljon a feltett kérdésre.

Tátraiiné Tálás Judit pénzügyi irodavezető:

Féléves szinten 10 millió forint volt a kifizetetlen számla, most már jönnek a pénzek, fizetgetünk, 10-12 millió szinten megáll. Várjuk az ÖNHIKI-t. Féléves szinten nem volt folyószámlahitelünk, nem volt munkabérhitelünk. Most, per pillanat az elnyert támogatásnak az előlegével, amit még nem költöttünk el, elvileg most 40-42 millió forint mínuszon állunk. Ennyi a folyószámlahitelünk.

Pálosi László polgármester:

Magyarul, a 100 millió forintból 42 millió forintot használunk.

Karsai István képviselő:

A működési bevételek teljesülésénél látok egy nagyon előrehaladott százalékot. Ez miért van?

Tátraiiné Tálás Judit pénzügyi irodavezető:

Azért, mert a START Munkaprogramra megkaptuk az előleget, megkaptuk több pályázatra az előlegeket, amik még nincsenek elkölthetve, amit folyamatosan fogunk elkölteni, ugye, még itt van a 10,5 millió forintnak a közbeszerzése, tehát, ezért mondom, hogy ezek a bevételek kicsit irreálisak, mert ha csak a támogatási részét nézném, amit az Államkincstár leutalt, az 52 %-on áll, tehát elvileg ez a reális, az 52 %, mert a többiben vannak olyan bevételek, amik majd a jövőt terhelik a kifizetések.

Karsai István képviselő:

A helyi adó bevételeknél látok egy nagyon nagy irányú előremozdulást. Százalékos arányban 30 % volt a tervezett, és 26 % félévkor az egész, ami beérkezett.

Tátraiiné Tálás Judit pénzügyi irodavezető:

Igen, ha megnézem a helyi adó bevételeket, akkor én elvileg mindig csak ez egy évi adóterheket tervezhetem be. Ebben természetesen vannak olyan hátralékok is, amiket behajtással sikerült csak behajtani.

Karsai István képviselő:

Tehát, ha 30 millió forint a tervezett, akkor ebből 26 milliót már sikerült behajtani?

Tátraiiné Tálás Judit irodavezető:

Na, most, lehet, hogy ebből az idei csak 17 millió forint, a többi meg az elmúlt évi. De a hátralékokat nem tervezhetem be a költségvetésembe.

Karsai István képviselő:

És még azt vettem észre a kiadásoknál, hogy a 15 millió forintos fejlesztési céltartalékból semmit nem használtunk fel. Gyakorlatilag nincsen pályázatunk, vagy nincsen olyan...

Tátraiiné Tóth Judit pénzügyi irodavezető:

Egyelőre még nem kellett hozzányúlni, így van. Mert ha kéri bármilyen pályázat, hogy a saját erő hol van megjelölve, akkor... de még az idén ilyen nem volt.

Pálosi László polgármester:

De most már van, per pillanat most már van, az ivóvíz.

Karsai István képviselő:

Jó, köszönöm, egyelőre ennyi.

Rácz Imre képviselő:

A helyi adókat akartam én is kérdezni. És szeretném kérdezni a Pénzügyi Irodavezető Asszonytól, hogy a Szabolcs Vezér Oktatási Központnak, mint önállóan működő intézmény, milyen anyagi helyzetben van? Az önkormányzatnak kell ehhez a normatívához hozzátenni, vagy elég az, amit kap?

Tátraiiné Tóth Judit pénzügyi irodavezető:

A költségvetés tervezése során, tehát, amikor kiszámoltuk a Szabolcs Vezér Oktatási Központra jutó normatívát, 140-160 millió forint állami normatívát kapunk az iskolára, az iskolának a költségvetése pedig 286 millió forint. Tehát, a különbözetet az önkormányzat a személyi jövedelemadóból, a jövedelemkülönbség mérsékléséből, a saját bevétele terhére eddig odaadta. Sajnos az iskola működése ennyivel jár. Tehát, én nem tudom 140-160 millió forintból kihozni a működését akkor, amikor csak a bére 171 millió forint.

Rácz Imre képviselő:

Akkor ez nem is lesz kérdés a következő napirendi pontnál, hogy meg akarunk-e válni az iskolától vagy nem? Csak azért voltam erre kíváncsi, hogy előzetesen lássuk ezt. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az önkormányzat 2012. év I. félévi beszámolójának teljesítése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal; és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
131/2012.(IX.17.)
határozata
(C3)

az önkormányzat 2012. év I. félévi beszámolójának teljesítése tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) az önkormányzat 2012. I. félévi beszámolójának teljesítését

597.394 e Ft bevétellel
583.797 e Ft kiadással

jóváhagyja.

3.) számú napirend: - Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2011. évi értékelésének kiegészítéséről
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet a mellékletével együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

A Gyámhivatal által nyolc gyereket helyeztek el átmeneti nevelésben, ők hová kerültek?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ha ideiglenesen helyezzük el őket, vagy Nyíregyházára kerülnek a Berenáth utcára, vagy pedig a kijelölt helyre. Ideiglenes határozattal megállapítják, és rögtön a kijelölt helyre kerülnek, vagy pedig nevelőszülőkhöz.

Keszler János képviselő:

De oda is kerülnek, ugye?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen.

Karsai István képviselő:

A bölcsődés korú, 0-3 éves korú gyerekek elhelyezését az önkormányzat anyagi helyzete miatt sajnos nem tudjuk kivitelezni. Erre felmérés történt, hogy egyáltalán szükség van-e rá? Mert, hogy az anyagi helyzetünk nem engedi, az egy dolog...

Pálosi László polgármester:

Mivel 2 éves kor fölött majdnem minden gyereket, aki jelentkezik óvodába, fel tudjuk venni, szerintem a bölcsődei elhelyezés, ha van is Balkányban, nem hiszem, hogy olyan magas létszám lenne. 2-2,5 évesen minden gyereket felvesszünk. Ha most 2-3 bölcsődés gyerekünk lenne, az anyagi helyzetünk, az... Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2012.(IX.17.)
határozata
(C1)

a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítéséről

A Képviselő-testület:

- 1.) a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítését az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

1. számú melléklet a 132/2012.(IX.17.) sz. határozathoz

a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés kiegészítése

1. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül a gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása biztosításának módja, valamint ezen ellátások igénybevételének bemutatása, és ezzel összefüggő tapasztalatok:

A gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása a településen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény hatálya alá tartozó óvodában és iskolai napköziben történik.

A napközbeni ellátást óvodában, napközi otthonban vagy egyéb formában kell megszervezni. A településen bölcsőde nem működik, (a 3 év alatti gyermekek szülei GYES-en, GYED-en vannak), a 3–6 éves korosztály napközbeni felügyeletét a 7.00 – 17.00 óráig nyitva tartó napközi otthonos óvoda biztosítja.

A feladatokat a védőnő, az óvoda és az iskola látja el, az érintett szakemberek között az együttműködés napi szintű kapcsolattartást jelent.

Az óvoda gyermekvédelmi felelőse a szülőkkel való kapcsolattartást jónak itéli, az napi szinten realizálódik.

Az óvoda maximálisan kihasználta, minden gyermeket fel tudnak venni, elutasításra nem került sor, amennyiben a szülők nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

A szülőkkel nagyon jó a kapcsolattartás. A szülőkkel való jobb kapcsolattartás érdekében közös programokat szervezett az óvoda: munkadélutánok, kirándulások, ünnepek keretében. Nyílt napok megrendezésével még nagyobb lehetőség nyílik a szülők számára, hogy betekintést nyerjenek az óvoda mindennapi életébe.

Szakemberek minden nevelési évben elvégzik a középső és nagycsoportos gyermekek szintfelmérését. Pszichológus, logopédus rendszeresen látogatja az óvodát, segítenek a felmerülő problémák megoldásában.

2011.09.01.-től önállóan a Városi Önkormányzat által fenntartott intézmény a Barackvirág Óvoda, valamint a Szent Jácint Óvoda a Görög Katolikus Egyház fenntartásában kezdte el működését és látja el a gyermekek napközbeni ellátását, a korábban önkormányzati óvodák helyett.

A gyermekek átmeneti gondozása tekintetében helyettes szülő beállítására nem került sor, egyrészt a településen belül ezen feladatok ellátására nem volt jelentkező, másrészt igény, illetve szükség sem merült fel (a családok életvitele, a gyermekek gondozása megfelelő).

A gyermekek átmeneti gondozását nagyszülők, rokonok, ismerősök, szomszédok vállalni tudják.

A 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátása:

Az egységes óvodai- és bölcsődei ellátás megszervezése nem valósult meg, mivel az ellátás kialakítása tárgyi és személyi feltételek megváltoztatásával jár, aminek anyagi vonzata van. Az önkormányzat igen szűkös anyagi keretei miatt, sajnos ezt nem tudja kivitelezni.

2. A jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések közül a védelembe vételek felülvizsgálatának eredménye:

A védelembe vettek száma és az esetek alakulása számadatokban (2011. év):

Sor-szám	Nem	Kor	Védelembe vettek				
			Száma 2011. évben	2011. évben újkeletkezett	2011. évben az előző évről áthozott eset	2011. évben megszűnt esetek száma	2011. évben felülvizsgálat alatt fenntartott esetek
1.	Fiú	0-2	2	1	1	1	1
2.		3-5	4	1	3	3	1
3.		6-13	11	5	6	4	7
4.		14-17	13	9	4	2	8
5.	Összesen:		30	16	14	10	17
6.	Lány	0-2	3	3	0	1	2
7.		3-5	5	3	2	5	0
8.		6-13	9	7	2	5	4

9.		14-17	12	2	10	11	1	
10.	Összesen:		29	15	14	25	7	
11.	Összesen (5+10)		59	31	28	35	24	

Mint az a táblázatból is kitűnik, a védelemben vett esetek több mint fele megszűnt. Ezeknek is nagyobb része áthozott esetekből adódik de, akad, amely a 2011-es évben keletkezett és megszűnt eset. A védelemben vétel megszüntetésének okai között költözés, nagykorúság elérése és a veszélyeztetettség megszűnése ad okot. Nagykorúság elérése esetében leginkább iskolai hiányzás miatt volt indokolt a védelemben vétel, az új esetek költözés miatt szűntek meg, a fennmaradó esetek a veszélyeztetettség megszűnése miatt kerülnek lezárásra. Sajnos ezen lezárt esetek száma kevesebb, mivel problémát jelent a szülői együttműködés hiánya is, mely a szülő nemtörődőmségéből, hanyagságából fakad, így sok esetben hosszabb idő szükséges a veszélyeztetettség megszüntetése eredményes legyen, mely, ha hosszadalmasabb folyamat is, a jelzőrendszeri tagok szoros együttműködésének és hatékony segítségnyújtásának köszönhetően válik eredményessé. Ezen esetek száma alkotja az áthozott esetek egy részét. Hozzá kell fűzni, hogy a településen a jelzőrendszer hatékonyan működik, napi kapcsolatban van, és igyekezik még a legnehezebb esetekben is eredményeket elérni, mely nélkülözhetetlen leginkább a védelemben vett gyermekek veszélyeztetettségének megszüntetésében valamint az újabb probléma megelőzésében is.

3. Az ideiglenes hatályú elhelyezések gyámhivatali felülvizsgálatának eredménye:

Az ideiglenes hatályú elhelyezés szükségessége akkor merül fel, ha a gyermek felügyelet nélkül marad, vagy testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges. A jegyző mellett a gyámhivatal, a határőrség, a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, a büntetés-végrehajtási intézet parancsnoksága jogosult a gyermeket ideiglenesen a gyermeket a nevelésre alkalmas és azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, személynél, nevelőszülőnél, vagy erre a célra kijelölt gyermekotthonban elhelyezni. Az illetékes gyámhivatal 30 napon belül megszünteti az elhelyezést, vagy 35 napon belül elrendeli a gyermek átmeneti vagy tartós nevelésbe vételét, vagy két hónapon belül pert indít.

2011-ben 8 gyermek esetében került sor a kiskorú súlyos veszélyeztetettsége, szülői felügyelet nélkül maradása miatt ideiglenes hatályú elhelyezésre.

A felülvizsgálati eljárás során a gyámhivatal mind a 8 gyermek átmeneti nevelését rendelte el.

4.) számú napirend: - Előterjesztés Ad-hoc Bizottság feladatainak kibővítése tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Én kértem Jegyző Asszonyt, hogy ne csak a kiegészítéseket hozza már be, hanem egységes szerkezetbe foglaltan legyen szíves már nekünk elkészíteni az Ad-hoc Bizottság feladatát, mert nem csak ez a feladata van a Bizottságnak. Megkérdezném, hogy sikerült-e?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A 112/2011.(VI.21.) számú határozatával a képviselő-testület úgy határozott, hogy Ad-hoc Bizottságot kíván létrehozni a SZIB-ÉP Kft., illetve a Nyír-flop Kft. peres ügyének a kivizsgálása céljából, ez ugye 2011-ben volt, ezek már most ugye nem aktuálisak, a Nyír-flop Kft. ügye, a SZIB-ÉP Kft. ügye pedig peres eljárás alatt van.

Karsai István képviselő:

Ha jól értem, akkor az Ad-hoc Bizottság feladatai között ez a négy pont, és a SZIB-ÉP Kft. peres ügyének a kivizsgálása szerepel? Ezek az aktuális feladatai?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen. És akkor még van egy, ami a 2/2011.(II.15.) számú határozat alapján a Szervezési és Működési Szabályzat módosítása, aztán a fejlesztések és beruházások tervezése, jogi képviselő biztosítása az Ad-hoc Bizottság teljes működése érdekében. Ilyen határozat született akkor.

Karsai István képviselő:

Ezek is a feladatkörei közé tartoznak, Jegyző Asszony?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Akkor az Ad-hoc Bizottság azért jött létre, mert abban a pillanatban a folyamatban lévő ügyekben kell döntenie a bizottságnak. Magában, a nevében is benne van. Nyilván, ha ez nem aktuális, akkor...

Karsai István képviselő:

De természetesen, ha elvégzett egy feladatot, akkor az kijön belőle?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Így van.

Karsai István képviselő:

Ezek közül akkor egyedül a Nyír-flop Kft. ügye?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen.

Karsai István képviselő:

Akkor majd arra szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy ezeket a feladatokat egységes szerkezetbe foglalva kapjuk már meg legközelebb, vagy az Ad-hoc Bizottság ülésén, vagy valahogy majd, amit most felsorolt Jegyző Asszony, plusz kiegészítve ezzel a négy feladattal.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Jó, leírom.

Karsai István képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rácz Imre az Ad-hoc Bizottság elnöke:

Nem tudom, engem a Bizottság választott meg a Bizottság elnökének, én erről az elnöki tisztségről lemondanék. Nem tudom, hogy azt itt, a képviselő-testületnek jelentsem-e be, vagy majd csak a Bizottságnak, aki engem megválasztott?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A Bizottság választotta meg az elnököt, akkor nyilván majd a Bizottságnak kell bejelenteni.

Pálosi László polgármester:

Akkor a Bizottságnak, mivel a tagság megmaradt, csak az elnöki tisztségről mondott le Képviselő Úr. A képviselő-testületnek akkor, ha a bizottsági tagságról is lemondott volna. A Bizottság majd a következő ülésén új elnököt választ magának. Jó. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az Ad-hoc Bizottság feladatainak kibővítése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

az Ad-hoc Bizottság feladatainak kibővítése tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) a 112/2011.(VI.21.) számú határozatával felállított Ad-hoc Bizottság feladatát kibővíti a képviselő-testület 117/2012.(VIII.7.) számú határozata alapján az Eseti Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott Eseti Bizottság feladataival, melyek a következők:

- a.) szakmai előkészítés véleményezése
- b.) a Bíráló Bizottság döntési javaslatának véleményezése
- c.) a rendelkezésre álló fedezet vizsgálata
- d.) egyéb képviselő-testület által átruházott feladatok ellátása.

5.) számú napirend: - Előterjesztés köznevelési intézmény működtetése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Megkérem a bizottságok elnökeit, hogy a Bizottságok állásfoglalását ismertetni szíveskedjenek.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is véleményezte az előterjesztést, szintén a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rácz Imre képviselő:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a 3000 fő feletti lakosságlétszám kötelezi az önkormányzatot akkor mégis csak, hogy fenntartsa, üzemeltesse az iskolát, vagy csak az ingatlan- és ingóvagyon működtetését vállalnánk, mert az egészen más. Vagy van-e olyan választás, hogy a tanárok menjenek államosítás alá, mi meg az ingó- és ingatlanvagyon felett...

Pálosi László polgármester:

Ez most az. Ez, amiről most döntünk, ez az.

Rácz Imre képviselő:

De választhatnánk azt, hogy ez sem kell?

Pálosi László polgármester:

Mivel 3000 fő lakosságszám feletti település vagyunk, a törvény azt mondja, hogy 3000 fő feletti településnél kötelezően a működtetést az önkormányzatnak kell vállalnia. Elvileg az önkormányzat dönthet úgy, ha kirívóan olyan anyagi helyzetben van, hogy mégsem képes működtetni az iskolát, akkor természetesen az állam átvállalhatja, de ezt természetesen csak akkor fogja megtenni, ha megvizsgálta az önkormányzat anyagi helyzetét, és ő is úgy látja, az a szakértői gárda, hogy ténylegesen, az önkormányzatnak nincs olyan saját bevétele, és nincsen olyan forrása, amivel tudja működtetni az iskolát. Elvileg nekem ezt be sem kellett volna hozni, mert ugye a törvény úgy rendelkezik, hogy 3000 fő lakosságszám felett nyilatkozni sem kell, ha mi akarjuk működtetni a vagyont, akkor a törvényt betartjuk, kész. Én ezt azért hoztam be, mert szeptember 30-ig sok más önkormányzat nyilatkozni fog, szerintem Szakoly is, de nem tudom, hogy most 3000 fő alatti vagy feletti, ezt sosem tudtam. Vagy Geszteréd, vagy bárki. Ők nyilatkozni fognak, mert ők elvileg vállalhatják, az iskolájuk működtetését, annak ellenére, hogy nincsenek 3000 fő felett. Csak azért, a félreértések elkerülése végett, illetve tudja minden képviselő, hogy mi betartjuk a törvény szövegét, és továbbra is működtetjük az iskolát. Illetve, ha ezt nem fogadja el a képviselő-testület, akkor automatikusan életbe lép a másik, hogy szeptember 30-ig nyilatkozunk, hogy nem tudjuk fenntartani az iskolánkat.

id. Oláh János alpolgármester:

Tulajdonképpen, az olyan, mintha majdnem azt nyilatkoznánk, mert azt jelenti, hogyha az állam átveszi, akkor az állam átveszi magának a tulajdonjogát is az intézménynek. Nem?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem. Nem biztos.

Pálosi László polgármester:

De a működtetést biztos.

id. Oláh János alpolgármester:

Volt másik lehetőség, május 31-ig, addig lehetett esetleg egyháznak átvenni, volt is rá példa a megyében egy pár, akik átadták egyháznak üzemeltetésre. Azoknál kötöttek 5 éves, vagy nem tudom hány évre szerződéseket, és akkor ott a fenntartást is az egyház finanszírozza. Nálunk ez fel sem merült, és ezért van ez most, hogy a tanárok bérét ugye az állam fogja fizetni, mi meg fenntartást. Ennyi az egész történet.

Karsai István képviselő:

Jól értelmezem, hogy minden évben május utolsó munkanapjáig nyilatkozhat erről az önkormányzat különben?

Pálosi László polgármester:

Elvileg igen, de véleményem szerint ugyanaz lesz a menete, mintha most nyilatkoznánk úgy, hogy külön pénzügyi szakemberekből álló csoport jön, és megvizsgálja, hogy tényleg úgy van-e és nem bírjuk fenntartani.

id. Oláh János alpolgármester:

De az már nem biztos, hogy az egyháznak akkor...

Pálosi László polgármester:

Az már be van fejezve, alapítvány, egyház nem lehet. Most már csak az állam vagy önkormányzat. Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a köznevelési intézmény működtetéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2012.(IX.17.)
határozata
(J4)**

köznevelési intézmény működtetéséről

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilatkozza, hogy az Nkt. 74. § (4)-(5) bekezdésében meghatározottak szerint, mint **a 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat gondoskodik** – a szakképzésről szóló törvény 5. § (1)-(4) bekezdései szerinti szakképző iskola kivételével – **az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.**

Felelős: polgármester

- 6.) számú napirend:** - Tájékoztató a 2011/2012. év oktató – nevelő munka értékeléséről, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről
Előadók: intézményvezetők

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy elsőként a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata Igazgató Úrhoz?

Karsai István képviselő:

Olyan jellegű kérdésem lenne, hogy ha jól értelmezem, akkor 538 gyerek jár a Szabolcs Vezér Oktatási Központba?

Pálosi László polgármester:

Megadom a szót Szabó Gusztáv Igazgató Úrnak, válaszoljon a feltett kérdésre.

Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója:

Igen, de a béketelepi tagintézménybe jelenleg 36 gyerek jár, összesen a két tagintézménybe 568 gyerek.

Néző Ferenc képviselő 13⁴³ órakor távozott az ülésteremből.

Karsai István képviselő:

Szerintem ez roppant kevés. Persze, ez nem elhatározás kérdése, hogy hány gyerek járjon ebbe az iskolába. A másik kérdésem, valamilyen módon a gyerekek osztályonként vannak-e képesség szerint bontva? Vagy nincsenek? Minden évfolyamot, de főleg a 6. évfolyamot nézve, minden b. osztály legalább 0,5 átlaggal jobb a többinél.

Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója:

Nem. Nincs külön bontva képesség szerint.

Néző Ferenc képviselő 13⁴⁵ órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Én inkább arra hívnám fel a figyelmét a T. Képviselő-testületnek, magának a béketelepi tagintézménynek a számaira. Első osztályban 5 gyerek, 2. osztályos gyerek 7 fő, 3. osztályban 12 gyerek, 4. osztályban 12 gyerek tanul jelenleg. Köszönöm szépen. Aki egyetért a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2012.(IX.17.)
határozata
(C6)**

a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ 2012/2013-as tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

Pálosi László polgármester:

És akkor most felkérem a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, hogy a Barackvirág Óvoda 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Nagyon szép, átfogó értékelést kaptunk, nagyon szép munkát végeznek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata Óvodavezető Asszonyhoz?

Karsai István képviselő:

Ellentmondást tapasztaltam, valamelyik beszámolóban azt láttam, hogy minden óvodába jelentkező gyereket felvettek. Itt meg azt látom, hogy négy gyereket utasítottak vissza.

Pálosi László polgármester:

Megadom a szót Kerezsi Mihályné Óvodavezető Asszonynak, válaszoljon a feltett kérdésre.

Kerezsi Mihályné a Barackvirág Óvoda óvodavezetője:

A mostani helyzetet mondom, mert ez változik napról-napra. Jelen pillanatban van 77 gyerek az óvodában, holnapról azt mondtam a szülőnek, ha állandó lakcíme lesz Balkányban, akkor 78 gyerek lesz, aki jár óvodába, és van 5 elő-felvételis gyerekünk. Zárójelbe írtam oda, hogy egy gyereket elutasítottam, mert novemberben lesz 2 éves. Tehát, erre nem vagyunk berendezkedve. Így mondható, hogy szinte 100 %-ban felvettünk minden gyereket. Az, hogy most a szülő beíratta a gyereket, az egy dolog. Joga van beíratni, de nekem meg jogom van nem felvenni, mert nem óvodáskorú.

Szöke Attila az Ad-hoc Bizottság tagja 13⁴⁹ órákor távozott az ülésteremből.

Karsai István képviselő:

Jó, köszönöm. Nem tudom, hogy jól értettem-e a végén az összefoglalóban, - Elnök Asszony azt mondja, hogy milyen jól működik minden – én viszont felfedezni láttam ott a sorok között, hogy egy bizonyos belső feszültség volt az elmúlt tanév végén a Nevelőtestületben, hogy így mondjam, ez megoldódni látszik-e?

Kerezsi Mihályné a Barackvirág Óvoda óvodavezetője:

Igen, és el tudom mondani, hogy úgy szakmailag, és szakmailag én alátámasztottam minden pontban, hogy igenis, nagyon jól dolgozunk, nagyon sokat dolgozunk, és az, hogy egyes dolgozók között van egy bizonyos feszültség, az megoldódni látszik. Én úgy gondolom, hogy szeptemberben beindultunk, de én úgy gondolom, hogy egy kicsit a dolgozóknak kellene egymáshoz alkalmazkodniuk, és ez nem velem kapcsolatos, ez a dolog. És én úgy gondoltam István, hogyha én ezt nem írom le, akkor nem vagyok hiteles.

Karsai István képviselő:

Igen. Köszönöm szépen, hogy megtette Óvodavezető Asszony.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Barackvirág Óvoda 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2012.(IX.17.)
határozata
(C6)**

a Barackvirág Óvoda 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2012/2013-as tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Barackvirág Óvoda 2011/2012. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Barackvirág Óvoda 2012/2013-as tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

7.) számú napirend: - Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy az idén rendhagyó ünnepséget szervezünk.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is véleményezte az előterjesztést, és szintén javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Szabolcs Vezér Oktatási Központ által előterjesztett október 23-i ünnepi esemény programját megismerte és elfogadja.

Kerezsi Mihályné a Barackvirág Óvoda óvodavezetője és Szabó Gusztáv a Szabolcs Vezér Oktatási Központ igazgatója 13³¹ órakor távoztak az ülésteremből.

8.) számú napirend: - Egyebek

- 8.1.) Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme
- 8.2.) Máté Piroska bérleti szerződés megszüntetése iránti bejelentése
- 8.3.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme
- 8.4.) A 3972 hrsz és 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában
- 8.5.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos vételi ajánlata
- 8.6.) Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre
- 8.7.) Rácz Imréné Balkány, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti lakos vételi ajánlata
- 8.8.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában

(Előterjesztések a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

8.1.) Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülés szünetében, ugyan szóban, de Tóth Sándor Úr megkeresett engem és Rácz Imre Képviselő Urat, és közölte, hogy a bérleti díj csökkentése iránti kérelme tárgytalan. Én azt javaslom, hogy tárgyalja a T. Képviselő-testület, mivel ez csak szóban jutott el hozzám, és a bizottságok döntései, illetve a képviselő-testület döntése úgy gondolom, egybehangzóak. Így volt, Imre?

Rácz Imre képviselő:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Tehát, a napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a kérelemben foglaltakat megismerte, és nem javasolja a képviselő-testületnek a kérelemben foglaltak elfogadását. Továbbá javasolja a képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg a Balkányi Nonprofit Kft. által történő üzemeltetés lehetőségét. És akkor erre mondanám, hogy ekkor érkezett meg Tóth Sándor Úr, befizette a lemaradását, és akkor abban maradtunk, hogy ha kiértésítjük erről a határozatról, és ő tovább kívánja üzemeltetni, akkor neki már nem kell beadni semmit, mert lényegében a képviselő-testület csak arról dönt, hogy nem fogadja a csökkentés iránti kérelmét. Köszönöm szépen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is megismerte Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelmét, és nem javasolja azt elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Még azt közben hozzáteszem, hogy Tóth Sándor piacüzemeltető jelezte felém, hogy a képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megvizsgálta Tóth Sándor (4233 Balkány, Petőfi u. 60.) piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelmét, a bérleti díj csökkentését nem támogatja; 2.) kinyilatkozza, hogy a Tóth Sándor piacüzemeltetővel 2007. október 1. napján kötött bérleti szerződésben foglaltakat továbbra is fenntartja; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)**

Tóth Sándor piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) megvizsgálta Tóth Sándor (4233 Balkány, Petőfi u. 60.) piacüzemeltető bérleti díj csökkentése iránti kérelmét, a bérleti díj csökkentését nem támogatja.
- 2.) kinyilatkozza, hogy a Tóth Sándor piacüzemeltetővel 2007. október 1. napján kötött bérleti szerződésben foglaltakat továbbra is fenntartja.

Pálosi László polgármester:

8.2.) Máté Piroska bérleti szerződés megszüntetése iránti bejelentése. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Máté Piroska bérleti szerződés felmondása iránti kérelmét megismerte, javasolja a képviselő-testületnek a bejelentés tudomásul vételét.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány, Kossuth u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadás felmondása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betérjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
139/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)**

a Balkány, Kossuth u. 1. szám alatti ingatlan bérbeadás felmondása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) tudomásul veszi Máté Piroska fodrász (hrsz: 66/1/A/1) 4233 Balkány, Kossuth u. 1. szám alatti önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés felmondását 2012. augusztus 31. napjával.
- 2.) felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, az átvétel lebonyolítására (fogyasztásmérők leolvasása).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Pálosi László polgármester:

8.3.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelmét megismerte, és javasolja a képviselő-testületnek a kérelemben foglaltak elfogadását.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Az elhalálozottknak van egy ingatlana, szerintem az önkormányzatnak ezt rá kellene arra terhelnie.

Pálosi László polgármester:

Igazad van János, én is ezt tudom mondani, mert a köztemetések kapcsán elindíthatunk egy olyan lavinát, amit nem tudunk megállítani. Tehát, én úgy gondolom, hogy mindenkit el kell temetni tisztességesen, ha nincs hozzátartozója, vagy nincs pénze, de valamilyen szankció mindenképpen kell, és ez egy jó megoldás, ha van olyan ingatlana, amire rá lehet terhelni, mert azért ne legyen Balkányban általános gyakorlat, hogy mindenkit az önkormányzat temet

el. Illetve a következőkben, majd a költségvetés tervezésekor felhívom a figyelmet arra, hogy kevés az 50 ezer forint köztemetésre. 50 ezer forint csak akkor elég, ha Balkányban halálozik el, és nem kell máshová, csak ide, a ravatalozóba kivinnünk. Amennyiben már Nyíregyházáról, vagy ne adj' Isten messzebről kell elhoznunk, és hűtési költséget meg egyebeket kell fizetnünk, akkor ez az 50 ezer forint már nem elég a legszerényebb körülmények között sem egy temetésre. Ehhez majd akár a Szociális és Kulturális Bizottság, akár a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatait kérem, hogy lehet ezt megoldani, mert így ez az összeg nem elég. Mindenki tudja a mai árakat, nem kell ezt itt tovább ecsetelni.

Rácz Imre képviselő:

Én annyival egészíteném ki a Polgármester Urat és Alpolgármester Urat, hogyha akármelyik bizottság tesz erre javaslatot, hogy ez az 50 ezer forint fentebb menjen, egy pontja az is legyen, hogy a visszamaradt ingatlant terheljék meg azzal, amit az önkormányzat ráfordít egy ilyen temetésre. Ha mondjuk a János szomszédjái ez az ingatlan, és János megveszi ezt az ingatlant, akkor rendeződik ez, ne vállalja ezt be az önkormányzat ilyen szinten. Csak most egy kicsit felgyorsítottam az eseményeket.

Pálosi László polgármester:

Jogilag ezt meg tudjuk csinálni, Jegyző Asszony?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Megtudjuk, csak ehhez majd rendeletet kell módosítani egyrészt, másrészt, rá lehet terhelni, de ebben az esetben, most Bódor Gábor Úrnak ki kell fizetni a 26 ezer forintot.

Rácz Imre képviselő:

Kifizetjük.

Pálosi László polgármester:

De meg tudjuk csinálni, hogy ezt rá is terheljük most?

id. Oláh János alpolgármester:

Rá kell tenni, hogy hagyatéki hitelező az önkormányzat ennyi összeggel. És ha van örököse, akkor az örökös ezzel a teherrel kapja meg, ha nincs örököse, akkor a közjegyző átteszi az önkormányzatnak, véleményem szerint.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Bocsánat, szerintem nem az egész összeget. Az 50 ezer forintot, azt mindenképpen kifizetné az önkormányzat, ha semmi tulajdona nem lenne, akkor is, mert jelenleg még nem módosítottuk a rendeletünket.

id. Oláh János alpolgármester:

Erre egy jó példa, hogy 2002-ben meghalt egy bácsi, az önkormányzat állandóan, folyamatosan segélyt adott neki, amikor meghalt, köztemetést kapott, eltemette az önkormányzat, és a sárga matracában meg majdnem 900 ezer forint volt. És nem volt hozzátartozója senki.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Világos. Én egyetértek vele, félre ne értsen senki, én csak azért mondom, hogy akkor most milyen rendelet van hatályban? Hogy ezt megtehetjük-e?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A szociális rendeletünk 50 ezer forintot tartalmaz. Ezt nem tudjuk most túllépni, ezért kellett ezt a kérelmet a képviselő-testület elé hozni...

ifj. Oláh János tanácsnok:

Hogy az egészet ráterheljük a lakásra, ezt most megtehetjük?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Megtehetjük.

Pálosi László polgármester:

Január 1-jétől úgyis új szociális rendelet lesz, de most egyénekenként, ameddig ez van, addig kibírjuk.

Karsai István képviselő:

A Pénzügyi Irodavezető Asszonytól kérdezném, hogy nagyságrendileg hogy állunk egy ilyen köztemetéssel? A költségvetésben mennyi lett erre elkülönítve?

Tátrai Tótya Judit pénzügyi irodavezető:

Azt hiszem, hogy a költségvetésben 300 ezer forint lett köztemetésre elkülönítve.

Pálosi László polgármester:

600 ezer forintot terveztünk.

Karsai István képviselő:

És ebből mennyi teljesült félévig?

Pálosi László polgármester:

Egy. Ez a második.

Karsai István képviselő:

Ha meg kell jelölnünk, hogy ezt a 26 ezer forintot honnan fizetjük ki, akkor ezt nyugodtan meg lehet jelölni, hogy innen, a köztemetési keret terhére? Ezért kérdeztem.

Tátraiiné Tálás Judit pénzügyi irodavezető:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Akkor a határozati javaslat 1.) pontjában a képviselő-testület Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) pontban kérelmező részére 26.000.- Ft összeg kifizetését engedélyezi az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III.02.) önkormányzati rendelet szociális ellátások – köztemetés jogcím terhére; 3.) pontban felkéri a jegyzőt Szakács Sándorné elhunyt hagyatéka ügyében hagyatéki hitelezői igény bejelentésére 76 ezer forint összegben. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) kérelmező részére 26.000.- Ft (azaz huszonhatezer forint) összeg kifizetését engedélyezi az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III.02.) önkormányzati rendelet szociális ellátások – köztemetés jogcím terhére; 3.) felkéri a jegyzőt Szakács Sándorné elhunyt hagyatéka ügyében hagyatéki hitelezői igény bejelentésére 76 ezer forint összegben; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
140/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) Bódor Gábor Balkány, Széchenyi u. 51. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) kérelmező részére 26.000.- Ft (azaz huszonhatezer forint) összeg kifizetését engedélyezi az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III.02.) önkormányzati rendelet szociális ellátások – köztemetés jogcím terhére.
- 3.) felkéri a jegyzőt Szakács Sándorné elhunyt hagyatéka ügyében hagyatéki hitelezői igény bejelentésére 76 ezer forint összegben.

Pálosi László polgármester:

8.4.) A 3972 hrsz és 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlanok értékesítése tárgyában. Három kérelem érkezett, az ajánlattevők Gellér István Balkány, Abapuszta 26. sz., Irinyi Anikó Balkány, Abapuszta 16. sz., és Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakosok. Gellér István mindkét önkormányzati ingatlanra tett ajánlatot. A kérelmeket a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a beérkezett ajánlatokat megismerte, és a 3972 hrsz alatti, 6646 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlan vételárát 332.000.- Ft-ban javasolja a képviselő-testületnek megállapítani. Javasolja továbbá, mivel az adott helyrajzi számú területre két ajánlat érkezett, ezért, amennyiben az ajánlattevők nem tudnak megegyezni, úgy a magasabb ajánlattevő vásárolhassa meg. És a bizottságnak lenne egy olyan ajánlata, hogy egyik részét Gellér Úr használja, a másik részét meg Bekő Úr használja, és ahogy használják mind a ketten, ha úgy meg tudnának egyezni, akkor mind a kettőjüknek a kívánsága teljesülne, és akkor ez a bizonyos 332 ezer forintot a terület arányában lenne megosztva. Ha ők ketten így meg tudnak egyezni.

Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakos kérelmező:

Azt a területet, aminek nekem kellene a fele, azt mi 1940. óta használjuk. Mi tartottuk karban, minden 7-8. évben tudok beletenni egy kis napraforgót, mert abban semmi nem terem. A Polgármesteri Hivatalnak most eszébe jut, hogy nem csinált vele semmit, soha nem tárcsáztatta, hogy ne legyen benne parlagfű, most én fizessek érte 300 ezer forintot?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Miért nem írátták át a földterületet 1940. óta?

Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakos kérelmező:

Hát, mert eszünkbe sem jutott, hogy oda, abba a kis csíkba bejön valaki. Na de jó, hát akkor így tárgytalan, mert én egy jelképes összeget gondoltam, de nem 300 ezer forintot. 300 ezer forintért lehet venni egy hold földet.

Pálosi László polgármester:

Ez egy hold föld.

Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakos kérelmező:

Hát, egy hold, de 0 AK értékű.

Karsai István képviselő:

A 0 AK-t úgy kell érteni ebben az esetben, hogy kivett belterület.

Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakos kérelmező:

Látta maga azt a telket, hol van?

Karsai István képviselő:

Igen, tudom, hogy hol van. Ha ki akarná vonatni, akkor meg sok pénzt kellene érte fizetni. A környéken szántó 3-tól, szántó 4., szántó 5., szántó 6. osztályig vannak szántók, aminek az ára, szerintem egy olyan 8 AK körül van hektáronként, akkor, ha ezt nézzük, a 6000 m², az 5 AK lenne.

Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakos kérelmező:

Az nincs 1 AK-s.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Ha nem érdekli Bekő Urat, nincs semmi probléma, érdekli a Gellér Urat.

Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám alatti lakos kérelmező:

Engem sem, mert az annyira homokos...

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Akkor elállnak a szándékuktól...

Pálosi László polgármester:

De ez nem így működik. A határozati javaslat a következő: a képviselő-testület 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 3972 hrsz alatti, 6646 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Bekő János kérelmezőknek, illetve 1/2 – 1/2 tulajdoni hányadban mindkettőnek megvételre; az ingatlan vételárát 332.000.- Ft-ban határozza meg. Tehát, ez így, hogy szóban beszélgetünk, hogy ennyi, meg annyi, meg amannyi, ez így nem működik szerintem. Így működik, ahogy mondtam. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 3972 hrsz alatti, 6646 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Bekő János kérelmezőknek, illetve 1/2 – 1/2 tulajdoni hányadban mindkettőnek megvételre; az ingatlan vételárát 332.000.- Ft-ban (azaz háromszáz-harminckettőezer forintban) határozza meg; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
141/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

önkormányzati ingatlan értékesítése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Bekő János Balkány, Szitástanya 1. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta.
- 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, **Balkány 3972 hrsz** alatti, 6646 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Bekő János kérelmezőknek, illetve ½ – ½ tulajdoni hányadban mindkettőnek megvételre.

Az ingatlan vételárát 332.000.- Ft-ban (azaz háromszáz-harminckettőezer forintban) határozza meg.

Pálosi László polgármester:

A 3960 hrsz alatti önkormányzati ingatlannal kapcsolatosan kérném a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményét.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a beérkezett ajánlatokat megismerte, és a 3960 hrsz alatti, 1988 m² területű, „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vételárát 150.000.- Ft-ban javasolja a képviselő-testületnek megállapítani. Javasolja továbbá, mivel az adott helyrajzi számú területre két ajánlat érkezett, ezért, amennyiben az ajánlattevők nem tudnak megegyezni, úgy itt is a magasabb ajánlattevő vásárolhassa meg. Nem tudom, Gellér Úr itt is fenntartja a vásárlási szándékát?

Karsai István képviselő:

Még egy másodperc, Imre, még azt had tegyem hozzá, hogy itt is az adó- és értékbizonyítvány alapján lett az összeg megállapítva.

Pálosi László polgármester:

A határozati javaslat itt is a következő: a képviselő-testület 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Irinyi Anikó Balkány, Abapuszta 16. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 3960 hrsz alatti, 1988 m² területű, „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Irinyi Anikó kérelmezőknek megvételre; az ingatlan vételárát 150.000.- Ft-ban határozza meg. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Tehát, aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Irinyi Anikó Balkány, Abapuszta 16. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 3960 hrsz alatti, 1988 m² területű, „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Irinyi Anikó kérelmezőknek megvételre; az ingatlan vételárát 150.000.- Ft-ban (azaz százötvenezer forintban) határozza meg; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betérjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

önkormányzati ingatlan értékesítése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Gellér István Balkány, Abapuszta 26. szám, valamint Irinyi Anikó Balkány, Abapuszta 16. szám alatti lakosok kérelmét megvizsgálta.
- 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, **Balkány 3960 hrsz** alatti, 1988 m² területű, „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlant felajánlja Gellér István vagy Irinyi Anikó kérelmezőknek megvételre.

*Az ingatlan vételárát 150.000.- Ft-ban (azaz százötvenezer forintban) **határozza meg.***

Pálosi László polgármester:

8.5.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelme. A kérelmet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a beérkezett ajánlatot megismerte, és a Balkány 0457/2 hrsz alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű ingatlan vételárát az adó- és értékbizonyítványban szereplő 50.000.- Ft-ban, és a 0481/5 hrsz alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésű ingatlan vételárát 1.232.850.- Ft-ban javasolja megállapítani a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

A határozati javaslat a következő: a képviselő-testület a képviselő-testület 1.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 0457/2 hrsz alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű, és a Balkány 0481/5 hrsz alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésű ingatlanokat felajánlja Ferencz László kérelmezőnek megvételre; 3.) a 0457/2 hrsz-ú ingatlan vételárát 50.000.- Ft-ban; a 0481/5 hrsz-ú ingatlan vételárát 1.232.850.- Ft-ban határozza meg. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Tehát, aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) az önkormányzat tulajdonát képező, Balkány 0457/2 hrsz alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű, és a Balkány 0481/5 hrsz alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésű ingatlanokat felajánlja Ferencz László kérelmezőnek megvételre; 3.) a 0457/2 hrsz-ú ingatlan vételárát 50.000.- Ft-ban (azaz ötvenezer forintban); a 0481/5 hrsz-ú ingatlan vételárát 1.232.850.- Ft-ban (azaz egymillió-kettőszázharminckettőezer-nyolcszázötven forintban) határozza meg; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betérjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

önkormányzati ingatlan értékesítése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) az önkormányzat tulajdonát képező,
 - **Balkány 0457/2 hrsz** alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű,
 - és a **Balkány 0481/5 hrsz** alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésűingatlanokat felajánlja Ferencz László kérelmezőnek megvételre.
- 3.) *a 0457/2 hrsz-ú ingatlan vételárát 50.000.- Ft-ban (azaz ötvenezer forintban); a 0481/5 hrsz-ú ingatlan vételárát 1.232.850.- Ft-ban (azaz egymillió-kettőszázharminckettőezer-nyolcszázötven forintban) határozza meg.*

Pálosi László polgármester:

8.6.) Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre. A beérkezett ajánlatot a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlását megvételre megismerte, és a Balkány 0390/6 hrsz alatti ingatlan megvásárlását nem javasolja a képviselő-testületnek, de a földcserétől nem zárkózunk el. Ha a Balkányi Beszélőben meghirdetett helyrajzi számú területek közül, ha talál magának olyan területet, amiért elcserezné, akkor az önkormányzat a cserébe esetleg belemegy.

Pálosi László polgármester:

A határozati javaslat a következő: a képviselő-testület a képviselő-testület a képviselő-testület 1.) megismerte Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos kérelmét ingatlan felajánlása tárgyában; 2.) kinyilatkozza, hogy a felajánlott ingatlant nem kívánja megvásárolni; egyben felhívja a kérelmező figyelmét, hogy az értékesítésre megjelölt önkormányzati ingatlanok (81/2012.(V.17.) számú határozat 1. sz. melléklete) csere tárgyát képezhetik. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megismerte Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos kérelmét ingatlan felajánlása tárgyában; 2.) kinyilatkozza, hogy a felajánlott ingatlant nem kívánja megvásárolni; egyben felhívja a kérelmező figyelmét, hogy az értékesítésre megjelölt önkormányzati ingatlanok (81/2012.(V.17.) számú határozat 1. sz. melléklete) csere tárgyát képezhetik; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos ingatlan felajánlása megvételre

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte Győri János Balkány, Nefelejcs u. 37. szám alatti lakos kérelmét ingatlan felajánlása tárgyában.
- 2.) kinyilatkozza, hogy a felajánlott ingatlant nem kívánja megvásárolni; egyben felhívja a kérelmező figyelmét, hogy az értékesítésre megjelölt önkormányzati ingatlanok (81/2012.(V.17.) számú határozat 1. sz. melléklete) csere tárgyát képezhetik.

Pálosi László polgármester:

8.7.) Rác Imréné Balkány, Dózsa Gy. u. 15. szám alatti lakos vételi ajánlata. A beérkezett ajánlatot a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A képviselő-testület a 0790/15 hrsz-ú ingatlant egy régebbi testületi határozattal, amit meg kívánt vásárolni Ráczné, azt kivettük ebből a listából. A 0306/5 hrsz alatti területnél az összes terület 4820 m², itt 3 m²-t akart Karsai Úr ránk sózni száz valamennyi ezer forintért. És akkor az 1336 hrsz-ú ingatlan, a 3412 m²-re itt 170.600.- Ft-ot ajánlottam, de a Polgármester Úr Karsai István Képviselő-társammal helyszíni szemle alkalmával megörültek ott pár akácának, így visszavonom az ajánlatot, és felajánlom, hogy a Polgármester Úr és Karsai Úr hasznosítsa az önkormányzat részére.

Pálosi László polgármester:

Tehát, magyarul, akkor Rác Imréné mind a három ajánlatot visszavonta.

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Így van.

Pálosi László polgármester:

Jó, akkor így nem is kell tárgyalnunk egyiket sem.

Gellér István és Bekő János kérelmezők 14¹⁰ órakor távoztak az üléssteremből.

Papp István képviselő 14¹⁰ órakor megérkezett az üléssterembe.

Pálosi László polgármester:

Folytatjuk a következő napirendi ponttal. 8.8.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában. Az előterjesztést a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelmében foglaltakat megismerte, és a kérelemben foglaltak elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. A nyolc osztályt el nem végzetteknek szeretnének segíteni, hogy meglegyen mindenkinek a nyolc osztálya.

Pálosi László polgármester:

Kölcsönösen együttműködnek abban, hogy mindenki letegye lehetőség szerint a nyolc osztályt. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megismerte Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének kérelmét általános iskolai felnőtt képzés támogatásának tárgyában; a kezdeményezést támogatja; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2012.(IX.17.)
határozata
(J4)

Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének kérelmét általános iskolai felnőtt képzés támogatásának tárgyában; a kezdeményezést támogatja.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése? Még esetleg előtte, amíg mindenki gondolkodik, én átgondolásra javasolnám a T. Képviselő-testületnek – mivel pénteken a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel tárgyaltunk, a tárgyaláson részt vett Ügyvezető Igazgató Úr is – annak lehetőségét, vagy legalábbis elgondolkodni rajta, hogy nem lenne-e érdemes NYÍRSÉGVÍZ részvényt vásárolni? Jelen pillanatban 50 %-os áron tudnánk NYÍRSÉGVÍZ részvényt vásárolni. Itt szinte bármilyen szóba kerülhetne. Kizárólag azért lenne jó, mert mint tulajdonosok vehetnénk részt minden egyes közgyűlésen, és minden egyes ülésen. Ha nem veszünk részvényt, nem vagyunk tulajdonosok, és lehet, hogy olyan információktól esünk el, amit célszerű lenne nekünk is tudni a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. irányába. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Én azt mondom, hogy mindenképpen kellene vásárolni részvényt, már csak azért is, mert a mi mandátumunk egy bizonyos idő után lejár, és tulajdonképpen ez egy vagyoni rész valahol, ugye, abban az egységben, és 10 év múlva, 15 év múlva az akkori testületnek, önkormányzatnak nagyobb súlya lenne. Na, most, az a kérdés, hogy nekünk erre mennyi

pénzünk van? Mennyit szeretnénk vásárolni? Egy részvényt, vagy meg tudunk venni tízet, húszat, ötvenet? Szerintem vegyünk mindenképpen valamennyit, pontosan azért is, hogy az információkhoz is hozzájussunk, meg legyen ott is egy kis vagyonunk. Mert végül is, ez egy vagyონrész.

Pálosi László polgármester:

Én úgy gondolom, hogy mivel 50 %-os áron ajánlják most a részvényt, egy olyan 200-500 ezer forint közötti összeget abból a fejlesztési pénzből, ami a Kft-nél ott van, szerintem ha közösen kompromisszumra tudunk jutni, annyit mindenképpen megérne, hogy mondjuk 200 ezer forintért egy 400 ezer forintos vagy 500 ezer forintért egy egymillió forintos részvénycsomagot vásároljunk.

Karsai István képviselő:

Ha így gondolkodunk, én is azt mondom, hogy igen, de ettől nagyobbat ne.

Pálosi László polgármester:

Ettől nagyobbat semmiképpen.

Rácz Imre képviselő:

Meddig gondolkozhatunk ezen, Polgármester Úr?

Pálosi László polgármester:

Nekem azt mondták, hogy 20-án közgyűlés van a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-nél, és ha addig ebben döntés születik, akkor oda, már, mint tulajdonost hívják meg az önkormányzatot.

Néző Ferenc képviselő:

Először is, meg kellene tudni azt, hogy mennyi az az összeg, amennyiért tudunk vásárolni?

Pálosi László polgármester:

Vásárolhatunk 200 ezer forintért is. Százezer forintonként van a részvénycsomag, az 50 %-os árral számítva ötvenezrenként. Míg gondolkodtok, megkérdem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban más közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Karsai István képviselő:

Nekem lenne egy bejelentésem. Azt szeretném bejelenteni, hogy ideiglenes lakcímmel Nyíregyházára költöztünk, ameddig a gyermekem iskolába jár. Gondolom, ezt már azért elég sokan hallottátok, vagy tudjátok. Ideiglenes lakcímmel vagyunk Nyíregyházán, én itt állandó lakcímmel továbbra is balkányi lakos vagyok. Ha ez valakit a Képviselő-testületben olyan szinten zavar, akkor kérem szépen, hogy jelezze.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ennek nincs jelentősége, mivel az állandó lakcíme itt van Balkányban Képviselő Úrnak.

Pálosi László polgármester:

Van-e még valakinek az Egyebek napirendi pontban további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Mivel nincs több kérdés, észrevétel, bejelentés, térjünk vissza a részvényre. Mi legyen a részvényt?

id. Oláh János alpolgármester:

Valamennyit vegyünk.

Pálosi László polgármester:

De mennyit?

Karsai István képviselő:

Szerintem az 500 ezer forint, 1 millió kategória, az úgy valamennyivel komolyabb, de ennél többet úgy gondolom, semmiképpen sem. Közben azon gondolkodok, hogy az ÖNHIKI-nél ez milyen jól fog mutatni, hogy közben részvényt vásárolunk.

Pálosi László polgármester:

Akkor az 500 ezer mehet?

ifj. Oláh János tanácsnok:

Igen.

id. Oláh János alpolgármester:

Had legyen.

Pálosi László polgármester:

Megfogalmaznám a határozati javaslatot. A képviselő-testület 1.) 1.) elhatározza, hogy NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) részvénycsomagot vásárol 1.000.000.- Ft névértéken, amelyért 500.000.- Ft-ot fizet (50 %-os vételár); 2.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az adás-vételi szerződés megkötésére; felelős: polgármester, jegyző; határidő: azonnal. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Tehát, aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) elhatározza, hogy NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) részvénycsomagot vásárol 1.000.000.- Ft névértéken, amelyért 500.000.- Ft-ot fizet (50 %-os vételár); 2.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az adás-vételi szerződés megkötésére; felelős: polgármester, jegyző; határidő: azonnal; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

NYÍRSÉGVÍZ Zrt. részvénycsomag vásárlása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) elhatározza, hogy NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) részvénycsomagot vásárol 1.000.000.- Ft névértéken, amelyért 500.000.- Ft-ot fizet (50 %-os vételár).
- 2.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az adás-vételi szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Pálosi László polgármester:

Még mielőtt bezárnánk a mai nyílt képviselő-testületi ülést, felkérem az Ad-hoc Bizottság elnökét, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok hasznosításával kapcsolatos lehetőségek megbeszélése (erdőtelepítés) tárgyában a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre az Ad-hoc Bizottság elnöke:

A Bizottság ülésezett, és javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy az erdőtelepítésre kivett területek művelési ág változását készítse elő; kérje fel a polgármestert, hogy az erdőtelepítési pályázatot készíttesse elő, illetve a jegyző a már eltelepített erdők szakmai irányításáról kötendő szerződést készítse elő.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a jegyzőt, hogy az erdőtelepítésre kivett területek művelési ág változásának átvezetését készítse elő; 2.) felhatalmazza a polgármestert az erdőtelepítési pályázat előkészítésére; 3.) felkéri a jegyzőt, hogy a már eltelepített erdők szakmai irányítása tárgyában a szerződéskötést készítse elő; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2012.(IX.17.)
határozata
(Z1)

önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok hasznosítása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a jegyzőt, hogy az erdőtelepítésre kivett területek művelési ág változásának átvezetését készítse elő.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az erdőtelepítési pályázat előkészítésére.
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy a már eltelepített erdők szakmai irányítása tárgyában a szerződéskötést készítse elő.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek az Egyebek napirendi pontban további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai nyílt képviselő-testületi ülést 14²⁵ órakor bezárom és zárt ülést rendelék el.

Kelt.: Balkány, 2012. szeptember 17.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző



Balkány Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/21/2012.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2012. október 1.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző