

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 29-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendeletei (11-12)
- d.) Határozatai (181-185; 187-197)

Tárgysorozat

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 3.) Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzat módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 5.) Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának elkészítése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Előterjesztés a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétele tárgyában

Nyílt ülés folytatása:

- 6.) Előterjesztés traktorbeszerzés közbeszerzési eljárásának lezárása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 7.) Előterjesztés Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás pályázat benyújtása
Előadó: Pálosi László polgármester
- 8.) Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 9.) Egyebek
 - a.) Horváth Sándor 4320 Nagykálló, Zrínyi Ilona u. 18/c szám alatti lakos vételi ajánlata
 - b.) Fábiánné Kusnyér Edit 4233 Balkány, Ady Endre u.44. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme
 - c.) Bánkövi Józsefné 4233 Balkány, Dobi I. u. 1. szám alatti lakos 823/3 hrsz.-ú ingatlan ügye
 - d.) Szerződés jóváhagyás erdészeti szakirányításra
 - e.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában
 - f.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelme
 - g.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi u. 95. szám alatti lakos kérelme

Kelt.: Balkány, 2012. november 29.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 29-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. szám)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Néző Ferenc képviselők

Távol maradtak:

Papp István képviselő - igazoltan távol
Rácz Imre képviselő - igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Kala Margit irodavezető, Tátrai Tóth Judit pénzügyi irodavezető, Molnár Enikő pénzügyi ügyintéző, Tonté Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 7 fő képviselő, Papp István és Rácz Imre képviselők igazoltan vannak távol, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 13²³ órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom felvenni a képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy 8.) napirendi pontként javaslom felvenni Előterjesztés Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról (Előadó: Pálosi László) című napirendet, illetve 9.) Egyebek napirendi pontban e.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában című napirendi pontot. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Karsai István képviselő:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsági ülésen két napirendi pontot tárgyaltunk, az egyik Ferencz László ügyének a tárgyalása volt, akinek az ügyében helyszíni szemlét kellett tartanunk, a másik Harsányi Simon ajánlatával volt kapcsolatos.

Pálosi László polgármester:

Akkor 9.) Egyebek napirendi pontban tárgyalnánk f.) pontban Ferencz László Nyíradony, Széchenyi út 83. szám alatti lakos helyszíni szemle kérelmét; és g.) pontban Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi út 95. szám alatti lakos vételi ajánlatát.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a most elhangzott kiegészítésekkel együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
181/2012.(XI. 29.)
határozata
(Z1)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2012. november 29-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 3.) Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzat módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 5.) Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának elkészítése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Előterjesztés a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétele tárgyában

Nyílt ülés folytatása:

- 6.) Előterjesztés traktorbeszerzés közbeszerzési eljárásának lezárása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 7.) Előterjesztés Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás pályázat benyújtása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

- 8.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 9.) Egyebek
- a.) Horváth Sándor Nagykálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi ajánlata
 - b.) Fábiánné Kusnyér Edit Balkány, Ady Endre u. 44. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme
 - c.) Bánkövi Józsefné Balkány, Dobi István u. 1. szám alatti lakos 823/3 hrsz-ú ingatlan ügye
 - d.) Szerződés jóváhagyása erdészeti szakirányításra
 - e.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában
 - f.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi út 83. szám alatti lakos helyszíni szemle kérelme
 - g.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi út 95. szám alatti lakos vételi ajánlata

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Nem kérdésem, kiegészítésem lenne. Nem tudom, hogy ezt megtehetem-e most, vagy később, várjak-e vele? Az Ad-hoc Bizottságnak az üléséről szeretnék egy pár szóban beszámolni.

Pálosi László polgármester:

Megadom a szót Karsai István Képviselő Úrnak, az Ad-hoc Bizottság tagjának, tájékoztassa a képviselő-testületet a Bizottság munkájáról.

Karsai István az Ad-hoc Bizottság tagja:

Szakoly Község Önkormányzat kezdeményezésére egy tárgyalást folytatott le Polgármester Úr megbízásából az Ad-hoc Bizottság, melynek a témája az ivóvíztelep átadásával, illetve üzemeltetésével kapcsolatos dolgok lettek volna. Született egy javaslat Szakoly Község Polgármester Asszonya részéről Balkány és a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. felé. Nem tudom ismertessem-e a javaslatot?

Pálosi László polgármester:

Úgy gondolom, hogy nem, mivel Szakoly Község Képviselő-testülete ma ülésezik, és napirendi pontként szerepel a csatlakozás, és úgy gondolom, hogy inkább várjuk meg, hogy döntenek-e valamit vagy sem.

Karsai István az Ad-hoc Bizottság tagja:

Azt azért hozzatném, hogy igazából érdemben semmilyen döntés nem született, sőt javaslat sem, amit érdemben tárgyalni kellene a képviselő-testületi ülés előtt. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Én úgy gondolom, hogy ehhez vissza kell majd esetlegesen térnünk. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

2012. november 7-én Polgármester Úr tárgyalt dr. Pápai György Úrral a Mentőállomás felújítása ügyében. Esetleg valamit erről lehet tudni bővebben, vagy még nagyon cseppfolyós?

Pálosi László polgármester:

Minden olyan önkormányzat részt vett ezen az egyeztető megbeszélésen, aki mentőállomással rendelkezik. Nekünk ugye az a speciális helyzetünk van, hogy a Mentőállomás épületének tulajdonjoga Balkány Város Önkormányzatáé, de ingyenes használatba van adva a Mentőállomás részére. Nem csak Pápai Úr volt ott, hanem pályázatírók és műszaki szakemberek is, és azzal kapcsolatosan egyeztetünk, hogy milyen lehetőségek vannak ennek a Mentőállomásnak a legsürgősebb felújítására, keressük a pályázati lehetőségeket. Röviden ennyi.

Keszler János képviselő:

2012. november 21-én?

Pálosi László polgármester:

Azt kifejténém egy kicsit bővebben, mert arra majd kérnék egy szavazást. Ugye, mindenkinek tudomása volt arról, hogy az ivóvízminőség javító programunkat teljes egészében állami koordinálás alá kell helyeznünk. Ez azt jelenti, hogy az állam koordinálja, és azt jelenti, hogy az állam 100%-ban finanszírozza is. Tehát, magyarul, nekünk pénzt hozzá nem kell tennünk, és én kérnék ehhez egy tudomásul vételi szavazást, amelyben a KEOP-7.1.0/11-2011-0061 azonosító számú pályázattal kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás aláírását tudomásul veszi a képviselő-testület.

Karsai István képviselő:

A konzorciumi aláírás tudomásul vétele konkrétan akkor azt jelenti, hogy gyakorlatilag az önkormányzat teljes felelősség nélkül átadja ezt a beruházási pályázatot a Magyar Államnak lebonyolításra? Vagy, hogy van ez? Konkrétan mit jelent ez?

Pálosi László polgármester:

Konkrétabban, a konzorciumi megállapodás azt tartalmazza, hogy az Állam segítséget nyújt, vagyis felgyorsítja ezt a beruházást. Konkrétan az első tárgyaláson arról volt szó és azt kérdezte rögtön a Főigazgató-helyettes, hogy milyen akadálya van annak, hogy Balkányban ez az ivóvízminőség-javító program minél hamarabb teljesüljön. Ugye mi most a tervező szakaszban vagyunk, december elejére elvileg engedélyes tervünk lenne, amennyiben a Magyar Államkincstár és Szakoly Község Önkormányzata végre meghozná azt a határozatot, hogy hozzájárul, hogy a területén átmenjen a vezeték. Én ezt már jeleztem a Minisztériumba. Én ma várom Szakoly Község döntését, amennyiben nem, akkor ezt természetesen e-mail-ben nekünk már jelezni kell, illetve folyamatosan jelezni kell az előrehaladottságot, hogy milyen ütemben haladunk ezzel a pályázattal. Az Államnak ezzel kizárólag az a célja, hogy minél gyorsabban és minél nagyobb ütemben végre megvalósuljon ez a beruházás.

Karsai István képviselő:

Akkor ebből a konzorciumi megállapodásból nem lehetne látni egy példányt?

Pálosi László polgármester:

Természetesen, aki igényli, megtekintheti. Most azt kérem csak, hogy tudomásul vegye a képviselő-testület, hogy egy ilyen konzorciumi megállapodás aláírásra került.

Keszler János képviselő:

Nem véletlenül kérdeztem én sem, mert amikor Szakollyal volt az az egyeztető Ad-hoc Bizottsági ülés, a tulajdonjogot látszik, hogy az utolsó tartalékként tartják a kezükben és ehhez kellett az ő hozzájárulásuk. Mindig azt mondják, hogy kisebbségben vannak, lesajnáljuk őket, nem vesszük őket emberszámba, stb., a bizottsági ülésen a vezetők ezt mondták el, és ide nem kellett az ő beleegyezésük, hozzájárulásuk a konzorciumi megállapodás aláírásához? Tehát, egyedül...

Pálosi László polgármester:

Keszler János! Ez a pályázat kizárólag és csak kizárólag Balkány Városának szól, kizárólag a perkedpusztai és az abapusztai törpe vízmű telepnek a rekonstrukciójáról szól, olyan módon, hogy kiviszszük a belterületről a vizet. Na most, kérdezem én, miért kell ehhez Szakoly hozzájárulása, a pályázathoz? Ahhoz kell a hozzájárulása, hogy sajnos a Dugó tanyán keresztül, ugye ismerjük, a Dugó tanya alatt van egy kis szakasz, ami Szakoly tulajdonát képezi, és alatta át fog menni a vezeték.

Keszler János képviselő:

Ezért kérdeztem, igen, nem a vízmű telepnek a kapcsán. Az egy másik dolog. Azért kérdeztem, mert ezt hozták fel a mentségükre. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Mivel a pályázó kizárólag Balkány Város lehet, így nem kell a pályázathoz Szakolynak az engedélye és jóváhagyása.

Karsai István képviselő:

Rövid kiegészítésként, a tisztánlátáshoz az is kell, hogy Polgármester Úr engem kért meg arra, hogy vigyem át Szakolyba ezt a hozzájárulási jegyzőkönyvet. Azt az ígéretet kaptam Polgármester Asszonytól, hogy a mai képviselő-testületi ülésen döntenek róla, és ő előzetesen pozitív döntést említett, de hát ez természetesen majd a képviselő-testületen múlik.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Tehát, aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a KEOP 7.1.0/2011-0061 azonosító számú „Ivóvízminőség javító beruházás Balkány településen” pályázattal kapcsolatos Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírásáról szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt. Természetesen ezzel Karsai István Képviselő Úr igényét is kielégítjük.

Karsai István képviselő:

Jobb lett volna előtte, mielőtt döntünk róla, de tudomásul veszem, Polgármester Úr.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a beterjesztett javaslatot tudomásul tudja venni, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2012.(XI.29.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a KEOP 7.1.0/2011-0061 azonosító számú „Ivóvízminőség javító beruházás Balkány településen” pályázattal kapcsolatos Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírásáról szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette.

Pálosi László polgármester:

Még egy tájékoztatásom lenne, ami az írásos anyagban nem szerepel. Tegnap napon volt Szilárdhulladék Társulási ülés. A társulási ülésen az ígéretekhez híven, az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Kft. 80 és 120 literes kukákra tett ajánlatot, de mivel tegnap reggel elfogadta a Parlament a módosított-módosított hulladék törvényt, amelyben az Európai Unió kérésére 3000 Ft/tonna elhelyezési díjat kell fizetni minden egyes hulladéklerakónak az Európai Unió felé, így pontos megállapodás és végleges megállapodás a 2013. január 1. napjától érvényes hulladékszállítási díjról nem történt. Ez 15 napon belül meg fog történni, de a jelenlegi díjunkt, amit a Nyír-flop Kft-nek fizetünk, 16.840.- Ft-ot fizetünk a 120 literes kukákért jelen pillanatban. Az eredeti előterjesztés, amiben még nem volt benne ez a 3000.- Ft/ tonna elhelyezési díj, 16.490.- Ft volt a díja a 120 literes gyűjtőedénynek, és most a 3000 Ft-tal talán módosított, 18.085.- Ft lesz valószínűleg előterjesztve. A 80 literes kukára 14.397.- Ft-ot fizet most a lakosság, 14.016.- Ft lett beterjesztve és valószínűleg 15.375.- Ft lesz legközelebb beterjesztve. Természetesen, erről a képviselő-testületnek majd szintén egy határozatot kell hozni, hogy tudomásul veszi a szemétszállítási díjakat, mivel nem mi állapítjuk meg, így azt tudomásul kell vennünk. Azt kívánom hangsúlyozni, hogyha emelkedik, akkor sem sokkal emelkedik a szemétszállítás díjunkt, de még az is lehet, hogy csökkeni fog a lakosság számára. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2012.(XI.29.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 166/2012.(X.26.), a 167/2012.(X.26.), a 170/2012.(X.26.), a 171/2012.(X.26.), a 172/2012.(X.26.) és a 179/2012.(XI.14.) számú határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetben foglaltakat azzal a kiegészítéssel javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a rendelet-tervezet 3.§ (1) és (2) bekezdésében a „2013. évre vonatkozóan” szövegrész helyére „2013. január 1. napjától” szövegrész kerüljön.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottságon is felmerült bennem, hogy nem-e elhamarkodott ez a döntés, és nem lehetne-e mondjuk a decemberi képviselő-testületi ülésen dönteni erről. Elsősorban azt is figyelembe kell venni, hogy ez nem kötelező, de természetesen azt gondolom, hogyha azelőtt tisztázódik a dolog, hogy az Állam milyen feltételekkel fogja átvenni a köztisztviselőket, tehát a meglévő bérüket, vagy csak az alapilletményüket fogja biztosítani. Én úgy gondolom, hogy még a mai napig ez nem tisztázódott le. Ennek függvényében talán dönthetnénk másképpen is. Ha az Állam állja az egész illetményüket, akkor akár magasabb hozzájárulást is.

Pálosi László polgármester:

Nekem erről más a véleményem. Én úgy gondolom, hogy ha 2013. január 1-jétől ugyanazokat a feltételeket, tehát a plusz 10 %-ot kívánjuk adni a köztisztviselőknek, akkor megkérnélek benneteket, hogy... majd utána, vagy... szóval, ha nem hozzuk meg ezt a rendeletünket, akkor meggyőződésem, hogy 2013. január 1-jétől ezt nem lehet alkalmazni, abban pedig majdnem biztos vagyok, hogy ez a költségvetés szerintem az utolsó pillanatok utolsó pillanatában lesz elfogadva. És végül is ebben dönteni, hogy mennyi lesz az a fejkvóta, azt majd csak akkor lehet látni, ha végleges lesz. Legalábbis akkora fogom tudni biztosra mondani, hogy igen, vagy nem.

Karsai István képviselő:

Ezt a rendeletünket módosíthatjuk-e Polgármester Úr azután, ha mondjuk a jövő évre végül is eldől a költségvetés? Azért kérdezem ezt, mert akkor most kellene nagyobb százalékot megállapítani, és ha ezt az Állam nem finanszírozza, akkor visszaállítjuk a 10%-ot.

Pálosi László polgármester:

A mi költségvetésünk elfogadása előtt.

Karsai István képviselő:

Tehát, csak a költségvetésünk elfogadása előtt. Akkora valószínűleg az állami költségvetés is el lesz fogadva, mert ugye, másképp...

Pálosi László polgármester:

Fordítva nehéz lenne.

Keszler János képviselő:

Én azért kérdeztem itt a Pénzügyi Irodavezető Asszonyt a 2. ponttal kapcsolatban, mert a tudomásom szerint az Alpolgármester Úr tiszteletdíjat kap, tehát akkor...

Oláh János alpolgármester:

Ez rám nem vonatkozik.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ez most a köztisztviselőkről szól.

Pálosi László polgármester:

Foglalkoztatási jogviszonyról van szó.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ezt az illetménykiegészítést 2004. január 1-jétől állapította meg az akkori képviselő-testület az akkori jogszabályok alapján. Az új kormánytisztviselői és köztisztviselői törvény alapján a kisebb városokban maximum 30 % illetménykiegészítés állapítható meg. Tehát, én úgy gondolom, hogy most is nagyon alacsony a köztisztviselők bére, hat éve nem volt emelve a köztisztviselők bére, és ez a minimum, hogy a 10%-ot meghagyjuk. Meg amennyiben lehet, tudom, Képviselő Úr azt mondta, hogy amennyiben lehet, esetleg ezt emeljük...

Karsai István képviselő:

Jegyző Asszony! Én arra gondoltam, hogy többet adnánk és, hogyha úgy alakul, hogy ezt az Állam átvállalja, akkor jó, ha nem, akkor visszaállítjuk erre a 10%-os szintre. Én úgy gondolom, hogy ezt az önkormányzat nyugodtan megteheti.

Pálosi László polgármester:

Én meg úgy gondolom, hogy várjuk meg a saját költségvetésünket.

Karsai István képviselő:

Tehát, ha a rendelet módosítható utána is, akkor megvárhatjuk, tehát, akkor nincsen akadály, de ha nem, akkor...

Pálosi László polgármester:

Tehát, nem köztisztviselői béremelésről beszélünk, hanem ugyanazt a köztisztviselői illetményt hagyjuk meg, amit eddig is alkalmaztunk, mielőtt bárki félre értené, mert eddig is a 10%-ot kapták. Tehát nem emelésről van szó, nehogy valaki félreértse, hogy most 10%-kal többet kap minden köztisztviselő. Ugyanazt a bérezést kapja, mint amit eddig kapott. 2013. január 1-jétől, hogyha sorosan lép előre, akkor többet, de amúgy ugyanazt a bért kapja, amit eddig kapott.

Karsai István képviselő:

De miért ne kaphatna többet, amennyiben módunkban áll?

Pálosi László polgármester:

Akkor döntsünk úgy, hogy adjunk 30%-ot úgy, hogy nem ismerjük sem az állami költségvetést, sem a miénket?

Karsai István képviselő:

Igen, hogyha módosítható ez a dolog mondjuk 2012. decemberben, vagy 2013. márciusban, vagy februárjában, amikor már látjuk azt, hogy nem fogja átvállalni ezt a 30%-os emelt összeget az Állam.

Keszler János képviselő:

Szerintem Karsai István Képviselő Úr is azt akarja, hogy ne szaladjunk előre, ha van rá lehetőség, és az Állam átvállalja, mint mostanában sok mindent, akkor azzal csak javítanának a köztisztviselőknek a helyzetén. Tehát, jót akar tényleg, szerintem a képviselő-testület ebben.

Pálosi László polgármester:

A magánvéleményem az, hogy 99%, hogy csak az alapilletményt fogja valamilyen formában dotálni az Állam, és onnantól kezdve bármilyen kiegészítés van, azt nem. Tehát én azt akarom ezzel sugallni, hogy ez a 10% a saját bevételünkből fog lejönni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A 2012. évi átmeneti törvény alapján a bér most nem is csökkenthető. Tehát 2013-tól nem csökkenthető, le van írva feketén-fehéren.

Karsai István képviselő:

Csak azt szerettem volna mondani, hogy elég sok példa van most arra, hogy átvállalja az állam, szerintem ok nélkül átvállal olyan dolgokat, amiket nem kellene, és akkor most hátha pozitívan jönnék ki belőle. Például látszik, hogy a 3000 alatti lélekszámú településeknek a problémáit is átvállalja anélkül, hogy megnézné, hogy egyáltalán hogyan keletkeztek ezek a hitelek, vagy éppen adósságok. Ezért gondoltam, hátha tudnánk a saját dolgozóinkon ilyen módon segíteni.

Pálosi László polgármester:

Az én véleményem továbbra sem változott.

Keszler János képviselő:

Szeretném kérdezni a 2. és 3. pontban, hogy mi a különbség? 2012-ben is külön van a felsőfokú, illetve középfokú végzettség esetén is az illetménykiegészítés ugyanúgy az alapilletmény 10 %-a volt, akkor miért kellett külön bontani?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Azért, mert a törvény így tartalmazza, hogy külön kell bontani a felsőfokú végzettséget és a középfokú végzettséget, mert adható lett volna külön több százalék is. Például a felsőfokúnál adható lett volna 30%, a középfokú végzettségünél adható lett volna 10%, de mivel sajnos a költségvetésünk olyan volt, amilyen, így egyformán van beállítva. Mert ugye az alapilletménynél más a szorzószáma. Van egy szorzószám, másképp esik a középfokúnak és másképp esik a felsőfokúnak, és annak a 10%-a van megállapítva.

Keszler János képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Még két mondatot mondanék. Amennyiben ez a rendelet nincs elfogadva, így, 10 %-kal, akkor 2013. január 1-jétől, mivel nincs rendeletben szabályozva az illetménykiegészítés, minden egyes dolgozónak 10%-kal kevesebbet kell adni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Kötelezően rendeletben kell megállapítani.

Pálosi László polgármester:

Amennyiben rendeletünk nincs január 1-jén, akkor kevesebbet kell adni. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával. Felhívom a figyelmet, hogy rendeletalkotásról van szó, minősített többség szükséges az megalkotásához. Aki egyetért a Balkány Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 3.§ (1) és (2) bekezdésében a „2013. évre vonatkozóan” szövegrész helyére a „2013. január 1. napjától” szövegrész kerüljön, el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
11/2012.(XI.29.) számú
önkormányzati rendelete
(A7)**

**Balkány Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők
illetmény-kiegészítéséről**

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet Balkány Város Polgármesteri Hivatalában (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre és közszolgálati ügykezelőkre terjed ki.
- (2) Az 1. §-ban foglalt rendelkezéseket a polgármesterre és a foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármesterre is alkalmazni kell.

2. Az illetmény-kiegészítés szabályai

2. §

- (1) A felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetében 2012. évre vonatkozóan az illetmény-kiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.
- (2) A középiskolai végzettségű köztisztviselők esetében 2012. évre vonatkozóan az illetmény-kiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

3. §

- (1) A felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők esetében 2013. január 1-jétől az illetmény-kiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.
- (2) A középiskolai végzettségű köztisztviselők esetében 2013. január 1-jétől az illetmény-kiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 10 %-a.

1. Záró rendelkezések

4. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2012. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2012.

Karóczkai Istvánné
jegyző

3.) számú napirend: Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzat módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Felhívom a figyelmet, hogy rendeletalkotásról van szó, minősített többség szükséges a rendelet-módosítás elfogadásához. Aki az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III.02.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
12/2012.(XI.29.) számú
önkormányzati rendelete
(B1)**

**az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III.02.) számú rendelet
módosításáról**

Balkány Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján a 2012. évi 2/2012.(III.02.) számú önkormányzati rendeletét a következők szerint módosítja:

1. §

- (1) A 2/2012.(III.02.) számú rendelet az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről 2. §-ban meghatározott bevételi és kiadási főösszegeket az alábbiak szerint módosítja:

1 058 152 e Ft költségvetési bevétellel
1 126 618 e Ft költségvetési kiadással
68 516 e Ft költségvetési hiánnyal
61 483 e Ft - ebből működési
7 033 e Ft felhalmozási

- (2) Az eredeti költségvetési rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(3) Az eredeti költségvetési rendelet 11. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
(4) Az eredeti költségvetési rendelet 12. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(5) Az eredeti költségvetési rendelet 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(6) Az eredeti költségvetési rendelet 14. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.

2. §

- (1) E rendelet 2012. november 29. napján 16.00 óra hatállyal lép érvénybe.
(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2012. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2012.

Karóczkai Istvánné
jegyző

4.) számú napirend: Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napirendet véleményezte, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az önkormányzat 2012. év I-III. negyedévi költségvetési beszámolójáról szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2012.(XI.29.)
határozata
(C4)

az önkormányzat 2012. év I-III. negyedévi költségvetési beszámolójáról

A Képviselő-testület:

1.) az önkormányzat a 2012. I-III. negyedévi beszámolójának teljesítését

878.655 e Ft bevétellel
873.773 e Ft kiadással

jóváhagyja.

5.) számú napirend: Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójának elkészítése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen is említettük, hogy a feladatalapú finanszírozásra fog áttérni az Állam. Én azt gondolom, hogy megint ugyanaz a helyzet lesz, amit az előbbi napirendi pontnál is megfogalmaztam, hogy megint, szerintem sablonos módon elkezdik majd ugye bázis évekre vonatkoztatva a költségeket megállapítani és akkor erre ki fog derülni, hogy aki nem jól gazdálkodott, annak a nagyobb összeget fogják megfinanszírozni valószínűleg, aki meg gazdálkodott, annak... Én szerintem ezt fogják megszavazni. Tehát, az jár rosszabbul megint, aki gazdálkodott. Összességében ennyi a véleményem.

Keszler János képviselő:

A 10. oldalon szerepel, hogy „az ágazatban az önkormányzatok fő feladata az óvodai ellátás lesz.” Nekünk ezzel nem sok feladatunk lesz. Eléggé lezsugorodott a saját óvodai létszámunk is, az önkormányzaté, nyilván, ezt simán el tudjuk majd látni.

Pálosi László polgármester:

Én meg úgy gondolom, hogy az óvodai ellátással eddig sem volt gondunk.

Keszler János képviselő:

Persze, nem, csak ez itt egy kicsit furcsán hangzik. Majdnem arról beszélünk, ami nincs.

Tátrai Tóth Judit irodavezető:

János! Csak arra akartam utalni, hogy az önkormányzat kötelező feladatai között szerepel az óvodai és iskolai oktatás, de az iskolai oktatás már nem szerepel benne.

Karsai István képviselő:

Csak annyit szerettem volna, hogy én azt gondolom, az oktatással kapcsolatban, hogy az önkormányzatnak az oktatással kapcsolatos feladatai még nincsenek letisztázva, de biztos vagyok benne, hogy valamilyen szintű hozzájárulást majd tenni kell ehhez, az iskola üzemeltetéséhez majd hozzá kell járulni. Viszont abban, én úgy gondolom, rögtön biztosak lehetünk, hogy a civil szervezetek támogatására a tavalyi évi, és az előző évekhez hasonló szintű támogatást az önkormányzat nem fog tudni nyújtani. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Valóban, a bizottsági ülésen is felmerült, egy elírás történt az előterjesztés címében. Nem az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójáról szól az előterjesztés, hanem természetesen a 2013. évről. Kérem, hogy ezt javítsuk ki. Megkérdezem, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért, Balkány Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójának elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2012.(XI.29.)
határozata
(D4)**

**Balkány Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójának elfogadása
tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) az önkormányzat 2013. évi költségvetésének koncepciójával kapcsolatos előterjesztést megismerte és elfogadja.
- 2.) a 2013. évi költségvetést a vonatkozó, Országgyűlés által elfogadott jogszabályok alapján kell elkészíteni a koncepcióban megfogalmazott célok figyelembevételével:
 - a.) a 2013. évi költségvetésben működési hiány nem tervezhető;
 - b.) a költségvetési szerveink működési kiadásainak biztosítása mellett rendkívül szigorú, takarékos gazdálkodás folytatására kell valamennyiüket ösztönözni;
 - c.) az intézményi, illetve önkormányzati bevételeket maximalizálni szükséges;
 - d.) a likvid hitelkeret mértéke 100.000 e Ft lehet.

Pálosi László polgármester:

13⁴⁵ órakor zárt ülést rendelék el. Megkérem a tanácskozási joggal jelenlévőket, hogy akit a napirendi pont nem érint, a zárt ülés idejére hagyja el az üléstermet. Köszönöm szépen.

Zárt ülés

Zárt ülés után.

6.) számú napirend: Előterjesztés traktorbeszerzés közbeszerzési eljárásának lezárása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 7 fő, az ülés határozatképes, 13⁴⁸ órakor nyílt üléssel folytatjuk tovább.

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és az AGROKER HOLDING ZRT. ajánlatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy a Közbeszerzési Szabályzatunk szerint a közbeszerzési eljárás lezárását név szerinti szavazással kell megejtenünk, ezért név szerinti szavazás előkészítésére felkérem a Jegyző Asszonyt. A határozati javaslatom a következő: a képviselő-testület 1.) az 5/2012.(III.1.) BM rendelet alapján önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételére benyújtott pályázatban szereplő traktor + pótkocsi beszerzése tárgyban a közbeszerzési értékhatár (nettó 8 M Ft) feletti (nemzeti 3 meghívásos) eljárást lezártnak tekinti és az **AGROKER HOLDING ZRT.** (4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 2.) **ajánlatát fogadja el 8.267.720.- Ft + ÁFA értékben; a Zetor-Vas Kft.** (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 17.) ajánlatát nem fogadja el; 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére; határidő: folyamatos; felelős: polgármester. Aki ezzel egyetért, az kérem, a neve elhangzása után ismertesse szavazatát. Felkérem Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Karsai István.

Karsai István képviselő:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Keszler János.

Keszler János képviselő:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Kiss Sándorné.

Kiss Sándorné képviselő:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Néző Ferenc.

Néző Ferenc képviselő:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Id. Oláh János.

id. Oláh János alpolgármester:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ifj. Oláh János.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Pálosi László.

Pálosi László polgármester:

Igen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

az 5/2012.(III.1.) BM rendelet alapján önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételére benyújtott pályázatban szereplő traktor + pótkocsi beszerzéséhez közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) az 5/2012.(III.1.) BM rendelet alapján önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételére benyújtott pályázatban szereplő traktor + pótkocsi beszerzése tárgyban a közbeszerzési értékhatár (nettó 8 M Ft) feletti (nemzeti 3 meghívásos) eljárást lezártnak tekinti és

- **AGROKER HOLDING ZRT.** (4400 Nyíregyháza, Kinizsi u. 2.) **ajánlatát fogadja el 8.267.720.- Ft + ÁFA értékben;**
- **Zetor-Vas Kft.** (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 17.) ajánlatát nem fogadja el.

2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. December 10-én történik meg a szerződés aláírása, és nagyon remélem, hogy még ebben az évben be is tudjuk szerezni.

7.) számú napirend: Előterjesztés Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás pályázat benyújtása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki egyetért az „Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás” pályázat benyújtása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterveztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
188/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás” pályázat benyújtása tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) kinyilatkozza, hogy támogatja az Önkormányzat **„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Falumegújításra és fejlesztésre LEADER Helyi Akciócsoportok közreműködésével 2012-től igénybe vehető támogatás”** *„Temető fejlesztés Balkány Városban”* címmel, 0790/6 hrsz-on megvalósuló pályázat benyújtását.

2.) kinyilatkozza, hogy az alábbiak szerint megismerte a pályázat költségvetését:

- a projekt összköltsége:	7.864.070.- Ft
- saját erő:	0.- Ft
összesen:	7.864.070.- Ft

3.) felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Pálosi László polgármester:

Megkérem Molnár Enikő pénzügyi előadót, hogy sürgős ütemben 2012. november 30. napjáig feltétlen nyújtsa be a pályázatot. Köszönöm szépen.

8.) számú napirend: - Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki egyetért a Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Balkány Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
2012-2015. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a saját bevételek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a táblázatban bemutatottak szerint megismerte, azt az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9.) számú napirend: Egyebek

- a.) Horváth Sándor Nagyálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi ajánlata
- b.) Fábiánné Kusnyér Edit Balkány, Ady Endre u. 44. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme
- c.) Bánkövi Józsefné Balkány, Dobi István u. 1. szám alatti lakos 823/3 hrsz-ú ingatlan ügye
- d.) Szerződés jóváhagyása erdészeti szakirányításra
- e.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában
- f.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi út 83. szám alatti lakos helyszíni szemle kérelme
- g.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi út 95. szám alatti lakos vételi ajánlata

(Előterjesztések a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) Horváth Sándor Nagyálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi ajánlata. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte, felkérem Karsai István Képviselő Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Horváth Sándor kérelmét véleményezte, és mivel ezeket a földterületeket saját hasznosításban szeretné az önkormányzat hasznosítani, így a Bizottság Horváth Sándor kérelmét nem javasolja a képviselő-testületnek támogatni.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Szerintem ez több sebből is vérzik. Térképvizlat sincs mellette, meg akkor ez most 0490 vagy 0590 hrsz-ú? A kérelemben 0590 hrsz van, amit kiadtunk adó- és értékbizonyítványt, azon 0490 hrsz van.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Az a helyes, a 0490 hrsz, ami az adó- és értékbizonyítványban szerepel.

id. Oláh János alpolgármester:

Én sajnos azt látom, hogy az elmúlt időszakban körülbelül a negyedik éve foglalkozunk azzal, hogy mindig összegyűjtjük azt, hogy mit akarunk eladni, utána mindig listát csinálunk róla, utána behozzuk a testületi ülésre, bizottságok tárgyalják, utána meghirdetjük eladásra, utána visszavonjuk az eladást, utána újból az jön, hogy majd mi fogjuk csinálni, utána mégis adjunk el valamit. Tehát, ez egy olyan zavaros dolog. Ha tőlem most valaki megkérdezné, hogy „x” területtel mi a javaslatunk, nem tudnék neki semmilyen tanácsot adni, mert itt szerintem attól is válik ez eladhatóvá, vagy nem eladhatóvá néha egy-egy területünk, hogy ki jelentkezik be rá. Tehát, én így, ahogy az egész van, úgy a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság részről egy káoszt eredményez az, amit néha a bizottság csinál, mert semmi logika nincs abban, amit az elmúlt négy évben csinálunk. Az pozitív volt, hogy csináljunk kimutatást, pozitív volt az is, hogy hoztunk döntéseket róla, hogy akkor mi az, amit meg akarunk tartani és mi az, amit értékesíteni akarunk. Aztán, amikor kiderül az, hogy valamit értékesíteni akarunk, akkor el kezdjük nézegetni, hogy most vajon ki jelentkezett be rá, az nekem „cimbi”, vagy nem „cimbi”. Tehát, én az egész Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság munkáját zavarosnak látom, és nem látom, hogy kitisztulna, nem látom a logikáját, nem látom az értelmét. Nekem erről ennyi a véleményem, de nem erről az egy területről van szó, úgy összességében, mert az elmúlt négy évben egy lépést nem haladunk előre. Négy éve mennek a kigyűjtések, mennek a bizottsági ülések, erre összeülünk, arra összeülünk, döntünk, nem döntünk. Tehát egy teljes káosz van véleményem szerint. Most mondom, ha valaki megkérdezné tőlem, hogy „x” területtel Balkányban az önkormányzatnak mi a terve, jó szívvvel nem tudnánk semmilyen tanácsot neki adni, mert hiába volt egyszer az egyik kategóriába, utána a másikba kerül, utána megint megváltoztatjuk a véleményünket, nincsen egységesen kialakított vélemény. Nem tudjuk eldönteni, hogy most mit akarunk, hogy most a meglévő földjeinket el akarjuk adni, nem akarjuk eladni, telepíteni akarunk, nem akarunk telepíteni. Én zavarosnak látom az egészet, nem látok tisztán, az biztos. De lehet, hogy én nem látom jól, lehet, hogy ezt mások nagyon tisztán látják, de akkor én kérném, hogy mondják el, hogy van?

Karsai István képviselő:

Biztos van olyan része, amit Alpolgármester Úr mondott, amivel egyetértek, de nagy részével nem értek egyet. Két éve van meg a jelenlegi testület? Szerintem két éve. Két évvel ezelőtt kaptam azt a feladatot, amit minden testület megalakulásakor megkapok, hogy gyakorlatilag gyűjtsük ki azokat a földterületeket, amiket az önkormányzat hasznosítani tud. Például, konkrétan ezekről a földterületekről, amikre most vásárlási szándék érkezett, hozzáteszem úgy érkezett ez a vásárlási szándék, hogy a meghirdetett, eladásra szánt földterületek között ez nem szerepelt, ez a két földrészlet. Természetesen, magában a vásárlási ajánlatban is egy elírás van, de én azt gondolom, hogy a logika alapján egyértelmű, hogy a 0490 helyrajzi számra gondolt az ajánlattevő. Tehát, én ezt gondolom, mivel a 0590 hrsz-ú ingatlan nem az önkormányzat tulajdona. Én azt gondolom, hogy eléggé korrekt módon elkezdtek leszabályozni azokat. Természetesen, akkor derült majd ki, egy évvel ezelőtt, vagy inkább másfél évvel ezelőtt, én azt mondom, hogy mi az, ami van az önkormányzatnak és mi az, ami nincs. Ezeket a földrészleteket, amelyeket a kérelmező szeretett volna megvásárolni, nem is használta az önkormányzat, nem is tudta igazán, hogy van. Gyakorlatilag Kovács Zsigmond és más emberek hasznosították. Azt gondolom, hogy másfél év alatt sok minden történt és sok minden nem történt. Azzal is egyetértek, hogy vannak olyan földterületek, pl. a Komlói-féle földterületre utalnék itt elsősorban, ami azt gondolom, hogy egy színjáték az egész, megcsúfolása a magyar jogrendnek és az egész földhasználatnak, ami létezik és egyetértek abban is, hogy el kellene dönteni, hogy szeretne-e az önkormányzat mondjuk mezőgazdasági művelésbe vett területeket hasznosítani, szeretne-e az önkormányzat erdőt telepíteni. Ehhez viszont azt is hozzá kell tennem, hogy már van kijelölt terület, nem tudom pontosan, 6-10 hektár körüli terület, ki is lett tűzve Abapusztán, amelyekre pályázaton keresztül erdőt szeretne telepíteni az önkormányzat. És én azt gondolom, hogy igenis komoly munka és elég sok munka folyik egy-egy ilyen dolog előkészítésénél. Ebben a konkrét esetben pedig az a véleményem, hogy ő beadott egy vásárlási szándékot egy olyan területre, ami nem is volt meghirdetve eladásra. Ez nem probléma, ettől még adhat be bárki vásárlási szándékot, de ha az önkormányzat másképp dönt, és azt mondja, hogy el szeretné adni azt a területet, dönthet úgy is, ez a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleménye volt.

Pálosi László polgármester:

Én annyiban mindenképpen Alpolgármester Úrral értek egyet, hogy – és én pénzügyi szempontból közelíteném meg – január 1-jével 20 millió forint bevételünk volt betervezve földeladásokból, ingatlaneladásokból. Ugye, mi ezzel a bevétellel elvileg számoltunk, hogy befolyik. Ebből befolyt ebben az évben 1.050 e Ft. Tehát, 19 millió forint nincs befolyva, se értékesíteni nem értékesítettük, sem bérbe nem adtuk, sem semmi nem történt, és ez a 19 millió forint, ez hiányozni fog valahonnan. Természetesen a költségvetés zárásakor, valamit kevesebbet tudunk rá adni, mert ha a bevétel nem folyik be, akkor nincs miből a kiadásokat sem fedezni. Én úgy látom és úgy gondolom, hogy elég hosszadalmas. Nem baj az, ha hosszadalmas, mert végül is körbejárja, én mindig is csínján bánok az ilyen földeladásokkal, ingatlaneladásokkal, de elég hosszadalmas és elég nyűgös procedúrán megy keresztül, mire a testülethez jön. A testület sokszor úgy dönt, mint ahogy lesz rá példa, hogy helyszíni szemlét rendel el, vagy helyszíni szemlét kér, akkor újra elindul a helyszíni szemle, hetek, hónapok telnek el és még mindig nem történik semmi. Ez a Ferencz László kérelme is húzódik, már nem tudom mióta, még döntés talán ma lesz, ha lesz, és pénzünk még mindig nincs belőle. Én úgy gondolom, hogy valamilyen szinten csak fel kellene gyorsítani ezt az értékesítést, vagy el kell dönteni akkor, hogy abszolút ne adjunk el földterületeket, ha jelentkezik, ha nem, mert az nekünk kell. Tehát, valamit lépni kellene ebben az ügybe, hogy ez gyorsuljon.

Karsai István képviselő:

Ha szabad rá reagálnom, Polgármester Úr! Igen, régen húzódik, a Ferencz László kérelme, és a Harsányi Simon kérelme is, ami majd hátrébb lesz az Egyebekben, de azért azt gondolom, hogy ne legyünk ezzel kapcsolatban álszentek, mert ha azt mondjuk egyszer, és Polgármester Úr volt az, aki elsőként mondta azt, hogy márpedig földeladást nem támogat.

Pálosi László polgármester:

Nem is fogom megszavazni.

Karsai István képviselő:

Erről van szó. Akkor ne tervezzünk be 20 millió forintos árbevételt sem földeladással kapcsolatosan, hogyha eleve ez a hozzáállás. Én nem mondom, hogy adjunk el, vagy ne adjunk el, döntse el a testület.

Pálosi László polgármester:

Kedves Képviselő Úr! Nekem ez a magánvéleményem, és én ezt továbbra is fenntartom, és nem fogok megszavazni egyetlen egy földterület értékesítést se, de a Képviselő-testület így döntött és a Képviselő-testület a te javaslatodra, - milyen hatalmas árbevételek keletkezhetnek – egész évben ezt halljuk, és te mondd, hogy milyen bevételek keletkeznek, és továbbra sem jönnek azok a bevételek, sem bérleti díj, sem eladás, semmi. Jó. A képviselő-testület egyszer döntött, hogy 20 millió forintot befogad értékesítésből. Attól még, hogy én nem értek egyet azzal, hogy eladjunk egy földterületet is, az az én egyszemélyes véleményem, de ha nyolcan úgy döntenek, hogy adjunk el, el lehet adni.

id. Oláh János alpolgármester:

Én azt mondom, hogy attól, hogy ha támogatunk, mondjuk egy földterület eladását, az nem biztos, hogy rossz az önkormányzatnak, mert azt kell nézni ugye, hogy az önkormányzat azzal a területtel tud-e mit tud kezdeni, foglalkozik-e vele, végez-e azzal valamilyen tevékenységet, ha csak paragon otthagya, akkor igazság szerint azután évente bírságot kellene befizetnünk, azért mert azt nem műveljük. Vannak olyan területek, amelyek valóban olyanok, hogy valakinek a szomszédjában van, nem is nagy terület, semmi értelme – most a Nagymogyorós tanyai terület hozódott fel, mondjuk kimenni a Nagymogyorósra, ha olyan terület van, ami egyébként művelésre alkalmas, - tehát, én azt mondom, hogy ezeket el lehetne adni, annál is inkább, mert a testület elég magas vételi árakat határozott meg anno. De amikor leszabályoztuk, hogy – hirtelen lehet, hogy tévedni fogok - hogy szántó 500 ezer forint, gyep, legelő 400 ezer forint, mocsár 300 ezer forint, tehát, amikor ezeket az összegeket kimondtuk, akkor ezzel annak is elejét vettük, hogy bárki ilyen 10 – 20 ezer forintokon hozzájuthasson „x” nagyságú területhez. Tehát, én változatlanul azt mondom, hogy ami az önkormányzatnak kedvezőtlen, és ha azt el akarjuk adni, akkor én azt tudom támogatni. Azt nem tudom támogatni, hogy nem tudunk benne dönteni és én csak a négy évre térek vissza, abban a ciklusban Karsai István Képviselő Úr nem volt itt, de akkor is ugyanígy ment már ez. Akkor is elkezdtük, hogy na, ezt gyűjtsük ki, adjuk el, ne adjuk el. Vagy hagyhatunk mindent úgy, ahogy van, akkor nem kell annyi munkát beleölni, nem kell járni helyszíneltetni, nem kell járni utána, mert akkor úgy is felesleges, ha úgy sem döntünk benne, hogy eladjuk. Én értem Polgármester Urat. Polgármester Úr azt akarja, hogy az ő nevéhez olyan ne fűződjön, hogy ő bármit is eladott az önkormányzattól. Én azt mondom, hogyha az önkormányzatnak érdeke, akkor nem baj az, ha hozzáfűződik.

Karsai István képviselő:

Én azt gondolom először is, hogyha megszólított Polgármester Úr, akkor először nekem kellett volna megadni a szót, de teljesen mindegy, természetesen kivárom a soromat. Először is azt kérdezném meg Polgármester Úr, hogy ha Polgármester Úr azt mondja, hogy az én általam előterjesztett javaslatokból 20 millió forint árbevétel lehetséges - lehetséges is lenne, szerintem – én azt gondolom most is, az ingatlaneladásból, és ezt az én nevemhez fűzi Polgármester Úr, akkor had kérdezzem meg, hogy az elmúlt években mennyi ingatlaneladásból befolyt bevétele volt az önkormányzatnak, amíg én ezt nem javasoltam, vagy mennyiről tudott az önkormányzat, vagy mennyit hasznosított az önkormányzat és akkor ezt próbáljuk meg összehasonlítani, ha már a nevemhez fűzi Polgármester Úr ezt a dolgot. De nem ez a lényeg, hogy az én nevemmel vagy az én keresgetésemmel mi van, hanem a lényeg az, hogy minden alkalommal elmondom, hogy az önkormányzat, ha megtart földeket, akkor azt hasznosítsa is. Ha nem hasznosítja, akkor adja el. Ennyi. Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Jó. Neked van egy véleményed, nekem ez a véleményem. Megyünk tovább.

Karsai István képviselő:

Ettől demokrácia, ahogy Polgármester Úr szokta mondani.

Pálosi László polgármester:

Világos. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Horváth Sándor Nagyálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi szándékát az önkormányzat tulajdonát képező **Balkány 0485/2 hrsz** alatti, 18 ha 6175 m² területű, „legelő” megjelölésű, 83,91 AK értékű ingatlan 5601/8391 tulajdoni hányadára, valamint a **Balkány 0490 hrsz** alatti, 26 ha 9486 m² területű, 250,26 AK értékű ingatlan 15136/25026 tulajdoni hányadára vonatkozóan megvizsgálta; 2.) a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját figyelembe véve *nem kívánja a fenti ingatlanokat értékesíteni, azok saját hasznosítását tervezi*; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Karsai István képviselő:

Új javaslatom van, tehát akkor meg kell szavazni az eladást.

Pálosi László polgármester:

Az eladást nem tudjuk megszavazni, mert nincs ár. Tehát, mit szavaztassak?

id. Oláh János alpolgármester:

Árunk van. Mi határoztuk meg az árakat.

Karsai István képviselő:

Azt szeretném jelezni Polgármester Úr, hogy ha most ebben a dologban szavazást fog Polgármester Úr kezdeményezni, akkor kérni fogom a név szerinti szavazást.

Pálosi László polgármester:

Nem fogok szavazást kezdeményezni. Azon gondolkozom, hogy mit csináljunk.

Karóczkai Istvánné jegyző:

El kell halasztani.

Pálosi László polgármester:

Akkor az a javaslatom, hogy újra adjuk vissza a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak átgondolásra, mivel a képviselő-testület ebben az ügyben nem tudott dönteni, és tárgyalja újra a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Horváth Sándor Nagykálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi szándékát az önkormányzat tulajdonát képező **Balkány 0485/2 hrsz** alatti, 18 ha 6175 m² területű, „legelő” megjelölésű, 83,91 AK értékű ingatlan 5601/8391 tulajdoni hányadára, valamint a **Balkány 0490 hrsz** alatti, 26 ha 9486 m² területű, 250,26 AK értékű ingatlan 15136/25026 tulajdoni hányadára vonatkozóan megvizsgálta; 2.) a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját a vételi ajánlat tárgyában megismerte, - *nem javasolja a képviselő-testületnek a fenti ingatlanok értékesítését, azok saját hasznosítását tervezi* – és a kérelmet döntés hiányában visszaadja a Bizottságnak átgondolásra; felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság; határidő: köv. rendes ülés; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
190/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Horváth Sándor Nagykálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi ajánlata

A Képviselő-testület:

- 1.) Horváth Sándor Nagykálló, Zrínyi Ilona u. 18/c. szám alatti lakos vételi szándékát az önkormányzat tulajdonát képező
 - **Balkány 0485/2 hrsz** alatti, 18 ha 6175 m² területű, „legelő” megjelölésű, 83,91 AK értékű ingatlan 5601/8391 tulajdoni hányadára,
 - valamint a **Balkány 0490 hrsz** alatti, 26 ha 9486 m² területű, 250,26 AK értékű ingatlan 15136/25026 tulajdoni hányadára vonatkozóan megvizsgálta.
- 2.) a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság álláspontját a vételi ajánlat tárgyában megismerte,
 - *nem javasolja a képviselő-testületnek a fenti ingatlanok értékesítését, azok saját hasznosítását tervezi –*

és a kérelmet döntés hiányában visszaadja a Bizottságnak átgondolásra.

Felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Határidő: köv. rendes ülés

Pálosi László polgármester:

b.) Fábiánné Kusnyér Edit 4233 Balkány, Ady Endre u. 44. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Képviselő Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a kérelmet megismerte, de nem tudott dönteni, mert nem volt előttünk az alapítással kapcsolatosan semmilyen okirat. Ennek a beszerzésére felkérte a Jegyző Asszonyt a bizottság. A következő ülésen szeretné a Bizottság újra tárgyalni Fábiánné Kusnyér Edit kérelmét.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. Adás-vételre került Magyar Ferencné Balkány, Szakolyi úti lakos részére, akkor ő milyen alapon nyújtja be az elővásárlási jogát? Én nem látok tisztán. Köszönöm szépen.

Karsai István képviselő:

Szerintem nincs elvásárlási joga ebben az esetben senkinek. Osztatlan közös tulajdonról van ugyan szó, de az önkormányzatnak van benne durván 20 %, vagy 10 %-a önrésze, amit nem használ az önkormányzat. Én azóta már láttam azt az iratot, Kusnyér Edit nekem megmutatta, szerintem Jegyző Asszonynak is odaadta lemásolni, amelyben egy hitelfelvétel miatt a NYÍRINKÖZ egy jegyzőkönyvet vett fel a használatokról, és ezeknek a használatoknak az alapján, benne van tételesen, hogy Balkány Város Önkormányzat nem használja a tulajdoni hányadát. Tehát, ez a tulajdoni hányad, ami neki meg van állapítva, először csak a terület vásárlásáról szeretett volna... mert azt hitte, hogy az épületrész az övé, csak az alatta lévő terület nem, de a tény az az, hogy a Balkányi Önkormányzatnak van benne, nem tudom hány %-nyi terület, illetve 10% tulajdoni hányad, amit egyáltalán nem használ, és ennek a vételéről lenne szó.

Keszler János képviselő:

Világos. Akkor ezt az ügyet jobban járjuk körül. Most is, nem értem, mert ő azt kéri, hogy „a 708 helyrajzi számon lévő ingatlanra elővásárlási joggal szeretnék élni,” holott a tulajdonjog bejegyzés pedig Magyar Ferencné részére van.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Van Kusnyér Edit is, és van az anyuka.

Keszler János képviselő:

Itt az van, hogy a határozatot kapja Magyar Ferencné, NYÍRINKÖZ Kft, és Balkány Nagyközség Polgármesteri Hivatala.

Karóczkai Istvánné jegyző:

De ott négyen tulajdonosok, abban a lakásban és neki is van elővásárlási joga.

Karsai István képviselő:

Minden egyes sorszám alatt, aki szerepel a tulajdonlapon.

Keszler János képviselő:

Jó, akkor most ebbe ne menjünk bele.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Fábiánné Kusnyér Edit Balkány, Ady Endre u. 44. szám alatti lakos vételi szándékát a **Balkány 708 hrsz** alatti, 1895 m² területű, belterületi önkormányzati ingatlanra vonatkozóan megismerte; 2.) Fábiánné Kusnyér Edit kérelmét a következő rendes ülésen újratárgyalja; határidő: köv. rendes ülés; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
191/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Fábiánné Kusnyér Edit Balkány, Ady E. u. 44. sz. alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) Fábiánné Kusnyér Edit Balkány, Ady Endre u. 44. szám alatti lakos vételi szándékát a **Balkány 708 hrsz** alatti, 1895 m² területű, belterületi önkormányzati ingatlanra vonatkozóan megismerte.
- 2.) Fábiánné Kusnyér Edit kérelmét a következő rendes ülésen újratárgyalja.

Határidő: köv. rendes ülés

Pálosi László polgármester:

c.) Bánkövi Józsefné 4233 Balkány, Dobi I. u. 1. szám alatti lakos 823/3 hrsz-ú ingatlan ügye. A bizottsági vélemény ismertetése előtt megadom a szót Jegyző Asszonynak.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Előtte had mondjam már el, hogy a helyrajzi számot ki kellene javítani. A 823/3 helyrajzi számú ingatlanról van szó. Tehát, a 823/4-es helyrajzi számú ingatlan a Bánkövi Józsefné saját tulajdona és a hátoldalán van egy olyan, hogy elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozat, az véletlenül került oda és elővásárlásra jogosult nyilatkozata. Tehát, mivel utólag megkeresett Bánkövi Józsefné és mondta, hogy most már nem mond le, hanem kéri ezt az ingatlanterületet.

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Képviselő Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és az adóérték bizonylat ismeretében támogatja eldönteni az eladási árat.

Pálosi László polgármester:

Akkor ezt is halasszuk el a következő rendes képviselő-testületi ülésre?

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

Nem. Hát, azóta adóérték bizonyítvány készült erről?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen készült, és odaadtam a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak, 98.650 Ft az értéke.

Pálosi László polgármester:

De akkor a Bizottság erről nem döntött, mert nem ismerte az adó- és értékbizonyítványt.

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

A bizottsági ülésre még nem, amikor a döntés született, de a végére behozta Jegyző Asszony az adó-érték bizonyítványt, és akkor ez a döntés született, hogy az adóérték bizonyítvány ismeretében támogatja az értékesítést. Ha ismeri az adóérték bizonyítványt, akkor már javasolja az eladást. És az árat állapítsa meg a testület.

Pálosi László polgármester:

Tehát, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság arról döntött, hogy mivel nem ismeri az adó- és érték bizonyítványt, így majd akkor dönt, ha megismeri.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ülés végére bevittem, amikor visszajöttek a helyszíni szemléről, akkor megismerte és akkor döntött is róla.

Pálosi László polgármester:

De nem döntött róla a bizottság. Ne mondja Jegyző Asszony, hogy döntött róla, mert nem döntött róla.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem döntött? Akkor adjuk vissza a Bizottságnak.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Még mielőtt szavazunk, had kérdezzem már meg, hogy hát miért kell neki azt megvenni, ami tulajdonképpen eddig is az övé volt? Most ezek a 20 éves dolgok?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ezt ő használta, de nem az övé volt.

Keszler János képviselő:

Már korábban mondta nekem Nagy Jancsi, ő is kapott valamilyen papírt, szerintem a Jegyző Asszonytól, és kérdezte, hogy miért kell azt nekik megvenni, amikor az övé? Neki be van jegyezve, miért kell még egyszer megvennie? Nincs most itt Nagy Jancsi, nem látom, azért próbálom meg összehozni a kettőt, nem tudom, hogy van-e még több is... most akkor a kövesút felőli részen van neki? Mert van ott egy üres telek, ott mellettük.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A sarkon van.

Pálosi László polgármester:

János, úgyis visszahozzuk még a képviselő-testület elé még egyszer, addig tájékozódsz még, a Bizottság még egyszer tárgyalja, vissza fog ide kerülni.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Bánkövi Józsefné Balkány, Dobi István u. 1. szám alatti lakos, mint elővásárlásra jogosult vételi szándékát a **Balkány 823/3 hrsz** alatti, 230 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű önkormányzati ingatlanra vonatkozóan megismerte; 2.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot az ingatlan értékének meghatározására; felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság; határidő: köv. rendes ülés; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betérjlesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Bánkövi Józsefné Balkány, Dobi I. u. 1. szám alatti lakos 823/3 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

- 1.) Bánkövi Józsefné Balkány, Dobi István u. 1. szám alatti lakos, mint elővásárlásra jogosult vételi szándékát a **Balkány 823/3 hrsz** alatti, 230 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű önkormányzati ingatlanra vonatkozóan megismerte.
- 2.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot az ingatlan értékének meghatározására.

Felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Határidő: köv. rendes ülés

Pálosi László polgármester:

d.) Szerződés jóváhagyása erdészeti szakirányításra. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Karsai István képviselő:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megismerte a szerződés-tervezetet, és elfogadásra javasolja azt a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Az erdészeti?

Pálosi László polgármester:

Igen.

Keszler János képviselő:

Én a magam részéről támogatom. Köszönöm szépen.

Karsai István képviselő:

Ez az Úriember, aki ezt a szerződéstervezetet adta, gyakorlatilag eddig is elvégezte az önkormányzat erdeinek a szakfelügyeletét, így is fogalmazhatnék, és ugyanez a cég, aki a pályázatot készíteni fogja az abapusztai, és a többi erdővel kapcsolatosan.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megismerte a Napkori Erdőgazdák Zrt-vel (4552 Napkor, Kállói u. 58. sz.) kötendő erdészeti szakirányításra vonatkozó szerződés-tervezetet, azt az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja; 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására; határidő: 2012. december 31.; felelős: polgármester; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
193/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)**

szerződés jóváhagyása erdészeti szakirányításra

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte a Napkori Erdőgazdák Zrt-vel (4552 Napkor, Kállói u. 58. sz.) kötendő erdészeti szakirányításra vonatkozó szerződés-tervezetet, azt az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

e.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Nyírbátori Rendőrkapitányság rendőr alezredesének kinevezéséről szóló tájékoztatót megismerte, és javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Csupán egy kérdésem lenne, de az eléggé felkiáltójeles. 19 évesen hogy lehet elvégezni egy főiskolát?

Karsai István képviselő:

Sehogy.

Keszler János képviselő:

Sehogy. A többi dologgal maximálisan egyetértek.

id. Oláh János alpolgármester:

Elírás, ebben biztos vagyok.

Keszler János képviselő:

A többi dologgal nincsen semmi kivetnivalóm, csak ez feltűnt.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) megismerte dr. Tarcsa Csaba r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Főkapitányának, mint a kinevezési jogkör gyakorlójának személyzeti intézkedéséről szóló tervezetét a Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése tárgyában; 2.) támogatja Nagy István r. alezredes (sz.: Fehérgyarmat, 1968.06.09.; an.: Illés Piroska) Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetővé történő kinevezését; határidő: 2012. december 15.; felelős: polgármester; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
194/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezés véleményezése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) megismerte dr. Tarcsa Csaba r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Főkapitányának, mint a kinevezési jogkör gyakorlójának személyzeti intézkedéséről szóló tervezetét a Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezése tárgyában.
- 2.) támogatja Nagy István r. alezredes (sz.: Fehérgyarmat, 1968.06.09.; an.: Illés Piroska) Nyírbátor Rendőrkapitányság kapitányságvezetővé történő kinevezését.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

f.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos helyszíni szemle kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István képviselő:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelme ügyében a helyszíni szemlét lefolytatta. Ferencz László szeretne volna, ha az eladási árból a Bizottság engedett volna, de nem engedett. A helyszíni szemle alkalmával a bizottság megállapította, hogy igenis, az ingatlan ezt az értéket képviseli. 1.232.850. Ft-os eredeti vételáron javasolja eladásra a képviselő-testületnek a 0481/5 hrsz-ú terület esetében, a 0457/2 hrsz-ú terület esetében pedig 50.000. Ft-os eredeti áron javasolja értékesíteni. Kérte még továbbá, a Ferencz László kérelmező, ha lehet, akkor még 2012 decemberében folytassa le az önkormányzat az adás-vételi szerződés elkészítését.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy ingatlanértékesítésről van szó, minősített többség szükséges az elfogadásához. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) a helyszíni szemle lefolytatása után a kérelmező részére korábban felajánlott az önkormányzati ingatlanok vételárát az alábbiak szerint határozza meg: **a Balkány 0457/2 hrsz** alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű **ingatlan vételára 50.000.- Ft** (azaz ötvenezer forint); **a Balkány 0481/5 hrsz** alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésű **ingatlan vételára 1.232.850.- Ft** (azaz egymillió-kettőszázharminckettőezer-nyolcszázötven forint); 3.) felkéri a jegyzőt az adás-vételi szerződés előkészítésére; határidő: 2012. december 31.; felelős: jegyző; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt. A képviselő-testület a betérjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos helyszíni szemle kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) Ferencz László Nyíradony, Széchenyi u. 83. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) a helyszíni szemle lefolytatása után a kérelmező részére korábban felajánlott az önkormányzati ingatlanok vételárát az alábbiak szerint határozza meg:
 - **a Balkány 0457/2 hrsz** alatti, 844 m² területű, „kivett tanya” megjelölésű **ingatlan vételára 50.000.- Ft** (azaz ötvenezer forint);
 - **a Balkány 0481/5 hrsz** alatti, 2 ha 4657 m² területű, „szántó, rét, erdő” megjelölésű **ingatlan vételára 1.232.850.- Ft** (azaz egymillió-kettőszázharminckettőezer-nyolcszázötven forint)
- 3.) felkéri a jegyzőt az adás-vételi szerződés előkészítésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: jegyző

Pálosi László polgármester:

g.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi út 95. szám alatti lakos vételi ajánlata. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság tagja:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Harsányi Simon Balkány, Adonyi u. 95. szám alatti lakos vételi ajánlatát megismerte. A Bizottság helyszíni szemlét tartott, és három alternatívát kíván a képviselő-testület elé bocsájtani. Az egyik az, hogy a Harsányi Simon által tett 800.000. Ft-os árat javasolja a Bizottság elfogadni a képviselő-testületnek azzal a feltétellel, hogy meghatározott időn belül minimum 2-3 fő foglalkoztatását vállalja, 2-3 hónap továbbfoglalkoztatással. Erre szerződést kötne az önkormányzattal, de természetesen, ha ez nem sikerül, akkor 2-3 év után a különbözetet, ebben az esetben a 800.000. Ft-ot kamatos kamattal kell visszafizetnie. A második, a b.) alternatíva, az adó- és értékbizonylatban megállapított 1.600 ezer forintos összegért javasolja értékesíteni a képviselő-testületnek. És a c.) alternatíva, az pedig az, hogy vizsgálja meg, mivel vásártérként van a terület nyilvántartva, hogy pályázati úton nem lehetne-e az önkormányzatnak hasznosítani, nem akarja-e a hasznosítást saját hatáskörben megoldani? Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Kicsit bővebben, foglalkoztatásról is van szó, 2-3 főről? Tehát, építeni akar oda valamit, a régi vásártérre?

Karsai István képviselő:

Saját tájékoztatása szerint, nincs itt Harsányi Simon sajnós, de megpróbálom átadni, amit ő mondott. Egy eléggé egyedi szakma mestere, és egyfajta oktatást végezne itt, ezen a helyen. Építene rá egy csarnokot, egy oktató területet, egy termet, amiben több helyi diákot, vagy régiós szinten akár, egyedülálló módon képezne. Ez volt az elképzelése. Ehhez tartozna az első javaslati pont, ha ezt ő tudja vállalni szerződésben, akkor az önkormányzat már csak ezért is, hogy 2-3 fő, helyi lakos foglalkoztatását megoldja. Egy 800 ezer forintos hozzájárulást tenne, mert gyakorlatilag 1.600 ezer forintos telkét 800 ezer forintért adná oda, ha ezt a szerződést ő vállalja.

Keszler János képviselő:

Én úgy tudom, hogy volt már ez testületi ülésen, nem ilyen, más formában, és az örökösöknek a dolga nem rendezett, messze vannak.

Karsai István képviselő:

Ez az egyetlen olyan dolog, amiben az önkormányzat megnyerte a pert az elmúlt időkben és elrendezte az Ügyvéd Úr, aki képviselt bennünket, hogy végre 1/1-es tulajdoni hányadban Balkány Város Önkormányzat tulajdona.

id. Oláh János alpolgármester:

Én annak a vállalkozónak, aki ma be merne vállalni, 5 évig vagy 3 évig 2-3 embert foglalkoztatását, akkor én azt a területet ingyen odaadnám. Ez pontosan az a kategória, amikor úgy gondolom, hogy lenne alkalmunk vállalkozót támogatni. Ez egy nagyon kétélű dolog, hogy most odaadjuk neki feláron és kikötjük, hogy három évig foglalkoztasson két vagy három embert. Egy embernek a foglalkoztatása másfél millió forintban van körülbelül. Tehát, ő azt mondta, hogy három embert foglalkoztatni akar, akkor az neki 3,5-4 millió forint között lenne. Tehát, ezzel én úgy gondolom, hogy majdnem semmit sem segítettünk rajta, hogyha még feláron oda is adjuk. Nekem ez a véleményem, mert ha ilyen kitétellel tesszük... és ez bármikor meg is hiúsulhat.

Karsai István képviselő:

Csak érvként hozta ezt fel, és azt gondolom, hogy ha valaki ezt érvként felhossa, akkor azt feladatként is vállalhatja.

id. Oláh János alpolgármester:

Harsányi Simont ismerem annyira, hogy ő fellelkesedik és akkor utána meg még nagyobb bajban ott fog maradni, aztán utána nekünk úgysem lesz kin behajtani azt a pénzt. Tehát, ha támogatni akarjuk, az én véleményem az, hogy ha támogatni akarunk egy vállalkozót, akkor itt a lehetőség, akár nulla forinttal is és akkor kössük hozzá a feltételt, hogy amennyiben 2-3 főt legalább alkalmaz, ha nem akkor viszont fizesse ki a teljes vételárat. De ezzel szerintem annyira nem segítünk. Tehát, én szívesen adnám oda, bármelyik vállalkozót merném támogatni, ha 2-3 embert be mer vállalni, az önkormányzatnak, ha lenne lehetősége rá, akár pénzzel, akár területtel, mert most tényleg a munkahely a legfontosabb, mert végül abból állunk a legrosszabbul. Csak én úgy gondolom, hogy... ha Harsányi Simon így kéri, én támogatom ezt is, csak én nem látom a megvalósulást. Szerintem neki nem lesz elég pénze ahhoz, hogy egy ilyen központot kialakítson. Valószínűleg nem mérte ő ezt fel szerintem, hogy mit akar, mert egy ilyen beruházás, az sokmillió.

Karsai István képviselő:

Teljesen egyetértek Alpolgármester Úrral, és azt gondolom, hogy egy konkrét kérés volt ebben az esetben, a konkrét kérdésre ez volt a konkrét válasz. Minden további nélkül el tudom képzelni, hogy az önkormányzat olyan szinten meghirdethetne területeket vagy telkeket, hogy tényleg, térítésmentesen átadja, ha valaki ilyen szintű foglalkoztatásokat valaki tud biztosítani. De ez egy konkrét eset volt, és én azt gondolom, hogy ha ezt nem látja a testület biztosítottnak, akkor nyugodtan lehet a második vagy a harmadik pontról is beszélni. Tehát, alternatíva van ezzel kapcsolatosan.

id. Oláh János alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy ő azért, hogy most 800 ezer forintot engedjünk, túl sokat vállal magára. Tehát, nekem ez az aggályom. Tehát, egy vagy két év múlva, amikor már látja, hogy működnek ezek a dolgok, akkor adjuk oda.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Ő 1.600 ezer forintért hajlandó megvenni?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem.

Karsai István képviselő:

Annyi az adóérték bizonylaton szereplő ár, az alatt nem is szabad eladni, én azt gondolom.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Ezért is kérdeztem azt, hogy annyiért hajlandó megvenni?

Karsai István képviselő:

Először is, a képviselő-testületnek kellene eldönteni, hogy milyen módon kínálja fel, ebből a három alternatívából felkínálunk egyet, aztán ő eldönteni, hogy megveszi-e. Nincs ez vele leegyeztetve.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ezért is lenne jó, ha itt lenne.

Karsai István képviselő:

Ha a Szakolyi úton eladtunk egy ingatlant 1 millió forintért, ami ennek az ingatlannak a nyomába sem léphet, hogy úgy mondjam, és az 1 millió forintért elment, az 1.600 ezer forintos vételár így is, azt gondolom, hogy igenis, kedvező vételár.

Oláh János alpolgármester:

Én támogatom a 800 ezer forintot is, csak tudom, hogy baj lesz belőle később.

Karsai István képviselő:

Én javaslom a b.) pont elfogadását, az 1.600 ezer forintos vételáron történő értékesítést.

id. Oláh János alpolgármester:

Nem tudom. Ha nem adjuk el, akkor még a lehetőséget is elveszük tőle, hogy esetleg hozzáfogjon.

Kiss Sándorné képviselőnő:

És ha megtartanánk vásártérnek, vagy oda már nem lehetne vásárteret kialakítani?

Pálosi László polgármester:

Belterületen vásártér kialakítására engedélyt sem kapunk.

id. Oláh János alpolgármester:

Egyáltalán Harsányi Simonnak van a szakiskolával valamilyen ígérvénye, hogy ő ott alkalmazhat valakit?

Karsai István képviselő:

Ha szabad rá válaszolni, én annyit tudok, amit ő szóban előadott, ezt, amit én nagyjából összefoglaltam, hogy milyen szakmai képzéseket szeretne itt szervezni. Semmiféle üzleti tervet nem tett le az asztalra, ha erre gondol Alpolgármester Úr.

id. Oláh János alpolgármester:

Ha egy szakiskola ott áll mögötte, akkor még azt mondom, hogy még lehet meg is fogja valósítani, mert valóban szükség van erre. Most megmondom őszintén, már nem az OKJ-s képzésekre lenne szükség, és három hónap alatt mindenki szakács lesz meg pincér, meg műkörom felrakó, itt valóban, valós szakmákra lenne szükség. Többek közt a festőre, a mázolóra, a tapétázóra, ezekre szükség lenne.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Végül is, lehet jobb lenne, ha 800 ezer forintért odaadnánk, és vállalná ezt a pluszt, a két fő foglalkoztatását, és ha ez nem teljesedik be, akkor vissza kellene neki fizetnie a teljes vételárat, az 1.600 ezer forintot. Tudni kellene, hogy ő mit nyilatkozik erre.

Karsai István képviselő:

Szavazzuk meg külön-külön, Polgármester Úr.

id. Oláh János alpolgármester:

Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy adjuk oda neki bérbe úgy, hogy amennyiben a beruházását megvalósítja, akkor elővásárlási jogot biztosítunk az őáltala felkínált összegben.

Karsai István képviselő:

Nekem ezzel az a bajom Alpolgármester Úr! Az előbb mondta Alpolgármester Úr, hogy nincs bevétele az önkormányzatnak. Lenne, ha így el tudná fogadni.

id. Oláh János alpolgármester:

Az nem fog minket kihúzni a sárból. Tehát, még egyszer. Ha oda adjuk neki, mondjuk 5 éves bérletbe, a bérletet bármikor megszüntethetjük, ha látjuk, hogy nem csinál ott semmit. Vagy adjuk csak 3 évre, ha látjuk, hogy nem csinált ő ott semmit, akkor komolytalan az egész. Ha ott ő elkezd a beruházását, akkor viszont adjuk oda 800 ezer forintért, mert akkor már meg fog valósulni. És akkor jól tettünk vele is, mert akkor el tud indulni.

Karsai István képviselő:

Ha szabad javasolnom, akkor én azt gondolom, hogy ezt egy 3. pontként betéve ebbe a listába, kínáljuk fel Harsányi Simonnak ezeket az alternatívákat, és amelyiket választja, akkor abból dönt a testület, hogy akkor úgy eladja-e, értékesíti, bérbe adja, vagy nem.

id. Oláh János alpolgármester:

A bérleménynél akkor már hozzá kell tenni, hogy hozzájárulunk, hogy értéknövelő beruházást hajtson végre.

Karsai István képviselő:

Akkor természetesen.

Pálosi László polgármester:

Rám ne nézzetek, mert az én véleményem sziklaszilárd, ezért nem szólok egy szót sem. Fogalmazzatok meg egy határozati javaslatot és szavazzunk.

Karsai István képviselő:

Kíváncsi lennék az álláspontodra, Polgármester Úr!

Pálosi László polgármester:

Az enyém sziklaszilárd. Nem. Én ezért nem szólok.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Ezt a három alternatívát fogadjuk el és Harsányi Simon válasszon ezek közül.

id. Oláh János alpolgármester:

Én azt mondom, hogy három éves bérletet biztosítsunk neki, a három év alatt el fog dőlni, hogy meg tudja-e valósítani. Ha három év alatt ott nem történik semmi, akkor nincs tovább miről beszélni.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Akkor megszűnik a bérlet is.

id. Oláh János alpolgármester:

Igen.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Állapítsunk meg egy bérleti díjat. A virágüzlet helyét mennyiért bérelik ott?

Kiss Sándorné képviselő:

Nehogy megint úgy járjunk, mint a piactérrel, hogy ő is csak tologatja a felújítást, a beruházást és sehol semmi. És akkor se a miénk, se az övé, de ő valahogy mégis csak jól él belőle. És akkor mi mégis azt halljuk, hogy veszteséges, veszteséges.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Igen, de itt még nincsen semmi.

Néző Ferenc képviselő:

Az is lehetséges, hogyha bérbe adjuk, akkor nem tudja azt a beruházást elkezdni. Lehet, olyan támogatói vannak, hogy kikötötték, hogy tulajdonában kell lennie a területnek, akár ez is előfordulhat, de én is azt mondom, hogy ajánljuk fel neki az alternatívákat, és válasszon ő.

Pálosi László polgármester:

Akkor az a határozati javaslatom, hogy adjuk vissza a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak, egyeztessen Harsányi Simon kérelmezővel a vétel, vagy a tartós bérlet, vagy a bérlet ügyében.

Karsai István képviselő:

Akkor a bérletet kérném megfogalmazni korrektebbül, ha vissza kívánjátok adni a Bizottságnak.

id. Oláh János alpolgármester:

Bele lehet azt tenni, hogy a beruházáshoz hozzájárulunk. A bérleti díjat én nem tudom. Mennyi összegben szoktuk meghatározni?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ugyanannyit, amennyi a bérleti szerződésekben meg van határozva. Én úgy emlékszem, hogy 100 Ft/m² volt.

Karsai István képviselő:

Akkor 4400m² 40 ezer forint körül van. Akkor évi 40 ezer forintért? Írhatom ezt?

Pálosi László polgármester:

Akkor tartós bérletbe kívánja adni évi 40 ezer forintért, ebben segíték, mert a bérbe adást én is megszavazom. Tehát, a képviselő-testület tartós bérletbe kívánja adni a területet évi 40 ezer forintért, minimum 10 évre, de minden évben közös megegyezéssel a bérleti szerződést meg kell hosszabbítani.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A 10 év az sok.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszony! Minden évben, közös megegyezéssel meg kell hosszabbítani. Ha az egyik fél eláll tőle, az már nem közös megegyezés. És akkor az is teljesül, amit Képviselő Asszony mondott, mert ha nem látunk semmit egy év múlva, leegyeztetjük, még egy évet várunk, aztán ha nem, akkor már mi elálltunk tőle. És azért 10 év, mert a 10 év már elég hosszú idő ahhoz, hogy egy beruházást meg lehessen valósítani. Jó? Elfogadható így?

Karsai István képviselő:

Természetesen, ha az első alternatíva is él, továbbra is.

Pálosi László polgármester:

Természetesen.

Karsai István képviselő:

Akkor így jó.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi u. 95. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta; 2.) a helyszíni szemle lefolytatása után az alábbi lehetőségeket kínálja fel a kérelmezőnek a Balkány 1190 hrsz alatti 4084 m² területű, „kivett vásártér megjelölésű önkormányzati ingatlan értékesítése tárgyában: a.) az ingatlan vételárát 800.000.- Ft-ban határozza meg azzal a feltétellel, hogy meghatározott időn belül 2-3 fő foglalkoztatását vállalja 2-3 hónap továbbfoglalkoztatásra – erre szerződést kötne az önkormányzattal; - a vállalt kötelezettségek nem teljesítése esetén a 800.000.- Ft-ot kamatos kamattal fizesse vissza; b.) az ingatlan vételárát az adó- és értékbizonyítványban meghatározott 1.600.000.- Ft összegben határozza meg; c.) az ingatlant tartós bérbe kívánja adni, minimum 10 évre, a bérleti díjat 40.000.- Ft/év összegben határozza meg; a bérleti szerződést minden évben felek közös megegyezésével meg kell hosszabbítani. 3.) az egyeztető tárgyalás lefolytatásával a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot bízta meg; felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság; határidő: köv. rendes ülés; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)

Harsányi Simon Balkány, Adonyi út 95. szám alatti lakos vételi ajánlata

A Képviselő-testület:

- 1.) Harsányi Simon 4233 Balkány, Adonyi u. 95. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) a helyszíni szemle lefolytatása után az alábbi lehetőségeket kínálja fel a kérelmezőnek a Balkány 1190 hrsz alatti 4084 m² területű, „kivett vásártér megjelölésű önkormányzati ingatlan értékesítése tárgyában:
 - a.) az ingatlan vételárát 800.000.- Ft-ban határozza meg azzal a feltétellel, hogy meghatározott időn belül 2-3 fő foglalkoztatását vállalja 2-3 hónap továbbfoglalkoztatásra – erre szerződést kötne az önkormányzattal; - a vállalt kötelezettségek nem teljesítése esetén a 800.000.- Ft-ot kamatos kamattal fizesse vissza;
 - b.) az ingatlan vételárát az adó- és értékbizonyítványban meghatározott 1.600.000.- Ft összegben határozza meg;
 - c.) az ingatlant tartós bérbe kívánja adni, minimum 10 évre, a bérleti díjat 40.000.- Ft/év összegben határozza meg; a bérleti szerződést minden évben felek közös megegyezésével meg kell hosszabbítani.
- 3.) az egyeztető tárgyalás lefolytatásával a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot bízta meg.

Felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Határidő: köv. rendes ülés

Pálosi László polgármester:

Még mielőtt megkérdezném, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése, megadom a szót Karsai István Képviselő Úrnak.

Karsai István képviselő:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsági ülésen született még egy állásfoglalás, hogy ezeknek az ingatlanértékesítéseknek, a tulajdoni lapoknak a költségét, így nem lehet ezt megfogalmazni, az ingatlanértékesítések során felmerült költségeket fel kell számítani, amelynek a minimális összege az ingatlan-nyilvántartási adatszolgáltatás költsége. Legalább ezeket az ezer forintért kinyomtatott tulajdoni lapokat fizesse meg valaki, ha bead egy vételi szándékot, és nem ad mellé tulajdoni lapot például.

Pálosi László polgármester:

Akkor ez már a most eladott ingatlanra is vonatkozik?

Karsai István képviselő:

Így igaz.

ifj. Oláh János tanácsnok:

1000 Ft-ba kerül egy ilyen?

Karsai István képviselő:

Igen. Egy ilyen, amikor kiszaladok, és azt mondjuk, hogy nyomtass már ki egyet, akkor az ezer forint.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Elmondtam, hogy törvényileg csak előkészítési díjat lehet kérni, az előkészítési költségbe a tulajdoni lapot nem, mert a Takarnet csak belső használatra van. Az ott jól volt a bizottsági javaslatban megfogalmazva.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati ingatlanértékesítések kapcsolatosan felmerült költségeket az ajánlattevő részére számolja fel, melynek minimális összege az ingatlan-nyilvántartási adatszolgáltatás költsége; aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2012.(XI.29.)
határozata
(Z1)**

**önkormányzati ingatlanértékesítésekkel kapcsolatosan felmerült költségek rendezése
tárgyában**

A Képviselő-testület:

1.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati ingatlanértékesítésekkel kapcsolatosan felmerült költségeket az ajánlattevő részére számolja fel, melynek minimális összege az ingatlan-nyilvántartási adatszolgáltatás költsége.

Pálosi László polgármester:

És akkor most megkérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Kiss Sándorné képviselőnő:

Már beszélgettük a bizottsággal, hogy jön a karácsony, lesz két karácsonyfánk, egy a Rákóczi-téren, egy a szökőkútnál, és akkor, karácsony előtt két héttel egy-két bódé fel lehetne állítani, ahol egy kis forralt bort lehetne árulni, a nyugdíjasok csinálnak egy kis csigát eladásra. Van saját készítésű lekvár, házi készítésű, amit el tudnánk ott árulni. Lehetne egy kis zene is, hogy a város fénypontját egy kicsit emeljük. Nem baj, ha ebben az évben nem sikerül, az idő szűkössége miatt, de jó lenne, ha jövőre ezt meg tudnánk szervezni.

Oláh János tanácsnok:

Ezt hová gondolta Képviselő Asszony? A szökőkútnál?

Kiss Sándorné képviselő:

A szökőkútnál vagy a CBA előtti platon.

Karsai István képviselő:

A Posta utca környékén.

Pálosi László polgármester:

Ezzel kapcsolatban, mind a kettő, ami szóba került. Tehát, sikeresen nyertünk egy pályázatot, az E.ON-nál kellett beadni a Szent Jácint Görög Katolikus Óvodával együtt, december 6-án 15 órakor az E.ON korszerű, LED lámpás karácsonyfát állít fel ingyen és bérmentve, itt a Főtéren.

Karsai István képviselő:

Ők hozzák a fát is?

Pálosi László polgármester:

Ők hoznak mindent. És ennek fejében, az ígértem, hogy amennyiben a talp nem kell nekik, akkor még egy szabad talpunk van, és akkor azt a Mokka téren, vagy Egészségügyi Központ körül egy másik fenyőfát is állítunk fel. Ez attól függ, hogy most pontosan mi kell, 6-ára jelentkeztek be, tehát, akkor lesz ebben döntés. És én azzal egyetértek, hogy valamilyen kis városi forgatag legyen, vagy sok mindent el tudok képzelni. Mi is csak egy város vagyunk, valamilyen szinten a vállalkozókat kell megszólítani és akkor ők csinálhatják, vagy csinálják. A másik, a Posta utca szóba került. A következő rendes testületi ülésre hozom be, meg kell változtatni január 1-jével minden olyan utcát, amely a XX. század önkényuralmi jelképét tartalmazza. Tehát, Sallai, Fürst Sándor, Dobi utca, Ságvári utca. Jó? Tehát, a következő rendes testületi ülésre ezt már hozom, a decemberi rendes testületi ülésre, ami várhatóan december 15-ig lesz. Előreláthatólag 13-án.

Kiss Sándorné képviselő:

Mindent meg kell változtatni, ott lesz a lakcímkártya, TIGÁZ, E.ON, az autónak a forgalmija. Ez mind pénz és pénz, és a TIGÁZ-hoz bejelentkezni, az E.ON-hoz bejelentkezni...

Pálosi László polgármester:

Egy törvény ellen lehet tiltakozni, úgy gondolom, hogy végre kell hajtani.

Kiss Sándorné képviselő:

Jó, hogy a lakcímkártya csere ingyenes, de az E.ON-nál fizessenek 2 ezer forintot, a TIGÁZ-nál megint, a forgalmi engedély megint 4 ezer forint, és még a föld ott van, a telefon ott van.

Karsai István képviselő:

A tulajdoni lapok.

Kiss Sándorné képviselő:

A tulajdoni lapok. Ezek nekünk több mint 20 ezer forintba fognak kerülni.

Pálosi László polgármester:

Mi beterjesztjük, a képviselő-testület nem fogadja el. Tehát, beterjesztve be lesz, a törvénynek eleget teszünk, ha a testület nem fogadja el, akkor nem fogadja el.

Néző Ferenc képviselő:

Fenyőfánk van-e már, Polgármester Úr?

Pálosi László polgármester:

Igen, van.

Néző Ferenc képviselő:

Lenne egy nagyon hatalmas fenyő felajánlás, ezt már tavaly is említette a gazdája, akár egy ország fenyőfájának is beillene. Hatalmas az a fenyő.

Pálosi László polgármester:

Most szerintem csíjnán bánjunk a fenyőkkel, mert nem sok van Balkányban. Most kapunk egyet ingyen az E.ON-tól. Köszönjük szépen, egy nyúggal kevesebb, de csíjnán, mert hamar el fog fogyni.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Az én tudomásom szerint, a két iskolának van fenyőfa felajánlása Pásztor Tibiétől. Tavaly is, mind a két iskolába tőlük kaptuk a fenyőfát. Csak annyi probléma van, hogyha valaki tudna a szállításban segíteni, hogy oda, az iskolába elszállítani tőlük, meg a Béke-telepre. Ennyi, a fenyőfát, azt már felajánlották.

Pálosi László polgármester:

Ezt majd megbeszéljük. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek az Egyebek napirendi pontban további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 14⁴⁵ órakor bezárom.

Kelt.: Balkány, 2012. november 29.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkány Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/29/2012.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2012. december 14.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző