

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 22-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendelete (1)
- d.) Határozatai (1-6)

Tárgysorozat

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés a közterületek tisztántartásáról és a település szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 3.) Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratának elfogadása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5.) Előterjesztés a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 6.) Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester
- 7.) Egyebek

Kelt.: Balkány, 2013. január 22.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 22-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. szám)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Néző Ferenc, Papp István képviselők

Távol maradt:

Rácz Imre képviselő - igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Tátrainé Tólas Judit pénzügyi irodavezető

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 8 fő képviselő, Rácz Imre Képviselő Úr igazoltan van távol, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 13⁰⁰ órakor megnyitom.

A napirendi javaslat elfogadása előtt megadom a szót Néző Ferenc Úrnak, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének, a képviselői vagyonyilatkozatok leadásával kapcsolatos bejelentés megtétele tárgyában.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Polgármester Úrnak és a képviselőknek is, minden évben január 31-ig vagyonyilatkozatot kell tennie. Szeretném tájékoztatni a T. Képviselő-testületet, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének minden képviselő eleget tett. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Köszönjük szépen. Akkor, napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom felvenni a képviselő-testületnek. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a most elhangzott módosítással együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 8 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2013.(I. 22.)
határozata
(Z1)
a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2013. január 22-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a közterületek tisztántartásáról és a település szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

3.) Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratának elfogadása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5.) Előterjesztés a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

6.) Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

7.) Egyebek

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Én csak annyit szeretnék kérdezni, Polgármester Úr, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai jeleztek-e már vissza a 210/2012.(XII.19.) számú határozattal kapcsolatban?

Pálosi László polgármester:

Pócsi Rezső Ügyvezető Igazgató Urat bíztuk meg ennek a beszerzésével, nála meg lehet tekinteni. De rá fogok kérdezni.

Keszler János képviselő:

Nekem lenne két észrevételem, kérdésem lenne. Ezt én továbbra is elhamarkodott döntésnek tartom továbbra is. Tudok olyan önkormányzatról, akik a mai napig sem csatlakoztak egyik nagy szolgáltatóhoz sem, és megy az élet tovább. Annál is inkább mondom ezt, hogy megmaradjon az a Kft. dolgozói létszám, és az a tevékenység, ami ott meg van határozva, azt alvállalkozóként elláthattuk volna éppen. De akkor jött ez a közmű-hozzájárulás, és az Ügyvezető Igazgató Úr megijedt, és azt mondta, hogy azt a 10,5 millió forintot nem tudja kigazdálkodni. De lényegében szerintem ki kellett volna próbálni, mert „a puding próbája az evés”, és igaz, hogy a dolgozókat is határozatlan időre vették át, ez valóban így van, így is volt szó róla korábban is, de ebben a mai helyzetben sosem lehet tudni, hogy mit hoz a jövő. És én úgy érzem, hogy érdemes lett volna még egy lépést ennek érdekében tenni. A másik dolog, ami személy szerint érint engem is, a közterületeknek az átnevezésével kapcsolatban. Megkaptuk ezt a jegyzőkönyvi kivonatot is Jegyző Asszonytól, de abban semmi nincs, ebben a 211/2012.(XII.19.) számú határozatban. Nincs meghatározva, vagy leírva valamilyen formában, Jegyző Asszony milyen hatósági ügyekben jár el, hogy nekünk mit kell tennünk, kezdve ugye itt, az Okmányirodánál. Ugye, tanácstalan mindenki. És szeretném is megkérdezni Jegyző Asszonytól, ígéretet is tett rá, hogy ha megtudja, megpróbál rá választ adni, hogy tudjuk valami konkrétumot mondani a lakosok részére. Mik azok a helyek, ahova mennünk kell, mik azok, ahova nem kell menni, mert azt ugye, hivatalból megkérik, vagy ugye a közműtársaság, szolgáltató vagy egyéb hatóság hivatalból átvállalja esetleg a költségeket vagy hivatalból átírja az utcaneveket, mert itt pénzbe is kerül, és időbe is mindenkinek, és most már az idő is kevés, és a pénz is mindenkinek megterhelő. Ha már ez a „keresztelő” megtörtént, nyilván nem saját elhatározásunkból, én korábban is elmondtam itt, informális ülésen is, testületi ülésen is, hogy ha már így döntöttek ugye, felsőbb körökben, akkor központilag kellett volna mindent rendezni. Ez így lett volna korrekt, most mindenki szalad, adás-vétel, hitelek, ki mivel foglalkozik, beszerzések, és akkor most „nézünk, mint ló a dohányban”, hogy most ki, merre, hogyan. Ha az Okmányirodába átmegyünk, ott elkészítik az új laccímkarttyát, akkor viszont kötelességünk minden hatóságnál, szolgáltatónál az átvezetést 8 napon belül elindítani. Ezért kértem Jegyző Asszonyt, hogy akkor legyen szíves már felvilágosítani engem is, meg a lakosságot is, akik esetleg nem értik úgy, mik azok a teendők, amik csak ránk tartozik, és mik azok, amiket az önkormányzat csak önmaga vagy az

önkormányzat segítségével közvetlenül a szolgáltatók vagy más hatóságok rugalmasan meg tudják ezt oldani a lakosság érdekében. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor először a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-vel kapcsolatosan. Addig az időpontig kötöttünk előszerződést, János, amíg előszerződést lehetett kötni. És éppen azért kötöttük meg az előszerződést, hogy ne kelljen vagyonfelértékelést végezni azonnal, ami nem egy-két forint, hanem többmilliós tétel, hogy ne kelljen kifizetni. Ez a döntésünk az előszerződésben szerintem jó volt. Az, hogy nem kötöttük meg alvállalkozói formában, az elsősorban a közműadó miatt van. Én is úgy látom, hogy a Kft-t előnytelen helyzetbe nem szabad hozni, és amennyiben közműadót kell fizetni, akkor annak a Kft-nek a sorsa, annak a Kft-nek az eredménytelensége, mivel 100 % önkormányzati cég, minket is terhel, és azt a közműadót a Kft. a mai vízdíj árakon, nem tudja kitermelni, és ezzel a saját Kft-nket akár veszteségbe is sodorhatta volna. A harmadik dolog, az megerősíti a döntésemet, és megerősíti azt a jó döntést, hogy odaadtuk január 1-jétől, és nem vártunk egy percet sem, hogy a napokban látott napvilágot, hogy a Kormány tervezi a vízdíjak csökkentését 10 %-ban legalább. Ha ezt bevezetik, akkor minden egyes szolgáltatóra igaz lesz, tehát a vízdíjat csökkenteni kell a mai árakhoz 10 %-kal, amit biztos, hogy nem bírt volna el a Kft. És azzal nagymértékben veszélyeztettük volna a Kft. sorsát. Azzal lehet vitatkozni, hogy negyedévig, félévig próbáljuk meg, hogy alakul a Kft. sorsa, de a közműadót onnantól kezdve nekünk kellett volna fizetni negyedéves vagy féléves szinten. Én nem hiszem el, hogy olyan bevétel mellett, mint ami a mi vízdíjünkéből befolyik, a mi Kft-nk ki tudta volna gazdálkodni, és továbbra is eredményes tudott volna lenni. Mindenképpen elgondolkodtató a továbbiakban, hogy abból a bevételből, természetesen kifizetve azokat a költségeket, áfát, társasági adót, egyéb költségeket, ami még a Kft-t terheli, hogy a Kft-nek a további sorsáról és a Kft-nek a további jövőjéről mindenképpen már gondolkodni kell, és már lépéseket kell abba az irányba tenni, hogy ez a Kft. életképes maradjon, és lehetőleg minél több embernek adjon munkát, természetesen nem elsősorban önkormányzati dotációból, hanem akár külső munkavégzésből is. Az utca átnevezésekkel kapcsolatosan pedig a Jegyző Asszonynak adom meg a szót, mivel őt szólítottad meg, János.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Folyamatban van ennek a 211/2012.(XII.19.) számú határozatnak a végrehajtása. Mi a saját népeesség-nyilvántartó rendszerünkben átvezettük, azért, hogy az Okmányiroda ki tudja adni a lakcímkártyákat. Ez ingyenes mindenki részére. Egyeztettem a Földhivatal vezetőjével, dr. Vasvári Albertnével, és minden utcának a helyrajzi számát meg kell jelölni, illetve minden egyes ingatlanak a helyrajzi számát, ami az utcában található. Ezt a rajzot készítik, a műszakis kolléga, illetve a közterület-felügyelő. Ezt viszik be a Földhivatalhoz, és ez alapján át tudják írni az utcát. Az E.ON-nal történt egyeztetés alapján automatikusan átírják az órákat, a TIGÁZ Zrt-vel még tárgyalásban vagyunk, mert a TIGÁZ Zrt. nehezebben oldja meg a feladatot, viszont a TIGÁZ Zrt-nek a vezetőjét próbáljuk meggyőzni, hogy jöjjenek ki ide, segítünk nekik egy idézést megírni, és akkor ide jönnének be az ügyfelek. Tehát, hogy ne kelljen bemenni Nyíregyházára.

Pálosi László polgármester:

A Polgármesteri Hivatalba kijönne a TIGÁZ Zrt. ügyintézője, bejönne ide az ügyfél, akit érint, és itt helyben át tudja íratni, és nem kell Nyíregyházára bemennie. Ez a TIGÁZ Zrt. utolsó álláspontja, de természetesen, ez még egyeztetés alatt van, de bízunk benne, hogy sikerül rávenni a TIGÁZ Zrt., és akkor oda sem kell bemenni, mint ahogy az E.ON-hoz sem kell bemenni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A Cégbíróságnál átjegyzik a törvény alapján. Egy kicsit nehezebb kérdés a kereskedelemről szóló törvény, amit nem igazítottak hozzá, mert ott működési engedélyek kiadásáról van szó, és a működési engedélyeknél viszont nem egyértelmű, hogy kell-e illetéket kérni vagy nem, és ez még egyeztetés alatt van.

Karsai István képviselő:

Kérdezni szeretném Jegyző Asszonytól, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetésnek van-e díja és külön kérelem kötelezettsége?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Csak az utcára vonatkozóan van, az 2.600.- Ft/utca, az a 6 darab utca, és akkor a többi pedig ingyenes.

Karsai István képviselő:

És ezt természetesen az önkormányzatnak kell fizetnie, ugye?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen.

Karsai István képviselő:

Tehát, akkor az ingatlantulajdonosnak a tulajdoni lapon kérelem és díj nélkül megváltoztatják?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen, így van.

Karsai István képviselő:

És még egy kérdés, szintén ezzel kapcsolatosan. A cégbírósági bejegyzést is mondta Jegyző Asszony, hogy ez alapján a határozat alapján átvezetik ugyan az utcanéveket, de ez viszont díjköteles, ez a bejegyzés?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem díjköteles. A cégbíróságnál nem díjköteles.

Pálosi László polgármester:

A bejegyzés, az nem díjköteles, de természetesen az ügyvédi díj, az biztos díjköteles.

Kiss Sándorné képviselő:

És a lakcímkártyáért mindenkinek el kell mennie az Okmányirodába vagy automatikusan megkapjuk?

Karóczkai Istvánné jegyző:

El kell menni.

Kiss Sándorné képviselő:

És azt már lehet?

Pálosi László polgármester:

Azt máris lehet. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Köszönöm szépen. Két kérdésem lenne. 2013. január 8-a és 2013. január 15-ei időponttal kapcsolatban. Találkozott Polgármester Úr az új Járási Hivatal vezetőjével, dr. Karakó László Úrral, és a helyettesét is bemutatta. Megtudhatjuk, hogy ki ő? Legalábbis én nem tudom, hogy ki a helyettese.

Pálosi László polgármester:

Dr. Somogyi Lívia, a Nagyállói Okmányiroda volt vezetője.

Keszler János képviselő:

És az utolsó, január 15-én a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamaránál volt egy tárgyalás.

Pálosi László polgármester:

Ott az Agrárkamara vezetőjével a választásokban való segítségről és a választásokban való előkészületeket egyeztetjük végig, hogy az önkormányzatnak milyen szerepe lehet az Agrárkamaraival választásokban. Rácz Imre Úrral folytattam tárgyalást.

Keszler János képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor én a január 9-i Belügyminisztériumi tárgyalásommal kapcsolatosan annyi kiegészítést tennék, hogy a Belügyminisztérium Balkány Város Önkormányzatát 70 %-ban fogja konszolidálni. Ez február 28-ig reményeim szerint meg fog történni.

Karsai István képviselő:

Akkor nekem ezzel kapcsolatosan lenne kérdésem. A részleteibe nem szeretnék belemenni, de azzal kapcsolatosan tud-e Polgármester Úr már most választ adni most, hogy ez mondjuk a kötvénykibocsájtást is érinti-e?

Pálosi László polgármester:

Ez a bérhitelt, a működési hitelt és a kötvényt foglalja magába. Tehát, minden olyan hitelt, amink jelenleg van.

Karsai István képviselő:

És ezt mikori állással? A jelen állással?

Pálosi László polgármester:

Nem akarok jegyzőkönyvbe mondani olyan dolgokat, amik nem biztosak. Annyiban tájékoztathatom a képviselő-testületet, hogy a maximumot kapjuk, tehát a 70 %-ot. Ennek a kidolgozására és a részleteire külön egyeztető tárgyaláson fogunk részt venni a Megyeházán, a Minisztérium képviselőjével folyamatosan és egyöntetűen le fogjuk egyeztetni. Azt el merem mondani, hogy nem biztos, hogy úgy lesz, hogy mindenből lesz 70 %, lehet, hogy úgy lesz, hogy a kötvényből 100 %, a működési hitelből 50 %, vagy a működési hitelből 100 %, a kötvényből 60 %. Nem tudom megmondani. Ezzel kapcsolatosan külön egyeztetésen fogunk részt venni. Annyit tudjatok még, hogy van a BM rendeletben egy pont, hogy különös méltányosság címén lehet igényelni még pár százalékot. Erre is beadtuk az igényt. Tehát, bízunk benne, hogy ez a 70 % nem 70 % lesz, hanem még egy picivel több, de ez majd az egyeztetésen fog kiderülni, február 28-ig.

id. Oláh János alpolgármester:

Az lenne a jó, ha el lehetne nyomni a kötvény irányába a nagyobb százalékot.

Pálosi László polgármester:

Tudjuk, János!

Karsai István képviselő:

Mi majd megköszönjük akkor, ha Polgármester Úr tájékoztat bennünket!

Pálosi László polgármester:

Természetesen, mint ahogy most, akkor is. Ehhez úgyszólván képviselő-testületi döntés szükséges gyors iramban, és nagyon sürgősen, mert a megállapodást én nem írhatom alá, mert az előzeteshez nem kell képviselő-testületi döntés, de a végleges szerződés megkötéséhez képviselő-testületi engedély is szükséges. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a betérjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2012.(I.22.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 40/2012.(III.03.), a 193/2012.(XI.29.), a 194/2012.(XI.29.), a 195/2012.(XI.29.), a 209/2012.(XII.19.), a 210/2012.(XII.19.), a 211/2012.(XII.19.), a 214/2012.(XII.19.), a 218/2012.(XII.19.) számú határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - Előterjesztés a közterületek tisztántartásáról és a település szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszonynak adnám meg a szót először. Megkérem, hogy az írásbeli előterjesztéshez szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ez a rendelet a hulladékgazdálkodásról szóló törvény változása miatt készült el. Ugye, érvényben volt a hulladékgazdálkodásról szóló törvény, most január 1-jétől új törvényünk van, a hulladékról szóló törvény, és érvényben van az 1/1986.(II.21.) együttes rendelet a köztisztaságról és a település szilárdhulladék-gazdálkodási tevékenységéről, és ez egyben készült el, ez a rendelet. Illetve az 1999. évi LXIII. törvény határozza meg meg a közterületeknek a fogalmát. Mielőtt mindenki megnézné, szeretném javíttatni, az 1. sorban, a 33. §-t 35. §-ra, mert a 35. § adja a felhatalmazást. És szeretném, ha az értelmező rendelkezéseket, a 3. §-t teljes egészében kivennénk belőle, mivel a jogszabályszerkesztés szabályai szerint nem kell megismételni a törvény előírásait. És akkor automatikusan, a 4. § a 3. § helyébe lép, az 5. § a 4. § helyébe, és így tovább. A régi 5. § (2) bekezdése pedig helyesen így szól, hogy „az ingatlanulajdonos a közterület tisztántartása során összegyűjtött szilárdhulladékot köteles a rendeletben meghatározott gyűjtődényzetbe elhelyezni.” Jó, köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal. A 2. oldalon, a 4.) pontban legfeljebb helyett, minimum 10 évre szerepeljen. A 8. oldalon, az 5. § (2) bekezdésben a mondat végére kerüljön az „elhelyezni” szó, mivel nem volt befejezve a mondat. A 9. oldalon, a 7. § (2) bekezdésében a reggel 7 óra helyett 9 óra legyen meghatározva. A 16. oldalon, a 22. § 5. pontjára tett javaslatot a Bizottság, „felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos egyeztetést a szolgáltatóval, illetve felkéri a Jegyző Asszonyt...

Pálosi László polgármester:

Ezt így nem kellene a rendeletbe belefoglalni. Ez majd a Bizottság egy külön javaslata. Én tudom, hogy mire gondol a Bizottság, a személtelhelyezésre, de így, szó szerint a rendeletbe ne tegyük bele, mert akkor az nem rendelet.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Jó. Az volt a véleménye a Bizottságnak, hogy a rendeletbe 5.) pontba tegyük be azt, hogy szállíthassanak a lakosok havonta 2 q vagy egy utánfutó szemetet a Nyíregyházi Hulladéklerakóba ingyen.

Keszler János képviselő:

Akkor az már nem ingyen van, ha beszállítja.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

De ha be akarjuk szállítani, fizetni kell érte.

Keszler János képviselő:

Azért van a lomtalanítás.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Jó, hát, ha nem akarjátok, nem kötelező.

Pálosi László polgármester:

Nem kell azt támogatni mindig.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

És akkor még a 23. oldalon, a megváltozott utcaneveket kérjük átvezetni, és a Tompa Mihály utcát kérjük feltüntetni. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ezekkel a módosításokkal javasolja a rendelet-tervezetet elfogadásra a képviselő-testületnek.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A 2. oldalon, a 4. pontnál mondom, hogy az helyesen van leírva, hogy legfeljebb 10 évre köthető meg, mert a hulladékgyűjtési szerződést a régi törvény alapján kötöttük, az új törvény alapján pedig helyesen így van leírva, hogy legfeljebb 10 évre köthető meg.

Pálosi László polgármester:

Tehát, novemberben, a régi törvényben meg volt engedve hosszabb időre is, de január 1-jétől legfeljebb 10 évre köthető. Mi 'hál Istennek, 10 évre kötöttük, így nem kell semmit módosítani, de ha 20 évre kötöttük volna novemberben, akkor megkötöttük volna, de január 1-jétől, aki szerződést köt, az csak 10 évre kötheti. Mi is 10 évre kötöttük, úgyhogy teljes egészében megfelelünk az új törvénynek is. Tehát, ez a „legfeljebb” szó, a törvény szövegét emelte át a Jegyző Asszony, ezért így jó lesz. És akkor most megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Én azt gondolom, hogy a bizottsági ülésen elég alaposan kitárgyaltuk, de van néhány dolog, amit nem talált a Bizottság olyannak, hogy azt képviselje. Én azt rögtön hozzátenném, hogy én úgy gondolom, hogy a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak ezt a napirendet tárgyalnia kellett volna. Ez egy olyan fontos napirend, és teljesen olyan napirend, és teljesen beleilleszkedik a Környezetvédelmi Bizottságnak a feladatába. Én rögtön itt, ezzel a 10 évvel, elkezdünk harcolni itt azért, hogy 10 év legyen, és akkor nem is lehetett volna többre kötni, de akkor ezek szerint abban az időben még lehetett volna, ez csak a szolgáltatónak lett volna az érdeke, elsősorban, én úgy gondolom. És még, ami még ezeken a módosításokon kívül nekem nem szokott szimpatikus lenni, az az, ha olyan dolgokat írunk elő, amit nem tudunk ellenőrizni. Itt van a 10. oldalon, a régi 9. §, az új 8. § 1. pontjában, a 40 g/m²/n lehet legfeljebb a fagyáscsökkentő szer egyszeri kijuttatásának mértéke. Van-e egyáltalán ilyen készüléke az önkormányzatnak, amivel ezt ellenőrizzük? Tehát, én azt gondolom, hogy olyan döntéseket hozatnak velünk néha, vagy olyan döntéseket hozunk, aminek nem tudjuk ellenőrizni a végrehajtását. Köszönöm.

Keszler János képviselő:

Én először is azzal kezdeném, hogy amit 2002-ben megkötöttünk a Nyír-flop Kft-vel szerződést, az is érvényben volt, mert 2002. és 2012-ben járt le, november 30-án. A másik dolog...

Pálosi László polgármester:

De most ez miért fontos?

Keszler János képviselő:

Mert itt ugye az van, a bekezdésben, az előterjesztésben, hogy 2012. november 30-án lejárt a Nyír-flop Kft-vel kötött szerződésünk.

Pálosi László polgármester:

Igen? Ez így is volt.

Keszler János képviselő:

10 évre volt, tehát 2002-től 2012. december 31-ig szólhatott.

Pálosi László polgármester:

De most ezt nem értem még mindig, hogy miért fontos ezzel a rendelettel kapcsolatban. Tehát, 2012. november 30-án a Nyír-flop Kft-vel kötött szerződésünk lejárt.

Keszler János képviselő:

Én szerintem meg december 31-én, nem tudom, hogy most ez, hogy lett november 30?

Pálosi László polgármester:

November 30-ával járt le. December 1-jével kötöttük az új szolgáltatóval a szerződést.

Keszler János képviselő:

Jó, rendben. Nagyon sokat vitatkoztunk vele, azt tudom, tényleg „kiveséztük”.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Mert menet közben módosításra került. Valamikor 15 évre kötötték, és az előző képviselő-testület valamikor módosította ezt a szerződést, és 2012. november 30.

Keszler János képviselő:

A másik része, szerintem ketté kellene választani, és két rendeletet kellene elfogadni, annál is inkább, mert lenne egy a közterület tisztántartásáról, meg egy a szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról egy rendelet-tervezet. Szerintem ezt a kettőt külön kellene választani. A másik, ebben kiképném a Képviselő-társaimnak a véleményét.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Az elején rögtön mondtam. Azért mondtam a rendeletet, hogy az 1/1986.(II.26.) rendelet él, és annak a hivatalos neve, a köztisztaságról, és a települési szilárdhulladékkal összefüggő tevékenységről. És a Kormányrendelet szerint egy rendeletet kell alkotni, és ezért alkottunk mi is egy rendeletet, a régi is így volt.

Keszler János képviselő:

Már csak azért is kérdezem, mert a közterület tisztántartásával kapcsolatban akár évente is, vagy lesz olyan év is, hogy akár kétszer is rendeletet kell módosítani, akkor... Nekem továbbra is ez a véleményem. És akkor a továbbiakban kérdezném, ha jól értem, akkor ugye, a konténereket még mindig a Nyír-flop Kft. szállítja el?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A vállalkozóktól.

Keszler János képviselő:

Akkor itt vannak, ezek a nem tudom hány köbméteres konténerek, amiket annak idején Plangárek gyártottak...

Pálosi László polgármester:

Azokat a konténereket a Nyír-flop Kft. megvásárolta.

Keszler János képviselő:

Jó, akkor mondom a többi részét. Nem tudom, akkor most mindet fel kell mondani, ezt az 50 fogalmat, hogy mi mit jelent? Vizsga nem lesz majd belőle? De gondolom, akkor itt az értelmező szótárt is beleolvasták, ebbe a rendeletbe.

Pálosi László polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr! Kérte a Jegyző Asszony, hogy húzzuk ki az értelmező rendelkezéseket.

Keszler János képviselő:

Nagyon tudom támogatni.

Pálosi László polgármester:

Na, hát akkor? Egyetértünk.

Keszler János képviselő:

A 9 óra meg, hát nem tudom, az az ő munkaidő beosztásuk, az ő fuvarszervezésük, nem tudom... meg takarítani is, fiatalabbak, idősebbek vagyunk, kinek mikor van kedve, vagy kötelessége, vagy egyáltalán nem foglalkozik vele. Aki 7-kor nem takarít, az nem fog 8-kor meg 9-kor sem, ez a véleményem. A lomtalanítás, a 16. oldalon, a 21. § (1) bekezdés, én szerintem ez az évente egy alkalom, ez kevés, mert korábban is, azt hiszem, volt ősszel is, meg tavasszal is. Ez így működött.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Így van beleírva az új törvénybe, és ettől eltérően nem szabályozhatjuk. A legalább egy alkalom, az azt jelenti, hogy lehet kettő is, de így van beleírva, és ezzel ellentétesen nem szabályozhatjuk.

Keszler János képviselő:

Jegyző Asszony! Elhiszem, maximálisan, hozzáteszem, biztosan így is van, de hogy a valóságban nem, az biztos. Közszolgáltatási díj. Az egységnyi díjtételek díját a közszolgáltató határozza meg, nem úgy, mint korábban. Tehát, akkor ezt testületi ülésen nem tudjuk „kivesézni”.

Pálosi László polgármester:

Így van. Azért nincs benne díjtétel, mert nem a testület dönt.

Keszler János képviselő:

Na, köszönöm szépen. Tehát, akkor a válaszok nagy részét tulajdonképpen meg is kaptam, mert amit sérelmeztem, egy van, hogy a rendeletet két rendeletben kellene elfogadni, de Jegyző Asszony megerősítette, hogy a törvény szerint így kell, de még egyszer mondom, ez nem életszerű, mert tudom, előfordul többször is, hogy egy rendeletet évente többször is módosítani kell. Bár úgy lenne, hogy minden így marad 10 év alatt, és olyanok leszünk, hogy

odafigyelünk egymásra, és az előttünk lévő járdákat, meg a közterületeket is tisztán tartjuk, mert nagyon indokolt lenne, de ez a magatartásán, a magaviseletén is múlik mindenkinek szerintem.

Pálosi László polgármester:

János! Ezt nem 10 évre fogjuk megalkotni, ezt a rendeletet! Ez nem 10 évre szól, ez a rendelet. Egy rendeletet bármikor lehet módosítani. A 10 év, az nem arról szól. A 10 év, az arról szól, hogy a közszolgáltatási szerződést maximum 10 évre lehet kötni. Ez arról szól.

Keszler János képviselő:

De hát, csak nem egy évre hozzuk meg ezt.

Pálosi László polgármester:

De hát, egy rendelet, az nem 10 évre szól. A rendeletet, ha a jövő hónapban visszahozzuk, akkor azt lehet módosítani a jövő hónapban. Tehát, ez nem azt jelenti, hogy 10 év múlva lehet ehhez hozzányúlni, hanem ehhez bármikor hozzá lehet nyúlni.

Keszler János képviselő:

De nem egészen, mert, ahogy az előbb is megerősített Polgármester Úr abban, rázta is a fejét, bólogatott, hogy most már a képviselő-testületnek ettől „coki”, a díjmeghatározástól, ő saját maga... na de, a Nyír-flop Kft. idejében azért még csak próbálgattunk valamit egyezkedni, és azért általában itt ugye, Fodor Úrral mindig sikerült valami kis köztes megoldást találnunk. Itt még a lehetőséget sem kapjuk meg. Köszönöm szépen. Ennyit akartam.

Karsai István képviselő:

Én azt gondolom, ehhez a napirendhez valamilyen módon hozzá lehet kapcsolni azt a szilárdhulladék lerakó telepet, amelyiken az önkormányzat sajnos nem tulajdonos, de a szakolyi területen van...

Pálosi László polgármester:

Papíron nem tulajdonos.

Karsai István képviselő:

Úgy mondanám, hogy az ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdona van benne, így a pályázat kapcsán. Ha jól tudom, 2017-ig van a Nyír-flop Kft-vel a szerződése az önkormányzatnak. Ennek a tulajdonjognak a rendezésére én már többször felkértem a Jegyző Asszonyt, hogy valamilyen lépéseket tegyünk. Most is úgy gondolom, hogy aktuális lenne.

Pálosi László polgármester:

Egyeztettem Tasó László Polgármester Úrral, Nyíradony Város polgármesterével, ebben a hónapban fogunk tárgyalni a hulladéklerakóval kapcsolatosan. A legközelebbi testületi ülésen valamilyen választ adni fogok, hogy mit mondott Nyíradony Városa, mert végül is mi ketten több, mint 50 %-ban vagyunk tulajdonosok...

Karsai István képviselő:

A két többségi tulajdonosnak ezzel valamit kezdeni kellene, mert már olyat is hallottam, hogy az energia is ki van kapcsolva a telepről.

Pálosi László polgármester:

Szakoly Község Önkormányzata nem fizeti a számlákat.

Karsai István képviselő:

Ez mindegy. A végeredmény, az az, hogy egy lelakott szeméttelpet kapunk vissza. Akkor majd visszaadják.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Egy egyszeri egyeztetés már volt a Polgármester Úrral, ő akkor nem zárkózott el előle, viszont akkor fel kellene kérni az összes polgármestert...

Pálosi László polgármester:

Először Tasó Úrral kell tárgyalnunk, mert mi vagyunk a többségi tulajdonosok.

Karsai István képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

A rendelet-tervezet 2. § (4) bekezdésével kapcsolatosan javaslom, hogy a törvény szövegét figyelembe véve, a „legfeljebb 10 évre köthető meg” szövegrész szerepeljen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor előbb a módosításokat szavaztatnám meg. Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 1. oldalán „a 2012. évi CLXXXV. törvény 33. §-ában kapott felhatalmazás” szövegrész helyett „a 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás” szövegrész szerepeljen, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 2. § (4) bekezdésében a „legfeljebb 10 évre köthető meg” szövegrész szerepeljen, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 3. § értelmező rendelkezések törlésre kerüljön, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdésében a mondat végén a „gyűjtődényzetbe” szövegrész mögé kerüljön be az „elhelyezésre” szövegrész, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 7. § (2) bekezdésében a „reggel 7 (hét) óráig” szövegrész helyett (reggel 9 (kilenc) óráig” szövegrész kerüljön, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Akkor itt álljunk meg egy pillanatra, a 22. § (5) bekezdésével, a Bizottság kiegészítésével kapcsolatosan. Egyeztettem Éberhardt Gábor Úrral, jelen pillanatban 200 kg-ot utánfutóval csak magánszemélytől ingyenesen beszállítható ez a szemét, de szeretnének rajta változtatni, és lefelé, úgyhogy én ezt így nem javaslom a rendeletbe behelyezni. Azt bele lehet, hogy valamilyen szinten benne legyen, tudnám támogatni, hogy addig, amíg támogatja a szolgáltató.

Karsai István képviselő:

Átdolgozzuk a rendeletet újra.

Pálosi László polgármester:

Most azért hozzak be egy rendeletet, mert a Nyíregyházi Hulladéklerakó holnaptól már nem engedi be a 200 kg hulladékot, vagy jövőre?

Karsai István képviselő:

Ameddig beengedi, legalább addig bevédjük. Hát, most miből tart? Behozza Polgármester Úr és megszavazzuk.

Pálosi László polgármester:

Most ezért külön másoltassak egy rendeletet? Hozzam be újra?

Karsai István képviselő:

Akkor fogalmazzuk meg úgy, hogy ameddig a Szilárdhulladék-lerakó Telep más döntést nem hoz.

Pálosi László polgármester:

De most ezt rendeletbe nem tehetem bele. Nekem a bajom a rendelettel van.

Karsai István képviselő:

De Polgármester Úr! Akkor most addig sem vihetünk még be, ameddig még él ez a rendelet.

Pálosi László polgármester:

Miért nem fogadja el Képviselő Úr a tájékoztatóban tőlem, hogy én megkérdeztem Éberhardt Gábor Urat, hogy nyugodtan, 200 kg-ig utánfutóval, csak magánszemély, és nem vállalkozás, hordhat be, és ezt nem kell akkor a rendeletbe beépíteni. Ha megszüntetik, és nem lehet bevinni, akkor megszüntetik, és nem kell behozni a rendeletet újra.

Karsai István képviselő:

Én a tájékoztatást elfogadom, Polgármester Úr. De azt gondolom, hogy a rendelet azért rendelet, hogy legyen benne valami.

Pálosi László polgármester:

De most egy olyan pontot akar belevinni Képviselő Úr, amin esetleg, most mondom, hogy változtatni fognak. Hogy mikor, nem mondta Gábor sem, de várható. Ezért kell módosítani egy rendeletet?

Karsai István képviselő:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Tehát, most csak azért módosítsunk egy rendeletet, mert a jövő hónapban kitalálják, hogy nem lehet bevinni szemetet, vagy nem lehet, csak 100 kg-ot bevinni, most azért hozzak be egy rendelet-módosítást?

Keszler János képviselő:

Nem jobb lenne egy konténert ide lerakni valahova? Úgy sem viszik be, sajnós.

Karsai István képviselő:

Szavazzuk meg, Polgármester Úr, és haladjunk.

Pálosi László polgármester:

Tehát, akkor én nem javaslom, hogy a rendelet-tervezet 22. § (5) pontjába bekerüljön, hogy a magánszemélyek 200 kg-ig ingyenes beszállíthatják a hulladékot a Nyíregyházi Hulladéklerakó Telephelyre. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 22. § (5) pontjába bekerüljön az, hogy „a magánszemélyek 200 kg-ig ingyenes beszállíthatják a hulladékot a Nyíregyházi Hulladéklerakó Telephelyre”.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, illetve 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 1. számú mellékletében az utcanévváltozások – Kilián tér helyett Kúria tér, Ságvári utca helyett Fő utca, Fürst Sándor utca helyett Erdőskert utca, Sallai utca helyett Ibolya utca, Rózsa Ferenc utca helyett Rózsa utca, Dobi István utca helyett Dobó István utca – kerüljenek átvezetésre, illetve a Tompa Mihály utca bekerüljön a szállítási útvonal felsorolásba, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal mellett elfogadta.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Még az kellene, hogy a rendelet 2013. január 23-án lép hatályba.

Pálosi László polgármester:

Akkor, aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 35. § (1) bekezdésében „a rendelet 2013. év január hó 23. napján lép hatályba” szövegrész szerepeljen, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a betervezett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Keszler János képviselő:

És a lomtalánítás? Amit itt felvettem, hogy legalább kétszer legyen?

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 1. számú mellékletében az utcanévváltozások – Kilián tér helyett Kúria tér, Ságvári utca helyett Fő utca, Fürst Sándor utca helyett Erdőskert utca, Sallai utca helyett Ibolya utca, Rózsa Ferenc utca helyett Rózsa utca, Dobi István utca helyett Dobó István utca – kerüljenek átvezetésre, illetve a Tompa Mihály utca bekerüljön a szállítási útvonal felsorolásba, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta.

Pálosi László polgármester:

És végül, aki egyetért a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt, a módosításokat átvezetve el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2013.(I.22.)
önkormányzati rendelete
(G1)**

**a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos
közszolgáltatásról**

Balkány Város Önkormányzata a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet alkalmazási köre

1. §

- (1) A rendeletet Balkány Város közigazgatási területén kell alkalmazni.
- (2) A rendeletet alkalmazni kell valamennyi ingatlan tulajdonosára, birtokosára, használójára függetlenül attól, hogy a tulajdonos természetes vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.
- (3) Nem alkalmazható a rendelet a veszélyes hulladéokra, valamint a települési folyékony hulladéokra és a velük való összefüggő tevékenységre.

Hulladékkezelési közszolgáltatás

2. §

- (1) Balkány Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékkezelési közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) szervez és tart fenn.
- (2) A közszolgáltatás kiterjed a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására és kezelésére.
- (3) A település közigazgatási területén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató a Képviselő-testület által kiírt pályázat eredményeként, az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján a Nyíregyházi székhelyű Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék - Gazdálkodási Társulás 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7. szám alatti gazdálkodó szervezet
- (4) A közszolgálati szerződést az önkormányzat a Hgt. 34.§ (7) § bekezdésére figyelemmel legfeljebb 10 évre köthető meg. A közszolgáltató közszolgálati tevékenysége 2012. december 31. napjától kezdődik és 2022. december 31. napjáig tart. (továbbiakban: Szolgáltató).

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. január 22. napján

II. FEJEZET

KÖZTERÜLETEK TISZTÁNTARTÁSA

3. §

- (1) A közterületek rendszeres tisztántartásáról, a zöldterületek, parkok fenntartásáról az Önkormányzat útján, másrészt az érintett ingatlantulajdonosok kötelezésével gondoskodik.

Az ingatlantulajdonos feladatai

4. §

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a közterület tisztántartásával, a zöldterület, a zöldterület, park ápolásával kapcsolatos feladatai:
- a.) az ingatlan előtti (úszótelek esetén az épület körüli) járdának, (járda hiányában egy méter széles területsávnak), a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének, legfeljebb az épület 10 (tíz) méteres körzetén belüli területének a gondozása, tisztántartása, szemét- és gyommentesítése, burkolt területeken a hó eltakarítása és síkosság mentesítése: ha az két közúttal is érintkezése van, a fenti feladatok mindkét irányra vonatkoznak,
 - b.) az ingatlan melletti nyílt ároknak és műtárgyainak tisztántartása, gyommentesítése,
 - c.) a két szomszédos terület, épület közötti - kiépített úttal, járdával ellátott vagy anélküli - közforgalmi területsáv vagy átjáró esetében a tisztántartási kötelezettség a tulajdonosok között fele-fele arányban oszlik meg,
 - d.) az ingatlanon lévő madarak fészkelő helyei alatti közterület szennyeződéstől való megtisztítása,
- (2) Az ingatlantulajdonos a közterület tisztítása során összegyűjtött települési szilárd hulladékot köteles a rendeletben meghatározott gyűjtőedényzetben elhelyezni.

5. §

- (1) Az ingatlantulajdonosnak az épülete, telekingatlan tisztántartásával kapcsolatos feladatai:
- a.) a település központjában folyamatosan, a település egyes területein évente legalább kétszer az épület homlokzatának (kerítésének) a földszint magasságáig történő letakarítása,
 - b.) az épület faláról, kerítéséről az időszerűségüket veszített, szakadt, jogellenesen elhelyezett falragaszok, festések stb. folyamatos eltávolítása,
 - c.) mind a beépített, mind a beépítetlen ingatlan tisztántartása, gyommentesítése, a járda és úttest fölé benyúló ágak, bokrok megfelelő nyesése,
 - d.) a beépítetlen vagy időszakosan használt ingatlan tulajdonosa köteles az utca felől látható táblát elhelyezni, amelyen a köztisztasági kötelezettség megállapítása céljából fel kell tüntetni az ingatlantulajdonos vagy használó nevét, címét,
 - e.) bontás, építés, felújítás és karbantartás miatt üresen álló ingatlan és az előtte húzódó járda tisztántartása a kivitelező feladata, ha az nem azonos a tulajdonossal: az építési munka kivitelezője köteles az építés területét és közvetlen környékét tisztán tartani.

A kereskedő, utcai árus és rendezvényszervező kötelezettségei

6. §

- (1) Az üzlet, egyéb elárusítóhely, vendéglátó és szolgáltató egység előtti és melletti járdaszakaszt, illetőleg ha a járda mellett zóldsáv is van, az úttestig terjedő teljes területet a tulajdonos köteles tisztán tartani, a keletkezett települési szilárd hulladékot összegyűjteni és elszállításáról gondoskodni. A tulajdonos köteles a burkolt területen a síkosság mentesítéséről, és a hó eltakarításáról gondoskodni.
- (2) Az ingatlan előtti és melletti járdát a tulajdonos köteles naponta mind a téli, mind a nyári időszakban legkésőbb reggel 9 (kilenc) óráig letakarítani, a nyitva tartás ideje alatt folyamatosan tisztán tartani, zárás előtt összetakarítani.

7. §

- (1) Az utcai árus köteles a részére kijelölt helyet és közvetlen környékét tisztán tartani, az árusításból keletkezett hulladékot összegyűjteni és eltávolításáról gondoskodni.
- (2) Közterületen rendezett vásár, sport- és egyéb rendezvény tartása idején a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a várható forgalomnak megfelelő számú illemhely biztosításáról, üzemeltetéséről, valamint a rendezvény alatt és azt követően a területnek és közvetlen környezetének tisztántartásáról, továbbá a terület eredeti állapotban történő visszaadásáról.

Síkosság mentesítés és hóeltakarítás

8. §

- (1) A síkosság elleni védekezéshez a környezetkímélő anyagokon (homokon, salakon) kívül klorid tartalmú fagyáspontcsökkentő szer (pld: konyhasó) használata csak úgy alkalmazható, hogy a vegyszer egyszeri kijuttatásának mértéke $40 \text{ g/m}^2/\text{n}$; több ne legyen. Az ilyen anyagot tárolóedényben, környezetszennyezést kizáró módon kell tárolni.
- (2) Klorid tartalmú vegyszer használata zöldterületen, illetve annak közvetlen környékén tilos.
- (3) Hórakást tilos elhelyezni:
 - a.) útkereszteződésben,
 - b.) útburkolati jelen,
 - c.) járdasziget és járda közé,
 - d.) tömegközlekedésre szolgáló jármű megállójánál, kapubejárat elé,
 - e.) közszolgáltatási felszerelési tárgyra. és köré; pld. vízelzáró csap, gáz- és egyéb közléstármény (lámpaoszlop, hirdetőoszlop stb.)

Közterület tisztántartásával összefüggő egyéb rendelkezések

9. §

- (1) Tilos:
 - a.) az úttestet, járdát, egyéb közterületet, a közterület felszerelési és berendezési tárgyait szennyvízzel, vizelettel, emberi és állati ürülékkel beszennyezni, megrongálni,

- b.) a feltakarításból, felmosásból keletkezett szennyeződést, szennyvizet, a közterületre,
csapadékvíz elvezető rendszerbe beleseperni, illetőleg beleönteni,
 - c.) a közterületen, zöldterületen lévő növényeket (fa, díszcserje stb.) megrongálni, csonkítani, leszakítani,
 - d.) a parkosított és füvesített zöldterületet rendeltetés ellenesen használni.
- (2) Ebek által a közterületen okozott szennyezés eltávolításáról az eb tulajdonosa, sétáltatója köteles haladéktalanul gondoskodni.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKKAL KAPCSOLATOS HULLADÉKKEZELÉSI KÖZSZOLGÁLTATÁS

A közszolgáltatás igénybevételének módja és feltételei

10. §

- (1) Az ingatlantulajdonos és a szolgáltató közötti jogviszonyt a közszolgáltatás igénybevételének ténye hozza létre.
- (2) A jogviszony kezdő időpontja az a nap, amelyen a szolgáltató a közszolgáltatás teljesítésének megkezdéséről és lényeges feltételeiről az ingatlantulajdonost írásban értesítette, vagy felhívás közzététele útján tájékoztatta.
- (3) a hulladék begyűjtésének, elszállításának rendjét (gyakoriságát, útvonalát és időpontját) a rendelet *1. sz. melléklete* tartalmazza.

11. §

- (1) Az ingatlantulajdonos a települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására a szolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényt, valamint - a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott gyűjtőedényzet űrtartalmát meghaladó mennyiségű alkalmi hulladék gyűjtésére - a szolgáltató által rendelkezésre bocsátott és azonosító jellel ellátott más gyűjtőeszközt köteles igénybe venni.
- (2) Az igénybe veendő gyűjtőedények típusai és a gyűjtőedényekben elhelyezhető települési szilárd hulladékok súlyának felső határa:

| | |
|--------------------------|--------|
| 60 literes gyűjtőedény | 18 kg |
| 80 literes gyűjtőedény | 24 kg |
| 120 literes gyűjtőedény | 45 kg |
| 240 literes gyűjtőedény | 90 kg |
| 1100 literes gyűjtőedény | 450 kg |

- (3) A gyűjtőedények méretének és számának meghatározásakor két ürítés közötti időszakra ingatlanonként 4 liter/fő/nap hulladékmennyiséget kell figyelembe venni.

12. §

- (1) A gazdálkodó szervezet és a szolgáltató között a jogviszony az erre vonatkozó írásba foglalt - a 13. §-ban meghatározott tartalmú - szerződés megkötésével jön létre.

13. §

- (1) A közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződés tartalmi elemei:
- a.) a felek megnevezése és azonosító adatai,
 - b.) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő időpontja,
 - c.) a teljesítés helye,
 - d.) a megrendelő rendelkezésére bocsátott gyűjtőedény űrtartalom és darabszám szerint,
 - e.) az ürítési gyakoriság és az ürítés ideje napok szerint,
 - f.) a megrendelő által meghatározott, az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyisége, amelyre a közszolgáltatást a megrendelő igénybe veszi,
 - g.) a társasházi szerződés esetén a lakások száma,
 - h.) a gyűjtőedények használatának jogcíme és módja
 - i.) a közszolgáltatás díja és alkalmazásának feltételei,
 - j.) a közszolgáltatás mértékét meghaladó, a megrendelő igényei szerinti esetleges többlétszolgáltatás és annak díja,
 - k.) a közszolgáltatási díj megfizetésének módja,
 - l.) a szerződés módosításának, felmondásának feltételei,
 - m.) az irányadó jogszabályok meghatározása.

Az ingatlantulajdonos jogai és kötelezettségei

14. §

- (1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező vagy birtokába került települési szilárdhulladékot az e rendeletben meghatározott módon vagy helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításával gondoskodni. E kötelezettség teljesítése során az ingatlantulajdonos köteles:
- a.) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét alacsony szinten tartani,
 - b.) a települési szilárd hulladékot - különös tekintettel a hulladék további kezelésére - az elszállításra való átvételig gyűjteni, illetve tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó körézetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és közbiztonságot ne zavarja,
 - c.) az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe venni, illetve a hulladékot a begyűjtésre e rendeletben feljogosított szolgáltatónak átadni és a közszolgáltatási díjat megfizetni.
- (2) Ha az ingatlantulajdonos a tulajdonosváltás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tény keletkezését követő 30 (harminc) napon belül írásban bejelenteni a szolgáltatónak. Meg kell jelölnie egyben az ingatlanon lakók számát, nem rendszeres szilárd hulladék esetében pedig a várhatóan keletkező hulladék mennyiségét.
- (3) Nem terheli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség az ingatlantulajdonost az olyan beépítetlen ingatlan tekintetében, ahol nem tartózkodik, és ahol hulladék sem keletkezik.

- (4) Az ingatlantulajdonos köteles írásban, 3 (három) nappal korábban bejelenteni a szolgáltatónak, ha ingatlanán az addig szokásos hulladékmennyiséget jelentősen meghaladó mennyiségű hulladék keletkezése várható. A bejelentés alapján a szolgáltató köteles az ingatlantulajdonos által megjelölt időpontra vagy időtartamra a hulladék adott mennyiségének megfelelő gyűjtéshez, elszállításához alkalmas nagyobb űrtartalmú vagy további gyűjtőedényt, illetve más gyűjtőeszközt az ingatlantulajdonos rendelkezésére bocsátani és a többletszolgáltatást teljesíteni.
- (5) Ha az ingatlanon keletkező hulladék mennyisége nem rendszeresen, hanem alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedény űrtartalmát, és az ingatlantulajdonos elmulasztja a (4) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettségét, a szolgáltató köteles az így átadott, illetőleg a gyűjtőedényzet mellé kirakott hulladék elszállítására. A többletszolgáltatás tényéről és az ennek megfelelő díj alkalmazásáról a szolgáltató az ingatlantulajdonost egyidejűleg köteles értesíteni.
- (6) Az az ingatlantulajdonos, akinek ingatlanán települési szilárd hulladék keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásba bejegyzett székhelyéül, telephelyéül vagy fióktelepéül is szolgál, köteles a települési szilárd hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett nem települési szilárd hulladéktól elkülönítetten gyűjteni és arra közszolgáltatást is igénybe venni, feltéve, hogy a települési szilárd hulladék kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. 42. §-a szerint nem gondoskodott.
- (7) A közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlantulajdonos a közszolgáltatásból nem vonhatja ki magát arra való hivatkozással, hogy a szolgáltatást a hulladéktermelés hiányában nem, illetve csak részben veszi igénybe.

15. §

- (1) Az ingatlantulajdonos az átvett gyűjtőedényeket az ingatlana területén belül köteles elhelyezni. Gyűjtőedényt közterületen tartósan elhelyezni kizárólag az önkormányzat külön rendeletében meghatározott közterület-használati engedély (közterület-használati szerződés) alapján lehet.
- (2) Az ingatlantulajdonos köteles az átvett gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a szolgáltató által megjelölt időpontban, a közterületen a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni. A gyűjtőedényt legkorábban a szállítási napot megelőző napon lehet kihelyezni a közterületre, kivéve a tartósan engedélyezett elhelyezést.
- (3) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének - a közterület szennyezésének elkerülése érdekében - lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépürítést ne akadályozza.
- (4) A kihelyezett gyűjtőedényből még használható dolgokat kiválogatni (guberálni) tilos.
- (5) A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

16. §

- (1) Az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni a gyűjtőedény tisztántartásáról, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról.
- (2) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeztek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, illetve az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlantulajdonos a szolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.
- (3) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

17. §

- (1) Az ingatlantulajdonos az ingatlanán alkalmilag keletkezett, lomtalanításból vagy épület felújításából származó települési szilárd hulladékot maga is elszállíthatja.

A szolgáltató jogai és kötelezettségei

18. §

- (1) A szolgáltató köteles a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanon keletkezett hulladékot az e rendeletben előírt szabályok szerint rendszeresen elszállítani a kijelölt nyíregyházi telepre, illetve annak ártalmatlanításáról a szakmai környezetvédelmi szabályoknak megfelelő módon gondoskodni.

19. §

- (1) A szolgáltató köteles a szállítóeszközéhez rendszeresített és a keletkezett hulladék mennyiségének megfelelő méretű és számú gyűjtőedényt az ingatlantulajdonos kérelmére a rendelkezésére bocsátani, a kérelem kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül. Az ingatlantulajdonos vagy meghatalmazottja a gyűjtőedény átvételét aláírásával köteles igazolni.
- (2) A gyűjtőedény a szolgáltatótól megvásárolható vagy bérbe vehető.
- (3) A bérbe adott gyűjtőedény karbantartását, felújítását és szükség szerinti kicserélését külön írásbeli szerződés alapján a szolgáltató végzi. Ez a szolgáltatás díjmentes, ha a cserét vagy javítást a szabványosított gyűjtőedény rendeltetésszerű használata során bekövetkezett elhasználódás teszi szükségessé.

20. §

- (1) A szolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.
- (2) A szabályszerűen kihelyezett gyűjtőedény ürítése során esetleg keletkezett szennyeződés takarításáról a szolgáltató köteles gondoskodni.
- (3) A gyűjtőedényben okozott kárt a szolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, ha a károkozás neki felróható okból következett be. A szolgáltató köteles az ebből eredő karbantartási munka és javítás időtartamára helyettesítő gyűjtő edényt biztosítani. Ha a károkozás nem róható fel a szolgáltatónak, a használhatatlanná vált gyűjtőedény javítása, pótlása, illetve cseréje az ingatlantulajdonost terheli.

Lomtalanítás

21. §

- (1) A lomtalanítás megszervezéséről és lebonyolításáról a szolgáltató évente legalább 1 (egy) alkalommal a közszolgáltatás keretében - külön díj felszámítása nélkül- gondoskodik.
- (2) A szolgáltató kizárólag a lomtalanítás alá tartozó háztartási szilárd hulladék elszállítására köteles.
- (3) A hulladékot az ingatlantulajdonos a szolgáltató által hirdetmény útján előzetesen megjelölt helyen és időpontban helyezheti ki elszállítás céljából.
- (4) Az elszállítandó hulladékot úgy kell elhelyezni a közterületen, hogy a jármű- és gyalogos forgalmat ne akadályozza, a begyűjtő szállítóeszköz által jól megközelíthető legyen, a zöldterületet és a növényzetet ne károsítsa, továbbá ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

Közszolgáltatási díj

22.§

- (1) A közszolgáltatás igénybevételére köteles, illetve a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonosnak hulladékkezelési közszolgáltatási díjat kell fizetnie. Az egységyi díjtételek díját a közszolgáltató határozza meg.

23. §

- (1) A közszolgáltató minden negyed évben utólag évente 4 egyenlő összegű számlát bocsát ki közvetlenül a lakosság részére, aki azt készpénz-átutalás megbízással a számlán szereplő fizetési határidőre pénzügyileg teljesíti.
- (2) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a szolgáltató részére közvetlenül vagy az általa megbízott díjbeszedő útján - a teljesített szolgáltatás alapján, számla ellenében - a számla kézhezvételékor (a kézhezvételétől számított 15 napon belül) köteles megfizetni.
- (3) Aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését, ha a szolgáltató az ő részére a közszolgáltatást felajánlotta, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását vagy teljesítését igazolja.
- (4) Amennyiben a közszolgáltató a meghatározott szállítási napon a szolgáltatást elvégezni nem tudná - műszaki, vagy időjárási okok, illetve ha a szedési nap munkaszüneti napra esne - úgy azt az akadály elhárítását követő munkanapon köteles teljesíteni.

24. §

- (1) A közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlantulajdonost terhelő díjhátralék adók módjára behajtható köztartozás.
- (2) A díjhátralék keletkezését követő 30 (harminc) napon belül a szolgáltató felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a díjfizetési kötelezettségének elmulasztására, és felszólítja őt annak teljesítésére.

A közszolgáltatás szünetelése

25. §

- (1) A közszolgáltatás teljesítése csak törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetekben szüneteltethető vagy korlátozható.

26. §

- (1) A közszolgáltatás igénybevétele szüneteltethető azon az ingatlanon, amelyen legalább 30 napig senki nem tartózkodik és emiatt hulladék sem keletkezik.
- (2) A szüneteltetésre vonatkozó igényt az ingatlantulajdonos írásban köteles bejelenteni a szolgáltatónak, legalább 30 (harminc) nappal a szünetelés kívánt kezdő időpontja előtt.
- (3) Ha a szünetelés feltételeiben változás következett be, az ingatlantulajdonos ezt írásban, haladéktalanul köteles bejelenteni a szolgáltatónak.
- (4) Ha a szünetelés időtartama alatt hulladékkezelési közszolgáltatás alá tartozó hulladékot helyeztek ki, a szolgáltató az ingatlantulajdonos egyidejű értesítése mellett köteles a hulladékot elszállítani, az ingatlantulajdonos pedig köteles a rendeletben meghatározott közszolgáltatási díjat megfizetni.

A gazdálkodó szervezetekre vonatkozó külön szabályok

27. §

- (1) A gazdálkodó szervezet akkor köteles a közszolgáltatás igénybevételére, ha a gazdasági tevékenységei összefüggésben keletkezett települési szilárd hulladékának kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. §-ában foglaltaknak megfelelően nem gondoskodik.
- (2) Az olyan gazdálkodó szervezetek, amelyeknél a keletkezett települési hulladékok heti mennyisége nem haladja meg a 110 litert, egyazon gyűjtőedényben is gyűjthetik a hulladékokat.
- (3) Az a gazdálkodó szervezet, amely a környezetvédelmi felügyelőség által engedélyezett - települési szilárd hulladék ártalmatlanítására alkalmas - hulladékkezelési berendezéssel, létesítménnyel rendelkezik, a közszolgáltatás kötelező igénybevétele alól mentesül, ha a tevékenysége során képződött települési szilárd hulladék ártalmatlanításáról ebben a berendezésben, létesítményben gondoskodik.

- (4) Az a gazdálkodó szervezet, amely a kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe, a külön jogszabályban meghatározott módon és tartalommal köteles a tevékenysége során keletkező hulladék mennyiségét és összetételét fajtánként nyilvántartani, az általa végzett kezeléstről, a kezelt és a kezelés eredményéből származó hulladékról nyilvántartást, a kezelőlétesítmény működéséről üzemnaplót vezetni és ezekről a hatóságnak bejelentést tenni. A gazdálkodó szervezet, a közszolgáltatás alá nem tartozó hulladéknak mennyiségéről, összetételéről, keletkezésének forrásáról és kezelésének módjáról köteles a jegyzőt tájékoztatni.
- (5) Ha a gazdálkodó szervezet e tájékoztatási kötelezettségét elmulasztja, a közszolgáltatást köteles igénybe venni.

A közszolgáltatás hatálya alá nem tartozó települési szilárd hulladékkal kapcsolatos rendelkezések

28. §

- (1) A közszolgáltatás nem terjed ki a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott ipari, kereskedelmi, szolgáltató és egyéb gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett települési szilárd hulladékára, ha nem kötelezett a közszolgáltatás igénybevételére; nem terjed ki továbbá a közintézmény működése során keletkezett hulladéokra. E hulladékfajták esetében az ingatlantulajdonosnak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. § bekezdésében megjelölt, a hulladék termelőjére és birtokosára vonatkozó szabályok szerint kell eljárnia.
- (2) A hulladék termelője, birtokosa a tevékenységének gyakorlása során keletkezett vagy más módon birtokába került hulladékot köteles gyűjteni, továbbá az ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról gondoskodni.
- (3) Az ártalmatlanításra vagy hasznosításra vonatkozó kötelezettségét a hulladék termelője, birtokosa:
 - a.) a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő ártalmatlanító vagy hasznosító eljárás, berendezés, létesítmény alkalmazásával saját maga teljesíti, vagy
 - b.) az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadása, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti.
- (4) Az (1) bekezdésben megjelölt hulladékot a Dél-Nyírségi Regionális Szilárd Hulladék Lerakó telepre (Szakoly), továbbá egyéb, környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre vagy hasznosító helyre a hulladék termelője, birtokosa külön engedély nélkül maga is elszállíthatja.
- (5) Az ingatlantulajdonos jogosult az (1) bekezdés szerinti hulladéknak begyűjtése, elszállítása, ártalmatlanítása vagy hasznosítása céljából a szolgáltató közszolgáltatását igénybe venni, de a szolgáltatón kívüli, környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetet is igénybe vehet.

29. §

- (1) A hulladék elszállítása során olyan gondossággal kell eljárni, hogy a hulladék a szállítójárműbe történő ürítésekor, illetőleg a szállítás folyamán ne szóródjon, és más környezetterhelést se idézzon elő. Szállításból eredő szennyeződés esetén a hulladék eltakarításáról, a terület szennyeződés-mentesítéséről, és az eredeti állapot helyreállításáról a hulladék termelője, birtokosa, illetőleg az ingatlantulajdonos köteles gondoskodni.

- (2) Gazdálkodó szervezet igénybevételével történő szállítás esetén a gazdálkodó szervezet, saját szállítás esetén pedig a hulladék termelője, birtokosa, illetőleg az ingatlantulajdonos az átvett, illetve átadott hulladék mennyiségét és összetételét - külön jogszabályban meghatározott módon és tartalommal - köteles fajtánként nyilvántartani és erről a hatóságoknak bejelentést tenni.

30. §

- (1) Ha az ingatlantulajdonos a közszolgáltatás alá nem tartozó hulladék elszállításával a szolgáltatót bízza meg, a megrendelés és a szolgáltatás feltételeiben történő megállapodásuk alapján a szolgáltató a megjelölt időpontra vagy időtartamra a megjelölt mennyiségű és összetételű hulladéknak megfelelő gyűjtőedényt az ingatlantulajdonos rendelkezésére bocsátja, a hulladék elszállítását elvégzi, és gondoskodik a kijelölt ártalmatlanító helyen történő elhelyezésről.
- (2) Az ingatlantulajdonos a szolgáltató részére a megállapodásukban rögzített díjat köteles megfizetni.

31. §

- (1) A hulladék termelője, birtokosa köteles gondoskodni az önkormányzat külön rendeletében meghatározott közterület-használati engedély (közterület-használati szerződés) megszerzéséről, ha a hulladék összegyűjtésére szolgáló konténer a közterületen 24 (huszonnégy) órát meghaladó időtartamra kerül kihelyezésre. Köteles gondoskodni továbbá a konténer környezetének folyamatos tisztántartásáról, a konténer telítődése esetén annak haladéktalan elszállításáról.
- (2) A gazdálkodó szervezet konténert közterületen a közúti és gyalogosforgalom biztonságát nem veszélyeztető módon, az alábbi rendelkezések megtartásával helyezhet ki:
- a.) főútvonalon konténer kizárólag folyamatos rakodás idejére helyezhető ki, a szállító jármű helyszínen tartásával annak érdekében, hogy az elszállítás a telítődéskor haladéktalanul megtörténhessen,
 - b.) tömegközlekedési útvonalon, ha a konténer kihelyezése csak a közúti forgalom zavarásával oldható meg az a) pontban foglaltak szerint kell eljárni,
 - c.) egyéb útvonalakon a konténert a telítődést követő 8 (nyolc) órán belül el kell szállítani.

IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Hatálybalépés

32. §

- (1) Ez a rendelet 2013. év január hó 23. napján lép hatályba, hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Balkány Nagyközség Önkormányzat 4/2004.(II.11) önkormányzati rendelete.
- (2) A rendelet kihirdetéséről – helyben szokásos módon – a jegyző gondoskodik.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2013. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2013.

Karóczkai Istvánné
jegyző

1. számú melléklet az 1/2013.(I.22.) önkormányzati rendelethez

SZÁLLÍTÁS NAPJA, ÚTVONALA, ÉS KEZDÉSI IDŐPONTJA

A szilárdhulladék begyűjtése és szállítása **minden héten szerdai és csütörtöki munkanapokon** történik, a Szakolyi utca végén kezdve Szőlő u. - Szakolyi u. - Szabolcs u. – Rákóczi u. - Benedek u. - Gábor Á. u. - Klapka u. - Jókai u. - Kinizsi u. - Bem u. - Zrínyi u. - Széchenyi u. - Perkedpuszta - Görgey u. - Váci M. u. - Esze T. u. - Erkel u. - Vörösmarty u. – Tompa M. u. - Kúria tér - Kossuth u. - Fő u.

II. forduló: Adonyi u. - Iskola u. - Kossuth u. - Kállói u. - Görénypuszta - Budalapos - Kossuth u. - Damjanich u. - József A. u. - Bercsényi u. - Bocskai u. – Állami Gazdaság Ltp. - Újhelyi tanya - Bocskai köz - Liliom u. - Árpád u.

III. forduló: Adonyi u. közepe - Ady E. u. - Ady köz - Árpád u. déli része – Erdőskert u. – Ibolya u. – Dobó I. u. - Dózsa Gy. u. - Dózsa köz - Rózsa u. - Árpád u. hátsó része - Nyárfa u. – Szegfű u. - Nefelejcs u. - Arany J. u. - Akácós u.

IV. forduló: Toldi u. - Táncsics u. - Petőfi u. - Petőfi köz - Dankó P u.

Csütörtöki munkanapokon:

Cibakpuszta - Balogh tanya - Béketelep - Csiffy tanya - Jármly tanya - Petri tanya - Tormáspuszta - Déssy tanya - Nádaspuszta – Nagymogyorós tanya – Trombitás tanya

Abapuszta - Ordastelep.

Kenderes tanya - Vecser tanya - Bay tanya - Kismogyorós tanya - Felszabadulás telep - Kiskecskés tanya – Nagykecskés tanya - Szitás tanya.

A begyűjtés és szállítás reggel 6 órakor kezdődik és késő délutánig tart. Amennyiben a szállítás napja nem munkanap, úgy az azt követő első munkanapon történik a hulladék begyűjtése és elszállítása.

Pálosi László polgármester:

Keszler János! A lomtalanítás úgy szerepel a rendeletben, hogy legalább egy alkalommal. Az azt jelenti, hogy legalább egyszer lomtalanítás lesz. A szerződésünkben viszont két lomtalanítás van, ha jól emlékszem. De erre nem mernék megesküdni, mert most nincs nálam az a szerződés, de én úgy emlékszem, hogy kettő van benne. De erre most én had ne mondjak végleges választ, mert lehet, hogy nem így van. Emlékszik rá most még valaki?

Karsai István képviselő:

Én is kettőre emlékszem.

Keszler János képviselő:

Az én javaslatom is az lenne, hogy kettő legalább.

Pálosi László polgármester:

De a legalább egy alkalom, az azt jelenti, hogy minimum egy alkalom, de lehet kettő is.

Keszler János képviselő:

Így volt korábban is.

Pálosi László polgármester:

Nem tudom most megmondani 100 %-an, de én így emlékszem. Köszönöm szépen. Akkor rátérnénk a következő napirendi pontra.

3.) számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Polgármesteri Hivatal alapító okiratának elfogadása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkányi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékleteivel együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2013.(I.22.)
határozata
(L5)

Balkányi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát módosító okiratot *(1. számú melléklet)* elfogadja.
- 2.) a Balkányi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben *(2. számú melléklet)* elfogadja.
- 3.) felkéri a jegyzőt a szükséges jogszabályi átvezetésre, valamint a Magyar Államkincstárnál történő benyújtására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. január 30.

A 103/2012.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATTAL ELFOGADOTT ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

A 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott alapító okirat 1.a) pontjában (a költségvetési szerv neve) változás következett be: „*Balkány Város Polgármesteri Hivatala*” helyett „*Balkányi Polgármesteri Hivatal*”.

A 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott alapító okiratban törlésre kerülnek a következő pontok:

- 2. pont (alapításának éve: 1990),
- 3. pont (létrehozásáról rendelkező határozat: 78/1998.(XII.14.) számú határozat),
- 4. pont (alapító szerve: Balkány Nagyközség Önkormányzata),
- 5. pont (címe: 4233 Balkány, Rákóczi u. 8.),
- 6. pont (felügyeleti szerve: Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete),
- és a 7. pont (jogállása: önálló jogi személy)

A 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott alapító okirat 8. pontja a módosító alapító okirat 2-es pontja lesz, azaz a „*jogszabályban meghatározott közfeladata*” helyett a „*Közfeladata*” kerül, és ezen pont szövegrészeiben a következő változás történt:

„Az 1990. évi LXV. törvény alapján 8. §

(1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

(4) A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. A 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-a (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: településfejlesztés, településrendezés; településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása); a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése; egészségügyi alapellátás, az

egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások; környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás); óvodai ellátás; kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások; lakás- és helyiséggazdálkodás; a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása; helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás; honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás; helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok; a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is; sport, ifjúsági ügyek; nemzetiségi ügyek; közreműködés a település közbiztonságának biztosításában; helyi közösségi közlekedés biztosítása; hulladékgazdálkodás; víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül. Törvény a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó más helyi önkormányzati feladatot is megállapíthat.”

A 103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okirat 9. pontja 3. pontra változik, mely szövegrészében a

„a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján ellátja az önkormányzat működésével, az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével, a döntések végrehajtásával és a kisebbségi önkormányzattal kapcsolatos, a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján feladat- és hatáskörébe utalt feladatokat. „

szövegrész helyett a következő kerül:

„A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

Gondoskodik a helyi önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzat) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.”

Az alaptevékenységben lévő „Államháztartási szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége” rész nem változik.

A 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott alapító okirat 9. pontja („Az alaptevékenység(ek) szakfeladatrend szerinti besorolása”) 4. pontra módosul.

Az alaptevékenység(ek) szakfeladatrend szerinti besorolásból kikerülnek a következő szakfeladatok:

| | |
|--------|--|
| 841127 | Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége |
| 882112 | Időskorúak járadéka |
| 882115 | Ápolási díj alanyi jogon |
| 882202 | Közgyógyellátás |

Az alapító okiratba a következő új szakfeladat kerül:

841133 Adó, illeték, kiszabás, beszédés, adóellenőrzés

A 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott alapító okirat 10. pontja 5. pontra módosul a következő változással:

„Illetékességi területe”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„Illetékessége, működési köre”

A 103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okirat 11. pontja 6. pontra módosul a következő változással:

„Alapító jogokkal felruházott irányító szerv(ek) neve, székhelye:”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„Irányító szervének neve, székhelye:”

A 103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okirat 12. pontja a módosítandó okirat 7. pontja lesz, változatlan szövegrésszel.

A 103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okirat 13. pontja 8. pontra változik és a következő módosításokkal:

„Vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„Vezetőjének megbízási rendje:”,

valamint

„Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete: - pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény az irányadó”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„A jegyző kinevezése a Möt. 82, §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik.

A település polgármestere - pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt.”

A 103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okirat 14. pontja 9. pontra változik, mely szövegrészében a törvényi változások miatt csak egy mondat módosul a következőképpen:

„Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény az irányadó.”

szövegrész helyett a következő szöveg kerül:

„Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.”

A103/2012.(VI.25.)számú határozattal elfogadott alapító okiratból a további pontok kerülnek még ki:

- 15. pont („*Feladatellátást szolgáló vagyon:*”)
- 16. pont („*A vagyon feletti rendelkezési jog:*”)
- 17. pont („*Pénzügyi gazdasági feladatait az alábbi intézményeknek látja el:*”)
- 18. pont („*Vállalkozási tevékenységet nem végez*”)

Balkány, 2013. év január hó 22. nap

P.H

.....
Pálosi László
polgármester

.....
Karóczkai Istvánné
jegyző

BALKÁNYI POLGÁRMESTERI HIVATAL

ALAPÍTÓ OKIRATA

módosításokkal egységes szerkezetben

Balkányi Polgármesteri Hivatal képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §(1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv

a.) Megnevezése: Balkányi Polgármesteri Hivatal

b.) Székhelye: 4233 Balkány, Rákóczi u. 8.

2. Közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. A 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-a (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: településfejlesztés, településrendezés; településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása); a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése; egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások; környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágszálóirtás); óvodai ellátás; kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások; lakás- és helyiséggazdálkodás; a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása; helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás; honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás; helyi adóval, gazdaság szervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok; a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétfégi árusítás lehetőségét is; sport, ifjúsági ügyek; nemzetiségi ügyek; közreműködés a település közbiztonságának biztosításában; helyi közösségi közlekedés biztosítása; hulladékgazdálkodás; víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül. Törvény a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó más helyi önkormányzati feladatot is megállapíthat.

3. Alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

Gondoskodik a helyi önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzat) bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

4. Az alaptevékenységek szakfeladatrend szerinti besorolása:

| Szakfeladat száma: | Megnevezés: |
|--------------------|---|
| 841112 | Önkormányzati jogalkotás |
| 841114 | Országgyűlési képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841115 | Önkormányzati képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841116 | Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841117 | Európai parlamenti képviselő választáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841118 | Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841126 | Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége |
| 841133 | Adó, illeték, kiszabása, beszedése, adóellenőrzés |
| 841143 | A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten |
| 882111 | Aktív korúak ellátása |
| 882113 | Lakásfenntartási támogatás normatív alapon |
| 882117 | Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás |
| 882118 | Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás |
| 882119 | Óvodáztatási támogatás |

5. Illetékessége, működési köre: Balkány Város közigazgatási területe, illetőleg a jogszabályok által meghatározott illetékességi terület.

6. Irányító szervének neve, székhelye:

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete, 4233 Balkány, Rákóczi u. 8.

7. Gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

8. Vezetőjének megbízási rendje:

A jegyző kinevezése a Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik.

A település polgármestere - pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt.

9. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

A foglalkoztatottak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (pl.: megbízási jogviszony) az irányadó.

Záradék

- (1) Az alapító okirat módosítását igénylő változásról a mindenkori vezető 30 napon belül bejelentési kötelezettséggel tartozik az alapító felé.
- (2) Jelen alapító okirat 2013. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 103/2012.(VI.25.) számú határozattal elfogadott egységes szerkezetű alapító okirat.

Balkány, 2013. január hó 22. nap

P.H.

.....
Pálosi László
polgármester

.....
Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék

Az alapító okiratot Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. január 22-i ülésén a 3/201.(I.22.) számú határozattal jóváhagyta.

Balkány, 2013. január 22.

P.H.

Karóczkai Istvánné
jegyző

4.) számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napirendet véleményezte, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Csak jelezném, hogy a bizottsági ülésen részletesebben beszéltünk erről, és felmerült, hogy a környező településeken milyen összegben vállalják ezt el, és hogy mivel, hogy ugyanaz a cég fogja ellátni, gondolom, ugyanígy fog menni, gördülékenyen tovább az ellátás. És akkor ezzel kapcsolatosan Polgármester Úr azt a tájékoztatást adta Polgármester Úr, és ha most újra megtenné, azt megköszönöm, hogy a környező településeken milyen összegért csinálják ezt a szolgáltatást.

Pálosi László polgármester:

A belső ellenőrzési díjtétel hasonló, mint a könyvelési díjtétel vagy a könyvvizsgálói. Nálunk bevételfüggő, és ugye minél magasabb az önkormányzat bevétele, annál magasabb a bevétel, annál magasabb, minél alacsonyabb... szórás van, a lélekszámtól függ, a lélekszámnak van egy bevételi oldala, persze, a kisebb településeken olcsóbb, Bököny, Geszteréd, a nagyobb települések, Nagykálló Városa mondjuk drágább.

Karsai István képviselő:

Igen. És még annyi volt, hogy a költségvetésben hol lesz ennek esetleg helye? Erre pénzt honnan fogunk tudni szert tenni? Mert eddig ez nem került pénzbe, ugyanis a Kistérség esetében ezt ingyen végezték el, úgymond.

Pálosi László polgármester:

Normatívát, valószínűnek tartom, – ugyan holnap meg holnapután mennek a Jegyző Asszony és az Irodavezető Asszony továbbképzésre, illetve tájékoztatóra a költségvetéssel kapcsolatban, utána fogunk konkrétabb számokat tudni – hogy valamilyen szinten támogatni fogják, tehát, lesz rá normatíva, de nem biztos, hogy teljes egészében, mivel az előző évi költségvetésünkben nekünk a belső ellenőrzésre nem volt elkülönített pénzünk, mivel a Kistérségi Társuláson keresztül működtettük, de hogy valamennyi lesz belőle, az biztos. Kérdés, hogy mennyi. Ez majd a költségvetésben, februárban ki fog kristályosodni, hogy mennyi a bevételünk, és mennyit fizetünk rá. Szerintem nem lesz elég.

Keszler János képviselő:

Csak halkán kérdezném meg, hogy nem az újfahértói cég volt az, aki korábban végezte ezt a belső ellenőrzést? Nem csak nekünk, másoknak is.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ez ugyanaz.

Keszler János képviselő:

Csak a székhelyük ezek szerint Nyíregyháza, mert a neve ugyanannak tűnik.

Pálosi László polgármester:

Ez ugyanaz a Varga Péter, aki eddig is végezte nálunk a belső ellenőrzési feladatokat. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
4/2013.(I.22.)
határozata
(D1)

Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a GYARMAT-TAX KFT. (képv.: Varga Péter ügyvezető, székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 4-6.) belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó árajánlatát megismerte, a belső ellenőrzési megbízási szerződés-tervezetet az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) a belső ellenőrzési feladatok ellátásával a GYARMAT-TAX KFT-t bízta meg.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a belső ellenőrzési megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Belső ellenőrzési megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről Önkormányzata (....., képviselője: Polgármester), mint *Megbízó*, másrészről a **Gyarmat-tax Kft** (Cégijegyzékszám: 15-09-067508 székhely: 4400. Nyíregyháza, Kálmán u. 4-6.TT.11., adószáma: 12812413-2-15, számlaszáma: 61200412-10011025-00000000 képviseli: Varga Péter, belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491) belső ellenőrzést végző (továbbiakban *Megbízott*), között az alábbi pontokban felsorolt feltételek szerint:

1.) A szerződés tárgya:

A *Megbízó* a jelen szerződés keretében megbízza a *Megbízottat* a Önkormányzata és Intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala vonatkozásában 2013. évre a belső ellenőrzési feladatok ellátásával a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban Ber.) 15. §-ában, a 2011. évi CXCV. tv. Áht. 70.§. (1) bekezdésében, valamint a 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól 119.§ (4) bekezdésében meghatározottak szerint.

A *Megbízott* tevékenysége magában foglalja a *Megbízó* költségvetési szerveinek a Ber. 21. §-ában meghatározott ellenőrzéseit, valamint a Ber. 37.§-ában foglaltakat.

A Ber. 22. §-ában foglalt belső ellenőrzési vezetői feladatokat szintén a *Megbízott* látja el

2.) *Megbízott* a Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2011. évi CLXXXIX. Tv. (Önk. tv.) 119.§ (5.) bekezdése szerint jóváhagyott ellenőrzési program (ellenőrzési terv) alapján végzi feladatát, az ellenőrzési tervben meghatározott nevesítés és ütemezés szerint. Az ellenőrzési programon (ellenőrzési terven) év közben a *Felek* közös megegyezéssel változtathatnak.

3.) A *Megbízott* a szerződésben megállapított kötelezettségeket a tőle elvárható minőségben, megfelelő szakmai gondossággal legjobb tudása szerint köteles teljesíteni, a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben. Feladatát a vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles ellátni.

Megbízott képviselője: Varga Péter, a 2013. évben végzendő belső ellenőri tevékenységéhez kapcsolódóan a 18/2009. (X. 6.) PM rendelet alapján a belső ellenőrök részére kötelezővé tett regisztrációba vételi kötelezettségét teljesítette. Belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491.

4.) Önkormányzata, mint *Megbízó* biztosítja, hogy a *Megbízott* a belső ellenőrzési vizsgálati program végrehajtásához szükséges- valamennyi iratba, nyilvántartásba, dokumentumba betekinthesse, gondoskodik arról, hogy a vizsgált területek felelősei a vizsgálatához szükséges minden információt, dokumentumot megadjanak.

5.) *Megbízott* a vizsgálatok eredményeiről készült jelentését és a kapcsolódó iratokat, dokumentumokat a Ber. 22-28 §-ában meghatározott eljárási rend betartásával írásban adja át a *Megbízó* Jegyzőjének vagy helyettesítőjének.

6.) *Megbízott* teljes titoktartással tartozik az általa megismert adatok, tények, információk tekintetében. A tevékenysége során tudomására jutott információkat a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően kezeli, azok megfelelő védelméről folyamatosan gondoskodik.

Megbízott a tudomására jutott adatokat, információkat személyes (ideértve a Ptk. szerinti közvetlen hozzátartozókat is) célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára illetve kárára, az ellenőrzött szervezet, illetve a szervezet dolgozóinak érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel. A szerződő *Felek* elismerik, hogy minden, a titoktartási kötelezettség megszegésével okozott kárért felelősséggel tartoznak.

A titoktartás alól a *Megbízó* írásban felmentést adhat.

7.) *Megbízó* hozzájárul, hogy a *Megbízott* az ellenőrzési feladatok végrehajtása érdekében belső ellenőrt, valamint belső ellenőrzési asszisztentst foglalkoztathat, akinek a tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik, és akinek a titoktartási kötelezettségeire a szerződés 6. pontjában rögzítettek vonatkoznak.

8.) Szerződő *Felek* havi vizsgálati díjban állapodnak meg a következők szerint:

Havi nettó 30.000,-Ft+ÁFA, amely havi bruttó 38.100,- Ft, azaz harmincnolcezer-egyszáz 00/100 forint/hó díjtétel, melynek éves bruttó összege: 457.200,-Ft, azaz Négyszázötvenhétezer-kettőszáz 00/100 forint/év.

9.) A *Felek* megállapodnak arról, hogy Képviselő-Testülete által elfogadott 2013. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott feladatok közös megegyezéssel, a felmerülő igények szerint módosulhatnak, amit az ellenőrzési terven a *Felek* átvezetnek év közben. Ezen év közti változtatás a szerződés 8. pontjában meghatározott havi illetve éves díj összegét nem érinti.

10.) Szerződő felek rögzítik, hogy a *Megbízó* a *Megbízottól* egyéb belső ellenőrzési feladatot (célvizsgálatot) is megrendelhet, külön megállapodás nélkül a település 2013. évre elfogadott belső ellenőrzési tervében meghatározott szabad kapacitás (napokban kifejezve) időterhére, amely szintén nem jár a szerződés 8. pontjában megjelölt díjazáson felüli külön díjazással.

11.) **Fizetés módja:** számla ellenében átutalással, a *Megbízott* által havonként *Megbízó* felé kiállított számlán feltüntetett bankszámlára történik, minden tárgyhót követő hónap 05. napjáig.

12.) **Szerződés hatálya:** a 2013. január 1.- és 2013. december 31. között elvégzett 2013. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzésekre terjed ki, hatálya 2013. december 31.-ig, de legkésőbb a 2013. évi belső ellenőrzésekről készített összefoglaló belső ellenőrzési jelentés *Megbízónak* történő átadásáig tart.
Jelen szerződés Felek közös megegyezésére alapján évente meghosszabbítható.

13.) A szerződés megszüntetésével kapcsolatban a hatályos Ptk. előírásait kell alkalmazni.

14.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre az Önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv., valamint Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv., valamint a végrehajtására vonatkozó, illetve a belső ellenőrzést szabályozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

....., 2012. december

.....
Polgármester
/Megbízó/

.....
Varga Péter
Gyarmat-tax Kft
/Megbízott/

Ellenjegyezte:

5.) számú napirend: - Előterjesztés a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen. De előtte már jelzem, hogy a Bizottság ülése után, hétfőn délelőtt, a Tankerület vezetőjével, Birta Ferencnével komoly és mélyreható tárgyalást folytattunk a vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatban, és mivel azt a Bizottság nem láthatta, és nem tárgyalta, ezért nekem lesznek egyéni módosító indítványaim a vagyongazdálkodási szerződéssel kapcsolatban. Közben mondom, hogy a bizottsági ülésen felmerült a térkép, leltár, eszközelejtár, az az Irodavezető Asszonynál itt van a dossziében, lefűzve. A belső szobaletárok kézzel lettek összeírva, és most készítik a gépi feldolgozást. Tehát, az még nem mind van Excel táblában, hanem van olyan tanterem, ami még csak kézzel van felleltározva. De a leltár minden egyes tanteremben, és minden egyes helyiségben, ami átadásra került, ott megtörtént a tételes leltár. És akkor most megadom a szót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet, és a határozat-tervezetben foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel. A vagyongazdálkodási szerződés-tervezet 2. oldalán szereplő mellékleteket pótolni kell.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Pont erről beszéltem, hogy a mellékleteket, az 1/A melléklet lesz a központi iskola, az 1/B melléklet lesz a Béketelepi Általános Iskola, a 2/A melléklet lesz maga, az épületen belüli eszközök, és 2/B melléklet lesz a Béketelepi Általános Iskola épületen belüli eszközök listája. Így fog összeállni, négy melléklet lesz hozzá, mindegyikhez tervrajz, dokumentáció egyben. Így kéri az Intézet, és így is fogjuk átadni. Megkérdem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Akkor most én azt természetesnek veszem, hogy addig ezt a határozatot nem fogjuk megszavazni, Polgármester Úr, ameddig nem látjuk, hogy mit adunk át. Én azt gondolom.

Pálosi László polgármester:

Akkor addig szünetet rendelék el. Tíz perc szünet elég?

Karsai István képviselő:

Nekem elég a 10 perc szünet. Igen.

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor 13⁵⁹ órakor 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

Pálosi László polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 8 fő, a képviselő-testületi ülés határozatképes, 14¹⁰ órakor folytatjuk a testületi ülést. Megkérdezem Karsai István Képviselő Urat, hogy sikerült-e a mellékleteket leegyeztetni, és így el tudja-e már fogadni a szerződés-tervezetet?

Karsai István képviselő:

Igen, sikerült. És ha a mellékletek is csatolva lesznek, természetesen.

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor, még mielőtt elkezdeném a vagyonezelési szerződésben az általunk, közösen megegyezett módosításokat ismertetni, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Én csak annyit szeretnék kérni ezzel a szerződés-tervezettel kapcsolatosan, ha összefoglalná Polgármester Úr röviden, mert ami le van itt írva, bonyolult. Tehát, akkor szőröstől-bőröstől, ami kell, átadunk mindent? Mert én hallok olyat is, hogy krétát venni kell, venni kell WC papírt, egyebeket. Konyha hogy lesz?

Pálosi László polgármester:

Tehát, akkor röviden. Az egész Szabolcs Vezér Oktatási Központ a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központnak, a KIK-nek lett átadva december 31-ével. Természetesen, a konyha működtetése továbbra is marad az önkormányzaté, de a központi és a béketelepi iskolából is minden egyes épületrészt átvett az Intézet, és ő fogja működtetni az egészet. 17 dolgozót vett át takarítóstól, karbantartóstól, portástól, mindenestől, és ő fizeti a vizet, a gázt, a villanyt, és minden egyes rezsiköltséget, ami ehhez hozzátartozik, az utolsó krétától a papírig, mindent. És azt tudjátok, hogy a pedagógusok bérét, természetesen, azt is ő állja. Tehát, innentől kezdve mindent az Állam fizet. Nekünk ez éves szinten 32 millió forintba kerül majd, az első havit már ki is fizettük. Tehát, 32 millió forintot kell befizetnie az önkormányzatnak ennek fejében.

Keszler János képviselő:

Ja, az a 2,7 millió forint havonta?

Pálosi László polgármester:

Az, igen.

Keszler János képviselő:

Ami lett volna 100 millió, igaz? Közel.

Pálosi László polgármester:

Az én számításaim szerint úgy, hogy közfoglalkoztatottakkal segítettünk rá a takarításba, meg egyéb dolgokba, úgy több, mint 90 millió forintba került volna.

Karsai István képviselő:

De így a normatívától is elesünk ám, Polgármester Úr.

Keszler János képviselő:

Ha továbbra is, a tavalyi évhez hasonlóan mentünk volna, akkor ebből a 90 millióból tudtuk volna működtetni?

Pálosi László polgármester:

János! 17 embert vett át a KIK. A 17 főt, ha csak 100 ezer forintos bruttó bérrel számolunk csak, ami ma már nincs, 100 ezer forintos bruttó bér, az ugye, 1.700 ezer forint, annak a járulékai, 2.600-2.700 ezer forint, az közelít erőteljesen a 30 millió forinthez. Tehát, ha csak a 17 főnek fizetem ki a bérét és járulékait, az közel 30 millió forint. És akkor még nem fűtöttem, nem világítottam, nem végeztem karbantartást, semmiféle dologi kiadásom nem merülhet fel, és azt a pénzt már csak bérere kifizetem.

Keszler János képviselő:

Én ezt megértem, meg gondolom Karsai Képviselő Úr is ezért kérdezte hangosan gondolkodva, hogy jó-e ez így? De azért különböző egyéb támogatások, „kvóta”, vagy nem tudom, minek nevezzem, „pántlikák”, „cullangokkal” együtt... tehát, azért minden mindennel összefügg. Tehát, ha most csak ezt kiragadjuk, akkor valóban így van, de ha összességében nézzük, éves szinten, önkormányzati szinten, amit tudtunk eddig is kicsikarni valamilyen formában, hogy akkor mehettünk volna-e ugyanígy tovább? Ezt akartam kérdezni. Vagy akkor nyugodt lelkiismerettel lehet mindenki.

Pálosi László polgármester:

Én azt gondolom, hogy mindenkinek lehet nyugodt a lelkiismerete, kizárólag akkor tudtuk volna valamilyen szinten fenntartani az iskolát, ha az összes dolgozót elküldöm, ismétlem, az összes dolgozót, takarítót, portást, karbantartót, mindenkit 100 %-os közfoglalkoztatással tudok foglalkoztatni, ami nem egyszerű, és szinte majdnem lehetetlen. Akkor megspórolom a bérköltséget, ami közel 30 millió forint körüli összeg, és nagyon, azonnal a fűtőkorszerűsítést meg kellett volna oldani, akkor tudtunk volna abból a pénzből valahogy kijönni. De még akkor sem biztos.

Keszler János képviselő:

Van ennek másik oldala is, a pedagógusok is, gondolom, nem felemelt kézzel és dalolva mentek ebbe a „házasságba” bele.

Pálosi László polgármester:

János! Most ne csak Balkányt nézzük! Én ezt már többször elmondtam. Az, hogy a pedagógusokat egy az egyben, és a karbantartókat egy az egyben ugyanazzal a munkabérrrel, és ugyanazzal...

ifj. Oláh János tanácsnok:

Nem volt választási lehetőségünk.

Pálosi László polgármester:

...átvette. A pedagógusokról most ne beszéljünk, mert az más. Tehát, ugyanazzal a bérrrel átvette, és senkinek nem változott a bére. De van ma Magyarországon nem egy, nem kettő önkormányzat, sajnós, nem kell messzire menni, ahol már a pedagógusok olyan szinten voltak, hogy bért sem kaptak teljes egészében, csak felet, vagy negyedét. Akkor még mindig biztosabb, ha az Állam garanciát vállal a fizetésére, és ki van fizetve az a bér.

Keszler János képviselő:

Én inkább a Béketelepi Iskolának a sorsa miatt aggódom. Kevés a gyereklétszám, ezt a múltkor „kiveséztük”. Ott egy percig nem fognak gondolkodni. Azért Jánoséknak, az ott dolgozó pedagógusoknak... mi is szembesülünk majd az ottani lakosoknak a...

Pálosi László polgármester:

Hogy azzal az iskolával mi lesz, az majd a jövő kérdése, számomra is.

id. Oláh János alpolgármester:

Viszont, ha nem lesz gyerek, akkor nekünk kellett volna bezárni.

Keszler János képviselő:

Értem.

Pálosi László polgármester:

Nem véletlenül említettem én eddig mindig a tavalyi évben, amikor valamilyen tájékoztató volt, és nem mondtam rá semmiféle kommentárt, hogy 4. osztályban ennyi, 3. osztályban ennyi, 2. osztályban ennyi, 1. osztályban 4 gyerek tanul. Tehát, én ezt nem véletlenül mondtam.

Keszler János képviselő:

Meg is jegyeztük. Tudjuk mi ezt.

Pálosi László polgármester:

Tehát, az a 4 gyerek előbb-utóbb 4. osztályos lesz, és erőteljesen gond van. Mert az az osztály, ahol tízen felül van a létszám, ők még most töltik az utolsó osztályt, a többi mind 10 fő alatti létszám.

ifj. Oláh János tanácsnok:

Van még egy, ahol 11 fő van.

Pálosi László polgármester:

Az a 4. osztály most.

ifj. Oláh János tanácsnok:

A 3. osztályban is 11-en vannak.

Pálosi László polgármester:

Jó. Már lecsökkent a 3. osztály, mert elköltöztek. Jó, akkor térjünk vissza a szerződés-tervezetre. Tehát, innentől kezdve az önkormányzat semmi nem fizet, csak a hozzájárulást, azt a 2.799 ezer forintot, amit januárban már be is fizettünk.

Tátraiiné Tálás Judit irodavezető:

Akár átadjuk, akár nem adtuk volna át, ebben az évben működtetésre normatíva nem jár, csak saját bevétel terhére lehetett volna megoldani. Ami azt jelenti, ha nézem a tavalyi évi költségvetést, 68 millió forint volt az iskolának a dologi kiadása, ehhez hozzájön az önkormányzatnál foglalkoztatott, iskolában takarítóknak a bére és járuléka, és egész év folyamán több közfoglalkoztatott dolgozott az iskolában. Jelenleg megszűnt a személyi jövedelemadó különbség a finanszírozás, azt beépítették a támogatásba, az idén mindent címkézve kapunk, közvilágításra, útfenntartásra, kötelező önkormányzati feladatra, hivatalra. Tehát, nincs plusz pénz, amiből ezt ki tudtuk volna gazdálkodni.

Pálosi László polgármester:

Tehát, olyan önkormányzatok léptek vissza, és olyan önkormányzatok mondták azt, hogy ők működtetik, akiknek sokkal magasabb hozzájárulást kellett volna fizetni, Nagykálló tudom pontosan, Nagykállónak azt mondták, hogy 128 millió párszáz ezer forintot kellett volna befizetni az Államnak, amennyiben nem ő működteti, és erre mondta azt Nagykálló, hogy jó, akkor ő az általános iskolát ennyi pénzből, a 128 millió forintból tudja működtetni, és nem fogja befizetni az Államnak, hanem a működtetést ő viszi tovább. De viszont ott már főállású takarítónő, stb. már nincs. Egy sincs.

Karsai István képviselő:

Eddig sem volt, szerintem.

Pálosi László polgármester:

Volt valamennyi, de most már az sincs.

Keszler János képviselő:

Ők már 5-6 évvel ezelőtt is elég kemény döntéseket hoztak. Én csak azért próbálom meg feszegetni itt ezt, a megnyugvás érdekében. Tehát, hogy ha már szavazunk, mert nem egy-két napra szavazunk, és...

Pálosi László polgármester:

Tehát, azt minden képviselő nevében mondhatom, hogy nyugodtan kimerünk állni a lakosság elé, és ha úgy kellett döntenem, hogy kilencvenvalahány, majdnem 100 millió forintba került volna ez az iskola, és abból nekünk 32 millió forintot kell befizetnünk, az mindenképpen egy előrelépés, és elsősorban ezért választottuk azt, ha nem ezt választottuk volna, akkor a költségvetés összeállításánál igen nagy gondok lettek volna, azt már most ki merem jelenteni. Tehát, azt a 60 millió forintot, amikor 31-32 millió forint iparüzési adónk van, a gépjárműadónak a 60 %-át az Állam elvette, azt a 60 millió forintot egyszerűen nem tudom, hogy honnan vettük volna elő. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Jó, akkor mennék végig a módosításokon, amiben megállapodtunk, és ahol szükséges, és ahol igénylitek, ott tennék hozzá egy-két kiegészítést. A vagyonkezelési szerződés-tervezetben a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ adószámának az utolsó három számjegye, „2-41”, ezt kérem javítani. Az Önkormányzat adataival kiegészítettük a tervezetet, azt gondolom, nem kell elmondanom, mindenki előtt ott van az új szerződés-tervezet. A tervezet 1. oldalának utolsó bekezdésében „a Felek a Törvény 13. § (2) a) pontja alapján” szövegrész után kiegészülne az alábbi szövegrésszel: „2012. december 12-én”. A tervezet 2. oldalán, a szerződés tárgya, 1. pontban „a KIK vagyonkezelésbe veszi” szövegrész után kiegészülne az alábbi szövegrésszel: „1/A, 1/B, 2/A, 2/B számú melléklet szerinti ingatlant és ingó vagyont.” A 2. pontban szereplő szövegrész az előbb kiegészült 1. pontnak a folytatása lesz. Szintén a 2. oldalon, a Felek jogai és kötelezettségei, a régi tervezet 3. pontban, az újban ez már 2. pont lesz, a „tanítási időn kívül, az Önkormányzat” szövegrész után az alábbi szövegrész kerülne: „– **a KIK-kel legalább 15 nappal korábban, történt megállapodást követően – rendkívüli esetben személyes egyeztetés után azonnal – önkormányzati, egyéb helyi közösségi, kulturális rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használja, hetente 10 órában.**”

Karsai István képviselő:

Ezen nem lehetett még egy kicsit alkudni feljebb, Polgármester Úr?

Pálosi László polgármester:

Nem. Ez a 10 óra, relatíve sok. A tervezet 3. oldalán, a régi tervezet 6. pontjának „A” bekezdése teljes egészében kikerülne, a bekezdés helyére az alábbi „A” bekezdés kerülne: „A.) A KIK a vagyonkezelésében levő és a közös használatra szolgáló vagyont, a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyont érintő biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait. (ingatlanrész használata esetén).” Az új tervezetben ez már 5. pont lesz. Az 5. oldalon, a Működési költségek viselésének szabályai, a régi tervezet 26. pontja helyére a következő szövegrész lép: „Az Önkormányzat a gáz és a villany tekintetében almérővel rendelkezik (almérők azonosítója: villany: LEO 2dcT; gáz almérő azonosítója: NRH100460 az „F” (konyha, étkező, pince) és a „G” épület tekintetében. Ezen épületrészek nem kerülnek átadásra a KIK részére.” Ez lesz az új tervezet 25. pontja. A 27. pont teljes egészében törlésre kerülne. A régi tervezet 28. pontja helyére a következő szövegrész lép: „A KIK az Önkormányzatra jutó költséget havonta utólag

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. január 22. napján

a tárgy hónapot követő hónap ötödik napjáig számlázza, amelyet az Önkormányzat a számla kézhezvételét követő 15 banki napon belül köteles a KIK bankszámlájára történő átutalással megfizetni. A fizetés késedelme esetén, a fizetési határnaptól a KIK-et a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.” Ez az új tervezet 27. pontja lesz.

Karsai István képviselő:

Ez nem derül ki, Polgármester Úr, a mellékletekből?

Pálosi László polgármester:

Kiderül a mellékletekből, de...

Karsai István képviselő:

Akkor miért kell külön szabályozni?

Pálosi László polgármester:

Azért, mert jelen pillanatban almérők vannak, és jelen pillanatban nem tudom a gáznál és az E.ON-nál, hogy a rezsit most nekem a gáz és a villany tekintetében hogyan fogja számlázni a szolgáltató, vagy a KIK, ez még nem tisztázódott, mert az átírás még most van folyamatban, ezért én ragaszkodtam hozzá, hogy mivel ez a két épületrész, mivel a konyha nem lett átadva, és mi almérővel rendelkezünk, és mi az almérők alapján mérjük a gáz- és a villanyfogyasztást, és vagy a KIK-nek fogunk fizetni, vagy pedig a szolgáltatónak. Én ezért ragaszkodtam hozzá, hogy az almérő mindenképpen belekerüljön. És a víznél pedig elmondtam, hogy külön vízórával rendelkezünk, tehát azzal nincs vita köztünk. Ezzel sem lesz, csak én ezért ragaszkodtam, hogy ez kerüljön bele.

Karsai István képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

A régi tervezet 35. pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel: „A KIK az Önkormányzattal egyeztetve minden év augusztus 31. napjáig felülvizsgálja. A szerződést, akaratukkal mindenben megegyezően közös megegyezéssel módosíthatják.” Ez az új tervezetnek a 34. pontjában szerepel. A régi tervezet 36. pontjában a kapcsolattartók neve, beosztása, elérhetősége, az Önkormányzat részéről: „Pálosi László polgármester, tel.: 42/561-000”, a KIK részéről: „Birta Ferencné Madar Anna tankerületi igazgató, tel.: 06-30/626-63-21”. Ez az új tervezetnek a 35. pontja lesz. A régi tervezet 37. pontjában az „esetleges jogvitájukra” szövegrész után a „nyírbátori kizárólagos illetékességet kötik ki” szövegrész kerül. Ez az új tervezet 36. pontjában szerepel. A felsorolások után, „a szerződés a mellékleteivel együtt érvényes” szövegrész helyett „a szerződés 6 eredeti példánnyal és mellékleteivel együtt érvényes” szövegrész kerülne. A „mellékletek” szövegrész után az alábbi felsorolás kerülne: „1/A (épületek és átadott területek SZVOK), 1/B (2. Sz. Körzeti Általános Iskola – épületrészek és átadott területek), 2/A (vagyonleltár), 2/B (vagyonleltár tételesen)”. És akkor most megkérdezem, hogy az elhangzottak után a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Egy kérdésem lenne Polgármester Úr. A tárgyalásai során mit érzett Polgármester Úr, milyen mozgásszabadsága van a KIK-nek, mondjuk ezekben a tárgyalásokban? Tehát, milyen szinten van ez államilag leszabályozva, az ő mozgásterük, például, hogy engedményeket tudjanak tenni, vagy ilyen alkukat, mint mondjuk a használat?

Pálosi László polgármester:

Szinte semmi. Nagyon nehéz bármit is kiharcolni.

Karsai István képviselő:

Miattuk nehéz, vagy...

Pálosi László polgármester:

Nem lehetetlen, de nagyon nehéz. Tehát, azt azért tudomásul kell mindenkinek venni, hogy mivel átadtuk működtetésre, minden rezsit ő fizet. Most ezért a 10 óráért, amit mond Képviselő Úr, szerintem nem kevés, de nem is sok, de úgy van az elvi megállapodás, ha nem használjuk ki a heti 10 órát, akkor, ha olyan nagyobb rendezvényünk van, például a Várospanap, akkor ott kapunk engedményt, és akkor általában a lengyel vendégek alszanak ott, akkor ők használhatják azt az épületrészt akár több napig is. Elvileg, mivel átadtuk működtetésre, mondhatja azt a KIK, hogy ő fizet mindent, rezsit, takarítást, és nem ad semmit.

Karsai István képviselő:

De ha a másik oldalát nézzük, van egy fejlesztésre felvett, még élő hatalmas hitelünk, amit viszont mi fizetünk az összes járulékaival együtt. Tehát, azért én azt gondolom, hogy ez nem ennyire egyértelmű, de nekem, mint önkormányzati képviselőnek, természetesen az az érdekem, hogy minél többet tudjunk tőlük... azért kérdeztem, hogy mik azok a mozgási lehetőségek.

Pálosi László polgármester:

Tehát, nagyon kevés a mozgási lehetőségük. Ez ténylegesen egy hosszas alkudozás után került bele, ez a 10 óra. Én úgy gondolom, ha kölcsönösen tudunk egymás mellett élni, nem lesz ebből gond, ebből a 10 órából sem, és az önkormányzat ki tudja használni azokat a lehetőségeket ingyenesen, amit az iskolában, az iskola épületében szeretne csinálni.

Karsai István képviselő:

És oktatási koncepciónak, egyáltalán a területén lévő iskola használatával kapcsolatos iskola koncepciójába bele fog tudni szólni az önkormányzat bármilyen szinten?

Pálosi László polgármester:

Ez még egyeztetés alatt van, ugyanis több KEOP-os pályázat van most nyitva, ami tudomásom szerint március végével be is lesz zárva. De erre még nem tudott nekem Birtáné választ adni, hogy mit csináljunk ezekkel a pályázatokkal. Tehát, én megmondom őszintén, én nem szívesen mennék bele egy 80-85 %-os KEOP-os pályázatba úgy, hogy a fenntartó nem én vagyok, és a saját erőt nekem kell fizetni. Abban már én alkupozícióban lennék, ha mondjuk, ebből a 32 millió forintból le tudnám faragni azt a saját erőt, akkor azt mondom,

hogy én belevágnék, és azt mondanám, hogy csináljuk. Természetesen, a KIK-nek is jó, mert akkor csökkentheti a rezsit a későbbiekben, és relatíve nekem is, mégis csak jó, mert az a pénzem mégis csak visszatérül, meg egyszer úgyis...

Karsai István képviselő:

Vagyonnövekedés lesz belőle.

Pálosi László polgármester:

Így van. De ebben még konkrét megállapodás sajnos nem született, illetve Birtáné sem tud erre választ adni.

Karsai István képviselő:

Majd tájékoztat minket Polgármester Úr, ha lesz valami.

Pálosi László polgármester:

Bízunk benne.

Keszler János képviselő:

Azt hiszem, most jutottunk el egy olyan pontra, ami nagyon érdekes, hogy most akkor mennyire lesz majd a KIK-nek érdeke, hogy ha kedvezőbb pályázati konstrukciók lesznek a jövőben, akkor most akár Balkány, vagy esetleg a többi tagintézménynek... mennyire lojális, mennyire próbál, az arányokat is figyelembe véve a fejlesztések mellé úgy odaállni, mint ahogy Karsai Képviselő Úr is mondta, hogy ne a rovásunkra. Tehát, ne leépülés legyen, hanem fejlődés. Hogy tudunk ebben... mennyi a mozgástér? Van egyáltalán erre lehetőség, vagy elképzelés? Ugye, pályázni mindenféleképpen lehet, lesznek kiírva. Most akkor a pályázatokat a KIK fogja írni, vagy a tulajdonos? Mert a tulajdonosok továbbra is mi vagyunk, ő csak üzemeltetésre veszi át. Ez egy eléggé érdekes téma. Ezen érdemes időzni egy kicsit, szerintem.

Pálosi László polgármester:

János! Ahogy átadtuk az óvodát, átadtuk a Szociális és Gondozási Központot, ott is ugyanez a kérdés felmerülhet, mert ott is önkormányzati vagyont működtet mind a két cég. Én bízom benne, hogy itt is, a fenntartónak, mint a többi esetben, ne legyen lelakva az épület, mert továbbra is csak iskola lesz, az biztos, és a rezsik minél kevesebb legyen, mert ez az érdeke, hogy kevesebb legyen. Szerintem, 20 napja működik igazán ez a Tankerület, és 20-21 napja igazgat több iskolát. Hagyjunk neki egy kis időt ahhoz, hogy átlássák, és hagyjunk neki időt ahhoz, hogy hogyan tovább. Én az önkormányzatot nézem mindig. Tehát, én az önkormányzat nevében csak azt tudom mondani, hogy én most, mivel nem én vagyok a fenntartó, és nem én fizetem a vizet, a gázt, a villanyt, nekem nem érdekem az, hogy most 10 %-kal, 15 %-kal kiegészítsem a támogatást saját erőből, és az iskolát fejlesszem vele, mert nem én vagyok a fenntartó. Ez a fenntartónak lenne elsődlegesen az érdeke, hogy csökkentse a rezsiszámláit. Hagyjunk neki szerintem egy kis időt, tárgyalunk Birtánéval. Illetve, Birtáné az én javaslatomat, ezt, hogy a 32 millió forintból, a hozzájárulásból valamilyen szinten ezt a saját erőt visszakapjuk, tárgyalunk velük, a Minisztérium tud róla, válasz még nem érkezett. Mondom, 20 napja működik még ez, 21 napja ma, nem hiszem, hogy olyan gyorsan forognak

most még a kerekék. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kívánja-e a Képviselő-testület, hogy egyesével ismételten végig menjünk a módosításokon, vagy egyben meg tudjuk szavazni? Majd az aláírt vagyonkezelési szerződésből, aki igényli, annak adunk egy másolatot.

id. Oláh János alpolgármester:

A módosításokkal együtt.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés jóváhagyása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és az 1. számú mellékletben foglalt vagyonkezelési szerződést-tervezetet a módosításokkal együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2013.(I.22.)
határozata
(J4)

a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés
jóváhagyása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a KLEBELSBERG Intézményfenntartó Központtal (1055 Budapest, Szalay u. 10-14.) kötendő vagyonkezelési szerződés-tervezetet megismerte és az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Balkány Város Önkormányzata
székhelye: 4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.

képviseli: Pálosi László polgármester
törzsszáma: PIR 732055
adóigazgatási azonosító száma: 15732059-2-15
bankszámlaszáma: 12043006-00339487-00100005
statisztikai számjele: 15732059-8411-321-15
mint átadó (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
székhelye: 1055 Budapest, Szalay u. 10-14.
képviseli: Birta Ferencné Madar Anna tankerületi igazgató
adóigazgatási azonosító száma: 15799658-2-41
Előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10032000 00329307 00000000
ÁHT azonosítója: 335262
statisztikai számjele: 15799658-8412-312-01
mint átvevő (a továbbiakban: KIK)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74.§ (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől „az állam gondoskodik - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról”. A Kormány a Klebelsberg Intézményfenntartó Központról szóló 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése c) pontjában az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények (a továbbiakban: intézmény) fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a KIK-et jelölte ki.

Az intézmény(ek)e)t a KIK működteti.

Az Nkt. 76.§ (5) bekezdés a) pontja, valamint köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 8.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat tulajdonában levő, az intézmény(ek) feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon – ideértve a taneszközöket, továbbá az intézmény(ek)ben levő eszközöket, felszereléseket –, a KIK ingyenes vagyonkezelésébe kerül.

A Felek a törvény 13.§ (2) a) pontja alapján 2012. december 12-én átadás-átvételi megállapodást kötöttek, amelyben meghatározták a KIK ingyenes vagyonkezelésébe kerülő ingó és ingatlan vagyonelemek körét.

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyonekezelői joga gyakorlásának szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat vagyonekezelésbe adja, a KIK vagyonekezelésbe veszi az 1/A, 1/B, 2/A, 2/B számú mellékletek szerinti ingatlant és ingó vagyont. A KIK az ingatlanra vonatkozó vagyonekezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti.

Felek Jogai és kötelezettségei

2. A KIK vagyonekezelésében levő ingatlant a Pedagógiai Programban, az intézmény(ek) szervezeti és működési szabályzatában, házirendjében meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül, az ott meghatározott tanítási időn kívül, az Önkormányzat – a KIK-vel legalább 15 nappal korábban, történt megállapodást követően – rendkívüli esetben személyes egyeztetés után azonnal - önkormányzati, egyéb helyi közösségi, kulturális rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használja, hetente 10 órában.
3. A KIK biztosítja, hogy az Önkormányzat az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetőanyagait az ingatlanban a közösen meghatározott helyen és módon, a KIK által meghatározott időtartamban kifüggeszthesse.
4. A KIK-et a vagyonekezelésében levő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvézetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
 - a) a vagyont nem idegeníthesse el, valamint - jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervezet javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
 - c) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - d) a vagyonekezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint
 - e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonekezelésében lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervezet javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmathoz történő hozzájárulást.

5.
 - A. A KIK a vagyonkezelésében levő és a közös használatra szolgáló vagyont, a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetészerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyontra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait. *(ingatlanrész használata esetén).*
6. **Amennyiben a KIK a vagyonkezelésében levő vagyon hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.**
7. **A KIK viseli a vagyonkezelésében levő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről.**
8. **A KIK felelős az ingatlanal kapcsolatban, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.**
9. **A KIK köteles teljesíteni a vagyonkezelésében levő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, és elszámolási kötelezettséget.**
10. **A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait a KIK nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok - a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével - nyilvánosak.**
11. **A KIK a használatában lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.**
12. **A KIK köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetészerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.**
13. **A KIK köteles túrni, hogy az Önkormányzat a veszély elhárítására, a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegye.**
14. **Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést a KIK köteles viselni.**
15. **A KIK felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a KIK kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézmény tanulói vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a KIK-et a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható.**

16. **Az Önkormányzat a KIK-től követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha a KIK a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.**
17. **A KIK gondoskodik a vagyonkezelésében levő vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek munkaképes állapotának biztosításáról, az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról.**
18. **A KIK a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult**
 - a) **a vagyonkezelésében levő ingatlant átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyaknak azokhoz történő rögzítésével járó műveletet,**
 - b) **az elszámolt értékcsökkentést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.**
19. **A beruházás, felújítás értékét a KIK-nek bizonylatokkal kell igazolnia és azokról évente írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak.**
20. **A KIK az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki emeletek összekötésével együtt. Erről előzetesen köteles az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.**
21. **A KIK jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.**
22. **Az Önkormányzat az ingatlanban lévő, a KIK tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.**
23. **A KIK vagyonkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközöket is – 20 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. A KIK a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni az Önkormányzatnak.**
24. **Tulajdonosi ellenőrzés**

Az Önkormányzat, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal, a nevelő-oktató munka, illetve a KIK működésének zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselője jogosult

 - a) **a KIK használatában álló ingatlan területére, illetve KIK által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,**
 - b) **az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,**
 - c) **a KIK alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,**

d) az átadott ingó vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.

Az Önkormányzat az ellenőrzés megállapításairól értesíti a KIK-et, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.

Működési költségek viselésének szabályai

(ahol közös birtoklás és használat van)

25. **Az Önkormányzat a gáz és a villany tekintetében almérővel rendelkezik (almérők azonosítója: villany: LEO 2dcT; gáz almérő azonosítója: NRH100460 az „F” (konyha, étkező, pince) és a „G” épület tekintetében. Ezen épületrészek nem kerülnek átadásra a KIK részére.**
26. **A KIK az Önkormányzatra jutó költséget havonta utólag a tárgyhónapot követő hónap ötödik napjáig számlazza, amelyet az Önkormányzat a számla kézhezvételét követő 15 banki napon belül köteles a KIK bankszámlájára történő átutalással megfizetni. A fizetés késedelme esetén, a fizetési határnaptól a KIK-et a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.**

A szerződés megszűnése

27. **A szerződést Felek 2013. január 1-jétől határozatlan időtartamra kötik. A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása az körülírt ingatlanban megszűnik.**
28. **A KIK a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.**
29. **Amennyiben a KIK az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult a helyiségeket birtokba venni, a KIK a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a KIK-et az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.**
30. **Amennyiben a KIK az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult a KIK-nek az ingatlanban lévő vagyontárgyait a KIK költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról a KIK költségén gondoskodni.**
31. **A szerződés megszűnése esetén KIK cserehelyiségre igényt nem tarthat.**
32. **A szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről a KIK köteles gondoskodni.**

Egyéb rendelkezések

33. **A szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni. A KIK az Önkormányzattal egyeztetve minden év augusztus 31. napjáig felülvizsgálja. A szerződést, akaratukkal mindenben megegyezően közös megegyezéssel módosíthatják.**

34. **Kapcsolattartók kijelölése: Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Önkormányzat által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:**

Önkormányzat: Pálosi László polgármester, tel: 42/561-000 (név/szerv neve/beosztás stb; elérhetőségek)

KIK: Birta Ferencné Madar Anna tankerületi igazgató, tel: 06-30/626-63-21 (név/szerv neve/beosztás stb; elérhetőségek)

35. **Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra a nyírbátori kizárólagos illetékességét kötik ki.**

36. **A szerződésre egyebekben a Ptk. előírásai az irányadók.**

37. **Szerződő Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.**

A szerződés 6 eredeti példánnyal és mellékleteivel együtt érvényes.

Mellékletek: *1/A (épületrészek és átadott területek SZVOK),*

1/B (2. Sz. Körzeti Általános Iskola- épületrészek és átadott területek),

2/A (vagyonleltár),

2/B (vagyonleltár tételesen)

Kelt: Balkány, 2013. január 22.

| | |
|---------------------|---------------|
| | |
| Önkormányzat | KIK |
| ellenjegyzem: | ellenjegyzem: |
| | |
| Önkormányzat | KIK |

6.) számú napirend: - Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Nekem lenne több is, tisztelettel. Először is, szeretném azt megkérdezni, hogy készült-e valamilyen számítás a mi részünkről, hogy hány gyereket érint? A későbbiekben ezt mi saját magunk nem tudnánk-e megoldani, és ezzel is akár egy-két munkahelyet teremtenénk a balkányi lakosok részére? A másik dolog, Nyíradonnyal már volt közös ügyünk, ugye a Kecskés, Abapuszta szennyvízberuházással kapcsolatban. Nagyon kellett a mi 10 %-unk, és akkor tudjuk ugye, annak az eredményét. Nem nagyon volt az nyerő számunkra. És szó szerint isszuk a mai napig is a levét. Aztán, Tasó Úr megküldött levelében, a szándéknyilatkozat kérésére, ugye ott egyértelmű, az 1. oldalon a lap alja felé, ugye minden a pénzről szól, a magasabb támogatás, a magasabb normatíva érdekében, és csak akkor tudják ezt a pénzt úgymond lehívni. És járás- és megyehatárokon kívül is lehet ezt a Társulást bővíteni, de van itt egy bűvös szám, szerintem ez itt elírás, egy nulla hiányzik, vagy nem tudom, hogy mi van vele, vagy akkor a gyereklétszámnak kellene, úgy megértem a 3000 főt, de szerintem inkább 30.000 főről van szó. Tehát, azt írja, hogy „az adott feladat ellátásához működési engedéllyel” és ami a lényeg, „és a társult és ellátott települési önkormányzatok lakosság száma együttesen legalább 3000 fő”. Nyíradonynak több, mint 3000 fő a lakosság száma. Tehát...

Pálosi László polgármester:

Tehát, mint ahogy említette a Jegyző Asszony, én tárgyaltam már Tasó Úrral a személtlerakó ügyében, akkor került szóba a bölcsődei ellátás ügye. Balkányban nincs bölcsőde, nincs bölcsődei ellátás, de az óvodában a szobatiszta és legalább 2,5 évet betöltött gyerekeket fölvesznek, holott normatívát csak 3 éves kortól kapunk rá, és akkor merült fel az, hogy jó lenne valamilyen szintű együttműködést kötni abban a tekintetben, hogy mivel Nyíradonyban van bölcsőde, hogy szükség esetén a balkányi gyerekeket is fölvegye a bölcsőde, és ezért született ez a szándéknyilatkozat, ami kizárólag, és csak kizárólag a bölcsődei ellátásra vonatkozik, hogy amennyiben ehhez a Társuláshoz, és csak, kizárólag a bölcsődei ellátáshoz csatlakozunk, akkor Nyíradony hajlandó maximum 5 fő bölcsődés gyereket hajlandó fölvenni a bölcsődéjébe, és 5 balkányi gyereknek lehetősége van bölcsődébe járni. Nem muszáj hozzá csatlakozni, mivel nincs jelenleg Balkányban működő bölcsőde, és én jelenleg nem is bölcsődében gondolkodom, hanem egy olyan nappali ellátásban, ami 2-3 éves korig fogadna

gyerekeket, mert annak magasabb a normatívája. Én úgy gondolom, hogy ezzel anyagilag semmiféle hátrányt nem szenvedünk, Nyíradony ezért semmiféle hozzájárulást nem kér, de lesz egy lehetőség maximum 5 balkányi 3 éves kor alatti gyerekek, hogy a bölcsődébe, Nyíradonyba járhasson. Amelyik szülő úgy gondolja, ez is egy lehetőség. Én nem látok jelen pillanatban anyagi vonzatát, tehát, ezért Nyíradonytól semmit nem kér.

Keszler János képviselő:

És akkor mennyi lenne az a létszám, biztos történt kalkuláció, hogy mennyi igény lenne esetleg? Mert maximum 5 fő, de 5, 6, 10, 15 fő igény is lenne?

Pálosi László polgármester:

Én a magánvéleményemet mondom. Én azt mondom, – és magánvélemény kizárólag, nem testületi – hogy egy gyermeknek 3 éves kor alatt otthon a helye. Ez az én magánvéleményem. Természetesen, hozhat az élet olyan váratlan helyzeteket, ahol bölcsődei ellátást igényelhet, de ismétlem, óvodai ellátást 2,5 éves kortól már fölvehetünk, illetve föl is veszünk, hogyha a szülő igényli. Konkrét felmérést nem készítettünk, és nem nagyon tudunk mérni, de szerintem egy kezemen meg tudnám számolni, ha most kihirdetném, hogy fizetős bölcsődei ellátásért – mert ez azért valamilyen szinten fizetős is – ki az a szülő, aki elvinné a gyereket balkányi bölcsődei elhelyezésre. Nagyon kevesen lennének.

Keszler János képviselő:

Azért kérdezem, hogy ha meg tudjuk oldani így, a Szakolyi úti óvodában, nyilván...

Pálosi László polgármester:

De ezt Karsai Képviselő Úr meg is kérdezte bizottsági ülésen, amennyiben mégis lesz lehetőség bölcsődei elhelyezésre, mégis ezt valamilyen szinten mi meg tudjuk oldani, akkor nekünk hozni kell egy képviselő-testületi kilépési nyilatkozatot, és mi kilépünk ebből a Társulásból a bölcsődei ellátás tekintetében. Ennyi.

Karsai István képviselő:

Nagyjából ugyanezt szerettem volna elmondani, de még annyit tennék hozzá, javasoltam bizottsági ülésen is, és úgy gondolom, hogy érdemes végiggondolni, a családi napközi fogalmát megnézni, és abba esetleg az önkormányzatnak lépést tenni. Volt továbbá egy ilyen jellegű, hát nem tudom mikor, talán egy évvel ezelőtt, egy megkeresés a képviselő-testület néhány tagja felé, hogy bölcsődei ellátást igényelne néhány gyerek, akkor én, meg nem csak én, javasoltuk, hogy érdemes lenne felmérni ezt a létszámot, hogy mennyi az a létszám, ami érintett lehet. Én azt gondolom, hogy ez a felmérés nem készült el, úgyhogy én most nem tudok arra vonatkozóan semmilyen adatot, hogy most hány gyerek az, akinek a bölcsődei elhelyezését kérné a szülő, de én is azt gondolom, hogy maximum 10-20 fő között lehet a létszám.

Pálosi László polgármester:

Lehet. Nem tudjuk. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2013.(I.22.)
határozata
(E15)**

**a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő
csatlakozás tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilvánítja csatlakozási szándékát a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz (4254 Nyíradony, Árpád tér 1.) a szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátása, többek között bölcsődei ellátás megszervezésének elősegítése céljából.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat *(1. számú melléklet)* aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz történő csatlakozás tárgyában

Alulírott Pálosi László polgármester, mint Balkány Város Önkormányzatának (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.) képviselője kinyilatkozom, hogy Balkány Város Önkormányzata csatlakozni kíván a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társuláshoz (4254 Nyíradony, Árpád tér 1.) a szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátása, többek között bölcsődei ellátás megszervezésének elősegítése céljából.

Kelt.: Balkány, 2013. január 22.

.....
nyilatkozó aláírása

7.) számú napirend: - Egyebek

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

id. Oláh János alpolgármester:

Próbálunk már majd meg valamilyen pályázatot keresni, hogy a régi-régi szeméttel le tudjunk valamit kezdeni. Rászoktak a fémkeresők, hogy 2,0-2,5 méter mély árkokat ásnak, van, ahol már alagutat fúrnak. Ha oda egy gépet ráküldenénk, beszakadna, már nem tudna elmenni. Szó szerint bányásznak, szedik kifelé a vasat, amik vannak ott, a föld mélyében. Meg a másik dolog, hogy újra hordják kifelé a szemetet. Most sokkal rosszabbul néz ki, mint mondjuk egy évvel ezelőtt. Ha valamilyen megoldás lenne rá, akkor lehet, hogy valamit lépni kellene majd benne.

Pálosi László polgármester:

Már tárgyaltunk róla, hogy a régi szeméttel, az papíron rekultiválva van, semmiféle rekultivációs pályázatban nem vehetünk részt. Én annyit tudok tenni, hogy a START Munkaprogramban újra pályáztunk az illegális szeméttelhelyezés felszámolására, és remélem, hogy onnan valamilyen szinten tudunk rajta segíteni.

id. Oláh János alpolgármester:

Lehet, hogy az lenne a jó, ha még egyszer azon a szinten rendbe tennénk, ahogy már korábban tettük is. Akkor mondjuk, vennénk 10.000 akáccsemetét, és beültetnénk. Akkor lehet, hogy másabb lenne, elkezdene nőni a fa...

Pálosi László polgármester:

Akkor legalább a bejáratot körbe lehetne venni valamilyen szinten csemetével.

id. Oláh János alpolgármester:

Lehet, hogy akkor egy kicsit visszább szorulna, de most nagyon rákaptak.

Pálosi László polgármester:

Tudom.

Karsai István képviselő:

Nekem kérdésem lenne, hogy futó pályázatokról tud valamilyen tájékoztatást adni Polgármester Úr? Vannak olyan pályázatok kiírva, amire Balkány esetleg...

Pálosi László polgármester:

Jelenleg ugye, elszámolás alatt van a Belügyminisztériumtól nyert traktor + pótkocsi. A traktor már itt van toló lappal, meg lehet tekinteni. Néző Feri épp délelőtt nézte meg. A pótkocsi beszerzése folyamatban van, az Agroker Kft. 1-2 héten belül szállítja. A gréder, toló lap, tárcsa ügyében folyamatosan egyeztetünk, reményeink szerint március 1-jére mind a három rendelkezésünkre áll. Az okozott problémát, hogy az a PÖMA típusú grédernek, ami

német gyártmány, annyira megnőtt a beszerzési ára, hogy abba a pályázati pénzbe már nem fér bele, de most találtunk egy hasonló, sőt, talán még jobb műszaki paraméterekkel rendelkező szegedi gyártmányú grédert, ami viszont biztos, hogy bele fog férni abba az árba. Tehát, nem azt a PÖMA típusút fogjuk megvásárolni, hanem azt a magyar gyártmányú grédert, de természetesen, ehhez kellett kérnünk a közreműködő hatóság engedélyét, hogy ezt a PÖMA típusút nem tudjuk megvásárolni, mert fölment az ára, elküldtük azt az árlistát, amiben ez benne van, és elküldtük az új, magyar gyártmánynak az árajánlatát, ami belefér, és várjuk a közreműködő hatóság bólintását, hogy igen, megvehetjük. Az Egészségügyi Központ pályázatát befogadták, jelen pillanatban nincs arról tudomásom, hogy bármilyen szintű hiánypótlást is kiírtak volna rá. Rácz Ibolya pedig éppen azért volt itt, mert benyújtottuk a ravatalozó teljes, komplett felújítására, a temető rendbetételére a pályázatot, és most volt a helyszíni bejárás, fényképet készítettek, stb.

Keszler János képviselő:

Ez a LEADER Program lenne?

Pálosi László polgármester:

Igen, nagy valószínűséggel.

Karsai István képviselő:

Tehát, nem volt kizáró ok ezek szerint? Vagy megoldottátok a dolgot másképpen?

Pálosi László polgármester:

Megoldottuk másképpen.

Karsai István képviselő:

És olyan tervezett pályázat, vagy kiírt pályázat, amelyikre az önkormányzat esetleg indulhatna?

Pálosi László polgármester:

Jelen pillanatban nincs sem előkészítés, sem tervben. Azt tudom mondani, amit már mondtam a bizottsági ülésen, hogy április-május hónapban a Belügyminisztérium saját keretéből, ugyanolyan szintű pályázat lesz, mint ami a géppályázat volt, amiben a gépet vettük, maximum 15 millió forintig épület-felújításra lesz. Én ebből vagy a gyermekorvosi rendelőt, vagy pedig a volt Kft. épületét szeretném felújítani. Kérdés, hogy melyik mennyibe kerül. A gyermekorvosi rendelő is megérne egy felújítást, meg megérné a Kft. épülete is, a volt Rendőrség épülete is. Meglátjuk, hogy melyik mennyibe kerül, ezt Gyulai Laci méri föl, és akkor megpróbáljuk. Az egyiket mindenképpen beletesszük.

Karsai István képviselő:

A Jegyző Asszonyhoz lenne még egy kérdésem. A folyamatban lévő perekről tudna-e nekünk valamilyen tájékoztatást adni, hogy milyen állapotban vannak?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A Részvét Plusz Kft-vel még lesz két tárgyalás, ott is szakértő van kirendelve. A Komlói-féle ügyben még ugyanaz a helyzet, amit elmondott Ügyvéd Úr, ott is még lesz tárgyalás. A SZIB-ÉP Kft-vel kapcsolatosan pedig Polgármester Úr tud felvilágosítást adni.

Pálosi László polgármester:

A szakértő, akiről beszéltünk, elvállalta a munkát, dr. Mikola Ügyvéd Úr csinálja, tudomásom szerint...

Karsai István képviselő:

Tehát, akkor nem volt újabb tárgyalás?

Pálosi László polgármester:

Nem tudok róla.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Még egy dolog van, hogy Dobos Arnold Úr volt itt, és kéri, hogy valakit jelöljünk ki a Bizottságból, vagy a Képviselő-testület tagjai közül, aki tartja vele a kapcsolatot, mert erdőgazdálkodási tervet kell készíteni, és ebben ő szeretné, ha valakivel tudná tartani a kapcsolatot.

Pálosi László polgármester:

Erre meg kellene bízni a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, ők tudnak segíteni. Mondjuk, az Elnök Urat megjelöljük, ő lesz a személyes kapcsolattartó, és a Bizottságnak, mivel testhezálló, ezért legyen az ő feladatuk.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Akkor jelöljük is meg.

Karsai István képviselő:

Most nem tudjuk megjelölni, gondolom.

Pálosi László polgármester:

Mivel az Elnök Úr nincs itt, ezért... majd beszélek Imrével, és én leegyeztetem vele.

Keszler János képviselő:

5 apró kérdésem lenne Egyebek címszó alatt. Karsai Képviselő Úr említette a peres ügyeket. Egyet szerintem szándékosan kihagyott még Polgármester Úr, a szakolyi peres ügyet. Ott fellebbezésnek helye nincs, tehát az le van zárva, ahogy dr. Nacsa András Ügyvéd Úr tájékoztatott bennünket informális ülésen kb. 1 hónappal ezelőtt. De egy másik per is volt, szintén a tulajdonjoggal kapcsolatban, a Vízműtelep.

Pálosi László polgármester:

Az folyamatban van. Azóta nem zárult le, és azóta tudomásom szerint nem is volt tárgyalás.

Keszler János képviselő:

Jó, csak a peres ügyeket kérdezte Jegyző Asszonytól Képviselő-társam, azért mondom, hogy akkor ez is ott szerepel, azok között. A másik, a közbiztonsággal kapcsolatban. Biztos hallottátok, hogy egy sajnálatos, brutális rablótámadás történt, Vékony János volt a sértett. Én

tegnap láttam, akkor jött haza a kórházból, kegyetlenül összetörték, nem tudok rá jobb szót, tényleg. És szerencse a szerencsétlenségben, hogy élve hagyták, bár hangos szóval mondták, hogy mi legyen vele. Összekötözték kezét-lábát, és nagy nehezen kiszabadult, és azt hallottam, hogy próbálta a Rendőrséget is hívni, ugye, most nem voltak a járőreink szolgálatban. Én azt, ha jól tudom, úgy van, hogy ha bármi baj van, Nyírbátort hívjuk, és akkor Nyírbátor tudja, hogy kinek kell szolgálatba helyezni magát. Hogy ebben most ki mulasztott, ki nem, de ilyen hangokat hallunk, ezért kérdezném, ha tud valaki erre válaszolni, Jegyző Asszony vagy Polgármester Úr? Csak megnyugtatón ugye az embereket, mert bárkivel előfordulhat ez sajnos, nem tudjuk kizárni, és egyre durvábbak ezek az agressziók. Aztán az Okmányirodával kapcsolatosan. A létszám továbbra sincs rendeződve. A gépjármű ügyintézés is nagyon dögös. Itt lefotóznak bennünket, mosolygunk egyet, utána elmegyünk Nagykállóba. Nagykállóban majdnem olyan csinos hölgyek vannak, hogy már majdnem kiutálnak bennünket, ha meglátnak, és akkor 30 napot, 60 napot írnak elő, meg sms-en küldik, amit el sem küldenek. Szóval, ez egyáltalán nem megnyugtató, és kicsit ilyen humorosan mondtam, de ezt a valóságban mindenki tapasztalhatja, hogy nem jó ez az ügyintézés, és Karsai Képviselő-társamnak mindig is vesszőparipája volt, és nekem is, jogosan, az elsőfokú építésügyi hatóság felállítása, meg ugye ígéretet is kaptunk, hogy ha Járási Hivatal leszünk, mármint Nagykálló január 1-jétől, akkor kijön egy-egy ügyintéző ide, az Okmányirodába, vagy ide, a Hivatalba, és akkor itt ilyen ügyeket is megpróbál a helyére tenni. Erről sem tudok, hogy ebből lenne valami. Ezzel kapcsolatosan van-e már valamilyen előrehaladás, előrelépés? Szociális ügyintéző ott is. Ugye, jól tudom, hogy most már, amióta a Járási Hivatal felállt január 1-jétől, hivatalosan, azóta itt az önkormányzat már nem foglalkozik vele?

id. Oláh János alpolgármester 15⁰⁰ órakor távozott az ülésteremből.

Pálosi László polgármester:

Így nem igaz.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Így nem igaz. Majd mindjárt elmondjuk.

Keszler János képviselő:

Köszönöm szépen. Azért kérdezem, hogy pontosan tudjuk a választ.

Pálosi László polgármester:

Tehát, Szakoly Községgel továbbra is folyik a tulajdonjog rendezésével kapcsolatosan az ügy. Ítélet még nem született. Annyit jó, ha tud a Képviselő-testület, hogy az ügyelet tekintetében kénytelen voltam lépni, és az ügyeleti hozzájárulást, amely 2011. március vagy április hónaptól, most ezt meg nem mondok pontosan, egyetlen egy huncut vasat nem fizetett Szakoly. 2011. évet és 2012. évet is jegyzőkönyvvel, pénzügyi ellenjegyzéssel, a Pénzügyi Vezető Asszony, Jegyző Asszony dátumozásával viszont elfogadta és befogadta a könyvelés, ezért kénytelen voltam, és kénytelenek voltunk most már ügyvédi felszólításon túl most már végrehajtást eszközölni. Ma már több, mint 3 millió forintra rúg ki ez az összeg, ezért Szakoly Község Önkormányzatát inkasszóval fogjuk sújtani hamarosan. Sajnos nem olyan egyszerű, mint ahogy én gondoltam, és sajnos nem olyan gyors, mint ahogy én gondoltam, de sínen vagyunk, és szépen lassan az idő nekünk dolgozik, annak ellenére, hogy Szakoly Község Önkormányzatával volt egy olyan megállapodásunk, hogy a grédert toló lappal nekünk

bérmunkában, egymillió forint összegben biztosítja, én kértem a Polgármester Asszonyt, hogy kölcsönösen fizessük ki egymásnak a tartozást, és akkor mindenki jól jár úgymond, és akkor le tudjuk a két számlát kompenzálni, erre abszolúte nem volt hajlandó, és elzárkózott, de ahhoz, hogy én a Munkaügyi Központtól ezt a pénzt 100 %-ban visszakapjam, Szakoly Község Önkormányzatának átutaltam a közel egymillió forintos számláját. Szakoly ennek ellenére sem rendezte az ügyeleti hozzájárulást, és ez volt az utolsó csepp a pohárban, amikor azt mondtam, hogy most már akkor indítsuk el a behajtást, és a végrehajtási eljárást, mert az ügyelet, tudjátok nagyon jól, hogy az ügyelet pénzbe kerül nekünk is, és aki nem fizeti a hozzájárulást, azt Balkány Város Önkormányzata fizeti ki, ugyanis senki nem hallhatta azt, hogy akár az orvosoknak nem fizettünk, akár gyógyszert nem vásároltunk, akár az ápolónőket nem fizettük, vagy akár villanyt vagy gázt nem fizetett volna Balkány Város Önkormányzata. Akár gépkocsi ne lenne, akár üzemanyag ne lenne benne, minden egyes tételt kifizettünk annak ellenére, hogy Szakoly Község Önkormányzata 2011. április óta nem fizetett egy fillért sem. A Rendőrséggel kapcsolatosan, János! Én erre nem tudok válaszolni, szerintem a Jegyző Asszony sem. Nem a mi hatáskörünk a Rendőrségnek az ellenőrzése. Én továbbra is azt tudom mondani, hogy amennyiben Nyírbátornak jelzünk, akkor ebben az ügyben Nyírbátornak intézkednie kell. Ha van itt ügyeletes, akkor itt, az ügyeletes oldja meg, ha nincs, akkor viszont Nyírbátornak kell megoldani. De erről a konkrét esetről én nem tudok. Nem tudom, Jegyző Asszony, te tudsz-e? De a Rendőrség belügye teljes egészében. Próbálj meg János, a Rendőrség vezetőjével beszélni, ha konkrétan csak erről az ügyről van szó.

Keszler János képviselő:

Általánosságban is. Pénteken őt, holnap bárkit, lehet. Értitek? Tehát, a nyugalmunk érdekében...

Pálosi László polgármester:

A Rendőrség vezetőjével kellene konzultálni. Én felveszem vele a kapcsolatot, és beszélünk erről, de ez szerintem rendőrségi belügy, hogy hogyan, miképp.

Karsai István képviselő:

Az előző dologhoz csatlakozva, amit János felvetett, az építésügyi hatóság...

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen, mondjuk.

Karsai István képviselő:

Ja, bocsánat, a választ nem vártam meg. Azt hittem, hogy ezzel Polgármester Úr már befejezte a válaszadást.

Pálosi László polgármester:

Az Okmányiroda, Kormányablak, mert Kormányablak lesz Balkányban. Jelen pillanatban, január 1-jétől felállt a Járási Hivatal. Jelen pillanatban elsősorban az okmányirodai feladatokat oldják meg Balkányban, a Kormányablak működése, most erre megint azt fogom mondani, hogy ilyet is hallok, meg olyat is. Én már hallottam július 1-jei dátumot is, meg hallottam október 1-jei dátumot is. De az építésügyi hatóság, és minden olyan földhivatali, és egyéb ügy, amit a Kormányablakokban el lehet intézni, csak akkor fogják tudni Balkányban elrendezni, ha Balkány Kormányablak lesz. Jelen pillanatban nem Kormányablak, hanem vegyük úgy, hogy a Nagykállói Járási Hivatal Kormányablakának egy kihelyezett irodája, ami

bizonyos feladatokat megold, de bizonyos feladatokat nem old meg. Tehát, itt a szociális téren bizonyos feladatokban beszedi a kérelmeket, meg egyebeket, de nem itt van az ügyintézés, döntésre küldik Nagykállóba. De nem minden szociális ügyet, hanem bizonyos szociális feladatokat, mert van, ami itt maradt, van, ami elment. Tehát, az ügyek nagy többsége itt bekerül, benyújtásra bekerülhet, de a döntés ott lesz, de ezért nem kell az ügyfélnek szaladgálni. Itt a problémát elsősorban az bonyolítja, hogy nem sikerült még minden dolgozót átvenni, tőlünk sem, akiket szeretnének, ezért a leendő Balkányi Kormányablak, mert már nem Okmányiroda, teljes létszámmal jelen pillanatban még nem működik. Amikor működni fog teljes létszámmal, akkor ezek az okmányirodai dolgok teljes egészében, és majdnem minden szociális ügy megoldódni látszik, de az építésügyi hatósági és egyéb ügyek, amit majd a Kormányablakban lehet intézni, az majd csak akkor lesz, ha Kormányablak leszünk.

Keszler János képviselő:

A létszámmal kapcsolatban. A teljes létszámot, azt a 4 főre említetted? Mert most tulajdonképpen Nagyné Erika van hivatalosan, a többi vagy közhasznú, vagy nem tudom, hogy milyen formában vannak ott.

Pálosi László polgármester:

János! Tehát, még egyszer. Nincs feltöltve. Én a Kormányablak előtti létszámot mondom. Majd, ha Kormányablak leszünk, ott más lesz a létszám, mert a Kormányablakban egy héten kétszer reggel 8 órától este 8 óráig vannak nyitva, nálunk is így lesz. A Kormányablakban itt viszont, a Járási Hivatal vezetőjével történt megállapodás alapján, 4 fő fog dolgozni. De még egyszer mondom, ez a 4 fő jelen pillanatban még nincs ott, mert nem tudták még bizonyos technikai körülmények miatt átvenni azokat a dolgozókat, akik ott fognak dolgozni.

Keszler János képviselő:

És akiket a Járás átvett? Akikről szó volt, a 2 főről? 2 fő elment ugye nyugdíjba, 2 főt meg átvész a Járási Hivatal. Az akkor megtörtént?

Pálosi László polgármester:

Meg. Sőt, már 3 fő az a kettő.

Keszler János képviselő:

És már át is mentek?

Pálosi László polgármester:

Most már 3 főről van szó. 2 fő, akik itt dolgoztak, 1 fő üres álláshely, és azóta növekedett ez a létszám + 1 fővel.

Keszler János képviselő:

Mert Ácsné meg Egriné elmentek nyugdíjba. Arról volt szó, hogy dr. Kondész Csilla, meg...

Pálosi László polgármester:

Én direkt nem mondtam neveket, és messzire kerülöm a neveket, mert nem zárt ülésen vagyunk. Tehát, én kerültem a neveket, és most is kerülni kellene a neveket, főkről

beszéljünk. Ha azt akarod kérdezni, hogy emiatt, a járási átszervezés miatt Balkány Városában az Önkormányzatnál került-e elbocsájtásra dolgozó, akkor nem.

Keszler János képviselő:

Nem ezt akartam kérdezni, még a gyanúja sem merült fel bennem.

Pálosi László polgármester:

Egy évvel ezelőtt kérdezte Karsai István, hogy lesz-e emiatt elbocsájtás, és én továbbra is azt mondom, és látjátok, halljátok, hogy nem. Reményeim szerint, ha meglesz a Kormányablak, akkor a Kormányablak miatt létszámfelvételre kerül sor. Itt jelenleg a legnagyobb probléma az én szememben az, hogy csak, és kizárólag a köztisztviselői karból vehetnek fel a Járási Hivatalba, a Kormányablakba dolgozót. Tehát, jelenleg ki van zárva minden olyan személy, aki jelenleg nem köztisztviselő. Ismétlem, jelen pillanatban. Fog ez változni, szerintem, de most még nem.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A kérdésre a válasz, átvette a 2 főt a Járási Hivatal + az 1 fő üres álláshelyet.

Keszler János képviselő:

Akkor miért nincsenek ott?

Pálosi László polgármester:

Ki nincs ott?

Keszler János képviselő:

Nevet nem mondhatok.

Pálosi László polgármester:

Ha bezárjuk az ülést, megbeszéljük. Jó?

Keszler János képviselő:

Tehát, még a gondolatomban sem volt ilyesmi egy percig sem, ezt komolyan mondom, hogy elbocsájtottunk volna bárkit is. Nem ez, csak amikor voltam ott, láttam, hogy van közhasznú is, meg van ott más is, és ugye, amikor beszélgettünk, kimondva, kimondatlanul is...

Pálosi László polgármester:

Ott nincs közhasznú, Keszler János!

Keszler János képviselő:

Tessék?

Pálosi László polgármester:

Azt rosszul láttad, ott nincs közhasznú. Had zárjam be az ülést, megbeszéljük.

Keszler János képviselő:

De akkor mikor kapok választ a kérdésemre?

Pálosi László polgármester:

Bezártam az ülést, és kapsz rá választ, ígérem.

Keszler János képviselő:

De nem érhetően tettem fel a kérdést? Akkor most nem tudom.

Pálosi László polgármester:

De ott nincs közhasznú, János! Azt nem jól láttad.

Karsai István képviselő:

Én egy információt szeretnék elmondani, ami egyelőre információ, nem tudom, hogy milyen szinten lesz belőle valami vagy nem, hogy a Járási Földhivataloknak megváltozik az illetékességi köre. Hallottatok-e róla? Mert én így hallottam. Nem tudom, hogy mikortól, júniustól vagy júliustól, Balkány, Szakoly és Kállósemjén Nyíregyházához fognak tartozni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Így van.

Karsai István képviselő:

Akkor, Jegyző Asszony...

Pálosi László polgármester:

De nem csak a Földhivatal tekintetében, hanem a Rendőrség tekintetében is, valószínűleg a Bíróság tekintetében is, de most ezeket várjuk meg, mert ez lehet pletyka is. Én is hallok ilyen információkat, hogy Balkány szinte minden tekintetben Nyíregyházához fog tartozni, és elveszítjük ezt a nyírbátori függőséget.

Keszler János képviselő:

Még, ha az előbb nálam volt a szó. Említette Polgármester Úr az előbb, a KIK-nél, hogy a jogi vitás ügyek eldöntésére a Nyírbátori Városi Bíróság az illetékes. Most, ha a Járás átvette január 1-jétől, akkor nem Járásbíróságok vannak?

Pálosi László polgármester:

János! Jelen pillanatban, január 1-jén nincs Járásbíróság. Tehát, amikor megkötjük a szerződést, akkor nekünk úgy van benne, hogy az illetékességgel rendelkező Bíróság, aki jelen pillanatban, amikor én aláírom ezt a szerződést, az Nyírbátor. Majd valamikor Nyíregyháza.

Karsai István képviselő:

Most akár kiköthették volna ebben a szerződésben Nyíregyházát is.

Pálosi László polgármester:

Kiköthették volna.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Még valami. Balkány építésügyi pont lesz, ha Balkány Kormányablak lesz. Tehát, 1 fő lesz a Kormányablakban, aki építésügyi feladatokkal is foglalkozik.

Pálosi László polgármester:

De csak akkor, ha hivatalosan Kormányablak lesz. Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 15¹⁰ órakor bezárom.

Kelt.: Balkány, 2013. január 22.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkány Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/1/2013.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2013. január 6.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző