

**Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 27-én megtartott ülésének:**

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendelete (4)
- d.) Határozatai (34-50)

**Tárgysorozat**

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Előterjesztés tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat Kormányablak építési engedélyezési eljárása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5.) Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2012. évi önkormányzati támogatásáról elszámolás, a 2013. évre beadott pályázatok elbírálása  
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 6.) Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi tevékenységéről  
Előadó: Tonté Sándor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 7.) Előterjesztés a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 8.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 9.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Tervének (2013-2018) elfogadása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 10.) Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 11.) Egyebek
  - a.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítése tárgyában
  - b.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelme
  - c.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelme
  - d.) Oláh János 4233 Balkány, Tompa M. u. 13. és Gilányi Miklós Lajosné 4233 Balkány, Szakolyi u. 54. szám alatti lakosok kérelme
  - e.) Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában

**Kelt.: Balkány, 2013. március 27.**

**Tisztelettel:**

**Pálosi László  
polgármester**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 27-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Balkány Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának tanácskozó terme  
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. szám)

### **Jelen vannak:**

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, ifj. Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Rácz Imre képviselők

### **Távol maradtak:**

|                       |   |                 |
|-----------------------|---|-----------------|
| Néző Ferenc képviselő | - | igazoltan távol |
| Papp István képviselő | - | igazoltan távol |

### **Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Karóczkai Istvánné jegyző, dr. Tóth János irodavezető, Tátrainé Tóth Judit pénzügyi irodavezető, Tóth Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke, Nagy Tibor a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka, Maduráné Bíró Ágnes az Oktatásért Alapítvány képviselője

#### **Pálosi László polgármester:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 6 fő képviselő, ifj. Oláh János Tanácsnok Úr, Néző Ferenc és Papp István képviselők igazoltan vannak távol, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 8<sup>00</sup> órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslok felvenni azzal a kiegészítéssel, hogy a 11.) Egyebek napirendi pontban e.) pontba javaslok felvenni a e.) Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában című napirendet a képviselő-testületnek. A Miterkó Pál és a Kovács Zsolt kérelme tárgyában a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló napirendi pont keretében számolna be. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

#### **Karsai István képviselő:**

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság ülésén elhangzott egy javaslat, hogy a képviselő-testület szabjon időkorlátokat a földbérletekkel kapcsolatosan, de ez valahogy a bizottsági ülésen nem történt meg. Azt szeretném javasolni, hogy a november 1-jétől március 31-éig terjedő időszakban lehessen földbérlettel, földeladással kapcsolatos kérelmeket tárgyalni.

#### **Pálosi László polgármester:**

Én ezt támogatni tudom, de még a napirendi javaslatot el sem fogadtuk...

Karsai István képviselő:

Én csak azért szeretném javasolni, hogy az Egyebekben, vagy valahol ezt tárgyaljuk.

Pálosi László polgármester:

Az Egyebek napirendi pont keretében, akár önálló indítványként, ezt el tudom fogadni. Az Egyebek napirendi pontba ezt természetesen be lehet fogadni.

Karsai István képviselő:

Akkor ezt szeretném javasolni.

Pálosi László polgármester:

Van-e még valakinek további kérdése, észrevétele, további javaslata?

Keszler János képviselő:

Nekem majd az Egyebek napirendi pontban lenne.

Pálosi László polgármester:

Természetesen, rendes testületi ülés van, erre lehetőség van.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek további kérdése, észrevétele, javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a módosítással együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**34/2013.(III. 27.)**  
**határozata**  
**(Z1)**

**a napirendi javaslatokról**

**A Képviselő-testület a 2013. március 27-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:**

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Előterjesztés tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat Kormányablak építési engedélyezési eljárása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5.) Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2012. évi önkormányzati támogatásáról elszámolás, a 2013. évre beadott pályázatok elbírálása  
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 6.) Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi tevékenységéről  
Előadó: Tonté Sándor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 7.) Előterjesztés a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 8.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 9.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Tervének (2013-2018) elfogadása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 10.) Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester
- 11.) Egyebek
  - a.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítése tárgyában
  - b.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelme
  - c.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelme
  - d.) Oláh János 4233 Balkány, Tompa M. u. 13. és Gilányi Miklós Lajosné 4233 Balkány, Szakolyi u. 54. szám alatti lakosok kérelme
  - e.) Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában

**1/a.) számú napirend:** - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról  
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem Karsai István Képviselő Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjenek.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A Miterkó Pál kérelme tárgyában ez a közös erdőrészlet olyan szintig jutott el, hogy megállapodtunk abban, hogy megszüntetjük az osztatlan közös tulajdont, kezdeményezzük, hogy kiméretjük az önkormányzat tulajdonát, meg ő is az ő részét, és a kezelői jogot majd az önkormányzat tulajdona felett az önkormányzat kezdeményezi, neki meg a kezelői jog rendben is van. Annyi történt még, hogy Plander Jánosné is részt vett ezen az egyeztetésen, aki még benne van ebben a közös tulajdonban, és ő jelezte azt a szándékát, hogy ő el kívánja adni az ő részét, 800 m<sup>2</sup>-t. Abban állapodtunk meg, hogy ő ezt írásban jelzi az önkormányzat felé, és ha olyan árat fog mondani, amit az önkormányzat el tud fogadni, akkor megvesszük, és akkor kétfelé méretjük ki ezt az osztatlan közös tulajdont. A Kovács Zsolt kérelmével kapcsolatosan, ott van még egy másik tulajdonos is, akivel nem sikerült még egyeztetni. A Kovács Zsolt Úrral addig eljutottunk, hogy minden úgy alakul, ahogy az önkormányzatnak is, meg Zsoltnak is megfelelő lenne, azzal a harmadik személlyel, illetve két rész van még ott, azt Boros János használja, Boros Jánost nem sikerült elérni, és akkor abban maradtunk, hogy a Bizottság a következő testületi ülésre leegyezteti Boros Jánossal. Ő használja a rokonságnak a területét, és ha megbízná a rokonság Boros Jánost, akkor Boros János területét is egymás mellé vonnánk össze, és akkor az önkormányzat az egyikben 100 %-os tulajdonos lenne, szóval, egy összefüggő részt tudna az önkormányzat kialakítani. Ebben Kovács Zsolt partner, még a két tulajdonossal, illetve Boros Jánossal kell egyeztetnünk, és a következő ülésen fogunk ennek a végére járni.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy itt az előterjesztésben 20/2013.(II.14.), 21/2013.(II.14.), 22/2013.(II.14.) és 30/2013.(III.13.) számú határozat szerepel, de név szerint itt nem, melyikről van szó, pontosan?

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Miterkó Pál Úrral egy erdőrészletben vagyunk itt a temető környékén osztatlan közösben.

Keszler János képviselő:

Ez a 20/2013.(II.14.) számú határozat, ugye?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen.

Keszler János képviselő:

A 22/2012.(II.14.) számú határozat lenne a Kovács Zsolté?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen.

Keszler János képviselő:

És ebben milyen %-ban vagyunk?

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Itt összesen van nekünk, az egyikben, most úgy alakult, hogy ami Kovács Zsoltékkal van szemben terület...

Karsai István képviselő:

Ki vannak írva a területek rendesen.

Keszler János képviselő:

Azt látom, csak a nevet nem látom. És akkor összesen mennyi? Ja, 16 hektár, látom.

Rác Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

16 hektár igen, az összterület.

Keszler János képviselő:

Az a 0490-es helyrajzi szám. A 0485/2 hrsz, az a majdnem 12,5 hektár.

Pálosi László polgármester:

Mert ott egymás mellett van három terület, és ezen folyt most a bizottsági ülésen az úgymond osztzkodás, vagy megegyezésszerű egyeztetés. De szerintem, mivel nincs egyezés, nem kellene ebbe belemenni, hanem én itt határozati javaslatként azt fogalmaznám meg, hogy folytasson a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság további egyeztetéseket a tulajdonosokkal a 0485/2, a 0487 és a 0490 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatban. Majd, amikor konkrétumok lesznek, mert ugye, még itt voltak olyan tulajdonosok, akikkel nem is tudtunk beszélni, ez csak egy elvi állásfoglalás volt, amit a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági

Bizottság ülésén nagyjából sikerült körvonalazni, de ebben még döntés nincs. Tehát, én azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hatalmazza fel a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, hogy a 0485/2, a 0487 és a 0490 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatosan folytasson további egyeztető tárgyalásokat a tulajdonosokkal.

Maduráné Bíró Ágnes az Oktatásért Alapítvány képviselője 8 <sup>10</sup> órakor megérkezett az ülésterembe.

Keszler János képviselő:

És ha ebben minden optimálisan alakulna az önkormányzat részére, akkor milyen arány körül..

Pálosi László polgármester:

A területünk ugyanannyi lenne, mert ezek külön kis részekben vannak, és az a cél, hogy egybefüggő vagy egymáshoz közel lenne, nem pedig az egyik sarokban, meg a másik sarokban. Én ezért mondom, hogy nem mennék most ebbe bele, hanem hatalmazzuk fel a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, folytasson további egyeztető tárgyalásokat a tulajdonosokkal, és amikor az egyeztetés megtörténik, és mindenki hozzájárul, akkor visszahozzuk.

Keszler János képviselő:

És tudunk ehhez hasonló minőségben, értékben...?

Pálosi László polgármester:

Igen. De vannak még olyan tulajdonosok, akikkel még nem is beszéltünk, de elvileg igen.

Keszler János képviselő:

A Kusnyér Edit kérelmével kapcsolatosan, én akkor is jeleztem, jól felszámoltuk az árat, persze, hogy megugrott tőle, ilyen érték mellett. Ők is ott laktak, az anyukájáék, nagymamájáék is ott laktak, egy dinasztia nőtt ott fel. Lehattunk volna egy kicsit méltányosabbak is, és akkor... azt hiszem 199 m<sup>2</sup>-ről volt szó. Nem akkora terület, valószínű, hogy emiatt állt el a vételi szándékától. Egyéb kérdésem nincs. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Jó. Ezt véleménynek fogom fel. Én kezdeményezem, és határozati javaslatom az, hogy a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, a balkányi 0790/8 hrsz-ú ingatlan tekintetében – Plander Jánosné árajánlatának figyelembe vételével – kezdeményezze az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, a kezelői jog megszerzését, illetve <sup>1</sup>/<sub>1</sub> arányban önkormányzati tulajdonba vételét; felelős: jegyző; határidő: azonnal.

Keszler János képviselő:

Kritikának is felfoghatjuk, nyugodtan.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Belterület I. övezetben van, ennyi az ára.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a jegyzőt, a balkányi 0790/8 hrsz-ú ingatlan tekintetében – Plander Jánosné árajánlatának figyelembe vételével – kezdeményezze az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, a kezelői jog megszerzését, illetve  $\frac{1}{1}$  arányban önkormányzati tulajdonba vételét; felelős: jegyző; határidő: azonnal; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**35/2013.(III.27.)**  
**határozata**  
**(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) felkéri a jegyzőt, a balkányi 0790/8 hrsz-ú ingatlan tekintetében – Plander Jánosné árajánlatának figyelembe vételével – kezdeményezze az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, a kezelői jog megszerzését, illetve  $\frac{1}{1}$  arányban önkormányzati tulajdonba vételét.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Pálosi László polgármester:

És aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot a balkányi 0485/2; a 0487; valamint a 0490 hrsz-ú ingatlanok tekintetében további egyeztető tárgyalás lefolytatására a tulajdonosokkal; felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság; határidő: köv. rendes ülés; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**36/2013.(III.27.)**  
**határozata**  
**(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot a balkányi 0485/2; a 0487; valamint a 0490 hrsz-ú ingatlanok tekintetében további egyeztető tárgyalás lefolytatására a tulajdonosokkal.

Felelős: Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Határidő: köv. rendes ülés

Pálosi László polgármester:

Megkérdem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

**1/b.) számú napirend:** Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Hozzászólásom lenne, bár a Pénzügyi Bizottság ülésén ezek már elhangzottak, de a testületi ülésen a hallgatóság végett, úgy gondolom, hogy meg kellene ismételni. Az egyik kérdésem az az, hogy március 13-án, a Nyíradonnyal folytatott tárgyaláson felmerült-e a régi szeméttelep tulajdonjogának az ügye? És a másik észrevételem, megjegyzésem pedig az lenne, hogy 2013. január 28-án Balkány Város adósságállományának átvállalása tárgyában milyen tárgyalást folytatott Polgármester Úr?

Pálosi László polgármester:

Kezdeném a január 28-i időponttal. Az adósságállományunkat, amiről a tájékoztatást a képviselő-testület minden tagja megkapott, a Kormány maximális mértékben, 70 %-ban átvállalta. Minden képviselőnek másnap vagy harmadnap kiküldésre került ez az aláírt dokumentum, amiben fel voltam hatalmazva, hogy aláírhatom. Itt még további tárgyalások szükségesek ahhoz, hogy a kötvényünkből, illetve a működési hitelünkből pontosan mennyit fognak átvállalni. Ennek a határideje június 30-a, és június 30-ig fogjuk aláírni azt a szerződést, amelyben Balkányt a Kormány maximálisan, 70 %-ban támogatja. Reményeink szerint, a kötvényből minél többet tudunk majd betenni, de június 30-ig nekünk kell fizetnünk a tőkét, és a kamatait is. Természetesen, Nyíradonyban nem csak a társulási ülésen vettem részt, hanem Polgármester Úrral megbeszéltük, és felkértük a két jegyzőt, hogy egy azonnali kistérségi tárgyalást hívjon össze a szeméttlerakó ügyében, amelyben mi többségi tulajdonosok, kezdeményezzük azt, hogy a társulást hívják össze, és mivel ketten több, mint 50 %-ban vagyunk tulajdonosok, a szeméttlerakó ügyében valamilyen elmozdulás történjen. Tasó Polgármester Úrral úgy gondoltuk, hogy ez az utolsó lépcső ahhoz, hogy megpróbáljuk békés módon intézni ezt az ügyet. Amennyiben nem fog menni, tovább kell lépünk ebben az ügyben is.

Karsai István képviselő:

Csak röviden, mindenkinek, aki részt vett ebben az eredményes tárgyalásban, a 70 %-os támogatottság ügyében, annak köszönöm szépen, mert ez Balkány Városának nagy segítség volt.

Pálosi László polgármester:

Én is így gondolom. Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**37/2013.(III.27.)**  
**határozata**  
**(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) a 20/2013.(II.14.), a 21/2013.(II.14.), a 22/2013.(II.14.), a 30/2013.(III.13.) számú határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

**2.) számú napirend:** - Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

**Pálosi László polgármester:**

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

**Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Pálosi László polgármester:**

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

**Pálosi László polgármester:**

Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy rendelet-módosításról van szó, minősített többség, tehát 5 igen szavazat szükséges az elfogadásához. Aki egyetért az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékleteivel együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

*Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 27. napján tartott üléséről.*

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**4/2013.(III.27.)**  
**önkormányzati rendelete**  
**(B1)**

**az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(III. 2.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Balkány Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján a 2012. évi 2/2012. (III. 2.) önkormányzati rendeletét a következők szerint módosítja:

**1. §**

- (1) A 2/2012. (III. 2.) számú rendelet az Önkormányzat 2012 évi költségvetéséről 2. § -ban meghatározott bevételi és kiadási főösszegeket az alábbiak szerint módosítja:

**1.147.514 E Ft költségvetési bevétellel**

**1.092.401 E Ft költségvetési kiadással**

- (2) Az eredeti költségvetési rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet *1. számú melléklete* lép.
- (3) Az eredeti költségvetési rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet *2. számú melléklete* lép.
- (4) Az eredeti költségvetési rendelet 12. számú melléklete helyébe jelen rendelet *3. számú melléklete* lép.
- (5) Az eredeti költségvetés 13. számú melléklete helyébe jelen rendelet *4. számú melléklete* lép.
- (6) Az eredeti költségvetés 14. számú melléklete helyébe jelen rendelet *5. számú melléklete* lép.

**2. §**

- (1) E rendelet 2013. március 27-én 16.00 órakor lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Pálosi László**  
**polgármester**

**Karóczkai Istvánné**  
**jegyző**

**Záradék:**

A rendelet kihirdetve 2013. március 27. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

**Balkány, 2013. március 27.**

**Karóczkai Istvánné**  
**jegyző**

**3.) számú napirend:** - Előterjesztés tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat Kormányablak építési engedélyezési eljárása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, lehet, hogy csak az én részemről adódik ez a kérdés, de a Kossuth utca 3. szám, az a Kultúrház?

Pálosi László polgármester:

Igen, a Művelődési Ház nagyterme, de ne a színpados nagyteremre gondoljunk, hanem, ahol most volt a tüdőszűrés.

Karsai István képviselő:

Megjegyzésem lenne, és mindenki gondolja úgy, ahogy akarja. Ugye milyen jó, hogy megmaradt az Okmányiroda? Köszönöm.

Rácz Imre képviselő:

Az Okmányiroda is átköltözik oda?

Pálosi László polgármester:

Természetesen. Mivel 5 állásos Kormányablak lesz, és ott lehet majd elintézni az okmányirodai ügyeket is, és még nagyon sok egyéb dolgot. Az a helyiség, ami most van a Rendőrség épületében, az kicsi, nem férnek el.

Keszler János képviselő:

Csak az jó helyen volt, mert parkoló is van...

Pálosi László polgármester:

Itt is van parkoló.

Karsai István képviselő:

Nem lehet megnyitni, Polgármester Úr, az épület mögötti parkolót az okmányiroda részére?

Pálosi László polgármester:

Ott van egy kapu, meg kell nyitni, megoldható.

Karsai István képviselő:

Ott aztán tényleg van hátul hely. Valószínűleg, az lenne a praktikusabb megoldás.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat Kormányablak építési engedélyezési eljárása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
38/2013.(III.27.)  
határozata  
(Z1)**

**tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat Kormányablak építési engedélyezési eljárása  
tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Balkány, Kossuth utca 3. szám (64 hrsz) alatti ingatlan Kormányhivatal használatában lévő (2 helyiség), valamint a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek területén kialakítandó **integrált kormányzati ügyfélszolgálat (kormányablak)** vonatkozásában, illetve ahhoz kapcsolódóan az építési engedélyezési eljárást megindítsa, illetve lefolytassa.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló szándéknyilatkozat (1. számú melléklet) aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 38/2013.(III.27.) sz. határozathoz

## **TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ SZÁNDÉKNYILATKOZAT**

Alulírott, **Pálosi László polgármester Balkány Város Önkormányzata** (a továbbiakban: **Önkormányzat**) **nevében** jelen nyilatkozat aláírásával **hozzájárulok** ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, a Nyírbátori Járási Hivatal Járási Földhivatala által vezetett ingatlan-nyilvántartásban **64** helyrajzi szám alatt felvett, természetben **Kossuth utca 3. szám** alatti ingatlan **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) használatában lévő, az épület központi előteréből balra nyíló 2 helyiségben, valamint a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek területén kialakítandó **integrált kormányzati ügyfélszolgálat (kormányablak)** vonatkozásában, illetve ahhoz kapcsolódóan a Kormányhivatal az alábbi építési engedélyezési eljárást/eljárásokat megindítsa, illetve lefolytassa:

Jelen nyilatkozat aláírásával az Önkormányzat nevében hozzájárulásomat adom ahhoz, hogy a **Kormányhivatal** a fent nevezett helyiségekben az általa a TIOP 3.3.1/A-12/2 kódszámú „A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése: akadálymentesítés” című pályázat keretében kormányablak megvalósításához szükséges **építési hatósági engedélyezési eljáráshoz** a kérelmet az illetékes építési/útügyi hatósághoz benyújtsa, az ahhoz kapcsolódó valamennyi szakhatósági megkeresést megtegye, egyéb nyilatkozatokat, kérelmeket az illetékes szervekhez, közműszolgáltatókhoz benyújtsa.

Az építési engedélyezéssel kapcsolatos valamennyi költség a Kormányhivatalt terheli.

**Kelt.: Balkány, 2013. március 27.**

---

**Pálosi László polgármester**  
**Balkány Város Önkormányzata, mint**  
**tulajdonos nevében**

**4.) számú napirend:** - Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napirendet véleményezte, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy a támogatási szerződést ki kellett javítani a Sport Egyesület esetében. Megkérdezem Jegyző Asszonytól, hogy ez megtörtént-e?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A támogatási szerződés kijavításra került, és aláírásra került.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a tájékoztató a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról című határozat-tervezetben foglaltakkal, és a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
39/2013.(III.27.)  
határozata  
(C8)**

**tájékoztató a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról**

**Képviselő-testület:**

- 1.) a civil szervezetek működésének 2012. évi finanszírozásáról szóló tájékoztatóját megismerte és tudomásul vette.



**5.) számú napirend:** - Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2012. évi önkormányzati támogatásáról elszámolás, a 2013. évre beadott pályázatok elbírálása  
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet. A civil szervezetek a 2012. évi önkormányzati támogatással elszámoltak. Ugye, 3 millió forint áll az idei évben a költségvetés szerint az önkormányzat rendelkezésére a civil szervezetek támogatására. És akkor erre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a következő felosztás szerint javasolja támogatni a civil szervezeteket a képviselő-testületnek. A Városvédő- és Szépítő Természetvédő Baráti Egyesületet 50 ezer forinttal, a Balkányi Nyugdíjas Klub Egyesületet 50 ezer forinttal, a CREDO Zenebarátok Egyesületét 100 ezer forinttal, a Balkányi Református Egyházközséget 50 ezer forinttal, az Oktatásért Alapítványt 200 ezer forinttal, a Balkány és Térsége Gazdakört 50 ezer forinttal, a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesületet 100 ezer forinttal, a Balkányi Sport Egyesületet, és a félreértések elkerülése végett, itt a Birkózó Szakosztályt és a Sakk Szakosztályt is beleértve 2.100 ezer forinttal, a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 100 ezer forinttal, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Falugondnok Egyesületet 50 ezer forinttal, a Balkányi Szociális Egyesületet 50 ezer forinttal, a Balkányi Polgárőr Egyesületet 100 ezer forinttal javasolja támogatni a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Én ezt nem tartom elfogadhatónak. Hát, ez annyira minimális, hogy akkor teljesen mindegy, ha nem adunk semmit. Tehát, én azt mondom, hogy keresni kell a forráslehetőséget, és más formában ezt az egészet áttárgyalni, mert ezek az egyesületek... ennyi pénzből majdnem mindegy, ha nem is adunk semmit. Azért tudnunk kell azt, hogy a városnak azért ezek a szervezetek azok, akik élettel betöltik ezt a települést. Tehát, én ezt én biztos, hogy nem fogom megszavazni, ezt a kurta-furta, kis majdnem semmit.

Karsai István képviselő:

Én egyetértek Alpolgármester Úrral, csak a helyét nem értem meg a dolognak, mert ezt a költségvetés tárgyalásakor kellett volna ennyire komolyan venni. Én úgy érzem, hogy már, ha döntöttünk arról, hogy elfogadjuk a 3 millió forintot, akkor már utána, persze, én is azt szeretném, ha tízszer ennyit adhatnánk, de ha már ezt a keretet határoztuk meg, akkor én már innentől kezdve tartom magam hozzá. Viszont nagyon sok kérelemmel kapcsolatosan, nagyon lesújtó véleménnyel vagyok. Aki egyszerűen nem hajlandó megindokolni... vagy nem is az,

hogy nem hajlandó, hanem nem tartja fontosnak, hogy megindokolja, konkrétan, legalább néhány szóban, hogy mire kéri ezt az összeget, vagy mire szeretné felhasználni. Igazán, egyedül, ha kiemelhetem, a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesület volt az, aki egész korrektül megfogalmazta, hogy mit szeretne. Én javaslom, hogy egy pontrendszert hozzunk létre, most lesz idő a következő elbírálásig, amellyel igazán egzaktul tudjuk elbírálni, hogy ki kapjon ilyen támogatást, ki az, aki megfelelő tervezetet ad rá legalább, vagy ki az, aki nem.

Keszler János képviselő:

Valószínű, mivel bizottsági tag sem vagyok, így az elszámolás, ugye hiányzik, azt nem látom, ugye, csak a bizottság látta.

Karsai István képviselő:

A Bizottság megvizsgálta, és mindent rendben talált.

Keszler János képviselő:

Mondom, a bizottság biztos megvizsgálta, de most nekünk nincs mellékelve. Én összeadtam a mostani igényeket. Tehát, a tavalyi 9.100 ezer forintot megkapták, a 2012. évben, az van az előterjesztésben leírva, és akkor most 2013. évben összeadtam, 14.915 ezer forintot kérnek. Bár a Tűzoltó Egyesületet, vagy akármelyiket mondom, a Polgárőrséget is, akik tényleg a lakosságért vannak, tulajdonképpen minden civil szervezet azért tesz, és azért iparkodik, hogy Balkány Városnak a jó hírét öregbítsék, illetve a Tűzoltó Egyesület a mi vagyonunkat védje, és az emberi életet, illetve a többiek is, a sportolók a sportteljesítményükkel, vigyék a világ minden részére a jó hírünket. Mindenkire szükség van, és mindenki nagyon fontos, de én már akkor is sérelmeztem, hogy pont a Tűzoltó Egyesület, illetve a Polgárőr Egyesület is, ugye az előterjesztés szerint eléggé meg lett nyírbálva. És nyilván, ha ennél az összegnél maradunk, én is azt javaslom, amit Alpolgármester Úr mondott, hogy akkor inkább ne is adjunk semmit. Ez annyira megalázó. Én nem fogom megszavazni, az biztos.

Keszler János képviselő 8<sup>35</sup> órakor távozott az ülésteremből.

Rácz Imre képviselő:

Úgy látom, hogy mindenki elégedetlen itt ezzel. Igaza van Alpolgármester Úrnak ezzel az 50 ezer forinttal, hogy ez valóban annak a határát súrolja, hogy adunk is, meg nem is adunk, mert e nélkül az 50 ezer forint nélkül lehet, hogy meg is van az az egyesület, és akkor elmondhatja, hogy olyan anyagi helyzetben van az ország vagy az önkormányzat, hogy nem kívánja támogatni a civil szervezeteket, mert nincs miből, és lehet, hogy ez sem bonyolultabb, mint azt mondani, hogy támogatja 50 ezer forinttal, mert 50 ezer forintból vesz 6 koszorút, és itt helyben elkoszorúztatja a nyárig, vagy egész évben, vagy részt vesz a városnapon, vagy valami. Én is majdnem azt mondjuk, hogy kapott. Aki 50 ezer forintot kapott, az akkor is lehet, hogy meglenne, ha nem kapna semmit. Ha nincs az önkormányzatnak, csak ennyi forráslehetősége, akkor lehet, hogy a többit többel támogathatná, akit arra érdemesnek tart, bár ezzel sem nagyon érték egyet, amit Karsai Képviselő Úr mond, hogy a Béketelepi iskola szépen leírja, hogy hová megy, a Béketelepi iskolának van forrása az iskolánál, és támogatást kérjen onnan még többet vagy még jobb lehetőséget, és ne az önkormányzattól akarjon ő is mindenáron pénzt szerezni, meg van más is, akinek más forrás is lenne, nem csak az önkormányzat.

Keszler János képviselő 8<sup>37</sup> órakor visszaérkezett az ülésterembe.

id. Oláh János alpolgármester:

Nekem kérdésem lenne, mert lehet, hogy nem emlékszem jól, de lehet, hogy én emlékszem jól, hogy amikor a költségvetést kezdtük tárgyalni, akkor a Kormány lezárja az adósságrendezéssel az ÖNHIKI támogatást, tehát, hogy megszűnik az ÖNHIKI, illetve, hogy nullás költségvetést kell csinálni. Akkor ez végül nem valósult meg?

Pálosi László polgármester:

Nullás költségvetést kell csinálni, de a Kormány még a mai napig is hagyott egy kiskaput, és az országos költségvetésben el van különítve egy összeg, nem ÖNHIKI-nek nevezik, hanem működésében ideiglenes hátrányos települések támogatása. Ha jól emlékszem, ilyen címszó alatt van elkülönítve egy összeg, amely ugyan nem ÖNHIKI, de erre azok a települések, akik nem tudták megszervezni, és az Államkincstár befogadta azt a költségvetést, ami mínuszos, a miénk mínuszos, és befogadta az Államkincstár mínuszosan, azok az önkormányzatok pályázhatnak erre a támogatásra. Ez nem ÖNHIKI, ennek más neve van, de mégis pályázhatunk erre a pénzre.

id. Oláh János alpolgármester:

Jó. Akkor én ennek tükrében visszavonom az előbbi javaslatomat. Tehát, akkor én el tudom így fogadni.

Pálosi László polgármester:

Tehát, akkor Alpolgármester Úr el tudja fogadni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát?

Karsai István képviselő:

Nekem két dolog lenne. Nem akarok vitatkozni, mert teljesen feleslegesnek érzem. Tehát, én azt gondolom, hogy azért ismeri annyira a költségvetést, vagy ismerni kellene, nem hiszem, hogy most szembesülünk ezzel először, hogy 3 millió forint van erre elkülönítve. Ha most szembesülünk vele először, akkor az az én szememben probléma, mert tudni kellett volna a költségvetés tárgyalásakor. Rácz Képviselő Úrnak, ha szabad válaszolnom arra, hogy 50 ezer forint... én is ezt mondom, hogy ez egy jelképes összeg sajnos, de azt a gesztust akartam vele én, és a Pénzügyi Bizottság is azt a gesztust akarta vele gyakorolni, hogy ha 50 ezer forint, akkor is, legalább érezze az az egyesület, hogy igenis, fontos. És éppen a Balkány és Térsége Gazdakörrel kapcsolatosan, mert gondolom, hogy erre vonatkozott az 50 ezer forint... felmerült itt olyan kérdés, hogy miért egy olyan egyesületet támogassunk, amikor annak valószínűleg meglenne rá a forrása, és akkor erre szerintem az a válasz, hogy olyan prominens személyeket hoz ide, Balkányba, olyan személyekkel kerül kapcsolatba, akik valószínűleg tehetnek majd valamit Balkányért. Vagy esetleg hasznára is lehet majd a településnek. És ezért mondom, hogy ez az 50 ezer forint nem arról szól, hogy megmenti ennek az egyesületnek a működését, hanem igenis, egy gesztusként elismeri a testület a tevékenységét. De ez nem csak a Balkány és Térsége Gazdakörre vonatkozik, bármelyik másik egyesületre is mondhattam volna. Sajnálom én is nagyon. És még azt is hozzátenném Jánosnak, hogy egyeztető fórumon erről beszélgettünk, és ott elhangzottak még olyanok is, hogy akár természetbeni segítséggel is próbálja majd meg a civil egyesületeket segíteni az önkormányzat a maga módján. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

És én még Imrének a kérdésére. Én egyetértek a két oktatási jellegű alapítvánnyal, és én azt kértem mind a két alapítványtól, illetve egyesülettől, hogy ebben az évben az Oktatásért Alapítvány és a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesület, tehát a két iskolához köthető civil szervezet, az az ebben az évben odaítélt teljes összeget használják fel, ebben az évben van lengyel-magyar cseregyakorlatra. Jönnek a lengyel gyerekek, mennek ki a magyar gyerekek. Ezt teljes egészében használják fel ezeknek a gyerekeknek a kiutaztatására. Ez, ha azt veszem, hogy 30 ezer forintot kell fizetni egy hétre teljes ellátással gyerekenként, akkor ez a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesület a Béketelepi iskolából három gyereket teljesen ingyen el tud küldeni a 100 ezer forintból, vagy el tud küldeni 5 gyereket 20 ezer forintért, és a szülőnek csak 10 ezer forintot kell fizetni. A benti iskola pedig a 200 ezer forintból 6 gyereket, vagy ha csak a fele összeggel támogatja, 12 gyereket. Tehát, 10-15 gyereket ki tudunk ebből a pénzből úgy utaztatni Lengyelországba, hogy a szülőnek minimális összegbe kerül, vagy egyáltalán nem kerül semmibe. És ez a 15 gyerek lehet, hogy most látja először Lengyelországot, meg utoljára. Lehet, hogy nem tud elmenni nyaralni, de most el fog tudni menni nyaralni. Tehát, én ezt kértem, és akkor mind a két civil szervezet azt nyilatkozta, hogy igen, ha ezt a pénzt megkapják, akkor azoknak a gyerekeknek a nyaralására fogják fordítani, akiknek a szülei nem tudják kifizetni ezt a pénzt. És én így be tudtam fogadni ennek a két civil szervezetnek a támogatását, ha ez a pénz oda lesz kiosztva. Megkérdezem, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) az alapítványok, egyesületek, civil szervezetek által benyújtott támogatás iránti kérelmüket megtárgyalta és a 3.000 e Ft keretösszeg felosztásáról az alábbiak szerint döntött: a Városvédő- és Szépítő Természetvédő Baráti Egyesületet 50.000.- Ft, a Balkányi Nyugdíjas Klub Egyesületet 50.000.- Ft, a CREDO Zenebarátok Egyesületét 100.000.- Ft, a Balkányi Református Egyházközséget 50.000.- Ft, az Oktatásért Alapítványt 200.000.- Ft, a Balkány és Térsége Gazdakört 50.000.- Ft, a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesületet 100.000.- Ft, a Balkányi Sport Egyesületet 2.100.000.- Ft, a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 100.000.- Ft, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Falugondnok Egyesületet 50.000.- Ft, a Balkányi Szociális Egyesületet 50.000.- Ft, a Balkányi Polgárőr Egyesületet 100.000.- Ft támogatásban részesíti; megjegyzés: ez az összeg tartalmazza az iparűzési adó felajánlásokat is; és ezt el tudja fogadni az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**40/2013.(III.27.)**  
**határozata**  
**(L2)**

**a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) az alapítványok, egyesületek, civil szervezetek által benyújtott támogatás iránti kérelmüket megtárgyalta és a 3.000 e Ft keretösszeg felosztásáról az alábbiak szerint döntött:

|     |                                                          |                                                         |
|-----|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1.  | a Városvédő- és Szépítő Természetvédő Baráti Egyesületet | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 2.  | a Balkányi Nyugdíjas Klub Egyesületet                    | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 3.  | a CREDO Zenebarátok Egyesületét                          | 100.000.- Ft<br>(azaz egyszázezer forint)               |
| 4.  | a Balkányi Református Egyházközséget                     | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 5.  | az Oktatásért Alapítványt                                | 200.000.- Ft<br>(azaz kétszázezer forint)               |
| 6.  | a Balkány és térsége Gazdakört                           | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 7.  | a Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesületet       | 100.000.- Ft<br>(azaz egyszázezer forint)               |
| 8.  | a Balkányi Sport Egyesületet                             | 2.100.000.- Ft<br>(azaz kétfőmillió-egyszázezer forint) |
| 9.  | a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet                  | 100.000.- Ft<br>(azaz egyszázezer forint)               |
| 10. | a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Falugondnok Egyesületet  | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 11. | a Balkányi Szociális Egyesületet                         | 50.000.- Ft<br>(azaz ötvenezer forint)                  |
| 12. | a Balkányi Polgárőr Egyesületet                          | 100.000.- Ft<br>(azaz egyszázezer forint)               |

támogatásban részesíti.

Megjegyzés: ez az összeg tartalmazza az iparűzési adó felajánlásokat is.

**6.) számú napirend:** - Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi tevékenységéről

Előadó: Tonté Sándor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Tonté Sándor Elnök Úr a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, de most jelen van a testületi ülésen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóról című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
41/2013.(III.27.)  
határozata  
(C8)**

**tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi tevékenységéről**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megismerte, azt tudomásul vette.

**7.) számú napirend:** - Előterjesztés a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Keszler Jánosnak mondom, hogy itt le van írva pontosan a közbeszerzési összeghatár, mert a múlt testületi ülésen ő kérdezte. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
42/2013.(III.27.)  
határozata  
(D5)  
a 2013. évi közbeszerzési terv elfogadása tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét a jelen határozat 1. számú mellékletének megfelelően fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

## **BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

### **2013. ÉVI KÖZBESZERZÉSI TERV**

**I. „Balkány Város szennyvízcsatornázás bővítése és korszerűsítése” (KEOP-7.1.0/11-2012-0043)**

1.

| <b>Közbeszerzés tárgya</b>         | <b>Becsült érték (nettó összeg)</b> |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>4. szolgáltatás<sup>1</sup></b> | <b>24.565.000.-Ft</b>               |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|             |    |                |       |
|-------------|----|----------------|-------|
| <b>2013</b> | év | <b>február</b> | hónap |
|-------------|----|----------------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetéről szolgáló pénzeszközök eredete: (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| <b>Forrás</b>                 | <b>Mértéke</b> |   |
|-------------------------------|----------------|---|
| Támogatás (Új Széchenyi Terv) | 95             | % |
| BM Önerő                      | 2,75           | % |
| Saját erő                     | 2,25           | % |

**II. „Informatikai fejlesztés a balkányi József Attila Művelődési Ház és Városi Nyilvános Könyvtárban” (TIOP-1.2.3-11/1-2012-0409)**

1.

| <b>Közbeszerzés tárgya</b>         | <b>Becsült érték (nettó összeg)</b> |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>1. árubeszerzés<sup>1</sup></b> | <b>7.584.500.-Ft</b>                |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|             |    |                |       |
|-------------|----|----------------|-------|
| <b>2013</b> | év | <b>március</b> | hónap |
|-------------|----|----------------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetéről szolgáló pénzeszközök eredete: (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| <b>Forrás</b>                 | <b>Mértéke</b> |   |
|-------------------------------|----------------|---|
| Támogatás (Új Széchenyi Terv) | 100            | % |
|                               |                |   |
|                               |                |   |



III. „A tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagépek, eszközök beszerzése” (3121/2012/NAKVI)

1.

| Közbeszerzés tárgya          | Becsült érték (nettó összeg) |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. árubeszerzés <sup>1</sup> | 9.569.450.-Ft                |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|      |    |         |       |
|------|----|---------|-------|
| 2013 | év | február | hónap |
|------|----|---------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete: (kölségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| Forrás       | Mértéke |   |
|--------------|---------|---|
| Magyar Állam | 90      | % |
| Saját erő    | 10      | % |
|              |         |   |

IV. „Modern Egészségház környezettudatos felújítása Balkányban” (ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0091)

1.

| Közbeszerzés tárgya               | Becsült érték (nettó összeg) |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 2. építési beruházás <sup>1</sup> | 68.126.410.-Ft               |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|      |    |         |       |
|------|----|---------|-------|
| 2013 | év | április | hónap |
|------|----|---------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete: (kölségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| Forrás                        | Mértéke |   |
|-------------------------------|---------|---|
| Támogatás (Új Széchenyi Terv) | 100     | % |
|                               |         |   |
|                               |         |   |

---

<sup>1</sup> 1. árubeszerzés; 2. építési beruházás; 3. építési koncesszió; 4. szolgáltatás; 5. szolgáltatási koncesszió

V. „Temetőfejlesztés Balkány Városban” (MVH 6.352.01.01)

1.

| Közbeszerzés tárgya               | Becsült érték (nettó összeg) |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 2. építési beruházás <sup>1</sup> | 7.864.070.-Ft                |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|      |    |         |       |
|------|----|---------|-------|
| 2013 | év | április | hónap |
|------|----|---------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetéről szolgáló pénzeszközök eredete: (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| Forrás                        | Mértéke |   |
|-------------------------------|---------|---|
| Támogatás (Új Széchenyi Terv) | 100     | % |
|                               |         |   |

VI. „Önkormányzati Konyha” (közétkeztetési feladatok ellátása)

1.

| Közbeszerzés tárgya          | Becsült érték (nettó összeg) |
|------------------------------|------------------------------|
| 4. szolgáltatás <sup>1</sup> | 43.165.718.-Ft               |

2. A közbeszerzés várható időpontja:

|      |    |         |       |
|------|----|---------|-------|
| 2013 | év | február | hónap |
|------|----|---------|-------|

3. A közbeszerzés fedezetéről szolgáló pénzeszközök eredete: (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

| Forrás    | Mértéke |   |
|-----------|---------|---|
| Saját erő | 100     | % |
|           |         |   |

Kelt.: Balkány, 2013. március 27.

Pálosi László  
polgármester

Karóczkai Istvánné  
jegyző

**Záradék**

A közbeszerzési tervet Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. március 23-i ülésén a 42/2013.(III.27.) számú határozattal fogadta el.

Balkány, 2013. március 27.

Karóczkai Istvánné  
jegyző

Maduráné Bíró Ágnes az Oktatásért Alapítvány képviselője 8<sup>45</sup> órakor távozott az ülésteremből.

**8.) számú napirend:** - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában  
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Elhoztam a március 19-ei előterjesztést. Akkor csak egy beruházást, közbeszerzést kellett akkor elfogadni, a KEOP szennyvízberuházással kapcsolatban, és az még oldalszámban is több, mint a mostani közbeszerzési szabályzatunk. Tehát, az szerintem jóval felülmúlja a mostanit, de semmilyen ellenvetésem nincsen. Az bőségesen ki volt vesézve arra az egy pályázatra, közbeszerzésre.

Pálosi László polgármester:

Ez egy általános közbeszerzési szabályzat, ami az önkormányzat minden egyes közbeszerzési eljárására vonatkozik, az pedig egy speciális, egyedi közbeszerzési szabályzat.

Keszler János képviselő:

Világos. Arra a pályázatra készült csak.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
43/2013.(III.27.)  
határozata  
(D5)**

**Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) Balkány Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát 2013. év március hó 28. napi hatállyal az 1. számú *melléklet* szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Jelen Közbeszerzési Szabályzat elfogadásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi a korábbi 58/2012.(IV.25.) számú határozatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

# **BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**

(4233 Balkány, Rákóczi u. 8.)



# **KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**

## **2013.**

## TARTALOMJEGYZÉK

|                                                                                                         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Preambulum</b> .....                                                                                 | 1. oldal  |
| <b>A szabályozás célja</b> .....                                                                        | 1. oldal  |
| <b>Értelmező rendelkezések</b> .....                                                                    | 1. oldal  |
| <br>                                                                                                    |           |
| 1. A szabályzat hatálya .....                                                                           | 2. oldal  |
| 2. A közbeszerzés megindítása előtt előzetesen vizsgálandó kérdések .....                               | 2. oldal  |
| 3. Közbeszerzési terv .....                                                                             | 3. oldal  |
| 4. A közbeszerzési eljárás általános szabályai .....                                                    | 4. oldal  |
| 5. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések ..                        | 5. oldal  |
| 6. A nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések .....                 | 5. oldal  |
| 7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek .....                                                 | 5. oldal  |
| 8. Az eljárás lefolytatása .....                                                                        | 6. oldal  |
| Az ajánlatok, részvételi jelentkezések bontása .....                                                    | 6. oldal  |
| Hiánypótlás, tisztázó kérdések .....                                                                    | 7. oldal  |
| A Bíráló Bizottság feladatai .....                                                                      | 7. oldal  |
| Döntéshozatal .....                                                                                     | 8. oldal  |
| 9. Az eljárás eredményének közlése, éves statisztikai összegzés .....                                   | 8. oldal  |
| 10. Szerződéskötés .....                                                                                | 8. oldal  |
| 11. A jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok .....                                               | 8. oldal  |
| 12. Záró rendelkezések .....                                                                            | 9. oldal  |
| <br>                                                                                                    |           |
| <b>Mellékletek:</b>                                                                                     |           |
| 1. számú melléklet – A Kbt. 31.§ szerint kötelezően közzéteendő adatok, információk, hirdetmények ..... | 10. oldal |
| 2. számú melléklet – Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat .....                             | 11. oldal |
| 3. számú melléklet – Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat minta .....                       | 12. oldal |
| 4. számú melléklet – Nyilatkozat összeférhetetlenség fennállása esetén .....                            | 13. oldal |
| 5. számú melléklet – Titoktartási nyilatkozat .....                                                     | 14. oldal |
| 6. számú melléklet – Megismerési nyilatkozat .....                                                      | 15. oldal |

# **BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

## **KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**

### **Preambulum**

A közpénzek ésszerű felhasználása átláthatóságának és széles körű nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása valamint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapelveinek érvényesítése érdekében Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Kbt. 22. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve a következő közbeszerzési szabályzatot alkotja:

### **A szabályozás célja**

A szabályzat célja a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása a Kbt. alapelveinek figyelembe vételével.

A közbeszerzési eljárásban az Önkormányzat köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig köteles tiszteltben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

Az Önkormányzatnak esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

Az Önkormányzat és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.

Az Önkormányzatnak a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Uniót kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban a Magyar Köztársaságnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az Önkormányzat a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar helyett más nyelv használatát is.

Ez a szabályzat meghatározza az Önkormányzat által indított közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének feladatmegosztását, felelősségi rendjét, az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét.

A szabályzat elsősorban az Önkormányzatra vonatkozó sajátos szabályokat tartalmazza, ezért azt a Kbt.-vel és végrehajtási rendeleteivel együttesen kell alkalmazni.

### **Értelmező rendelkezések**

**Önkormányzat:** az önkormányzati kötelezettségvállalást jelentő közbeszerzések tekintetében Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

**Kötelezettségvállaló:** Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete.

**Közbeszerzési eljárás megindítására jogosult szervezet:** Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

**Közreműködő:** A Polgármester által a közbeszerzési eljárás lebonyolítására felkért személy/szervezet, illetve a közbeszerzési eljárásban résztvevő tanácsadó vagy szakértő.

**Döntéshozó:** Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

**Tárgyalásos eljárások esetében közbenső döntés meghozatalára jogosult (közbenső döntést hozó):** Polgármester.

**Előterjesztő:** a Polgármester illetve a Jegyző a jelen szabályzatban nevesített esetekben, az ott meghatározottak szerint.

A közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában olyan személyek vehetnek részt, akik a feladat ellátásához szükséges, megfelelő szakértelemmel rendelkeznek. Az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személy/szervezet csak akkor felel meg ennek követelménynek, ha eleget tesz a Kbt. 22. § (3) bekezdésében megfogalmazott előírásoknak. Jelen közbeszerzési szabályzat alkalmazása során megfelelő közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemnek minősül:

- e.) közbeszerzési referens végzettség, vagy
- f.) közbeszerzési jogszabályok ismerete és legalább két éves szakirányú szakmai gyakorlat, vagy
- g.) felsőfokú pénzügyi végzettség, jogi végzettség, műszaki végzettség.

**Értékhatárok:** Az alkalmazandó értékhatárokat évente Magyarország hatályos költségvetési törvénye tartalmazza. Egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós, valamint nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közlésezi.

Egyéb, a közbeszerzési eljárásokban alkalmazandó fogalom-meghatározást úgy kell értelmezni és alkalmazni, ahogyan azt a Kbt. 4. §-ában az értelmező rendelkezések meghatározzák.

### **1. A szabályzat hatálya**

- 1.1 Jelen szabályzat hatálya Balkány Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által megvalósítandó közbeszerzési eljárásokra terjed ki, amennyiben a beszerzéseik értékhátára eléri vagy meghaladja a Kbt.-ben meghatározott nemzeti értékhátárokat.
- 1.2 Ugyancsak jelen szabályzat előírásait kell alkalmazni azon közbeszerzések tekintetében is, amelyek nem érik el a nemzeti közbeszerzési értékhátárt, de az Önkormányzat, figyelemmel a Kbt. 6. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltakra, a Kbt.-t önként kívánja alkalmazni.
- 1.3 Központosított közbeszerzési eljárás lefolytatására csak a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kerülhet sor, a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott termékek és szolgáltatások körében.
- 1.4 Jelen szabályzat alkalmazása során önkormányzati közbeszerzésnek kell tekinteni a Balkány Város közigazgatási területén található, és önkormányzati költségvetési szervként működő intézmények közbeszerzéseit is, amelyek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint a Kbt. 6. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint önálló ajánlatkérőnek minősülnek, de a jelen szabályzat 3.2. pontja szerint az adott beszerzés ajánlatkérőjeként az Önkormányzatot jelölték meg.

### **2. A közbeszerzés megindítása előtt előzetesen vizsgálandó kérdések**

- 2.1. Az értékhátár figyelembe vételével kell eldönteni, hogy a közbeszerzésre a Kbt. Második vagy Harmadik részében írt szabályokat kell alkalmazni. Az alkalmazandó eljárásfajta kiválasztása során először a közbeszerzés értékét kell meghatározni.
- 2.2. A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált - általános forgalmi adó nélkül számított - legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (továbbiakban: becsült érték.)
- 2.3. Ha az Önkormányzat egy közbeszerzési eljáráson belül teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, minden rész értékét egybe kell számítani a közbeszerzés becsült értékének meghatározásakor.
- 2.4. A becsült érték meghatározásánál tilos a Kbt. alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani.
- 2.5. A közbeszerzés becsült értékének meghatározása érdekében - amennyiben más módon nem állapítható meg - lehetőség van helyzet, illetve piacfelmérésre, támogatásra irányuló igény benyújtásához szükséges árajánlat kérésre, a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felméréshez szükséges adatokat közölve a gazdasági szereplőkkel. Ez nem eredményezi a felkért szervezet/személy összeférhetetlenségét, azaz az indított közbeszerzési eljárásban részt vehet.
- 2.6. A nemzeti közbeszerzési értékhátárt el nem érő beszerzések tekintetében az Önkormányzat a beszerzéseit köteles saját szabályzatai előírásainak megfelelően lefolytatni.



- 2.7. Az Önkormányzat csak a Képviselő-testület döntése után indíthat közbeszerzési eljárást. A Képviselő-testület akkor dönthet a közbeszerzési eljárás megindításáról, ha az ahhoz szükséges fedezet a költségvetése alapján rendelkezésére áll. A közbeszerzési eljárást megindító hirdetményt, illetőleg az ajánlatkérési dokumentáció tartalmát a Képviselő-testület hagyja jóvá.
- 2.8. A közbeszerzési eljárás megindításáról hozott döntés után az Önkormányzat ellenőrzi, hogy a Közbeszerzési Hatóság által vezetett ajánlatkérők nyilvántartásában az adatai megfelelőek-e, és szükség esetén gondoskodik azok aktualizálásáról. Az eljárást megindító hirdetményt közzétételre csak akkor lehet feladni, ha a bejelentkezett ajánlatkérők nyilvántartása a helyes és hatályos adatokat tartalmazza.
- 2.9. Ha a közbeszerzés anyagi fedezete nem áll rendelkezésre, de az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, a közbeszerzési eljárást megindíthatja, de az eljárást megindító felhívásban fel kell hívni a gazdasági szereplők figyelmét erre a körülményre, valamint arra, hogy a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre az Önkormányzat a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.

### 3. Közbeszerzési terv

- 3.1. Annak megállapítására, hogy az Önkormányzat adott költségvetési évben mely esetekben köteles a Kbt. rendelkezéseit alkalmazni, illetve a Kbt. mely része szerint kell eljárni, a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről. A közbeszerzési terv elkészítése a Jegyző feladata.
- 3.2. Annak érdekében, hogy a közbeszerzési terv szakmailag megalapozott legyen, és teljes körűen tartalmazza az Önkormányzat közbeszerzéseit, az Önkormányzat szakmai előadói, illetve az önkormányzati költségvetési szervek, intézmények, a költségvetési előirányzatok alapján tájékoztatják a közbeszerzési terv készítőjét - legkésőbb tárgyév március 10-ig a költségvetési évre vonatkozó beszerzési igényről. Ez a rendelkezés nem zárja ki, hogy az önálló ajánlatkérőnek minősülő önkormányzati költségvetési szervként működő intézmények a beszerzési igényeiket a saját közbeszerzési tervükben is szerepeltessék, de a beszerzési igények Jegyzőnek történő jelentése során egyértelműen meg kell jelölni, hogy mely eljárások lefolytatására jogosult maga az intézmény, és mely eljárásokat jogosult az Önkormányzat (felügyeleti szerv) lefolytatni.
- 3.3. A közbeszerzési igénynek a szükséges részletességgel tartalmaznia kell a közbeszerzés tárgyának pontos megjelölését, a közbeszerzés mennyiségét, várható értékét, a közbeszerzésre kerülő áruk, szolgáltatások alkalmazásának kezdeti időpontját. A Jegyző ezek után készíti el Önkormányzatra vonatkozó összesítést, a teljes költségvetési évre vonatkozó közbeszerzési tervet.
- 3.4. Az Önkormányzati beszerzésekre vonatkozó közbeszerzési tervet - szükség esetén részletes szöveges indokolással - a Jegyző tárgyév március 31-ig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület elé terjesztendő közbeszerzési tervnek a tervezett közbeszerzések tárgyait a Kbt. szerinti (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelés és szolgáltatási koncesszió) bontásban, és az eljárás rendje szerinti csoportosításban (uniós értékhatárt elérő, vagy uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű) kell tartalmazni.
- 3.5. A közbeszerzés tárgyának, értékének meghatározásakor kiemelkedő figyelemmel kell lenni a Kbt. 11-18. §-ban meghatározottakra, különösen az ún. részekre bontás tilalmának elvére. A Kbt. 18. § (2) bekezdése értelmében az Önkormányzatnak egybe kell számíttania azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merül fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.
- 3.6. A képviselő-testület elé terjesztendő közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell (jelen szabályzat 3.4 pontjában foglaltak betartása mellett):
  - a beszerzés tárgyát (szükséges részletességgel), mennyiségét,
  - a beszerzésnek a Kbt. 11-18. §-ban foglaltak alapján meghatározott várható értékét,
  - a beszerzési eljárás megkezdésének határidejét,
  - a beszerzési eljárás választott fajtáját,
  - a közbeszerzési eljárás megindítására jogosult megnevezését.

- 3.7 A közbeszerzési terv elkészítése előtt az Önkormányzat indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az Önkormányzat továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény, vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.  
A közbeszerzési terv módosítására vonatkozó javaslatot a Jegyző köteles az igény felmerülését követő 15 napon belül a képviselő-testület elé terjeszteni.
- 3.8 A közbeszerzési tervet legalább öt évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános. Az Önkormányzat köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni. A nyilvánosságot az Önkormányzat úgy biztosítja, hogy az elfogadott - módosítás esetén a módosított - tervet a honlapján közzéteszi.
- 3.9 Az Önkormányzat az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzéseiről előzetes összesített tájékoztatót készíthet. Előzetes összesített tájékoztatót a közbeszerzés tárgyairól együttesen és külön-külön is lehet készíteni.
- 3.10 A képviselő-testület által jóváhagyott közbeszerzési terv és erre vonatkozó külön döntés alapján a tárgyévre vonatkozó előzetes összesített tájékoztatót a Jegyző készíti el és gondoskodik annak hirdetmény útján történő megjelentetéséről.
- 3.11 Ha az Önkormányzat előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről dönt, úgy köteles azt hirdetmény útján közzétenni, illetve honlapján is megjelentetheti. A hirdetményt a külön jogszabályban meghatározott minta szerint kell elkészíteni. A hirdetmény a felhasználói oldalon megnevezésű hirdetményt - a Közbeszerzési Hatóságon keresztül – meg kell küldeni az Európai Unió Kiadóhivatalának. Az előzetes összesített tájékoztató honlapon történő közzétételére ezen hirdetménynek az Európai Unió Kiadóhivatala részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor. Az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzététele nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

#### 4. A közbeszerzési eljárás általános szabályai

- 4.1 A közbeszerzési eljárásban az Önkormányzat nevében a Képviselő-testület hozza meg a döntéseket.
- 4.2 Az Önkormányzat minden egyes közbeszerzési eljárását (az előkészítéstől a megkötött szerződés teljesítéséig) írásban köteles dokumentálni. A keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetve a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak jogerős befejezéséig kell megőrizni. A dokumentálás és a megőrzés a jegyző feladata.
- 4.3 A közbeszerzési eljárásba az Önkormányzat a Közbeszerzési Hatóság által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót jogosult bevonni.
- 4.4 A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó, nem az eljárásfajtákhoz tartozó tudnivalókat a Kbt. külön fejezetekben taglalja, így különösen:
- a) a közbeszerzési szerződések szabályait a **Negyedik rész**,
  - b) a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslat szabályait az **Ötödik rész**,
  - c) a Közbeszerzési Hatósággal kapcsolatos rendelkezéseket a **Hatodik rész**,
  - d) a záró rendelkezéseket a **Hetedik rész** tartalmazza teljes körűen.

## 5. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések

5.1 Uniós eljárást kell lefolytatni, ha a megadott tárgyú közbeszerzések értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárokat, és a Kbt. nem engedi meg a nemzeti eljárásrend szerinti eljárás alkalmazását.

### 5.2 A közbeszerzési eljárás fajtái:

- nyílt,
- meghívásos,
- tárgyalásos eljárás, vagy
- versenypárbeszéd.

Tárgyalásos eljárást és versenypárbeszédet kizárólag abban az esetben lehet alkalmazni, ha azt a Kbt. XII. fejezete megengedi. A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni az egyik eljárási fajtáról a másikra.

Ha a nyílt, a meghívásos, a tárgyalásos, vagy a versenypárbeszéd eredménytelen, új eljárást kiírásáról kell határozni, kivéve, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat a közbeszerzést nem akarja megvalósítani.

A meghívásos eljárást a Kbt. 84-88 §, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást a Kbt. 89-93. §, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a Kbt. 94-100. §, a versenypárbeszédet a Kbt. 101-107. §, a keret-megállapodásos eljárást pedig a Kbt. 108-110. § szabályozza.

## 6. A nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre vonatkozó rendelkezések

6.1 A nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések szabályait a **Kbt. Harmadik részének 119-123. §-ai** tartalmazzák. E szabályok szerint kell eljárni az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzések megvalósításakor, valamint szolgáltatási koncesszió esetében.

6.2 Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást akkor indítható, ha:

az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az e rész szerinti eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna.

Az a) pont szerinti esetben – szemben az uniós eljárás szabályaival - a Közbeszerzési Döntőbizottságnak nem kell előzetesen megküldeni a Kbt. 100. § (1) bekezdésében foglalt dokumentumokat, de biztosítani kell a versenyt és legalább három olyan ajánlattevőt ajánlattételre felhívni, aki/amely mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül, és amely a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az Önkormányzat megítélése szerint feltehetőleg teljesíteni tudja.

## 7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek

7.1 Az Önkormányzat közbeszerzési tevékenységének irányítása a Jegyző feladat-és hatáskörébe tartozik.

7.2 Az Önkormányzat a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező, legalább három, de minden esetben páratlan számú tagból álló bírálóbizottságot hoz létre az ajánlatok elbírálására. A bizottság megnevezése: Balkány Város Önkormányzatának Közbeszerzési Bírálóbizottsága.

7.3 A bizottság az ajánlatok hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás megadása utáni bírálatát végzi, e tevékenységéről írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat nevében a közbeszerzési eljárásban döntést hozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indoklással ellátott bírálati lapjai.

7.4 A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van, döntéseit - ha minden tag jelen van - egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Ha a Bírálóbizottság létszáma nem teljes, de a bizottság határozatképes, a döntést csak egyhangú szavazattal lehet meghozni

7.5 A Bírálóbizottság elnöke a Jegyző, tagjait a Jegyző javaslatára a Polgármester írásban bízta meg.

- 7.6 A Bírálóbizottságot elsősorban a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőiből kell létrehozni. A Bírálóbizottság tagjai:
- az önkormányzat Jegyzője,
  - a Jegyző által kijelölt, pénzügyi területen dolgozó munkatárs, valamint
  - a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai előadó, illetve az általa kijelölt, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítására alkalmas személy.
- 7.7 A Bírálóbizottság tagja olyan természetes személy, illetve szervezet lehet, akivel szemben nem állnak fenn a Kbt. 24. §-ban meghatározott kizáró okok. Erről minden Bírálóbizottsági tagnak - minden esetben - írásban kell ún. összeférhetetlenségi nyilatkozatot tenni.
- 7.8 Hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonása esetén az előbb megjelölt személyek nem tagjai a Bírálóbizottságnak. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót a Polgármester bízta meg, a Bírálóbizottságnak nem feltétlenül tagja, az ajánlatok értékelését jogértelmezési, értékelési folyamatlevezési kérdésekben segíti, a döntéshozatalban erre irányuló megállapodás alapján vesz részt. Feladata elsősorban a közbeszerzési eljárás során a jogszerűség és a közbeszerzési szakértelem biztosítása, tevékenységét megbízási szerződés alapján végzi.
- 7.9 A Képviselő-testület csak tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba.
- 7.10 A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárásban a döntéseit név szerinti szavazással hozza meg.
- 7.11 Az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek/szervezetek felelőssége csak felróhatóságon alapulhat. Mentesül a felelősség alól, aki bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az általában elvárható.
- 7.12 A közbeszerzési eljárásokba jogszabályban előírt esetekben külső megfigyelő, különösen a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzés Felügyeleti Főosztály szakértője is bevonásra kerül. A bíráló bizottságba bevont tag szavazati joggal rendelkezik, a Bírálóbizottság köteles az NFÜ KFF delegáltja által tett észrevételeket a döntési javaslat részeként a Képviselő-testület elé terjeszteni.

## **8. Az eljárás lefolytatása**

- 8.1 A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában rögzített feltételek fennállása esetén (ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot) a Polgármester jelöli ki azon (legalább három) ajánlattevőket, akiknek ajánlatkérő közvetlenül ajánlattételi felhívást kíván küldeni.
- 8.2 Az ajánlattételi határidő módosítására és a hirdetmény visszavonására a Polgármester jogosult azzal, hogy a módosításról és a visszavonásról a Képviselő-testületet tájékoztatnia kell.
- 8.3 Csak a Képviselő-testület jogosult a felhívást egyéb vonatkozásokban módosítani. ha szükséges ezzel a döntéssel egy időben egyúttal a módosított dokumentációt is jóváhagyja a testület.
- 8.4 Az ajánlatok bontása előtt feltett kérdésekre adott kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Polgármester jogosult, a tájékoztatás tartalmáról a Bírálóbizottság az írásbeli szakvéleményben tájékoztatja a Képviselő-testületet az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt.
- 8.5 A Polgármester és a Jegyző az e címben írt jogkörét az eljárásba bevont hivatalos közbeszerzési tanácsadóra megbízási szerződésben átruházhatja.

### ***Az ajánlatok, részvételi jelentkezések bontása***

- 8.6 Az ajánlatok bontásán az Önkormányzat választott tisztségviselői, a Jegyző, az általa kijelölt személyek, - ha már megalakult – a Bírálóbizottság tagjai, - ha a közbeszerzéshez támogatásban részesül - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői az Önkormányzat részéről jelen lehetnek.
- 8.7 Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.
- 8.8 Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.  
A részvételi jelentkezések felbontásakor a részvételre jelentkezők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét) kell ismertetni.

- 8.9 Az Önkormányzat az ajánlatok - tárgyalásos eljárásban a végleges ajánlatok - bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.
- 8.10 Ha az ajánlatok bontásán egy ott jelen lenni jogosult személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthesse a felolvasólapba.
- 8.11 Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a felolvasott adatok ismertetéséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek

#### ***Hiánypótlás, tisztázó kérdések***

- 8.12 Az ajánlatok elbírálása során az Önkormányzatnak azt kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 8.13 Az Önkormányzat az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni.
- 8.14 Ennek során az Önkormányzat köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni. A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az Önkormányzat a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.
- 8.15 Szintén köteles az Önkormányzat a kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást, valamint a lehetetlennek, túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek értékelt kötelezettségvállalást alátámasztó adatokat tartalmazó indokolást érni az érintett ajánlattevőtől.
- 8.16 Az Önkormányzat az ajánlatban szereplő nyilvánvaló számítási köteles kijavítani úgy, hogy azokat a részadatokat veszi alapul, amelyeket az ajánlat a beszerzés egyes részelemeire vonatkozóan közöl. A számítási hiba javításáról köteles az összes ajánlattevőt egy időben, haladéktalanul és írásban értesíteni.
- 8.17 Az Önkormányzat az esetleges hiánypótlás, felvilágosítás, és indokolás tartalmának figyelembevételével is köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.
- 8.18 Az érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján kell elbírálni.
- 8.19 A 8.11 – 8.15 pontban írt feladatokat a Jegyző, vagy megbízási szerződés alapján hivatalos közbeszerzési tanácsadó végzi, a 8.16 – 8.17 pontban írottakról a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye ismeretében, döntési javaslat alapján a Képviselő-testület név szerinti szavazással dönt.

#### ***A Bíráló Bizottság feladatai***

- 8.20 A Bírálóbizottság az alakuló ülésen kezdi meg munkáját. Az alakuló ülés legkésőbbi időpontja az eljárásban előírt hiánypótlás felvilágosítás adás határideje. Itt kerül sor a megbízólevelek átadására, az összeférhetlenségi nyilatkozatok megtételére. Ezt követően a Bírálóbizottság tagjai áttanulmányozzák a benyújtott ajánlatokat, és az esetleges hiánypótlás, tisztázó kérdésre adott válasz tartalmának figyelembe vételével arról döntenek, hogy az ajánlat megfelel-e az eljárást megindító hirdetménynek és a jogszabályoknak.
- 8.21 A Bírálóbizottság írásbeli szakvélemény készítésével és döntési javaslatával segíti, de nem kötelezi a Képviselő-testületet. Az írásbeli szakvélemény tartalmazza a beérkezett ajánlatok összehasonlítására vonatkozó adatokat, (az összességében legelőnyösebb pályázat kiválasztása esetén valamennyi részszerzőpont vonatkozásában), az ajánlati felhívásban meghatározott pontozási rendszer alkalmazása során adott pontszámokat, illetve az egyes pontszámokra vonatkozó részletes szakmai indokokat. Az írásbeli szakvélemény készítésével párhuzamosan a Bírálóbizottság ún. döntés-előkészítési jegyzőkönyvben tesz javaslatot a nyertes ajánlattevőre, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő személyének meghatározására.

#### ***Döntéshozatal***

- 8.22 A közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró érdemi döntést a képviselő-testület hozza meg, név szerinti szavazással.
- 8.23 Tárgyalásos eljárások esetében a közbenső döntés meghozatalára a Polgármester jogosult.
- 8.24 A Polgármester a 8.21 pontban megjelölt írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé a szükséges döntések meghozatala érdekében. Minden testületi döntésről határozat készül.
- 8.25 Amennyiben a döntésre jogosult az írásbeli szakvéleménytől eltérő döntést hoz, azt írásban köteles indokolni, és az indokolást a közbeszerzési eljárás anyagához csatoltan, legalább öt évig megőrizni. Amennyiben az írásbeli szakvéleménytől eltérő döntés törvénysértő, a Jegyző köteles felhívni a döntéshozó figyelmét erre a körülményre. A Jegyző ebben az esetben, saját hatáskörben eljárva, - a körülmények tisztázása érdekében - közbeszerzési tanácsadót vagy szakértőt vonhat be az eljárásba. A Jegyző által tett észrevételt - a döntéshozó által adott válasszal együtt - írásba kell foglalni és a közbeszerzési eljárás anyagához csatoltan, legalább öt évig megőrizni

### **9. Az eljárás eredményének közlése, éves statisztikai összegzés**

- 9.1 A közbeszerzési eljárás eredményéről a külön jogszabályban meghatározott minta alkalmazásával, írásbeli összegezés megküldésével kell tájékoztatni az ajánlattevőket.
- 9.2 Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzététele a Jegyző, vagy megbízási szerződés alapján a hivatalos közbeszerzési tanácsadó feladata.
- 9.3 Az Önkormányzat által tárgyévben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról, - legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig - éves statisztikai összegzést kell készíteni. Az éves statisztikai összegzést a Jegyző készíti el és küldi meg a Közbeszerzési Hatóság részére.

### **10. Szerződéskötés**

- 10.1 A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződést a Polgármester a nyertes ajánlattevővel köti meg.
- 10.2 A közbeszerzési eljárás lezárásának eredményeként megkötött szerződésben, kötelező tartalmi elemként ki kell kötni, hogy a szerződés teljesítése során, a szerződés kötelezettje túrni köteles az Önkormányzat által szükségesnek tartott, a hatályos jogszabályokban meghatározott ellenőrzési feladatok végzését.
- 10.3 A szerződés tervezetét a Jegyző készíti el, és terjeszti jóváhagyásra a Képviselő-testület elé. A közbeszerzési eljárás lezárásával megkötött szerződésre, annak módosítására és teljesítésére vonatkozóan a Kbt.-ben foglaltakat kell alkalmazni.
- 10.4 A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosítása kizárólag a Kbt. 132. §-ában meghatározott okból kezdeményezhető. A közbeszerzési szerződés módosítására vonatkozó előterjesztésnek tartalmaznia kell a módosítás indokait, a törvényi előfeltételek fennállását megalapozó körülményeket és a szerződés-módosításának tervezetét. A közbeszerzési szerződés módosításáról a képviselő testület dönt.
- 10.5 A szerződés módosítására vonatkozó hirdetmény közzétételéért a Jegyző felel
- 10.6 A szerződések és azok módosításainak naprakész nyilvántartásáról a Polgármesteri Hivatal arra kijelölt munkatársa köteles gondoskodni.
- 10.7 A Polgármester felelősséggel tartozik azért, hogy a közbeszerzési eljárás során keletkezett minden dokumentumba - az adatkezelésre vonatkozó szabályok betartása mellett - a feladatkörükben eljáró és megbízólevéllel rendelkező külső és belső ellenőrzést végző szerv vagy személy, az ellenőrzési programmal összefüggésben betekinthesse, a vonatkozó valamennyi információt megismerhesse, és azok valódiságáról meggyőződhesse.

### **11. A jogorvoslati eljárással kapcsolatos feladatok**

- 11.1 Az Önkormányzat közbeszerzési eljárását érintő, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt indult jogorvoslati eljárásról, a Bírálóbizottság elnöke (ha a közbeszerzési eljárás lebonyolító bevonásával történt, akkor a bonyolító közreműködésével) haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított két munkanapon belül - írásbeli véleményének csatolásával - köteles a Polgármestert tájékoztatni.
- 11.2. A Közbeszerzési Döntőbizottsági, illetőleg a közbeszerzési eljárással kapcsolatos bírósági

- eljárásban az Önkormányzat képviselétéről a Képviselő-testület dönt. A jogi képviseletet ellátó személyt/szervezetet erre irányuló felkérés alapján közbeszerzési tanácsadó, szakértő segíti.
- 11.3. Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárás eredményeként, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést megsemmisíti, a közbeszerzési eljárás további vitelére vonatkozó javaslatot a Jegyző terjeszti a döntéshozó elé.

## **12. Záró rendelkezések**

Jelen szabályzat 2013. március 28. napján lép hatályba. A szabályzatban foglaltakat a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan is alkalmaznia kell. Ezen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg az 58/2012. (IV.25.) számú határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat hatályát veszti. Jelen közbeszerzési szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései irányadóak. Amennyiben jelen szabályzatban foglaltak és a hatályos Kbt. előírásai között ellentmondás merülne fel, úgy a mindenkor hatályos Kbt. rendelkezései irányadóak.

**Kelt: Balkány, 2013. március 27.**

**Pálosi László**  
polgármester

**Karóczkai Istvánné**  
jegyző

## **A KBT. 31. § SZERINT KÖTELEZŐEN KÖZZÉTEENDŐ ADATOK, INFORMÁCIÓK, HIRDETMÉNYEK**

- (1) Az Önkormányzat köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy önkormányzati intézmény esetén a fenntartó honlapján közzétenni:
  - a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait);
  - b) a 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket (in-house beszerzések)
  - c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat;
  - d) a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában
  - oo) a kérelem e törvényben meghatározott adatait [137. § (9) bekezdés],
  - pp) Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését [144. §(4)bekezdés];
  - e) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket;
  - f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre, a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az Önkormányzat által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét;
  - g) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegzést.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.
- (3) Az (1) bekezdés a) pont szerinti közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
- (4) Az (1) bekezdés c)-d) és f)-g) pont szerinti adatoknak, információknak, dokumentumoknak a honlapon a közbeszerzési eljárás lezárulásától/a szerződés teljesítésétől számított 5 évig kell elérhetőnek lenniük.
- (5) Az (1) bekezdés b) és e) pont szerinti szerződéseknek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.
- (6) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti tájékoztatást a szerződés mindkét fél általi teljesítésétől számított tizenöt munkanapon belül kell közzétenni, az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell a közzétett adatokat aktualizálni.



## ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott

Név:

Szül.:

An.:

Lakc.:

•mint a Bírálóbizottság tagja

•mint külső megbízott közreműködő (pld.: bonyolító, szaktanácsadó, szakértő...stb.)

a(z) ..... tárgyú közbeszerzési eljárásban,

a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (Kbt.) 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján

k i j e l e n t e m,

hogy velem szemben a Kbt. 24. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi ok, mint kizáró körülmény  
nem áll fenn.

Egyben kötelezettséget vállalok arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban tudomásomra jutott, a Ptk. 81.§ (3) bekezdésében meghatározott, közérdekű illetve nyilvános adatnak nem minősülő adatot, üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott hivatali titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására

nem hozom.

Kijelentem, hogy az Összeférhetetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeiről felvilágosítottak, azokkal tisztában vagyok.

Jelen nyilatkozatot ezen jogkövetkezmények ismeretében, befolyástól menetesen, saját kezűleg írom alá.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

### **ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT-MINTA**

Alulírott ..... (lakik: ..... ), mint az Önkormányzat nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy az ..... , az ajánlatkérő által a „..... ” tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 24. §-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 80. §-ában meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

## NYILATKOZAT ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG FENNÁLLÁSA ESETÉN

Alulírott ..... (lakik: .....), mint az Önkormányzat nevében eljáró, vagy az eljárásba bevont személy az ....., mint ajánlatkérő által a „ ” tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 24. §-ában foglalt kizáró körülmények állnak fenn.

Kijelentem, hogy a Kbt. 24. §-ának (2) és (3) bekezdése szerinti érdekelt vagyok, mert:

.....  
.....  
.....  
.....

### Magyarázat:

Összeférhetetlen és nem vehet részt:

- az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az Önkormányzat nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.
- az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az Önkormányzat által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

*Az Önkormányzat köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján - különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel - a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.*

*Nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban, akitől, illetőleg amelytől az Önkormányzat*

*(a) az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást, vagy*

*(b) a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott feltéve, hogy az a) vagy a b) pont alkalmazása kapcsán az Önkormányzat nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.*

A Kbt. 24. § (4) bekezdése értelmében a jelen nyilatkozatomhoz csatolom az érdekelt gazdálkodó szervezet (cégnév, székhely) írásbeli távolmaradási nyilatkozatát arról, hogy az eljárásban nem vesz részt ajánlattevőként vagy alvállalkozóként.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 80. §-ában meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

név

## TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

**Alulírott** ..... **(lakcím: .....** **szig.:**  
..... **), mint Balkány Város Önkormányzata, „ ..... ”**  
tárgyú pályázat közbeszerzési eljárásába bevont személy kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat üzleti titokként kezelem, azt harmadik fél számára kiszolgáltatni nem fogom.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

**Aláírás**

### MEGISMERÉSI NYILATKOZAT

A közbeszerzési szabályzatban foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

| Név | Beosztás | Kelt | Aláírás |
|-----|----------|------|---------|
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |
|     |          |      |         |

**9.) számú napirend:** - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Tervének (2013-2018) elfogadása tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, valamint Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és szintén a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

A bűnmegelőzési tervet a Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen átbeszéltük az Örnagy Úrral, és nagyon sok dologban egyetértek. Egyetlen egy dolog van, amit szeretnék a képviselő-testület figyelmébe ajánlani, ami anyagi vonzattal is jár, ez a térfigyelő rendszernek a kiépítése. Ez hatalmas segítség lenne az egész településnek, és természetesen a Rendőrségnek is. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzata Bűnmegelőzési tervének (2013-2018) elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
44/2013.(III.27.)  
határozata  
(Z1)**

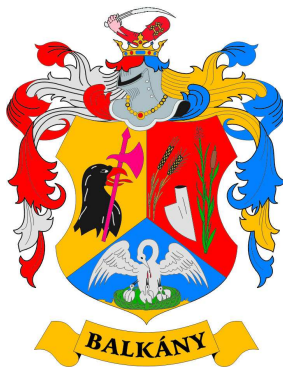
**Balkány Város Önkormányzata Bűnmegelőzési tervének (2013-2018)  
elfogadása tárgyában**

**Képviselő-testület:**

- 1.) a jelen határozat *1. számú melléklete* szerinti tartalommal elfogadja és jóváhagyja Balkány Város Önkormányzatának Bűnmegelőzési Tervét (2013-2018).

1. számú melléklet a 44/2013.(III.27.) sz. határozathoz

# **BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK BŰNMEGELŐZÉSI TERVE**



**2013 – 2018**



## BEVEZETÉS

A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája által megfogalmazott tétel szerint: „**A helyi közrend és közbiztonság védelme elsősorban a helyi önkormányzatok feladata, az állam pedig garanciát vállal a közbiztonság helyi szintű finanszírozására**”. **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1)** bekezdésében foglaltak alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat: közreműködés a település közbiztonságának biztosításában.

A feladat ellátása során figyelembe kell venni az alkotmányos alapelveket: a megbélyegzés elkerülését, az arányosság elvének érvényesítését, a kirekesztés elkerülését, a büntetés elkerülhetetlenségét, továbbá a bűnismétlés megakadályozását, az önvédelmi képességek erősítését.

A rendszerváltást követően a bűnözés hazánkban ugrásszerűen megnövekedett. Az ismertté vált bűncselekmények zöme a lakosság vagyoni és személyes biztonságát veszélyezteti az életminőséget kedvezőtlenül befolyásolva.

A közbiztonság a társadalmi együttélés rendjének jogilag szabályozott tényleges állapota. Hatással van a polgárok mindennapi életére, befolyásolja a beruházási szándékot, az idegenforgalmat, meghatározza az egyes települések életminőségét. A bűnügyi statisztikák szerint az ismertté vált bűncselekmények mintegy harmadát közterületen követik el. A közterület a garázdaságok, a rablások, a zsebtolvajlások, az alkalmi lopások leggyakoribb helyszíne.

Itt ténykednek a színesfém- és kábel tolvajok, itt teszik tönkre a vandálok a közterületi bútorokat, berendezési tárgyakat. A közterületeken valósul meg a gépjárművekkel kapcsolatos jogsértések (gépkocsilopások, feltörések, rongálások) döntő többsége is. Az utcák, a terek, a parkok, és a parkolók rendje, tisztasága, az itt elkövetett bűncselekmények száma és jellege alapvetően befolyásolja a lakosság közérzetét. Az állampolgároknak rossz érzést kelt, ha a város egyes részei, utcák, terek, parkok állapota az elvadultság, a lepusztultság képét tükrözi, ha nincs áttekinthetőség, a közvilágítás vagy a tisztaság hiánya miatt félelmet keltő, bűnözésre megfelelő. A közbiztonság szervezeti, szakmai, pénzügyi feltételeinek megteremtése állami, azaz elsősorban kormányzati feladat. A közbiztonság megteremtése érdekében elengedhetetlen a helyben hatékony eszközrendszer kialakítása. A közbiztonsági helyzet nagyrészt problémák összessége, ezért a hatékony reagálás is csak helyben, összefogással valósítható meg. A közbiztonsághoz, a biztonságos élethez való jogot alkotmányos jogként értelmezve mára bizonyossá vált: az állam nem képes minden esetben magas színvonalon garantálni polgárai számára a (köz) biztonságot, képtelen valamennyi polgárát megvédeni az áldozattá válástól. A közbiztonság nem más, mint a társadalmi együttélés rendjének jogilag szabályozott tényleges állapota. Nemcsak a lakosság hétköznapi életére van hatással, hanem többek között befolyásolja a beruházási szándékot, vagy például a letelepedési szándékot is.

A helyi társadalmat fel kell készíteni a megelőzés lehetséges módjaira, erősítendő a felelősségérzet, valamint a jogkövető magatartás. A morális értékrend stabilizálódása hosszú távon segíti az egységes fellépést. Az átgondolt bűnmegelőzési stratégia hozzájárul a gazdaság fejlődéséhez, a piac biztonságos működéséhez. A bűnmegelőzési intézkedések költségeit olyan befektetésnek kell tekintenünk, amely hozzájárul a bűnözés által okozott erkölcsi és anyagi károk csökkentéséhez.

A bűnözés elleni küzdelem egyik módja a bűncselekmények felderítése és az elkövetők büntető jogi felelősségre vonása.

Ma városunkban olyan helyi körülményekhez igazodó stratégiára van szükség, amely konkrét célokat fogalmaz meg. Ehhez a Társadalmi Bűnmegelőzés Nemzeti Stratégia adja a keretet, ami konkrét, pontosan körülhatárolható cselekvési alternatívákat fogalmaz meg.

„A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról” szóló 115/2003. (X. 28.) OGY határozattal megalkotott dokumentum (a továbbiakban: TBN Stratégia) szerint a **bűnözés megelőzése és visszaszorítása**, a **biztonság erősítése**, a **közbiztonság javítása** a társadalom közös érdeke és feladata, amelynek széleskörű, közösségi együttműködésre és partnerségre, közös cselekvésekre kell épülnie, kiemelt feladatként a közterületek, nyilvános helyek rendjének, biztonságának megőrzése, az állami és önkormányzati rendszet, valamint a civil szféra összefogása a közterületi jogsértések visszaszorítása, megelőzése érdekében. A kormányprogram kinyilvánította, hogy a közbiztonsági szervezetek körébe be kell vonni az önálló feladat és hatáskörű önkormányzati rendszeti szervezet felállítására és működésére vonatkozó jövőképet.

### **A koncepció jogi alapjai:**

- **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. §** bekezdése a közbiztonság helyi feladatairól való gondoskodást a települési önkormányzatok feladatai közé sorolja. Ugyanezen paragrafus (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatot is megállapíthat. A konkrét közbiztonsági feladatokat és hatásköröket az ágazati jogszabályok tartalmazzák, melyek megnevezik az e feladatot ellátó államigazgatási és más szerveket, és azok jogosítványait is. Fentiek értelmében az önkormányzatoknak – a lehetőségeikhez mérten – kell kialakítania a település sajátosságaihoz igazodó közbiztonsági és bűnmegelőzési stratégiát és a megvalósításról gondoskodnia, melyhez a jogszabályok azonban – fentiekből adódóan – szerény eszközöket biztosítanak.
- A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezete meghatározza a települési önkormányzat és a rendőrség kapcsolatát, továbbá felhívja a rendőri és az önkormányzati vezetőket a közbiztonsággal kapcsolatos feladatok közös ellátására.
- **A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény, 3. § (1)** bekezdésében foglaltak szerint a polgárőr egyesület alapfeladatként a helyi közrend és közbiztonság védelme, valamint a bűnmegelőzésben való közreműködés érdekében közterületi járőrszolgálatot, figyelőszolgálatot, a közúti baleset helyszínén, valamint bölcsőde, óvoda, általános és középiskola közvetlen közelében jelzőőri tevékenységet lát el.
- A kormány a 115/2003.(X. 28.) OGY határozatával elfogadta a Társadalmi Bűnmegelőzés Nemzeti Stratégiáját. A dokumentum komplex módon tartalmazza a bűnmegelőzés feladatrendszerét, a társadalmi együttműködés fontosságát a különböző területeken jelentkező problémák megoldása során. Hangsúlyozza továbbá, hogy a társadalmi bűnmegelőzési stratégia megvalósítása az önkormányzatok közreműködésével válhat a helyi társadalompolitika integrált részévé.
- A közúti közlekedésről szóló 1988 évi I. törvény a közúti közlekedésben résztvevő személyek és szervezetek jogait és kötelezettségeit határozza meg. A közlekedés biztonsági és környezetvédelmi követelményeknek megfelelő járműállomány és közúthálózat kialakítását, működését, a közutak védelmét meghatározó alapvető feltételrendszereket ad meg. Meghatározza az önkormányzat, mint közútkezelő, valamint a rendőrhatalóságok és más társhatalóságok kötelezettségét a közúti közlekedés területén.

## I. HELYZETELEMZÉS

*A célok és feladatok meghatározásának alapja a problémák feltárása, a helyzet pontos elemzése és adekvát megítélése, hiszen megfelelő terápia csak helyes diagnózis alapján alkalmazható. Megelőzni is csak azt a jelenséget vagyunk képesek, amelyet ismerünk.*

A lakosság összetételének sajátosságaiból általában következtetéseket lehet levonni a bűnözés mértékére ill. bizonyos esetekben annak típusára is. Egyes társadalmi csoportok a bűnözés tekintetében hátrányosabb helyzetben vannak, mint mások. Ezáltal esetlegesen kiszolgáltatottabbak az utcai támadásoknak és a lakóingatlanokkal szemben elkövetett bűncselekményeknek.

Nyilvánvaló, hogy a nők, fiatalkorúak és időskorúak többsége fizikai-alkati jellemzőik miatt gyakrabban válhatnak rablás, támadás áldozatává.

A munkanélküliség, az elszegényedés sajnos természetes kísérőjelensége a bűncselekmények számának emelkedése illetve a közbiztonság romlása. A szociális problémák ugyanis gyakran deviáns viselkedési formákkal járnak együtt. **A társadalom értékrendje és erkölcsi normája az utóbbi években átalakult**, ma már a szabályok, előírások betartása nem követendő példa, elterjedt az esetenként felelőtlen, kötelezettségek nélküli életforma.

Balkány a Nyírségben, Nyíregyházától délkeletre közel 27 km-re, Debrecenről északkeletre 40 km-re található, annak előnyeivel és hátrányaival. Megyei szinten a bűnözés szempontjából a kevésbé fertőzött települések közé tartozik, a megelőzés azonban szükséges és indokolt.

A Balkány városhoz tartozik 24 „élő” tanya, melyeken a lakosság körülbelül harmada a kiterjedt tanyavilágban él. A megyére jellemző munkanélküliség is az ott élőket sújtja, köszönhetően alacsony iskolai végzettségüknek és a munkahelyek hiányának.

**Balkány lakosainak száma a mai rendelkezésre álló adatok szerint 6539 fő**, ebből a férfiak száma: 3254 fő, a nők száma: 3285 fő. A lakosságszám alakulása az év folyamán csökkenést mutat. Az elmúlt években az átlagosnál intenzívebb a város öregedési folyamata, melynek oka a fiatalabb generáció elköltözése.

A lakosság korcsoportos megoszlása:

- 0-14 éves korúak: 1048 fő,
- 5-18 éves korúak: 404 fő,
- 19-60 éves korúak: 3916 fő
- 61 év felettiek: 1171 fő

Balkány Város Polgármesteri Hivatalától aktív korúak ellátásban részesül: 569 fő.

A közfoglalkoztatottak száma: 159 fő.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű rétegekhez tartozók (alkoholista, önsértő magatartást tanúsító, szuicid hajlamú egyének, munkanélküliek,) az önkormányzat által szervezett rendszeres közmunka programokon vehetnek részt. Önkormányzati feladat – melynek komoly közbiztonságra gyakorolt hatása is van – az utcák, terek, parkok, játszóterek, tisztává, átláthatóvá tétele, a bozotos, elhanyagolt növényzet, valamint a belvíz elvezető csatornák rendbetétele.

*A Nyírbátori Rendőrkapitányság Balkányi Rendőrőrs nyilvántartása szerint az ismertté vált bűncselekmények száma az alábbiak szerint alakult:*

Balkány városban a 2012. évben összesen 215 bűncselekmény történt, (2011 évben ez az adat 258 volt) a Rendőrségnél rendszeresített Robot Zsaru NEO számítógépes program statisztikai adatai alapján.

**A bűncselekmények megoszlása 2012-ben az alábbiak szerint alakult:**

- - Személy elleni bűncselekmények száma: 69 db,
- - Közlekedési bűncselekmények száma: 16 db,
- - Házasság-, család-, ifjúság elleni bűncselekmények száma: 3 db,
- - Közrend elleni bűncselekmények száma: 19 db,
- - Tulajdon elleni bűncselekmények száma: 103 db.

A leírtak alapján megállapítható, hogy az elkövetett bűncselekmények legnagyobb részét a vagyon elleni bűncselekmények teszik ki, és ez évről-évre így alakul. 2012-ben a tulajdon elleni deliktumok a bűncselekmények 47.9 %-át teszik ki. E kategória mutatói az egész bűnügyi helyzet alakulását befolyásolják, ezért bűnmegelőző-, bűnüldöző tevékenységüket erre a területre kell összpontosítani.

**Vagyon elleni bűncselekmények száma:**

- 2011. évben 134 db.
- 2012 évben 103 db.

A vagyon elleni bűncselekmények két éves viszonylatában jelentős csökkenés következett be, azonban a gazdasági válság elhúzódása, a munkalehetőségek beszűkülése előre vetíti a vagyon elleni bűncselekmények számának emelkedését.

**Személy elleni bűncselekmények száma:**

- 2011. évben 58 db.
- 2012. évben 69 db.

Az elmúlt évhez képest ebben a kategóriában a növekedés egyik oka a szándékos testi sértések számának növekedése, mely összefüggésbe hozható a családok anyagi körülményeinek folyamatos romlásával. Ennek nyomán az ingerküszöb csökkenése tapasztalható a rendőri intézkedések során is.

**Közlekedési bűncselekmények száma:**

- 2011. évben 20 db.
- 2012. évben 16 db.

Balkány területén elkövetett közlekedési balesetek száma nem jelentős, azonban ebben az esetben a csökkenő érték összefügg a fokozottabb közterületi jelenléttel, hiszen ebben a kategóriába tartozik a Btk. 188. szakaszában foglalt "járművezetés ittas vagy bódult állapotban" deliktum is, melynek felfedése az egyik kiemelt feladata a közterületi szolgálatnak.

### **A házasság, a család és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma:**

- 2011 évben 4 db.
- 2012 évben 3 db.

Ebben a kategóriában jól látható a bűncselekmények csekély száma, melyet elsősorban a Btk. 196. szakaszába foglalt "tartás elmulasztásának" vétsége alkot.

### **A közrend elleni bűncselekmények száma:**

- 2011 évben 37 db.
- 2012 évben 19 db.

Ezen a területen elsődlegesen a garázdaságok, rendbontás, illetve az önbíráskodás a leginkább jellemző. Az elkövetett garázdaságok Balkányban is egy jól behatárolható elkövetői körhöz kapcsolódnak, leginkább családi viták kapcsán követik el, melynek során jelentős szerepet az életmód.

### **A Bűnözés jellemzői**

A nyomozások eredményes befejezését nehezíti, hogy az eljárások jelentős része ismeretlen tettes ellen indult, az elsősorban vagyon ellen elkövetett bűncselekményeket követően. Az elkövetés helyszíne nyomszegény, és a lakókörnyezet sem tud segítséget nyújtani az elkövető kilétének felderítésében.

A városban elkövetett lopások alkalmával olyan anyagi javak megszerzésére irányult az elkövetők cselekménye, melyek azonosítása nehéz (pl. fa, fém), és könnyen értékesíthető. A műszaki eszközök azonosításában, pedig nehézséget jelent, hogy a tulajdonosok az eszközök-szerszámgépek egyedi azonosítóit megnevezni nem tudják

A lopások főleg a magánlakásokhoz tartozó melléképületekre és az őrizetlenül hagyott, nem megfelelően őrzött vagyontárgyakra irányulnak. Sok esetben a tulajdonosok az alapvető óvintézkedéseket sem teszik meg értékeik védelmére.

### **Közbiztonsági tevékenység:**

A Rendőrség közrendvédelmi feladatai közül a legfontosabb volt a közterületi aktivitás fokozása. A közterületi jelenlét, az ellenőrzések igazoltatások számának növelése, egyaránt letéteményese a lakosság szubjektív biztonságérzetének, valamint a közrendvédelmi és a bűnügyi tevékenység mutatóinak javításának. A lakosság akkor érzi biztonságban a személyét, vagyontárgyait, ha közvetlenül látja a településen a rendőri jelenlétet, mely egyben a legjobb eszköze a bűnmegelőzésnek is.

A rendőrség 2012-ben 2605 személyt, és 1051 járművet ellenőrzött az adatbázisokban. 11 elfogásuk, valamint 38 előállításuk volt. Különböző szervek felkérésére 22 elővezetést foganatosítottak, valamint 36 esetben biztonsági intézkedést alkalmaztak.

A bűnügyi statisztika csak a hatóság tudomására jutott bűncselekményekről és a felderített bűnelkövetőkről tájékoztat. A lakosság közbiztonsággal kapcsolatos véleményét azonban számtalan más tényező is befolyásolja, többek között a bűnüldöző hatóságok iránti bizalom, a munkájuk eredményességéről való vélekedés. Figyelembe kell venni azt is, hogy a társadalom közösségeinek eltérő a bűncselekményekkel kapcsolatos tűrőképessége, mely bűncselekmény típusonként változik.

A polgárok biztonságérzetét elsősorban az egyént és az egyén tulajdonát fenyegető cselekmények befolyásolják, **a tulajdon elleni bűncselekmények száma a leggyakoribb**. A bűncselekmények gyakoriságának jelentősége van, az ismétlődő bűncselekmények hatással vannak a település lakosainak közérzetére. A folyamatos fenyegetettség rontja az életminőséget. Romlott a közlekedési morál, a munkanélküliség, az alkoholizmus és a növekvő agresszivitás miatt családok bomlanak fel, egyre több gyermek kerül veszélyeztetett helyzetbe.

A gyermek-és fiatalkorúak körében gyakoribbá vált hazánkban a bűnözés, különösen a vagyon elleni bűncselekmények esetében és életformává vált a csavargás, az alkoholfogyasztás, esetenként kábítószer fogyasztás. A tapasztalatok szerint minél fiatalabb korban fordul elő a bűnelkövető magatartás, annál nagyobb az esély a bűnismétlésre vagy a bűnözői életmód kialakulására. A fiatalok nemcsak elkövetői, áldozatai is lehetnek a bűnözésnek.

A köznevelési intézmények nem tudnak kellő energiát fordítani a tehetséggondozásra, s nem képesek megoldani a felzárkóztatásra szoruló gyermekek egyre súlyosabb magatartási problémáit sem.

Az iskolában egyre több az agresszív cselekedet, a rongálások az atrocitások. A gondokat a pedagógusok, s a nyugodt, kiegyensúlyozott légkörre vágyó szülők külső segítség nélkül orvosolni nem tudják. A családok hagyományos státusza megszűnt, a gyermekek fejlődését egyre kevesebb szülő kíséri figyelemmel. Az egyre szaporodó és súlyosbodó konfliktushelyzetek azt jelzik, hogy a probléma túlmutat az iskola kompetenciáján. A rossz szociális helyzetben élő gyermek társadalmi összefogás hiányában maga is a jövőkép nélküli világ sodrába kerül.

Tapasztalataink szerint az érdemi együttműködés még mindig nem elég hatékony ahhoz, hogy a gyermekvédelem területén rendre felmerülő súlyos problémák megoldása gördülékenyebb legyen. A gyermekekkel foglalkozó szakemberek havi esetmegbeszélései azt jelzik, hogy az áldozattá és bűnelkövetővé válás megelőzésére nagyobb gondot kell fordítani.

Az alacsony jövedelmű, rossz szociális helyzetű családokban a devianciák újratermelődnek, rendszerint öröklődnek is a változtatásra motiváló pozitív példák hiányában. A gyermekeket veszélyeztető tényezők között a **szegénység mellett az alkoholizmus, az elhanyagoló és a túlzottan megengedő bánásmód is jelen van**.

A város összetétele heterogén mind műveltség, mind életmód szempontjából. Ez az emberi kapcsolatok elszemélytelenedéséhez vezet. A család, a rokonság, szomszédság kontrolljának gyengülésével a **társadalmi kontroll is csökken**, amely lazábbá teszi a társadalmi normákhoz való alkalmazkodás kényszerét.

*Balkány Város helyi bűnmegelőzés szempontjából történő helyzet értékelése az alábbiakban foglalható össze:*

## **ERŐSSÉGEK:**

- Erős megyei szintű ifjúsági szakmai szolgáltatás és tanácsadás
- növekvő továbbtanulási kedv
- sokszínű, változatos, igényes ifjúsági programok
- civil ifjúsági szervezetek számának növekedése, erősödése

Az erősségek között említhető meg a körzeti rendőrkapitányság több éves szakmai tapasztalata a KMB rendszer működtetésével kapcsolatban.

## **GYENGESÉGEK:**

- csökkenő lakónépesség,
- fiatalok migrációja,
- ifjúsági közösségi terek hiánya,
- gyenge információáramlási hatékonyság,
- hátrányos helyzetű, leszakadó ifjúsági csoportok,
- ifjúsági programokhoz szükséges megfelelő mértékű források hiánya,
- alacsony érdekképviselési, érdekérvényesítő képesség,
- szenvedélybetegségek elterjedése,
- fiatalok által támasztott igények és lehetőségek összhangjának hiánya (ifjúsági programok, rendezvények)
- **A térfigyelő rendszer teljes kiépítésre szorul.**

## **LEHETŐSÉGEK:**

- ifjúsági információs tanácsadási, szolgáltatási szerep erősítése, hálózat kiépítése,
- közösségi terek, klubok kialakítása, közösségi programok,
- fiatalok érdekképviselésének, érdekérvényesítésének erősítése,
- pályázatfigyelés, pályázati kedv ösztönzése,
- együttműködés, koordináció, információáramlás erősítése az intézmények között,
- egészségfejlesztési, egészségnevelési programok,
- sportprogramok, szabadidős tevékenységek a fiatalok igényei alapján,
- prevenciók, tanácsadási szolgáltatások kiépítése,
- bűnmegelőzés programok,
- pályaválasztási tanácsadás,
- hátrányos helyzet, esélyegyenlőtlenség mérséklése

Kormányzati és szakmai szinten támogatott a lakosság és a rendőrség bizalmi kapcsolatainak fejlesztése, a körzeti megbízotti hálózat, a közterületi jelenlét fokozása. Tudatosítani szükséges a lakosságban, hogy a közvetlen környezetének biztonsága érdekében a minimum követelményeket teljesíteni kell. A közbiztonságról alkotott vélemények kialakításában az észlelés alapvető fontossággal bír, törekedni kell az egyének és a helyi közösség személyes biztonságérzetét negatívan befolyásoló tényezők szintjének csökkentésére. Olyan élhető települést és környezetet kell teremteni, amely képes megvédeni lakóit a bűnözéstől.

## **TETT Áldozatsegítő Szolgálat**

*Bűncselekmény áldozata a bűncselekmény sértettje, vagy az, aki bizonyíthatóan a bűncselekmény közvetlen következtében szenvedett sérelmet, fordulhat a TETT Áldozatsegítő szolgálatához.*

### **1. Áldozatsegítő szolgáltatások, minden bűncselekmény áldozatának**

- érdekérvényesítés elősegítése (a bűncselekményt követő hat hónapon belül): Személyre szabott felvilágosítás és ügyintézés a bűncselekmény kapcsán felmerülő problémák megoldására.
- szakjogi segítségnyújtás (a bűncselekményt követő hat hónapon belül): Ingyenes ügyvédi segítség a rászoruló áldozatnak.
- azonnali pénzügyi segély (a bűncselekményt követő három munkanapon belül): Lakhatással, ruházkodással, étellelmezéssel, utazással kapcsolatos és gyógyászati, kegyeleti jellegű rendkívüli kiadások fedezésére mérlegelés alapján adható, ha ezek megfizetésére az áldozat a bűncselekmény következtében nem képes.

2. *Állami kárenyhítés szándékos, személy elleni erőszakos bűncselekmények rászoruló áldozatainak (bűncselekményt követő három hónapon belül)*

- jogosult lehet a bűncselekmény sértettje, ha testi épsége, egészsége a bűncselekmény következményeként súlyosan károsodott, vagy
- ilyen sértettnek, illetve a bűncselekmény következtében meghalt sértettnek egy háztartásban élő egyenes ági hozzátartozója, házastársa, élettársa, eltartottja.

3. *Tájékoztatás bárkinek, aki az áldozatsegítő szolgálathoz fordul*

Széleskörű tájékoztatás a büntetőeljárásbeli jogokról, kötelezettségekről, az áldozatsegítés körében adható támogatásokról, illetve egyéb ellátásokról, juttatásokról.

A Tett program keretében 2011 februárjától a 06-80-225-225 számon éjjel-nappal hívható **áldozatsegítő vonalat**. A diszpécserszolgálat munkatársai azonnali segítséget nyújtanak az áldozatoknak: tájékoztatták őket jogaikról, a segítségnyújtás formáiról, az azonnali pénzügyi segély, a kárenyhítés, a jogi tanácsadás, az érdekérvényesítés lehetőségéről, illetve arról, hogy milyen ügyben, milyen hivatalos lépést kell tenniük.

**VESZÉLYEK:**

- csökken az ifjúsági programok megvalósításához szükséges önkormányzati forrás, támogatás,
- az ifjúság által támasztott igények kielégítéséhez nem párosulnak a szükséges források,
- a hátrányos helyzetű térségek, ifjúsági csoportok esélyegyenlőtlenségének fennmaradása, kiszorulása az ifjúsági szolgáltató rendszerből.

További veszélyeket rejt magában, hogy a lakosság biztonságérzete tovább romolhat. Az előregedő részeken a veszélyeztetett réteg létszáma nő. A lakosság jelző szerepe nem erősödik, gyengülhet.

A közterületek közbiztonságának javítása érdekében erősíteni kell a közvetlen lakóhelyre vonatkozó biztonságérzetet, a nagy lakossűrűségű településrészek bűnügyi helyzetét, figyelmet kell fordítani a település belterületén felügyelet nélkül kóborló kutyákra, lakott területen, az indokolatlanul és a megengedettnél nagyobb zajt okozására, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalma, illetőleg a természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, a község köztisztaságának megőrzésére, a hirdetésmenyekkel kapcsolatos szabályok megsértésére, tárgyakkal történő veszélyeztetésre, a Szeszkesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegésére, a köztisztasági rendelkezések betartására.

## **II. A BŰNMEGELŐZÉS**

**A bűnmegelőzés minden olyan intézkedés, beavatkozás, amelynek célja vagy eredménye a bűnözés mennyiségi csökkentése, az állampolgárok biztonságérzetének minőségi javítása,** történjen az a bűnelkövetések számának csökkentésével, a bűnözést előidéző okok hatásának mérséklésével, vagy a sértetté válás megelőzésével. **A bűnmegelőzés helyi közügy.**

A bűnmegelőzési programok célja, hogy csökkenjenek a bűncselekményeket előidéző okok, a sértetté válás esetei, és az elkövetett bűncselekmények. A bűnmegelőzés szabályozott keretek között zajló, felelősséggel járó olyan tevékenység, amelynek érvényesítése során tiszteletben kell tartani az emberi jogokat, követni kell az alkotmányos állam elveit. Bűnmegelőzés címen kényszerítő vagy megbélyegzést elkerülő módon szabad eljárni. A bűnmegelőzési



intézkedéseket az emberi jogok, a potenciális áldozatok, az elkövetők és a harmadik személyek szabadságjogának tiszteletben tartásával kell végrehajtani.

A bűnmegelőzés rendszere a **társadalmi igazságosság** elvén alapul. Ennek érdekében egyaránt törekedni kell a társadalmi kirekesztés, az előítéletek elkerülésére és a biztonsághoz fűződő érdekek érvényesítésére. Erre azért van szükség, mert a bűnmegelőző intézkedések növelhetik az egyes társadalmi csoportokkal, a hajléktalanokkal, romákkal, vagy bűnelkövető fiatalokkal szembeni előítéleteket.

A bűnözés területileg eltérő kihívásaira csak helyi közügyként megfogalmazott bűnmegelőzési stratégiával és taktikával lehet hatékonyan reagálni. Az önkormányzat, mint a helyi szolgáltatások és szolgáltató intézmények többségének tulajdonosa, a helyi közigazgatás irányítója, és mint testület, a helyi politika fóruma vezérli, motiválja és koordinálja a helyi bűnmegelőzést. Központi referenciaszereplőként meghatározó szerepe van az információk és a biztonsággal kapcsolatos adatok terjesztésében. Tanácsadó szerepet vállalhat a magasabb szintű biztonságot szolgáló eszközök és módszerek alkalmazásában, és ehhez forrást biztosíthat. Jogalkotóként és településtervezőként érvényesítheti azokat a szempontokat, amelyek a helyi közbiztonságot szolgálják. A helyi önkormányzat közvetíteni is képes a helyben elérhető szolgáltatások és a helyi biztonsági szükségletek között.

**Az önkormányzat bűnmegelőzési feladatai gyakorlati megvalósulásának leghatékonyabb formáját jelenti a létrehozott polgárőrszervezet tevékenységének támogatása, a szoros együttműködés kialakítása.** A támogatása igen sokoldalú, igazodik a helyi települési adottságokhoz, a polgárőrség öntevékenységéhez, az egyesület önfenntartó képességének lehetőségeihez és természetesen az önkormányzat bűnmegelőzési céljaihoz, valamint anyagi teherviselő képességéhez.

Legnagyobb gondot általában a polgárőr szervezetek működése anyagi feltételeinek megteremtése jelenti. Ezért az önkormányzatok nagy számban nyújtanak segítséget pénzügyi támogatás formájában. A polgárőr szervezetek különösen aktívan bekapcsolódnak a lakosság informálásába, tájékoztatásába, ezzel is hozzájárulva az áldozattá válás csökkentéséhez. A településről, a helyi lakosságról meglévő széles ismereteikre, többségében köztisztviselőként álló személyekből összetevődő tagságukra, korlátozott jogosítványaikra tekintettel a lakosság szívesebben fordul a polgárőrség tagjaihoz gondjaival, problémáival, mint a hivatalos rendvédelmi szervekhez. Jelenlétük visszatartó erővel bírhat a bűnözés tekintetében. Megakadályozhatja az áldozattá válást, összességében hatékony bűnmegelőző hatást fejt ki. Az önkormányzatok ezt felismerve egyre hatékonyabb működést várnak el bűnmegelőzési tekintetben is. Maguk is keresik e tevékenység szélesítésének lehetőségeit. Tevékenységük országos szintű továbbgondolásával még jelentősebb lehet a szerepük a bűnmegelőzés, a közbiztonság területén.

A partneri kapcsolatok egyik legfontosabb alapelve „**az alulról történő építkezés**”. Ez az elv a helyi politikában is feltételezi a saját érdekeit megjeleníteni képes társadalmi szereplőket. A helyi közbiztonság javításában **kitüntetett szerepe van a rendőrségnek, amelynek a közbiztonságot fenyegető veszélyek azonosítása, elhárítása érdekében állandó kapcsolatban kell lennie a közösséggel.** A rendőrök mellett a polgárőrök, a közterület-felügyelők, vagyonőrök, magánnyomozók, a nemzetiségi önkormányzatok, természetvédelmi őrk, a védőnők, a pedagógusok, a házi- és szakorvosok, a gyermekvédelem szakemberei, a szociális szakemberek, a családsegítők, a szociális és egészségügyi ellátó rendszerben dolgozók, az alkohol- és drogmegelőzésben és kezelésben részt vevők az alulról építkező bűnmegelőzés legfontosabb szereplői.

**„A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról”** szóló 115/2003. (X. 28.) OGY **határozattal** megalkotott dokumentumban (továbbiakban: TBN Stratégia) is prioritás – az

Európai Bűnmegelőzési Hálózat által feladatként jelölt egyik prioritás – **a bűnözés megelőzése és visszaszorítása, a települések biztonságának erősítése.** A stratégia 5 prioritása:

- a gyermek-és fiatalkori bűnözés megelőzése,
- az áldozattá válás megelőzése,
- a közbiztonság javítása, bűnözés csökkentése,
- a családon belüli erőszak csökkentése
- és a bűnismétlés megelőzése.

Az önkormányzatnak a stratégia prioritásaival összhangban célszerű a célokat és a feladatokat meghatározni és intézkedési tervet készíteni a végrehajtás érdekében.

### III. Célok a bűnmegelőzés érdekében

#### **1.A gyermek- és fiatalkorú bűnözés csökkentése területén:**

- Gyermek és fiatalkorú bűnözés ellen küzdő speciális szervezeti egység létrehozásának támogatása a rendőrségen. Támogatni kell a biztonságnövelő rendőrségi programokat, mely viselkedési normákat ajánl az adott korosztályra szabott szinten.
- Az iskolai pedagógiai programokba, óvodai nevelési programokba be kell építeni a bűnmegelőzési programokat, személyiségfejlesztő programokat, a felvilágosító előadásokat az alkohol-és drog prevenció, a környezeti és természeti értékek megbecsülése, az egészség védelmét, valamint a pszichikai gondok megértését, segítségét szolgáló előadásokat. Lehetőség szerint meg kell hívni szakembereket előadások tartására, tanácsadás, segítségnyújtás céljából.
- A szülők felvilágosításának elősegítése a fiatalkori bűnözésről, annak kockázatairól. Erősíteni kell a felvilágosító propaganda tevékenységet, a helyi lapban cikkeket kell közzétenni és tájékoztatni a szülőket, az ifjúságot, hogy melyik szervhez fordulhatnak.
- Szülői szereppel kapcsolatos felvilágosítás, segítségnyújtás fejlesztése.
- A sajátos nevelési igényű gyermekekre, és a tehetséggondozásra irányuló tevékenységek fejlesztése, a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű családok segítése, támogatása
- Sokszínű kulturális, sport, környezet-és természetvédelmi politikával támogatni kell a közművelődési intézmény programjait, a sporttevékenységet, a szabadidő hasznos eltöltését biztosító rendezvények szervezését. Ifjúsági programokat, kirándulásokat, kertészkedési tevékenységet bemutató rendezvényeket kell szervezni, meg kell ismertetni a fogyasztóvédelmi, tűzvédelmi és munkavédelmi feladatokat.
- A csellengő gyermekek számának felmérése, a velük való foglalkozás módszertanának, tevékenységének fejlesztése. Ennek érdekében együtt kell működni a rendőrséggel, a helyi sajátosságoknak megfelelően a buszmegállók fokozott ellenőrzése, Egészségügyi Központ ( Balkány Benedek út 4. ) váróinak ellenőrzése. Tanyai települések közösségi házainak ellenőrzése, Szabolcs Vezér Általános Iskola területén fokozott ellenőrzés. Felmérést kell végezni az intézményekben arról, hogy a fiatalok mivel töltik szívesen a szabadidejüket, milyen foglalkozásokra, tevékenységekre lenne igényük.
- Fokozni kell a gyermekvédelmi jelzőrendszer működésének hatékonyságát. A jelzőrendszer feladata, hogy csökkentse a bűnelkövetés felé sodródó fiatalok számát. Ennek érdekében szoros együttműködés szükséges a családsegítő-és gyermekjóléti szolgálattal.

## **2. Célok az áldozattá válás megelőzése területén:**

Bűnmegelőzési tervünk meghatározó eleme a gyermek- és fiatalkorúak bűnelkövetésének és áldozattá válásának megelőzése. Egy előzetesen elkészített iskolai program alapján eseti és folyamatos előadások szervezésére van szükség.

**Célok: a bűnmegelőzési szemlélet beépítése a mindennapokba,** ezért az előadók játékos formában közvetítik a gyermekek számára a környezettudatosság, a köznyugalom fontosságát, a közterületi rend, a közbiztonság-bűnmegelőzés értékeit az élményszerű oktatás és a képességfejlesztés előtérbe állításával.

### **Célok továbbá:**

- A gyermekvédelmi jelzőrendszer működtetése különösen a gyámhivatal, a gyermekvédelem szereplői, az oktatási-nevelési intézmények, a családsegítők és a rendőrség között, hogy a gyermekek, fiatalkorúak sérelmére ne kövessenek el bűncselekményt, erőszakot.
- Felvilágosító programok szervezése az iskolákban, óvodákban a rendőrség által, ahol a fiatalok megismerhetik, melyek a legjellemzőbb, sérelmükre elkövetett bűncselekmények, tájékoztatást kapnak arról, hova fordulhatnak az őket ért inzultusok esetén.
- Körzeti megbízott gyakori járőrözése, a helyi Polgárőrség nappali szolgálatának igénybevétele,
- Személyiség fejlesztő programok, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelése, önvédelmi képesség fejlesztése, technikák ismertetése, konfliktuskezelés

## **3. Célok a közbiztonság javítása, a bűnözés csökkentése területén:**

A hatékony bűnmegelőzési tevékenység érdekében gondoskodni kell a rendőrséggel történő együttműködésről és az önkormányzati **Polgárőrség** fenntartásáról. Szervezeti átalakítással az önkormányzat rendészeti feladatainak bővítése, kiterjesztése lenne célszerű. Ez a közterület-felügyelet, polgárőrség feladatkörének elhatárolásával, rendészeti jellegének meghatározásával, egyúttal a feladatok végrehajtására alkalmas szervezeti struktúra kialakításával jár együtt. A Polgárőrség éjszakai szolgálatának biztosításával a legfontosabb feladat a jelzések megtétele, mely hatékonyabb intézkedéseket tesz lehetővé. A jól működő Polgárőrség képes a helyi civil szervezeteket bevonni, a lakosságot mozgósítani, jó kapcsolatot kialakítani a nyugdíjasokkal, ifjúsági, roma szervezetekkel. Céljaink között első helyen áll a közösségi és személyi tulajdon fokozott védelme, az ezeket károsító jogsértések megelőzése, a bűnalkalmak csökkentése. A közrend, a közbiztonság és a köztisztaság megfelelő állapota a lakosság biztonságérzetének javítása szempontjából elengedhetetlen. Célunk a fellazult közlekedési rend és a közterületek, nyilvános helyek rendjének, biztonságának megőrzése.

### **Célok továbbá:**

- fokozni kell az erős bűnözési fertőzöttségi helyek ellenőrzését, közbiztonság erősítését, a magántulajdon védelmét
- Közterületek, közparkok rendszeres ellenőrzésére figyelmet kell fordítani és támogatni kell a Polgárőrséget a megfelelő közvilágításról történő gondoskodással, **a térfigyelő kamera rendszer kiépítésével,**
- Ösztönözni kell a lakosságot, hogy hozzanak létre önszerveződésen alapuló valódi civil szervezetet, pl: Szomszédok Egymásért Mozgalmat (SZEM), melynek célja az egymásra figyelés, szükség esetén egymás segítése, támogatása, jelzések megtétele. Különösen fontos lenne ez a tevékenység az egyedül élő idős emberek esetében, mivel egy időben megtett jelzés életet menthet, vagy más bűnelkövetést előzhet meg.
- családi és iskolai kontroll erősítése, a fiatalok társadalmi beilleszkedésének fokozása érdekében

#### **4. Célok a családon belüli erőszak csökkentése érdekében:**

- Kiemelkedő fontosságú, hogy erősen hiányos a lakosság erőszakmentes konfliktuskezelési képessége, a konfliktuskezelési technikák, módszerek terjesztése fejlesztésre szorul. A családsegítő szolgálat bevonásával fel kell térképezni azokat a körülményeket, melyek a családon belüli erőszakra hatással vannak.
- Támogatásra szorul az egyházak és családi élettel foglalkozó civil szervezetek erkölcsfejlesztési és értékközvetítési tevékenysége. Fejlesztendő a családi életre nevelés és példamutatás is. Átmeneti gondozó intézmények hiányoznak veszélyeztetett anyák, gyermekek részére, és utógondozásuk sem megoldott.
- Komoly veszély, hogy a távoltartás intézményrendszere kialakításának elakadása, a tanú védelem nem megoldott, érezhető egyfajta közösségi közömbösség és egyéni félelem a felderítésben való részvételből származó retorziók miatt.
- Hiányzik a családon belüli áldozatok és elkövetők kezelésére irányuló módszertan. Kevés a területen működő szakember és az érintett intézmények közötti együttműködés is fejlesztésre szorul. Kezelní szükséges **a munkanélküliségből, az alkoholfogyasztásból** eredő problémákat.
- Az önhibájából nem megfelelő nevelést, gondozást biztosító szülők magatartásának szankcionálása annak érdekében, hogy csökkenjen a családon belüli erőszak,
- A Körzeti megbízott vagy a Polgárőrség azonnali értesítése a jelzőrendszer tagjai részéről, ha családon belüli erőszakról szereznek tudomást,
- intézmények közötti kommunikáció erősítése, jelzések megtétele annak érdekében, hogy a veszélyhelyzet minél korábban felismerhető legyen.

#### **5. Célok a bűnisméltés megelőzése területén:**

- A pártfogói rendszer társadalmi megerősítésre szorul, a bűnisméltés megelőzésének állami eszközei mellé kívánkozik a civil, közösségi támogatás is.
- A büntetésüket letöltők társadalmi rehabilitációjának helyi feltételei hiányoznak. Kellő figyelmet kell fordítani az átmeneti nevelésből kikerülő fiatal felnőttekre, családsegítő szolgálat, önkormányzat, polgárőrség összefogásával
- Növelésre szorul a helyi társadalom toleranciája, integrációra való hajlandósága a büntetett előéletűekkel szemben.
- Be kell vonni a pártfogói felügyelőket, illetve a büntetés-végrehajtás szakembereit a helyi társadalmi bűnmegelőzésbe

### **IV. Várható eredmények**

A családi, iskolai kontroll erősítésével csökkenthető a kallódó, céltalan fiatalok száma. Az iskolának és az egyháznak az erkölcsi nevelésben betöltött szerepe, a gyermekvédelmi rendszer szakmai hatékonyságának megerősítése lehetővé teszi, hogy a fiatal generáció megtanulja a társadalmi konfliktuskezelés erőszakmentes technikáit. A büntetendő, ezen belül különösen az erőszakos viselkedést tanúsító fiatalok szembesítése cselekedeteik következményeivel, a mediációs programok alkalmazása fejleszti az erkölcsi felelősséget.

A környezeti és természeti értékek megbecsülése érdekében végzett felvilágosító, oktató-nevelő munka eredményeként csökkenthető az épített és természeti környezetet károsító gyermek és fiatalkori bűncselekmények száma. Az egészségügyi, a szociális szolgáltatások, a foglalkoztatáspolitikai képviselői, az iskolák, a rendőrség, a pártfogók és az igazságszolgáltatási szereplők közötti jelzőrendszer és együttműködés kialakítása, valamint az önkormányzati ügyosztályok közötti folyamatos munkakapcsolatok megelőzik a veszélyeztetett és a veszélyeztetővé válást. A gyermekvédelmi jelzőrendszer működtetése a bűnelkövetés felé sodródó és az áldozattá váló fiatalok számát csökkenti. A családok erkölcsi,

szükség esetén anyagi támogatása megerősíti a kisközösséget, annak erkölcsi alapjait. A gyermekek iránti felelősség érvényesítése, a családi felelősség növelése csökkenti a fiatalok körében a deviáns viselkedésformák terjedésének esélyeit. Az önhibájából nem megfelelő szülői nevelést és gondozást biztosító szülők magatartását szankcionáló eszközök alkalmazása mérsékli a bűnözői életmód kialakulását. A fenti tevékenységek eredményeként a korosztályokon belül növekednie kell az elesett, a kirekesztett csoportok iránti toleranciának. A szocializáció egyéb körülményeinek kedvező irányú befolyásolása, különösen az első munkavállalók szakképzésének erősítése elősegíti a fiatalok társadalmi integrációját, az esélyegyenlőség érvényesülését. A helyreállító igazságszolgáltatási eszközök alkalmazása a pártfogó felügyelet közreműködésével növeli az erkölcsi felelősségérzet kialakulásának esélyét, így a társadalmi integráció szubjektív feltételeit szolgálja.

A kitűzött célok végrehajtása érdekében a programba bevont intézmények véleményezése alapján az alábbi intézkedési terv végrehajtása szükséges:

## V. INTÉZKEDÉSI TERV

### 1. Feladatok a gyermek-és fiatalkorú bűnözés csökkentése területén:

- A gyermek-és fiatalkori bűnözés megelőzése és csökkentése érdekében az önkormányzat támogassa a rendőrség által szervezett biztonságnövelő programokat.  
Felelős: Önkormányzat Képviselő-testülete, Polgármester
- Az önkormányzat támogassa a sokszínű kulturális, sport, környezet-és természetvédelmi tevékenységeket, programok, rendezvények szervezését, a szabadidő hasznos eltöltését biztosító tevékenységeket, segítse elő ifjúsági szervezetek, közösségek szervezését.  
Felelős: Önkormányzat Képviselő-testülete, polgármester
- A köznevelési intézmények pedagógiai, nevelési programjaiba kerüljön beépítésre a **bűnmegelőzési program, személyiségfejlesztő programok**, pályaaorientáció, felzárkóztatás, iskolapszichológus alkalmazása, tanórán kívüli programok szervezése a közlekedés-biztonság, a környezeti- és természeti értékek megbecsülése területén. Kerüljön sor Bűnmegelőzési és Környezetvédelmi napok tartására, Családi Egészségnapok, Tűzoltó versenyek, közlekedési versenyek megszervezésére. Az óvodában valósuljon meg a személyiségfejlesztésre és az érzelmi biztonság megteremtésére épülő integrált nevelés.  
Felelős: intézményvezetők, polgárőrség, tűzoltóság
- A társadalmi kirekesztődés és a gyermekszegénység következményeinek megelőzése érdekében be kell vezetni a hátrányos helyzetű térségek **„Biztos Kezdet” programját**  
Felelős: intézményvezető
- Készüljön felmérés a nevelési-oktatási intézmények, valamint a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat részéről a fiatalok szabadidejének hasznos eltöltésére vonatkozó elképzelésekről, különös tekintettel a hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermekekre. Mediációs, szupervíziós, konfliktuskezelő technikák megismerése és alkalmazása a jelzőrendszer tagjai részéről  
Felelős: intézményvezetők
- Egészséges életmódra nevelés, a dohányzás és alkoholizmus témakörében kerüljön sor felvilágosító előadások megtartására, a szabadidő hasznos eltöltésére vonatkozó propaganda tevékenységre  
Felelős: Családsegítő szolgálat

## **2. Feladatok az áldozattá válás megelőzése területén:**

- A rendőrség biztosítson fokozott járőri jelenlétet a polgárőrökkel együtt a közoktatási intézmények és az ifjúsági szórakozóhelyek környékén, tartson előadásokat az alkohol-és drogprevenció területén.  
Felelős: polgármester, rendőrség
- A Polgárőrség teljesítsen a biztonságérzet javítása érdekében a közterületeken nappali gyalogos járőrszolgálatot. A polgárőrök vegyenek részt a rendőrségi razziákban, biztosítsák a rendezvényeket és sporteseményeket, vegyenek részt környezet- és természetvédelmi feladatok ellátásában, tűzvédelmi tevékenységek segítségével  
Felelős: polgárőrség
- A családsegítő szolgálat tevékenységével segítse elő, hogy a lakosság, illetve a fiatalok bejelentést, észrevételt, figyelemfelhívást tegyenek a közbiztonsági szervek felé, szükséges a társas és mentális segítségnyújtás az alkoholizmus és más tudatmódosító szerek elleni küzdelem során.  
Felelős: intézményvezető
- A mentális és fizikai önvédelmi képességek erősítése, elsajátításának elősegítése a lakosság körében, az önvédelmi képességet fejlesztő önvédelmi technikák ismertetése, kirekesztődés megelőzése  
Felelős: intézmények vezetői

## **3. Feladatok a közbiztonság javítása, a bűnözés csökkentése területén:**

- Az önkormányzat tartsa tisztán a közintézmények előtti közterületeket, tartsa karban a település közvilágítási rendszerét és támogassa térfigyelő kamerarendszer kiépítését, pályázati forrás igénybevételevel  
Felelős: Önkormányzat Képviselő-testülete, polgármester
- A Balkányi Rendőrség útján el kell érni a minél jobb rendőri lefedettséget, a preventív és reagáló rendőri erők folyamatos jelenlétét a településen, fokozni kell a bűnözés szempontjából fertőzött helyek ellenőrzését.  
Felelős: Önkormányzat Képviselő-testülete, rendőrség
- A közlekedésbiztonság szempontjából sebességcsillapító zónák kijelölése és technikai fejlesztése elsősorban az oktatási, egészségügyi és szociális intézmények környezetében.  
Felelős: Önkormányzat Képviselő-testülete, rendőrség
- Az önkormányzati és intézményi vagyon rongálásának megelőzése érdekében a lakosság, a szülői szervezetek bevonása, jelzések megtétele  
Felelős: intézmények vezetői
- Ösztönözni kell a lakosságot a Szomszédok Egymásért Mozgalom (SZEM) létrehozására, egymás segítésére, támogatására, jelzések megtételére.  
Felelős: Önkormányzat képviselő-testülete, polgárőrség
- Összehangolt ellenőrzéseket kell tartani a kereskedelmi, vendéglátóipari és szolgáltató egységeknél, az időszakos és telephelyhez kötött árusításoknál (piac)  
Felelős: jegyző, polgárőrség

- A helyi civil szervezetekbe kerüljenek olyan roma személyek, akik részt vállalnának a közbiztonság javítása, az egészségvédelmi és a szabadidős programok megvalósításában.  
Felelős: önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat

#### **4.Feladatok a családon belüli erőszak csökkentése érdekében:**

- A családsegítő szolgálat tevékenységével segítse elő, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű rétegekhez tartozók, munkanélküliek vegyenek részt az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatási programokban, civil szervezetek fórumain, vegyenek részt szabadidő hasznos eltöltésére irányuló és egyéb szervezett programokban  
Felelős: polgármester, intézményvezető
- Az egészségügyi területen dolgozók tevékenységükkel segítsék elő, hogy a depresszióra hajlamos, egészségkárosodott személyek, az alkoholisták, dohányosok felvilágosító előadásokon, egészségvédelemmel kapcsolatos programokon vegyenek részt, továbbá ismerjék meg a kezelési módokat  
Felelős: egészségügyi intézmények
- Meg kell ismertetni a lakossággal az erőszakmentes konfliktuskezelési technikákat, módszereket, be kell vonni az egyházakat és a családi élettel foglalkozó civil szervezeteket az erkölcsi értékek közvetítésébe, terjesztésébe  
Felelős: intézményvezető, polgármester
- A családon belüli erőszak áldozatainak és elkövetőinek kezelésére irányuló módszertan fejlesztése és kapcsolódó programok bevezetése  
Felelős: családsegítő szolgálat

#### **5.Feladatok a bűnismétlés megelőzése területén:**

- Az önkormányzat minden szerve népszerűsítse a bűnmegelőzést és teremtsen lehetőséget a lakosságnak, valamint az érintett szervezeteknek a bűnmegelőzésben való aktív részvételre, támogassa a pártfogó felügyeleti rendszert.  
Felelős: önkormányzat képviselő-testülete, polgármester
- Az önkormányzat együttműködik a rendőrséggel, biztosítja a civil szervezetek, a polgárőrség működését, a költségvetésében rendeljen forrásokat a működésükhöz.  
Felelős: önkormányzat képviselő-testület, polgármester
- Forgalomszervezési és forgalomtechnikai megoldásokkal meg kell szüntetni a közlekedés biztonságát és zavartalanságát veszélyeztető okokat, körülményeket  
Felelős: önkormányzat képviselő-testület, polgármester

**10.) számú napirend:** - Előterjesztés a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában  
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulással kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékleteivel együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
45/2013.(III.27.)  
határozata  
(E15)**

**a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulással kapcsolatos döntések  
meghozatala tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) a korábbi – 6/2013. (I.22.) számú határozatával kinyilvánított – csatlakozási szándékát fenntartja és elhatározza, hogy 2013. szeptember 30. napi hatállyal csatlakozik a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társuláshoz az alábbi gyermekjóléti feladattal:
  - bölcsődei ellátás;
- 2.) a.) a 2013. július 1. napján hatályba lépő Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Megállapodását az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal;  
b.) a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézmény alapító okirat módosító okiratát a *2. számú melléklet* szerinti tartalommal;  
c.) a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratát a *3. számú melléklet* szerinti tartalommal;  
d.) valamint a Hajdúsámsoni Mikrotérségi Szociális Szolgálat intézmény megszüntető okiratát a *4. számú melléklet* szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 3.) jóváhagyja és támogatja a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társuláshoz történő csatlakozását
  - a.) Álmosd Község Önkormányzatának 2013. július 1-jei dátummal;
  - b.) Nyírmihálydi Község Önkormányzatának és Bagamér Nagyközség Önkormányzatának 2013. szeptember 30-ai dátummal.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

# NYÍRADONYI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI TÁRSULÁS

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

egységes szerkezetbe foglalva

mely létrejött az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pont és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében kapott felhatalmazás szerint.

### *Preambulum*

Fülöp Község Önkormányzata, Hajdúsámson Város Önkormányzata, Nyíracsa Község Önkormányzata, Nyíradony Város Önkormányzata, Nyírmártonfalva Község Önkormányzata, Újléta Község Önkormányzata, Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata és Vámospercs Város Önkormányzata 2008. december 18-án hozta létre a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulást (a továbbiakban: társulás) szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátására.

A Társulás az 1997. évi CXXXV. Tv. 9. §-a szerinti társulásként működött, ezért a jogszabályi változások figyelembevételével a Társulási Tanács a 145/2012. (XI.29.) NYMITT számú határozatával a Társulás jogi személyiségű társulássá történő átalakításáról döntött és létrehozta a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulást.

Álmosd Község Önkormányzata, Bagamér Nagyközség Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, valamint Nyírmihálydi Község Önkormányzata jelen megállapodás jóváhagyásával csatlakozik a Társuláshoz szociális és gyermekjóléti feladataik ellátására.

### I. FEJEZET

#### Általános rendelkezések

##### 1. A Társulás neve, székhelye

A Társulás neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás

A Társulás székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 1.

##### 2. A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

###### **Álmosd Község Önkormányzata**

Székhely: 4285 Álmosd, Fő u. 10.

Képviselője: Köteles István polgármester

###### **Bagamér Nagyközség Önkormányzata**

Székhely: 4286 Bagamér, Kossuth u. 7.

Képviselője: Orvos Mihály polgármester

###### **Balkány Város Önkormányzata**

Székhely: 4233 Balkány, Rákóczi u. 8.

Képviselője: Pálosi László polgármester

###### **Fülöp Község Önkormányzata**

Székhely: Fülöp, Arany János u. 19.

Képviselője: Hutóczki Péter polgármester

**Hajdúsámson Város Önkormányzata**

Székhely: Hajdúsámson, Szabadság tér 5.

Képviselője: Hamza Gábor polgármester

**Nyíracsád Község Önkormányzata**

Székhely: Nyíracsád, Petőfi tér 8.

Képviselője: Dr. Nagy János polgármester

**Nyíradony Város Önkormányzata**

Székhely: Nyíradony, Árpád tér 1.

Képviselője: Tasó László polgármester

**Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata**

Székhely: Nyírábrány, Ábrányi Kornél tér 6.

Képviselője: Nyíri Béla polgármester

**Nyírmártonfalva Község Önkormányzata**

Székhely: Nyírmártonfalva, Kossuth u. 38.

Képviselője: Kövér Mihály Csaba polgármester

**Nyírmihálydi Község Önkormányzata**

4364 Nyírmihálydi Postakör u. 2.

Képviselője: Dr. Vincze István polgármester

**Újléta Község Önkormányzata**

Székhely: Újléta, Kossuth u. 20.

Képviselője: Szabó Sándor polgármester

**Vámospércs Város Önkormányzata**

Székhely: Vámospércs, Béke u. 1.

Képviselője: Ménes Andrea polgármester

3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2012. január 1.-jén):

| <b>Település</b> | <b>Lakosság szám</b> |
|------------------|----------------------|
| Álmosd           | 1.773 fő             |
| Bagamér          | 2.671 fő             |
| Balkány          | 6.539 fő             |
| Fülöp            | 1.766 fő             |
| Hajdúsámson      | 13.438 fő            |
| Nyíracsád        | 3.994 fő             |
| Nyíradony        | 7.937 fő             |
| Nyírábrány       | 3.974 fő             |
| Nyírmártonfalva  | 2.046 fő             |
| Nyírmihálydi     | 2.108 fő             |
| Újléta           | 1.086 fő             |
| Vámospércs       | 5.502 fő             |
| <b>Összesen:</b> | <b>52.834 fő</b>     |

4. A Társulás jogállása: A társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó államháztartási szabályokat kell alkalmazni.

5. A társulási megállapodás időtartama: A társulási megállapodást a társuló helyi önkormányzatok képviselő-testületei határozatlan időtartamra kötik.

## II. FEJEZET

### A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

1. A tagönkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglaltak szerint társulás útján közösen látják el a Megállapodásban rögzített kötelező és önként vállalt szociális és gyermekjóléti alapellátási feladataikat.

2. A Társulás a feladatait - a Társulás által fenntartott Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központon keresztül látja el.

3. Társulás útján közösen ellátott kötelező szociális alapellátási feladatok

**3.1. családsegítés** az 1993. évi III. törvény 65. §-a alapján,

**3.2. házi segítségnyújtás** az 1993. évi III. törvény 63. §-a alapján,

**3.3. nappali ellátás (idősek klubja)** az 1993. évi III. törvény 60. §-a alapján,

**3.4. étkeztetés** az 1993. évi III. törvény 62. §-a alapján,

4. Társulás útján közösen ellátott önként vállalt szociális alapellátási feladatok

**4.1. támogató szolgáltatás** az 1993. évi III. törvény 65./C §-a alapján,

**4.2. tanyagondnoki szolgáltatás** az 1993. évi III. törvény 60. §-a alapján,

**4.3. jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** az 1993. évi III. törvény 62. §-a alapján,

5. Társulás útján közösen ellátott kötelező gyermekjóléti alapellátási feladatok:

**5.1. gyermekjóléti szolgáltatás** az 1997. évi XXXI. törvény 39. §-a alapján,

**5.2. gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde)** az 1997. évi XXXI. törvény 42. §-a alapján

6. A társulás által nyújtott szolgáltatások igénybevétele

A társulás által nyújtott szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat elsősorban természetes személyek az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról, valamint az ide vonatkozó ágazati jogszabályok, helyi önkormányzati rendeletekben és határozatokban meghatározottak szerint vehetik igénybe. Egyes ellátások térítési díj megfizetése ellenében vehetők igénybe.

A társulás által ellátott feladatok intézményi térítési díjainak - a Társulási Tanács által elfogadott összegei, az adott ellátási terület helyi önkormányzatának rendeletébe kerülnek beépítésre és kihirdetésre.

## III. FEJEZET

### A társulás által ellátott feladatok településenként

1. A társulás a II. fejezet 1.-3. pontjában foglalt feladatok és hatáskörök közül feladatonként és társult önkormányzatonként az alábbiakat látja el:

#### 1.1. Családsegítés

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Nyíracád Község Önkormányzata,

**1.2. Házi segítségnyújtás**

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,

**1.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,

**1.4. Nappali ellátás (idősek klubja)**

- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,

**1.5. Étkeztetés**

- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

**1.6. Támogató szolgáltatás**

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

**1.7. Tanyagondnoki szolgáltatás**

- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,

**1.8. Gyermekjóléti szolgáltatás**

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata
- Újléta Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,

**1.9. Gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde)**

- Fülöp Község Önkormányzata,
- Nyíracsad Község Önkormányzata,
- Nyíradony Város Önkormányzata,
- Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata,
- Nyírmártonfalva Község Önkormányzata,
- Újléta Község Önkormányzata,
- Vámospércs Város Önkormányzata,
- Hajdúsámson Város Önkormányzata
- Álmosd Község Önkormányzata,
- Bagamér Nagyközség Önkormányzata,
- Nyírmihálydi Község Önkormányzata,
- Balkány Város Önkormányzata,

2. Álmosd Község Önkormányzata, Bagamér Nagyközség Önkormányzata, Nyírmihálydi Község Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, Vámspércs Város Önkormányzata, Nyírmártonfalva Község Önkormányzata, a társulási megállapodás II. fejezet 3., 4., és 5.1. pontja szerinti feladatellátásban nem vesznek részt.

3. A tagönkormányzatok jelen megállapodás aláírásával vállalják, hogy a közigazgatási területükön ellátott ellátási formákhoz biztosítják a jogszabály által megkövetelt szakmai létszámminimumot. Ezen feltétel teljesítésétől csak abban az esetben lehet eltérni, ha két vagy több tagönkormányzat egymás között erről írásban megegyezik. A tagönkormányzatok továbbá kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben az intézménytől állami támogatás elvonásra kerül sor és ez az adott település - az intézményvezető írásbeli felhívása ellenére - nem megfelelő szolgáltatás nyújtásából következik be, úgy az adott település viseli az állami támogatás visszavonás jogkövetkezményeit.

#### **IV. FEJEZET**

##### **A társulás szervezete és működése**

##### **1. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szerv tagjait megillető szavazatarány**

1.1. A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Tagjai a társult önkormányzatok mindenkor polgármesterei. A Társulási Tanács ülésén a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, illetve képviselő-testületi megbízás esetén települési képviselő képviselheti az önkormányzatot.

1.2. A társulási tanács tagjai településenként azonos számú és értékű, 1 szavazattal rendelkeznek azzal, hogy a társulás III. fejezet 2. pontja szerinti, a II. fejezet 3., 4., és 5.1. pontjában meghatározott feladatok ellátásában részt nem vevő önkormányzatok által delegált tagok az e feladatok ellátását érintő körben nem rendelkeznek szavazati joggal.

1.3. Szavazni személyesen lehet.

##### **2. A társulási tanács hatásköre**

2.1. A társulási tanács feladata az önkormányzati társulás működtetése, valamint a feladatok ellátásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.

2.2. A társulási tanács hatáskörébe tartozik:

- a) a társulás tisztségviselőinek megválasztása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségeknek a meghatározása,
- c) a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadása. A társulás elemi költségvetését a székhely település szerinti települési önkormányzat polgármesteri hivatala készíti el és nyújtja be a Magyar Államkincstárhoz.
- d) a társulási megállapodás módosításának, megszüntetésének, a társuláshoz való csatlakozás elfogadásának előzetes elhatározása, ezen kérdésekben a társulás határozatát a társulás valamennyi tagja képviselő-testületének a minősített többséggel meghozott azonos tartalmú döntése hagyja jóvá, ami nélkül a társulás előzetes határozata nem lép hatályba,
- e) elfogadja a társulás által fenntartott intézmény alapító okiratának módosítását,

### **3. A Társulási Tanács elnöke**

3.1. A társulási tanács a társulás tagjai sorából 1 fő elnököt, és 1 fő alelnököt választ. A társulást a társulás elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az alelnök helyettesíti. A társulás elnökének és alelnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással, minősített többséggel dönt. A társulási tanács bármelyik tagja a társulási tanács elnökének, vagy alelnökének megválasztható. A társulási tanács tagjainak megbízatása az általános helyi önkormányzati választásokról szóló hatályos jogszabályokban foglaltak szerint tart. A választás napját követő legkésőbb 45 napon belül a tisztújító ülést kell összehívni.

A tisztújító ülést a Társulás székhelytelepülésének polgármestere hívja össze, és vezeti. A tisztújító ülés kötelező napirendje a Társulás elnökének megválasztása.

3.2. A társulás elnöke – a társulási tanács felhatalmazó határozatai alapján - önállóan képviseli a társulást hatóság, bíróság és más személyek előtt és önállóan jegyzi a társulást, illetve önállóan köt szerződést és vállal kötelezettséget a társulás képviseletében. A társulási tanács határozatainak végrehajtásáról az elnök a társulás tagjait a következő társulási ülésen tájékoztatja.

### **4. A társulási tanács működése**

4.1. A társulási tanács tagjai feladatuk ellátásáért sem tiszteletdíjban, sem költségtérítésben nem részesülnek.

4.2. A társulás a társulási tanács által készített és elfogadott munkaterv szerint működik.

4.3. A társulási tanács ülését – a napirend megjelölésével - a tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az alelnök, együttes akadályoztatásuk esetén a társulási tanács tagjai sorából a korelnök írásban hívja össze és vezeti. A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

4.4. Az ülést össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
- a társulási tanács által meghatározott időpontban,
- a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára,
- a megyei kormányhivatal kezdeményezésére.

### **5. A döntéshozatal módja, minősített döntéshozatal esetei**

5.1. A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási tanács tagjainak több, mint fele jelen van. A társulási tanács döntéseit ülésein hozza meg, határozatba foglalva.

A javaslat elfogadásához – főszabály szerint – a határozatképesség szempontjából figyelembe vehető, jelenlevő tagok több, mint felének „igen” szavazata szükséges.

5.2. A társulási tanács minősített többséggel dönt:

- a társulás éves költségvetésének, zárszámadásának elfogadásáról
- a társulás, mint pályázó által benyújtandó, az ahhoz szükséges önerő vállalásáról,

A minősített többség akkor állapítható meg, ha – a határozatképesség számítására tekintettel - a társulási tanács összes tagjának több, mint felének „igen” szavazata és az „igen” szavazatot leadó tagok által képviselt települések lakosság száma a társulás összlakosság számának felét eléri.

5.3. A társulási tanács üléséről készült jegyzőkönyvet a tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. A társulási tanács működésére az e megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az önkormányzati képviselő-testületre vonatkozó, Mötv.-ben meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

## **V. FEJEZET**

### **A közös fenntartású intézmény jogállása**

1. A társulás a jelen társulási megállapodásból fakadó egyes feladatainak ellátására 2013. július 1. napi hatállyal egy költségvetési szervet (intézményt) tart fenn.

2. A közösen – a Társulás által fenntartott intézmény neve és székhelye

Neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ

Székhelye: 4254 Nyíradony, Dózsa György u. 5.

3. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ a III. fejezetben foglaltak szerinti településeken ellátja a társulás II. fejezet 3.-5. pontjaiban meghatározott szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatait. Ennek részeként a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ képviseli a Társulást az ellátások működtetésével kapcsolatos szakmai tárgyalásokban. Gondoskodik a szakmai program végrehajtásáról, szakmai felügyeletet lát el, koordinálja az intézmény dolgozóinak munkáját. Pályázatot nyújt be a feladat ellátásával kapcsolatos témakörökben a Társulási Tanács egyetértésével.

4. Az intézmény nevében az alapítói, és fenntartói jogokat a Társulási tanács jogosult gyakorolni.

5. Az intézmény pénzügyi és gazdálkodási feladatait jelen megállapodás alapján a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal látja el.

6. Az intézményvezetőt a Társulási Tanács – nyilvános pályázat alapján - nevezi ki és menti fel, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

7. A közösen fenntartott intézmény az államháztartás körébe tartozó, önállóan működő költségvetési szerv. Az intézmény köteles a Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt költségvetési előirányzatokon belül rendelkezni és gazdálkodni. Az intézmény az elfogadott előirányzatokon belüli működéséért, működőképességéért az intézményvezető a felelős. Az intézmény vezetőjét a jóváhagyott költségvetési előirányzaton belül előirányzat módosítási jogkör nem illeti meg. Előirányzat módosítása a felügyeleti szervnek minősülő Társulási Tanácsnál kezdeményezhető.

8. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkör ellátása az alábbiak szerint történik:

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Igazgatója a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ valamennyi dolgozója tekintetében közvetlenül gyakorolja a munkáltatói jogkört, az intézmény – társulási tanács által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzatában az egyéb munkáltatói jogköröket átruházhatja.

9. Az igazgató a területi iroda és telephely vezetőinek kinevezése előtt a területi iroda és telephely székhelye szerinti Polgármesterrel egyeztetni a vezető jelölt személyét. A Polgármester véleményezi a területi iroda és telephely vezető jelölt pályázatát.



## **VI. FEJEZET**

### **Pénzügyi vonatkozású rendelkezések**

#### **1. A közös feladatellátás finanszírozása**

1.1. A társult önkormányzatok a társult feladat és hatáskörök ellátásának pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint biztosítják:

- az állami forrásokból, különös tekintettel a társulás által ellátott feladatok után a központi költségvetésből igényelhető állami támogatásokból,
- különböző pályázati támogatásokból,
- intézményi működési bevételekből, valamint
- a társult önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásából.

1.2. Az egyes állami támogatások és hozzájárulások teljes összegét annál a települési önkormányzati telephelynél (intézményegységnél) kell kimutatni, amelyek ellátottjai és sajátosságai (mutatói) alapján az állami támogatás igénylése történt.

1.3. A mindenkor hatályos jogszabályok alapján a társulás székhelye szerinti önkormányzat költségvetésének keretében igényli és elszámolja a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása (bölcsőde), házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, idősek nappali ellátása (idősek klubja) feladatokra biztosított állami támogatást, az intézményvezető mindenkori adatszolgáltatása alapján.

1.4. A társulás székhelye szerinti önkormányzat haladéktalanul intézkedik az intézmény működtetéséhez szükséges államtól megérkezett állami támogatás továbbításáról az intézmény felé.

Amennyiben e kötelezettségének nem tesz eleget a székhely szerinti önkormányzat, úgy az abból eredő valamennyi kárt köteles viselni.

1.5. A társult önkormányzatok az illetékességi területükön található telephelyek felújítási és felhalmozási kiadásait teljes körűen önállóan, saját költségvetésük terhére biztosítják.

A társult önkormányzatok kötelesek gondoskodni arról, hogy ezen kötelezettségük teljesítése során a telephely működőképessége biztosított legyen, az ennek elmaradásából eredő esetleges felelősséget önállóan viselik. A feladatellátást szolgáló ingatlanhoz kötődő felújítási és beruházási költségek nem képezik részét a közös intézmény költségvetésének, azt a tulajdonos önkormányzat saját költségvetésébe építi be. A pályázati úton történő felújítási, felhalmozási kiadások viselésére a VII. fejezet 3.3. pontja irányadó.

1.6. A területi irodákban, telephelyeken foglalkoztatottak számára a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ a közalkalmazotti törvényben meghatározott bért, juttatást és pótlékot az egyes tagönkormányzatok által elfogadott költségvetési rendeletben foglaltak szerint biztosítja.

Amennyiben közalkalmazotti törvényben meghatározott pótlékokon, juttatásokon kívül nagyobb összegű pótlék és juttatás kerül megállapításra, úgy annak fedezetét az érintett önkormányzatok saját költségvetésükből finanszírozzák.

#### **2. Az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának szabályai, teljesítésének módja**

2.1. A társult önkormányzatok a társulás és az intézmény működéséhez szükséges – állami költségvetési támogatással nem fedezett – költségeket a saját működési területükön lévő telephely (intézményegység) többlet működési költségei tekintetében évente külön – külön saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

2.2. Abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat teljes egészében a társult tagönkormányzat köteles fizetni.

2.3. A társulási tanács abban az esetben, ha az állami és intézményi bevételek nem fedezik a társult tag közigazgatási területén működő tagintézmény és/vagy telephely működésével kapcsolatban felmerülő kiadásokat, a társulás jogosult a társult önkormányzattól kérni a közigazgatási területén működő telephely finanszírozásában jelentkező, tényleges, a társulás által kifizetendő többletkiadások fedezetét.

2.4. Amennyiben bármely társult tag kérésére a szakmai ágazati szabályok szerinti kötelezően előírtakon felüli foglalkoztatás miatt jelentkezik – jogalkotó szerint indokolatlan – bér és járulék kiadás, azt az a társult tag köteles finanszírozni, aki érdekében a foglalkoztatás történik.

### **3. A pénzügyi-gazdálkodási, és egyéb munkaszervezeti feladatok ellátásának finanszírozása**

3.1. A társulás működésével kapcsolatos feladatok (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése), valamint a társulás és a közösen fenntartott intézmény pénzügyi, gazdálkodási, számviteli és egyéb nyilvántartási feladatait jelen megállapodás alapján a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal látja el, melyre vonatkozóan külön munkamegosztási megállapodás aláírására kerül sor a Társulás és a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal között.

3.2. Ezen feladatok ellátása címén a társult önkormányzatok a társulás részére 1 fő köztisztviselő bérének, járulékainak megfelelő összeget kötelesek megfizetni az adott települések területén foglalkoztatottak számának arányába.

### **4. A közös feladatot ellátó intézmény vezetőjének alkalmazásával kapcsolatos költségek viselése**

4.1. A társult tagok a közös feladatot ellátó Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének illetményét és járulékait, az adott települések területén foglalkoztatottak számának arányában viselik és fizetik meg a társulás részére.

4.2. A III. fejezet 2. pontja szerinti, a II. fejezet 3., 4., és 5.1. pontjában meghatározott feladatok ellátásban részt nem vevő önkormányzatok (Balkány, Vámospércs, Nyírmihálydi, Nyírmártonfalva, Álmosd, Bagamér) nem járulnak hozzá a társulás működésével kapcsolatos feladatainak ellátáshoz, illetve az intézmény vezetőjének alkalmazásával kapcsolatos költségek viseléséhez.

### **5. A társulás és a közös feladatot ellátó intézmény költségvetésének összeállítása**

5.1. A Társulás és a Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetés alapján gazdálkodik. A Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetése településenkénti lebontásban, szakfeladatok szerint külön-külön kimutatva készül el.

5.2. A Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ éves költségvetésének összeállítását megelőzően az igazgató megállapítja a településenkénti tervezett, e megállapodás alapján finanszírozandó kiadásait. E kiadások összegét csökkenti a településeken ellátott feladatok és az ellátottak után számított állami támogatás összege, különböző pályázati támogatások, intézményi működési bevételek. Az előkészítés során az igazgató egyeztet a társult önkormányzatok vezetőivel.

5.3. A társult önkormányzatok a tagi önkormányzati hozzájárulás összegét államháztartáson belül átadott működési célú pénzeszköz előirányzatként köteles megjeleníteni a település saját költségvetésében. Az elfogadott éves pénzügyi hozzájárulás ötven százalékának átutalásáról a társult önkormányzatok a Társulás költségvetési határozatának elfogadását követő 8 napon belül gondoskodnak, míg további 25 százalékot legkésőbb július 31. napjáig, míg a fennmaradó 25%-ot legkésőbb október 15. napjáig a Társulás fizetési bankszámlájára átutalják.

A tagi önkormányzati hozzájárulás tartalmazza a társult tag közigazgatási területén működő intézményegység működésével kapcsolatban hiány, valamint a 3.2. és 4.1. pont szerinti (működéssel kapcsolatos, pénzügyi-gazdálkodás, valamint az intézményvezető költségei) költségek települési önkormányzatra eső részét is.

5.4. A társulás költségvetésének módosítása, a költségvetési beszámoló elfogadása során a Társulási Tanács és a Képviselő-testületek a fentiek szerint járnak el, s döntenek. A költségvetés módosítására a költségvetési előirányzatok módosítására irányadó szabályok szerint vagy a módosítás alapját képező tény bekövetkezésétől számított 30 napon belül sort kell keríteni. A módosítás jóváhagyását követően a társult önkormányzat a továbbiakban a módosított összegű tagi hozzájárulás megfizetésére köteles.

## **6. A pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás**

6.1. Ha a társult tagönkormányzat a fizetési kötelezettségét nem teljesíti, részére a Társulás elnöke a fizetési határidő lejártát követő 5 munkanapon belül fizetési felszólítást küld, amelyben felszólítja az adóst a tartozás 5 munkanapon belül történő kiegyenlítésére. Amennyiben az adós önkormányzat a megadott határidőn belül nem egyenlíti ki tartozását, a társulás elnöke a lejárt idejű tartozás összegének megfelelő inkasszót nyújt be az adós önkormányzat költségvetési számlájára. A székhely önkormányzat esetében a társulás alelnöke köteles az inkasszó benyújtására.

6.2. Amennyiben bármely társult tag a fizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti és a társulás elnöke az előzőekben meghatározott határidő lejártát követően azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújt be vele szemben, tudomásul veszi, hogy a társulásból – e megállapodásban foglalt feltételek szerint - kizárható.

6.3. A Társult tagok ezen megállapodás alapján felhatalmazzák az éves önkormányzati hozzájárulás (tagi hozzájárulás + feladatok utáni önkormányzati támogatás) 50 százalékának megfelelő összeghatárig a Társulást azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására. Az önkormányzatok nyilatkozata, banki felhatalmazása ezen megállapodás mellékletét képezi.

6.4. A Társulás nevére szóló, a számlavezető pénzügyintézet által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet a társult önkormányzatok kötelesek e megállapodás aláírását követő 30 napon belül a Társulás elnökének benyújtani. Ennek elmulasztása esetén a társult önkormányzat a társulásból – e megállapodásban szabályozottak szerint - kizárható.

6.5. Amennyiben a beszédési megbízás nem vezet eredményre, úgy a követelés behajtását a Társulás elnöke polgári peres úton érvényesíti a nem teljesítő féllel szemben.

## **7. Elszámolás**

7.1. E megállapodásban foglaltak költségvetési végrehajtásáról a mindenkorli zárszámadáshoz kapcsolódóan a Társulás köteles a társult önkormányzatokkal elszámolni. Az elszámolások kapcsán az egyes tagi önkormányzati támogatások alakulásáról, valamint a bevételek és kiadások tételes alakulásáról kimutatást kell készíteni.

7.2. Az elszámolás alapján a Társulásnak járó különbözet átutalásáról a társult önkormányzat az elszámolás lezárását követő 15 munkanapon belül köteles intézkedni, míg az esetleges túlfizetés a társult önkormányzat tárgyévi fizetési kötelezettségét az elszámolást követő hónap(ok) vonatkozásában csökkenti.

## **VII. FEJEZET**

### **A társulás vagyona**

1. A Társulás saját ingatlan tulajdonnal nem rendelkezik. A társult önkormányzatoknak a megállapodás megkötéséből adódóan közvetlenül vagyona nem keletkezik.

#### **2. A feladatellátást szolgáló vagyon**

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ feladatellátását az alábbi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, valamint intézményi leltár szerint a bennük lévő berendezések, felszerelések, ingóságok szolgálják:

- a.) Nyíradonyban** a Nyíradony Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Nyíradony, Dózsa György u. 5. szám alatti
- b.) Nyíracsdon** a Nyíracsd Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Nyíracsd, Petőfi tér 4. szám alatti
  - Nyíracsd, Kassai u. 4. szám alatti
- c.) Hajdúsámsonban** a Hajdúsámson Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Hajdúsámson, Árpád u. 22. szám alatti
  - Hajdúsámson, Rákóczi u. 9. szám alatti
- d.) Nyírábrányban** a Nyírábrány Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Nyírábrány, Hajnal u. 2. szám alatti
- e.) Fülöpön** a Fülöp Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Fülöp, Arany J. u. 21. szám alatti
- f.) Újlétán** az Újléta Község Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő
  - Újléta, Kossuth u. 20. szám alatti ingatlan.

#### **3. A tulajdonosi jogok gyakorlásának rendje**

3.1. A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ feladatellátását biztosító, társulásban résztvevő önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alapításakor vagy társuláshoz csatlakozáskor meglévő ingó és ingatlan vagyon a tagönkormányzat tulajdonában marad. Társult önkormányzatok a fenti telephelyeken található, a feladatellátáshoz szükséges épületeket, valamint a feladatellátáshoz szükséges berendezéseket, eszközöket és felszereléseket a közös feladatellátást biztosító intézmény használatába adják. Az intézmény a részére használatba adott vagyont a jó gazda gondosságával köteles használni, azt nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, erről a tulajdonos önkormányzat – a saját helyi vagyongazdálkodásról szóló rendelete alapján – jogosult dönteni.

3.2. A társulás a telephelyek közös üzemeltetése során a berendezések és felszerelések leltár szerinti elkülönítését köti ki.

3.3. A Társulást alkotó társult önkormányzatok – amennyiben a pályázati kiírás azt lehetővé teszi - a társulási tanács jóváhagyása nélkül jogosultak önállóan, pályázati úton és/vagy saját erőből a tulajdonukban lévő, de az intézmény használatába adott ingatlanok fejlesztésére. A pályázat benyújtására ilyen esetben a tulajdonos önkormányzat önállóan jogosult, annak pénzügyi és szakmai megvalósítására önállóan köteles, azért a társulás vagy a társult

önkormányzatok nem tartoznak felelősséggel és a vagyon és annak növekménye az adott tagönkormányzat tulajdonában marad.

#### **4. A közös vagyon megosztásának módja a társulás megszűnése, illetve kiválás esetén**

4.1. A társulás megszűnése esetén a közösen elnyert források, eszközök a pályázati támogatáshoz biztosított önrész arányában, ennek hiányában az intézmény költségvetéséhez való hozzájárulás arányában illetik meg a társulás azon telephelyeit, akik kedvezményezettjei voltak a forrásoknak, támogatásoknak.

4.2. A Társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társult önkormányzatok az 1959. IV. törvény a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint járnak el azon elv figyelembe vételével, hogy a saját illetékességi területén lévő ingatlanokban lévő többlet berendezési, felszerelési tárgyak az ingatlan tulajdonosát illessék meg azzal, hogy a vagyonnövekmény társult önkormányzatot megillető részét – a megszűnés időpontjában fennálló forgalmi érték alapján – a másik önkormányzat Képviselő-testülete pénzben megváltja.

### **VIII. FEJEZET**

#### **A társulás működésének ellenőrzési rendje, beszámolási kötelezettség**

1. A társulásban részt vevő önkormányzatok célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a társulás működését. A Társulás működéséről, tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, az elnök - minden év április 30. napjáig – a Társulásnak beszámol.

2. A társult települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban részt vevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb költségvetésük elfogadásával egyidejűleg kötelesek meghozni.

3. A társulás szakmai munkájának ellenőrzését a jogszabályban felhatalmazottakon túl a társulást alapító önkormányzatok is ellenőrizhetik, a jogszabályokban és a megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a jegyző, vagy más szakmai szervezet bevonásával is tájékozódhatnak, ülésterveikbe épített rendszerességgel beszámoltathatják a társulást az általa végzett munkáról.

4. Az általános törvényességi és pénzügyi ellenőrzés valamennyi társult önkormányzat jegyzőinek közreműködésével történik, az érvényben lévő ellenőrzési rendelkezések szerint.

### **IX. FEJEZET**

#### **A társulási megállapodás módosítása, csatlakozás, kiválás, kizárás feltételei**

##### **1. Jóváhagyás**

A Megállapodást a társult önkormányzatok képviselő – testületei minősített többséggel meghozott határozatban fogadják el.

##### **2. Csatlakozás**

2.1. A társult önkormányzatok a csatlakozást kizárólag azon önkormányzat részére teszik lehetővé, mely:

- elfogadja a társulás céljait,
- hatékonyan közreműködik a szociális alapszolgáltatási, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, valamint a társulás által ellátott egyéb feladatok költségkímélő megvalósításában,
- vállalja a működtetési költségek - esetleg többletköltségek - viselését,
- továbbá jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el,
- inkasszós jogot biztosít a társulás részére.

2.2. A társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.

2.3. A csatlakozni kívánó önkormányzat képviselő-testületének a csatlakozásra történő nyilatkozatát tartalmazó határozatot a Társulási Tanács elnökéhez legalább 6 hónappal korábban meg kell küldeni. A csatlakozáshoz való hozzájárulás kérdésében előzetesen a Társulási Tanács, majd a megállapodás módosításáról a társult képviselő-testületek minősített többséggel döntenek.

### **3. Kiválás**

3.1. A társulásból kiválni bármikor lehet.

3.2. A kiválásról a kiválni szándékozó önkormányzat képviselő-testületének legalább 6 hónappal korábban minősített többséggel kell döntenie, erről a társulási tanácsot értesítenie kell.

### **4. Kizárás**

4.1. A társulásból az érintett önkormányzat kizárható, ha azt a társulás bármely tagja kezdeményezi a 4.2 pontban fennálló okok miatt, és azt a társulás önkormányzatának képviselő-testületei /kivéve az érintett település képviselő-testületét/ és a társulási tanács minősített többséggel támogatják.

4.2. Kizárás kezdeményezhető azon tag ellen:

- amelyik folyamatosan 6 hónapnál hosszabb időszakig nem vesz részt a társulási tanács ülésein vagy,
- a társulás által a működéshez megállapított társulási hozzájárulás megfizetésében, több mint két hónapos elmaradása van vagy,
- a képviselő-testület az intézmények zavartalan működéséhez szükséges döntési, rendeletalkotási, határozathozatali kötelezettségeinek nem tesz eleget vagy,
- a megállapodásban előírtak szerint a számlavezető bankja által nyilvántartásba vett banki felhatalmazó levelet (inkasszó jog biztosítása) nem nyújtja be a társulási tanács elnökéhez.

4.3. A kizárást bármely tag önkormányzat a Társulás elnökénél írásban kezdeményezheti, vagy azt a Társulási tanács hivatalból is elindíthatja. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a társulás elnöke a kezdeményezést a hozzá érkezést követő 15 napon belül közli a társult önkormányzatokkal. Az elnök kérésére a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek több- mint fele, minősített többséggel köteles döntenie a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül. Mindaddig, amíg a kizárt képviselő-testület külön jogszabály szerint nem tud gondoskodni a kötelező feladatellátásáról, az addig felmerült költségeket továbbra is köteles viselni.

### **5. Megszűnés**

A társulás megszűnik:

- a.) a társulás tagjai minősített többséggel azt elhatározzák,
- b.) a törvény erejénél fogva bíróság jogerős döntése alapján,
- c.) ha a tagok kiválásával a társult tagok száma kettő alá csökken,

### **6. A társulás megszűnése, kiválás, kizárás esetén az elszámolás rendje**

6.1. A társulás megszűnésekor, valamint kiválás és kizárás esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással.

6.2. A társulás megszűnése, a társulásból való kiválás, kizárás esetén a társulás vagyont a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a VII/4. pontban foglaltak szerint. A társult önkormányzatok részéről kezdeményezett kiválás nem ad alapot a Társulással szembeni vagyoni követelés megfogalmazására, illetve érvényesítésére.

6.3. A társulás megszűnése esetén a társulás székhelye szerint illetékes önkormányzat, kizárás vagy kiválás esetén pedig a társulás a megszűnés napját követő 1 hónapon belül köteles elszámolni a társult önkormányzat(ok)tal az éves költségvetési határozatban előzetesen jóváhagyott kiadások és bevételek teljesítésével, az állami bevételeken túli támogatások időarányos felhasználását és a kiegészítő támogatásokat figyelembe véve. Az elszámolás benyújtását követő 1 hónapon belül a társult önkormányzatokat, illetve a társulást illető pénzeszközöket az érintett önkormányzat(ok)nak teljesíteniük kell.

6.4. A társulásból kivált vagy kizárt önkormányzatra a kiválást vagy kizárást követően visszaszáll a jelen megállapodás átadott szociális és gyermekjóléti alapfeladat-ellátási kötelezettsége, és a befogadó intézményt nem terheli tovább a jelen megállapodás alapján átvállalt szolgáltatási kötelezettség.

## **7. A megállapodás módosítása**

7.1. A társulási megállapodás módosítását bármely társult önkormányzat képviselő-testülete a Társulási Tanács elnökénél kezdeményezheti. Az elnök a javaslatot és a társulási tanács előzetes jóváhagyó határozatát megküldi a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek. A képviselő-testületek a kezdeményezés kézhezvételétől számított 30 napon belül kötelesek azt megtárgyalni.

7.2. A társulási megállapodás kizárólag írásban, minden társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel elfogadott határozata alapján módosítható. E körben a társulási megállapodás módosításával egyenértékű a módosítást elfogadó képviselő-testületi határozatok együttes rendelkezésre állása is. A módosítás hatálya a módosításban kezdeményezettek szerint, ennek hiányában az utolsó társult képviselő-testületi jóváhagyást követő napon következik be.

7.3. A III. fejezet 2. pontja szerinti, a II. fejezet 3., 4., és 5.1. pontjában meghatározott feladatok ellátásban részt nem vevő önkormányzatok képviselő-testületei kezdeményezhetik, hogy ezen feladataikat a társulásban kívánják ellátni. Ilyen irányú kezdeményezés esetén a 7.1 és 7.2. pontokban meghatározott szabályok irányadók a társulási megállapodás módosítására és annak hatályára.

## **X. FEJEZET**

### **A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja**

1. A felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás alapján a társulás rendjétől eltérő feladatellátás történik.

2. A III. fejezet 2. pontja szerinti feladatellátás e körben a társulás rendjétől eltérő feladatellátásnak minősül, így a Társulási tanácsban a szavazatarányok IV. fejezet 1.2. pontjában foglalt speciális szabályai, valamint a munkaszervezeti és az intézményvezető költségeihez VI. fejezet 4.2. pontja szerinti hozzájárulás erre tekintettel került megállapításra.

## **XI. FEJEZET**

### **Vegyes rendelkezések**

1. A jelen módosított, és egységes szerkezetbe foglalt megállapodás 2013. július 1. napján lép hatályba.

2. Jelen megállapodás III. fejezet 2. pontjában felsorolt települések - Bagamér Nagyközség Önkormányzata, Balkány Város Önkormányzata, valamint Nyírmihálydi Község Önkormányzata - tekintetében a Társulási Megállapodás 2013. szeptember 30-án lép hatályba.

3. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 1993. évi III. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a végrehatásukra kiadott kormány- és miniszteri rendeletek, valamint a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

5. Bírói út igénybevétele kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre. A jogvita eldöntésére a Debreceni Törvényszéket jelölik ki.

6. A jelen Megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően - a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek megfelelő felhatalmazása alapján a polgármesterek saját kezű aláírással látják el. Jelen megállapodás melléklete a társult önkormányzatok megállapodást jóváhagyó, minősített többséggel meghozott képviselő-testületi döntéseinek hiteles másolata.

A társult önkormányzatok:

A társulási megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozat száma:

|                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| Álmosd Község Önkormányzata          | ..... (.....) KT határozat |
| Bagamér Nagyközség Önkormányzata     | ..... (.....) KT határozat |
| Balkány Város Önkormányzata          | ..... (.....) KT határozat |
| Fülöp Község Önkormányzata           | ..... (.....) KT határozat |
| Hajdúsámson Város Önkormányzata      | ..... (.....) KT határozat |
| Nyíracsad Község Önkormányzata       | ..... (.....) KT határozat |
| Nyíradony Város Önkormányzata        | ..... (.....) KT határozat |
| Nyírábrány Nagyközség Önkormányzata  | ..... (.....) KT határozat |
| Nyírmártonfalva Község Önkormányzata | ..... (.....) KT határozat |
| Nyírmihálydi Község Önkormányzata    | ..... (.....) KT határozat |
| Újléta Község Önkormányzata          | ..... (.....) KT határozat |
| Vámospércs Város Önkormányzata       | ..... (.....) KT határozat |

Nyíradony, 2013. március 13.

Köteles István  
Álmosd Község Polgármestere

Orvos Mihály  
Bagamér Nagyközség Polgármestere

Pálosi László  
Balkány Város Polgármestere

Hutóczki Péter  
Fülöp Község Polgármestere



Hamza Gábor  
Hajdúsámson Város Polgármestere

Dr. Nagy János  
Nyíracsad Község Polgármestere

Tasó László  
Nyíradony Város Polgármestere

Nyíri Béla  
Nyírábrány Nagyközség Polgármestere

Kövér Mihály Csaba  
Nyírmártonfalva Község Polgármestere

Dr. Vincze István  
Nyírmihálydi Község Polgármestere

Szabó Sándor  
Újléta Község Polgármestere

Ménes Andrea  
Vámospércs Város Polgármestere

## ALAPÍTÓ OKIRATOT MÓDOSÍTÓ OKIRAT

A Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Nyíradonyi Mikrotérségi Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint állapítja meg:

A Nyíradonyi Mikrotérségi Szociális Szolgáltató Központnak a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás által 2012. november 29. napján kiadott, 145/2012. (XI.29.) NYMITT számon elfogadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 1-2.), 6.), 8-11.) 16.) pontjaiban szereplő megnevezések az alábbiak szerint módosulnak:

**A költségvetési szerv**

**1.) Megnevezése:**

**Székhelye:**

**2.) Telephelye(i)**

**neve:**

**címe:**

**6.) Alaptevékenysége:**

**8.) Alapítói jog gyakorlójának neve és székhelye:**

**Fenntartó szerv neve és székhelye:**

**9.) Irányító szerv neve és székhelye:**

**10.) A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:**

**11.) Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási rendje**

**16.) Az intézmény férőhelyeinek száma**

- Az alapító okirat 1. pontjában a „Nyíradonyi Mikrotérségi Szociális Szolgáltató Központ” helyébe az alábbi szöveg lép:

**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ**

- Az alapító okirat 2.) pontja az alábbiak szerint módosul:

**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2. számú Bölcsőde**

**4251 Hajdúsámson, Rákóczi u. 9.**

**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ**

**Hajdúsámsoni Idősek Klubja**

**4251 Hajdúsámson, Árpád u. 22.**

- Az alapító okirat 3.) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

**4288 Újléta, Kossuth u. 20.**

- Az alapító okirat 4.) pontja az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

**Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. §, 63. §, 65. §, 65/F. §-a alapján – kötelező feladatként – étkeztetést, házi segítségnyújtást, családsegítést, nappali ellátást, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. §, 42. §-a alapján – kötelező feladatként – gyermekjóléti szolgáltatást, gyermekek napközbeni ellátását (bölcsőde) biztosít. Támogató szolgálatot működtet az 1993. évi III. törvény 65./C §-a, tanyagondnoki szolgálatot működtet az 1993. évi III. törvény 60. §-a, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást működtet az 1993. évi III. törvény 65. §-a alapján.**

- Az alapító okirat 6.) pontja alábbi szöveggel egészül ki:  
**Alaptevékenysége: kötelező feladatként ellátja az étkeztetési-, házi segítségnyújtási-, családsegítési-, nappali ellátási-, gyermekjóléti szolgáltatási-, gyermekek napközbeni (bölcsőde) ellátási feladatait.**  
**Önként vállalt feladatok: támogató szolgálatot-, tanyagondnoki szolgálatot-, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtást működtet.**

| Tevékenység típusa | Szakfeladat száma | Szakfeladat megnevezése                     |
|--------------------|-------------------|---------------------------------------------|
|                    |                   |                                             |
|                    |                   |                                             |
|                    |                   |                                             |
|                    |                   |                                             |
|                    |                   |                                             |
| 7. alaptevékenység | 889922            | <b>Házi segítségnyújtás</b>                 |
| 8. alaptevékenység | 881011            | <b>Idősek nappali ellátása</b>              |
| 9. alaptevékenység | 889923            | <b>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</b> |

- Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
- o **Gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsőde** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Vámospercs város, Balkány város, Nyírábrány nagyközség, Bagamér nagyközség, továbbá Nyíracsaád, Nyírmártonfalva, Fülöp, Újléta, Álmosd, Nyírmihálydi község közigazgatási területén,
  - o **Étkeztetés** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség, Fülöp község, Nyíracsaád község és Újléta község közigazgatási területén,
  - o **Családsegítő szolgáltatás** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség, Fülöp község, Nyíracsaád község és Újléta község közigazgatási területén,
  - o **Gyermekjóléti szolgáltatás** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség és Fülöp község, Nyíracsaád község és Újléta község közigazgatási területén,
  - o **Támogató szolgáltatás** Hajdúsámson város, Nyíradony város, továbbá Nyíracsaád község és Fülöp község közigazgatási területén,
  - o **Tanyagondnoki szolgáltatás** Nyíradony város közigazgatási területén (Aradványpuszta, Tamásipuszta, Szakolykert, Láró-tanya külterületi településrészein), és Hajdúsámson Liget tanya (Buzogány utca, Ligetdűlő, Nád utca, Zsindely utca) külterületi településrészein.
  - o **Idősek nappali ellátása** Hajdúsámson város, Nyíradony város, Nyíracsaád község, Fülöp község és Nyírábrány nagyközség közigazgatási területén.
  - o **Házi segítségnyújtás** Hajdúsámson város, Nyíradony város, Nyíracsaád község, Újléta község, Fülöp község és Nyírábrány nagyközség közigazgatási területén.
  - o **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:** Hajdúsámson város, Nyíradony város és Nyíracsaád község közigazgatási területén.
- Az alapító okirat 8. pontja a következők szerint módosul:  
**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás**  
**4254 Nyíradony, Árpád tér 1.**  
  
**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás**  
**4254 Nyíradony, Árpád tér 1.**
- Az alapító okirat 9. pontjában a „Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás helyébe az alábbi szöveg lép:  
**Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás**  
**Társulási Tanácsa**
- Az alapító okirat 11. pontjának szövege az alábbiak szerint módosul:

**A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsa hatáskörébe tartozó intézményvezetői kinevezés, vezetői megbízás határozott időtartamra, legfeljebb öt évre szól a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban a 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet alapján. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Társulási Tanács elnöke.**

- Az alapító okirat 12.) pontjában az „1992. évi XXII. törvény” helyébe az alábbi szöveg lép:  
**2012. évi I. törvény**
- Az alapító okirat 14.) pontja az alábbiak szerint módosul:  
**Az intézmény által használt vagyona és vagyonfeletti rendelkezés jogára a Társulási Megállapodásban és a tagönkormányzatok rendeleteiben foglaltak az irányadók.**
- Az alapító okirat 15.) pontja az alábbiak szerint módosul:  
**A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás tagönkormányzatainak költségvetéséből nyújtott támogatás, az intézmény saját bevétele, átvett pénzeszközök, valamint támogatásértékű bevételek**
- Az alapító okirat 16.) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:
  - **Nappali ellátás (idősek klubja): 20 fő**
  - **A házi segítségnyújtásban ellátható személyek száma: 146 fő**
  - **A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban kihelyezhető készülékek száma: 70 db készülék**
- A 2012. november 29. napján kiadott alapító okirat záradéka helyébe az alábbi szövegrész lép:

**Záradék:**

- 1. Ezen alapító okirat - a 2. pontban foglaltak kivételével - 2013. július 1. napjától lép hatályba.**
- 2. A gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsődei ellátás esetén Bagamér, Nyírmihálydi és Balkány települések tekintetében ezen alapító okirat 2013. szeptember 30. napján lép hatályba.**

Az alapító okiratot módosító okiratot a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a ...../2013. (III.13.) ..... számú határozatával fogadta el.

Nyíradony, 2013. március 9.

Tasó László  
elnök

3. számú melléklet a 45/2013.(III.27.) sz. határozathoz

**ALAPÍTÓ OKIRAT**  
**(egységes szerkezetbe foglalva)**

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsa a Nyíradonyi Mikrotérségi Szociális Szolgáltató Központnak a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás által 2012. november 29. napján kiadott, 145/2012. (XI.29.) NYMITT számon elfogadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja és fogadja el azt egységes szerkezetben:

A költségvetési szerv

1.) Megnevezése: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ  
Székhelye: 4254 Nyíradony, Dózsa György u. 5.

2.) Telephelye(i)

neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2. számú Bölcsőde  
címe: 4251 Hajdúsámson, Rákóczi u. 9.

neve: Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ  
Hajdúsámsoni Idősek Klubja  
címe: 4251 Hajdúsámson, Árpád u. 22.

3.) Területi irodák illetve ellátottak számára nyitva álló helyiségek:

4266 Fülöp, Arany János u. 21.  
4262 Nyíracsad, Petőfi tér 4.  
4262 Nyíracsad, Kassai u. 4.  
4251 Hajdúsámson, Árpád u. 22.  
4264 Nyírábrány, Hajnal u. 2.  
4288 Újléta, Kossuth u. 20.

4.) Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. §, 63. §, 65. §, 65/F. §-a alapján – kötelező feladatként – étkeztetést, házi segítségnyújtást, családsegítést, nappali ellátást, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. §, 42. §-a alapján – kötelező feladatként – gyermekjóléti szolgáltatást, gyermekek napközbeni ellátását (bölcsőde) biztosít. Támogató szolgálatot működtet az 1993. évi III. törvény 65./C §-a, tanyagondnoki szolgálatot működtet az 1993. évi III. törvény 60. §-a, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást működtet az 1993. évi III. törvény 65. §-a alapján.

5.) Szakágazati besorolás: 889900 Máshova nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

6.) Alaptevékenysége

Kötelező feladatként ellátja az étkeztetési-, házi segítségnyújtási-, családsegítési-, nappali ellátási-, gyermekjóléti szolgáltatási-, gyermekek napközbeni (bölcsőde) ellátási feladatait.

Önként vállalt feladatok: támogató szolgálatot-, tanyagondnoki szolgálatot-, valamint jelzőrendszeres házi segítségnyújtást működtet.

| Tevékenység típusa | Szakfeladat száma | Szakfeladat megnevezése              |
|--------------------|-------------------|--------------------------------------|
| 1. alaptevékenység | 889101            | Bölcsődei ellátás                    |
| 2. alaptevékenység | 889921            | Szociális étkeztetés                 |
| 3. alaptevékenység | 889924            | Családsegítés                        |
| 4. alaptevékenység | 889201            | Gyermejjóléti szolgáltatás           |
| 5. alaptevékenység | 889925            | Támogató szolgáltatás                |
| 6. alaptevékenység | 889928            | Tanyagondnoki szolgáltatás           |
| 7. alaptevékenység | 889922            | Házi segítségnyújtás                 |
| 8. alaptevékenység | 881011            | Idősek nappali ellátása              |
| 9. alaptevékenység | 889923            | Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás |

7.) Működési területe:

- **Gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsőde** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Vámospercs város, Balkány város, Nyírábrány nagyközség, Bagamér nagyközség, továbbá Nyíracsad, Nyírmártonfalva, Fülöp, Újléta, Álmosd, Nyírmihálydi község közigazgatási területén,
- **Étkeztetés** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség, Fülöp község, Nyíracsad község és Újléta község közigazgatási területén,
- **Családsegítő szolgáltatás** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség, Fülöp község, Nyíracsad község és Újléta község közigazgatási területén,
- **Gyermejjóléti szolgáltatás** Nyíradony város, Hajdúsámson város, Nyírábrány nagyközség és Fülöp község, Nyíracsad község és Újléta község közigazgatási területén,
- **Támogató szolgáltatás** Hajdúsámson város, Nyíradony város, továbbá Nyíracsad község és Fülöp község közigazgatási területén,
- **Tanyagondnoki szolgáltatás** Nyíradony város közigazgatási területén (Aradványpusztá, Tamásipusztá, Szakolykert, Láró-tanya külterületi településrészein), és Hajdúsámson Liget tanya (Buzogány utca, Ligetdűlő, Nád utca, Zsindely utca) külterületi településrészein.
- **Idősek nappali ellátása** Hajdúsámson város, Nyíradony város, Nyíracsad község, Fülöp község és Nyírábrány nagyközség közigazgatási területén.
- **Házi segítségnyújtás** Hajdúsámson város, Nyíradony város, Nyíracsad község, Újléta község, Fülöp község és Nyírábrány nagyközség közigazgatási területén.
- **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**: Hajdúsámson város, Nyíradony város és Nyíracsad község közigazgatási területén.

8.) Alapítói jog gyakorlójának neve és székhelye:

Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás  
4254 Nyíradony, Árpád tér 1.

Fenntartó szerv neve és székhelye:

Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulás  
4254 Nyíradony, Árpád tér 1.

9.) Irányító szerv neve és székhelye:

Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás  
Társulási Tanácsa  
4254 Nyíradony, Árpád tér 1.

10.) A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő költségvetési szerv. Alaptevékenységét önállóan látja el. Az előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, melynek pénzügyi, gazdasági feladatait a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal látja el.  
Az intézmény, vállalkozási tevékenységet nem folytat.

11.) Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási rendje:

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsa hatáskörébe tartozó intézményvezetői kinevezés, vezetői megbízás határozott időtartamra, legfeljebb öt évre szól a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban a 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet alapján. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a Társulási Tanács elnöke.

12.) Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, továbbá Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó.

13.) Szolgáltatás típusa:

személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások  
szállásnyújtás nélkül

14.) A vagyon feletti rendelkezés joga:

Az intézmény által használt vagyonra és vagyon feletti rendelkezés jogára a Társulási Megállapodásban és a tagönkormányzatok rendeleteiben foglaltak az irányadók.

15.) Tevékenységének forrása:

A Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás tagönkormányzatainak költségvetéséből nyújtott támogatás, az intézmény saját bevétele, átvett pénzeszközök, valamint támogatásértéktű bevételek.

16.) Az intézmény férőhelyeinek száma

Székhely bölcsőde (4254 Nyíradony, Dózsa György u. 5.): 28 fő

Telephely bölcsőde (4251 Hajdúsámson, Rákóczi u. 9.): 20 fő

Nappali ellátás (idősek klubja): 20 fő

A házi segítségnyújtásban ellátható személyek száma: 146 fő

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban kihelyezhető készülékek száma: 70 db  
készülék

Záradék

3. Ezen alapító okirat - a 2. pontban foglalt kivétellel - 2013. július 1. napjától lép hatályba.

4. A gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsődei ellátás esetén Bagamér, Nyírmihálydi és Balkány települések tekintetében ezen alapító okirat 2013. szeptember 30. napján lép hatályba.

Az alapító okiratot a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a ...../2013. (III.13.) ..... számú határozatával fogadta el.

Nyíradony, 2013. március 9.

Tasó László  
elnök

4. számú melléklet a 45/2013.(III.27.) sz. határozathoz

## **Hajdúsámsoni Mikrotérségi Szociális Szolgálat Megszüntető Okirata**

A Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás a Hajdúsámsoni Mikrotérségi Szociális Szolgálat megszüntető okiratát az alábbiak szerint állapítja meg:

A Hajdúsámsoni Mikrotérségi Szociális Szolgálatnak a Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás által 2012. november 29. napján kiadott, 145/2012. (XI.29.) NYMITT számon elfogadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11 § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. § (1)-(3) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint *szünteti meg*:

### **1. A megszűnő költségvetési szerv:**

- 1.1. megnevezése: Hajdúsámsoni Mikrotérségi Szociális Szolgálat
- 1.2. székhelye: 4251 Hajdúsámson, Árpád u. 22.
- 1.3. megszüntető szerv megnevezése: Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás
- 1.4 megszüntető szerv címe: 4254 Nyíradony, Árpád tér 1.
- 1.5. Megszüntető határozat száma: ...../2013. (III. ....) NYMITT határozat

### **2. A költségvetési szerv megszűnésének időpontja**: 2013. június 30.

### **3. A megszüntetés módja**:

Az intézmény jogutódlással megszűnik egyesítéssel, beolvadás útján.

### **4. Megszüntetés oka**:

Az intézmény által ellátott szociális feladatok a munka hatékonyságának növelése és a folyamatok ésszerűsítése miatt kerülnek ellátásra a jogutód, átvevő intézményben.

### **5. A megszűnő költségvetési szerv feladatának jövőbeni ellátása**:

A megszüntetésre kerülő intézmény által ellátott valamennyi szociális feladatot a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulás által fenntartott Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, - székhelye: 4254 Nyíradony, Dózsa György u. 5. - mint jogutód szerv fogja ellátni.

### **6. Rendelkezés a vagyoni jogok tekintetében**:

A feladat ellátásához szükséges ingatlan kizárólag Hajdúsámson Város Önkormányzatának tulajdonát képezi, melyet használatra átad a jogutód szerv részére. A feladat ellátását szolgáló ingó vagyon tekintetében a mindenkor hatályos társulási megállapodásban foglalt rendelkezések az irányadók.



## **7. A foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói rendelkezések:**

Az intézmény közalkalmazottainak jogviszonya nem szűnik meg a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, mint új munkáltató 2013. július 1. napjától a jogelőd általános jogutódja. A jogutódlás a jogelőd által létesített közalkalmazotti jogviszonyokra is kiterjed, a közalkalmazotti jogviszony a jogutód munkáltató és a közalkalmazottak között változatlanul fennáll.

A megszűnő intézménynél az intézményvezető vezetői megbízása megszűnik, mely a közalkalmazotti jogviszonyt nem érinti.

## **8. A megszűnő költségvetési szerv kötelezettségvállalásának utolsó időpontja:**

2013. június 30.

A megszűnő költségvetési szerv valamennyi elismert, illetve nem vitatott tartozása vagyoni jogai és kötelezettségei tekintetében 2013. július 1. napjától a megszűnő költségvetési szerv jogutódja a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ.

## **9. Eszközök és források leltározása, költségvetési beszámoló elkészítése, működési engedélyezésről**

Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Nyíradonyi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik 2013. június 30-ai fordulónappal a leltározásról és a beszámoló elkészítéséről és annak benyújtásáról. A működési engedély megszüntetésének és az új működési engedély kiadásának megkéréséről a fenntartó, Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás köteles intézkedni.

## **10. Rendelkezés az irattári anyagok őrzéséről:**

A megszüntetett intézmény iratai 2013. július 1. napjától kezdve a jogutódhoz kerül és köteles azok őrzésére.

## **Záradék:**

Nyíradonyi Mikrotérségi Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa a Megszüntető Okiratot a 2013. március .... ülésén a ...../2013. (III. ....) NYMITT határozatával hagyta jóvá.

Nyíradony, 2013. március 11.

**Tasó László**  
**elnök**

**11.) számú napirend:** - Egyebek

- a.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítése tárgyában
- b.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelme
- c.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelme
- d.) Oláh János 4233 Balkány, Tompa M. u. 13. és Gilányi Miklós Lajosné 4233 Balkány, Szakolyi u. 54. szám alatti lakosok kérelme
- e.) Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában

(Előterjesztések a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) Tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítése tárgyában. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem Karsai István Urat, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, valamint Rácz Imre Urat a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az 1.450.- Ft/q + Áfa összeget házhozszállítással javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Nekem összesen annyi hozzászólásom volt bizottsági ülésen is, és most is, hogy ezt a jutányos árat, mert házhozszállítással ez egy jutányos ár, rönkfáról van szó, lehetőség szerint csak balkányi illetőségű embereknek adja el az önkormányzat, ha egy mód van rá, akkor ezt a településen élőknek forgalmazzuk. Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Így lesz.

id. Oláh János alpolgármester:

Én kiegészíteném a Karsai Képviselő Úr hozzászólását azzal, hogy egy esetleges súlykorlátozást megszabnánk, mert akkor 1000 q-t is meg lehet venni.

Rácz Imre képviselő:

Csak lakossági igényt lehessen...

Pálosi László polgármester:

Eldöntheti azt a képviselő-testület, hogy akkor csak 50 q legyen ez a korlát. Ez szerintem elég súlykorlátozás.

Karsai István képviselő:

Igen.

Rácz Imre képviselő:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Én erre mindenképpen oda fogok figyelni. Én ebből visszaélést nem akarok. És mindenképpen csak balkányi lakosoknak értékesítjük, és csak azoknak, akikről tudom, hogy balkányiak, és tudom, hogy nem kereskedelmi vagy egyéb célra szeretnék azt felhasználni.

Kiss Sándorné képviselőnő:

Azért kellene 100 q-t meghatározni, és akkor nem kellene kétszer sorba állni, és akkor tényleg, így tisztességes lenne.

Pálosi László polgármester:

Úgy sem adunk...

Karóczkai Istvánné jegyző:

Jusson mindenkinek.

Keszler János képviselő:

Igen, amit a Képviselő-társaim is fölvetettek, az mind jogos, és felmerülnek bennünk, mindannyiunkban. Szóval, én úgy érzem, hogy ezzel egy kicsit kényes vízre evezünk, mert nagyon nehéz belőni azt a határt, minden tekintetben, tehát morális alapon, mennyiségi alapon, ember alapon nagyon nehéz ezt úgy belőni, hogy az mindenkinek jó legyen. Ugye, jönnek majd a választások is, azt mondják, hogy ennek egy kis választási szaga is van, politikai, stb. Én szeretném, ha egyáltalán értékesítjük is, ezt már informális ülésen is felvetettem, amikor erről beszélgettünk, hogy szerintem azok a fák, amiket ki kell vágni, meg tudjuk azt is, hogy mennyi az a mennyiség, amire szüksége van az intézménynek tüzeléshez, meg az a fa azért eláll 1-2 évig, jó, veszít a súlyából, nyilván. Amit most is hoznak be, az elég jó minőségű. Nyilván, ha 1-2 évig ott marad még a törzsén, és nem lopják el, akkor az növekszik, tehát, még az növekszik, nem veszít a súlyából, és ha már mindenféleképpen

eladjuk, akkor azt javasolom, hogy egy vállalkozónak kellene eladni megfelelő odafigyeléssel, hivatalos, elektronikus mérlegen lemérve, és akkor itt valaki figyelje, és akkor abból a pénzből, azokat, akik rászorultak, és tudjuk nagyon jól, hogy nagy gondok-bajok vannak, akkor azoknak, akár természetben is... megvan ennek is a maga előnye-hátránya. Én összegeztem magamban, és én a magam részéről nem támogatom, mert ezek mind ilyen dolgok, és kimondva, kimondatlanul, ez biztos. Én a hozzáállást maximálisan, 100 %-ban is... tehát, az elvével összességében, hogy adjunk valamit, azzal egyetértünk, az 50 q is biztos nagyon kevés, ahogy Képviselő Asszony is mondta, de ha már innen akarja beszerezni egy balkányi család, akkor 100 q kell alsó hangon minden lakásba, én úgy érzem, az, hogy majd mindig sorba álljanak... összességében én nem javasolom így. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Hagy válaszoljak rá, mert ez nekem is szólt valamennyire. Én kikérem magamnak, hogy ez egy választási, bármilyen választással összefüggő dolog...

Keszler János képviselő:

Nem rossz szándékkal mondtam.

Pálosi László polgármester:

Én úgy gondolom, hogy 1.840.- Ft-os ár, az egy mai piaci ár; 1.800.- Ft-ért 1 méteres rönkben. Én megkérdeztem többeket, kb. ma Balkányban ennyiért lehet venni akác tűzifát. Az a tűzifamennyiség, ami behozatalra kerül, az kb. 1-1,5 évig elég az önkormányzatnak. Ami már kint van, én úgy gondolom, hogy egyrészt már elkezdtek... egyrészt valamilyen munkát adni kell, azért hó van, meg hideg van, betonozni, és azt a munkát, amire föl lettek véve, jelen pillanatban nem tudják csinálni. Annak nincs értelme, hogy harminc-negyvenen lapátoljanak, vagy sepregeessenek. Akkor inkább vágják a fát, ami amúgy is vágásra érett, és amúgy is ki kell vágni. És ha már ki kell vágni, és az önkormányzatnak szoros határidőn belül nincsen szüksége rá, akkor miért ne adjuk el a balkányi lakosoknak? Relatív kedvezményes áron, és mindenkinek, és nem kiválogatva, ez az 1.800.- Ft-os ár fuvarral, ez kedvezményes ár, és a fuvar próbáljuk majd úgy szervezni és úgy megoldani, ami mérlegen megy természetesen keresztül, Oláh János Alpolgármester Úr önzetlenül felajánlotta a hídmérlegét ingyen és bérmentve, megmér minden egyes fuvar és megpróbáljuk a lakosságot úgy kiszolgálni, hogy rögtön a mérlegről házhoz szállítjuk, úgymond plusz fuvar költség nem is nagyon merül fel, mert hogyha behozza ide, akkor is be kell hozni, de nem hozatom be, hanem rögtön a területről oda, abba a lakásba, arra a portára fogjuk vinni.

Rácz Imre képviselő:

Azt szerettem volna mondani, hogy egyetértünk Keszler Úrral, hogy amelyik terület olyan helyen van, mint például a Verébsárnál, ahonnan még egy szálát sem loptak el, ott lehet, hogy nem kellene levágni, mert az csak nőne és jövőre még nagyobb súlya lenne. Ha van olyan terület, meg ezeket az embereket, ahogy Polgármester Úr mondta, hogy foglalkoztatni kell... tehát, ilyen útszélesítéseket vágassunk ki velük, ami egyébként is útban van, meg egyébként is ellopják, hogy mondjam így, mert a Petriben is szépen levágták, hogy mondjam így, és csak mutatóban hagytak abból, ami az önkormányzaté lenne. Inkább azokat keressük fel, amit látunk, hogy nap, mint nap lopnak, és azt vágjuk le, és hozzuk be. Jól mondja János, ami nekünk nőne, gyarapodna, azt lehet, hogy nem kellene. Itt, a Molnár Sándor földje mellett mondom, ott járok el minden nap, olyan jó fák vannak ott, lehet, hogy azt abba kellene ott hagyni, mert az csak nő ott nekünk.

Pálosi László polgármester:

Azt nem is vágjuk ott most. Egyrészt a talajviszonyok miatt sem. Tehát, jelen pillanatban, amit vágunk, a Perkeden vágunk két területet, de azt úgymond erőteljesen vitték, a másik dolog, hogy Áncsák Jancsi levágta mellettünk közvetlenül, elégette a gallyat, tehát én úgy gondoltam, hogy azt célszerű minél hamarabb levágni. Most, amit vágunk utoljára, a Bay tanyai temetőt tisztítottuk ki teljesen, az ráért, szintén. Illetve most megyünk a Bay tanyán szintén, a Lőrinczy Gabi melletti erdősávba. Lőrinczy Gabi most vágta ki majdnem teljesen az erdőjét és tisztította. Mi egy utat tisztítunk meg, egy régi utat, olyan 70-80 méter hosszan, és erre van megbízva két brigád, a tormási és abapusztai brigád, így nekik nem kell bejárni minden nap, hanem ez a két brigád oda megy ki. A többiek most nem vágnak fát, ez a két brigád vág csak.

Rácz Imre képviselő:

Jó. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
46/2013.(III.27.)  
határozata  
(D7)**

**tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon kitermelt  
tűzi faanyag értékesítése tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) a Balkány Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlanon kitermelt tűzi faanyag értékesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
- 2.) a tűzi faanyag vételárát 1.450.- Ft/q + ÁFA összegben határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

b.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Tóth Éva Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelmét megismerte. Mivel az önkormányzat a Balkány, Rákóczi u. 2. szám alatti gyermekorvosi rendelő feletti szolgálati lakás felújítását tervezi pályázat útján megvalósítani, ezért a felújítás befejezéséig nem javasolja a szolgálati lakás bérbeadását a képviselő-testületnek.

Karsai István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Tóth Éva Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelmét megismerte, és szintén a felújításra hivatkozva, a felújítás befejezéséig nem javasolja a képviselő-testületnek a szolgálati lakás bérbeadását.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Én, hogy segítsek, közben beszéltem Tóth Évával és a párjával, és ők ezt a döntést tudomásul tudják venni. Mivel gyermekes családról van szó, nem kívánnak addig beköltözni, míg a felújítás meg nem történik, így nem álltak el ugyan a kérelemtől, de azt mondták, hogy ezt a döntést tudomásul tudják venni. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság együttes javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a Képviselő-testület 1.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelmét a Balkány, Rákóczi u. 2. szám alatt lévő (Gyermekorvosi Rendelő feletti) szolgálati lakás bérletére vonatkozóan megvizsgálta; 2.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy Balkány Város Önkormányzata az épület felújítását tervezi; 3.) kinyilatkozza, hogy a felújítási munkálatok befejezésének időpontjáig a szolgálati lakást nem kívánja bérbe adni; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
47/2013.(III.27.)  
határozata  
(D7)**

**Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelme**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) Tóth Éva 4233 Balkány, Kossuth u. 23. szám alatti lakos kérelmét a Balkány, Rákóczi u. 2. szám alatt lévő (Gyermekorvosi Rendelő feletti) szolgálati lakás bérletére vonatkozóan megvizsgálta.

- 2.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy Balkány Város Önkormányzata az épület felújítását tervezi.
- 3.) kinyilatkozza, hogy a felújítási munkálatok befejezésének időpontjáig a szolgálati lakást nem kívánja bérbe adni.

Pálosi László polgármester:

c.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a Szabó Gábor Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelmét megismerte, javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kérelmezőt tájékoztassa arról, hogy az önkormányzat 0542/1 hrsz-ú területtel nem rendelkezik, amit ő megjelölt, olyan nincs az önkormányzat tulajdonában.

Pálosi László polgármester:

Igen, elég egyértelmű. Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Szerintem, mi tudjuk, hogy melyik területet akarja ez a fiú kérni, ezt lehetett volna vele akár már a helyszínen tisztázni, és akkor nem kellene elutasítani. Tehát, ez egy olyan dolog, hogy például, én tudom azt, hogy Rácz Imre a Dózsa György utcán lakik, de nem tudom pontosan, hogy Dózsa György utca 27. vagy 22. szám, de az nem azt jelenti, hogy Imre nem ott lakik.

Pálosi László polgármester:

Én meg úgy gondolom ebben a tekintetben, hogy nem csak az a baj, hogy rossz helyrajzi számot adott be, hanem az én részemről a legnagyobb baj az, hogy csak a területalapú támogatást ajánlja fel. Tehát, a területalapú támogatást mi így is, úgy is megkapjuk. Tehát, az nekem tárgyalási alap nem lehet, hogy a területalapú támogatást ideadja. Tehát, az kevés.

id. Oláh János alpolgármester:

Szerintem, mindenki tudja, hogy ő mit akart volna. Az, hogy az ajánlata kevés, akkor azzal utasítsuk el.

Karsai István képviselő:

Mind a kettővel is elutasíthatjuk. Nekem az is tökéletes megoldás. De hát, ha valaki valamit szeretne bérbe venni, akkor annyi fáradságot vegyen már, hogy derítse ki, hogy mit szeretne. De ha odáig eljutott volna a kérelem, és nem itt, már az elején kisiklott volna, akkor én is azt mondtam volna, hogy a területalapú támogatásért...? Meg, hát azért hagyja döntse már el a bérbeadó, hogy mit szeretne kérni egy ilyen bérbeadáskor, ne a bérlő döntse el a feltételeket.

Rácz Imre képviselő:

Én is azt szerettem volna erősíteni, hogy ha ő ezt komoly szándékkal akarja bérbe venni, akkor meg lett hívva a bizottsági ülésre is, és a bizottsági ülésre eljött volna, akkor meg tudtuk

volna beszélni mindazokat, amiket Alpolgármester Úr is, meg Karsai Képviselő Úr is feszeget, hogy mit gondol erről a helyzetről. Hát, ha ilyen lazán vette a kiértésítés után, hogy majd lesz valahogy, akkor tényleg el kell utasítani.

Pálosi László polgármester:

Elutasítani amúgy is el kell, mert nem jó a helyrajzi szám. Nem mondhatjuk azt, hogy bocsánat, ez nem az a helyrajzi szám, de majd mi megmondjuk, hogy melyiket szeretnéd bérelni. Tehát, ez azért elég faramuci helyzet.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Jogilag el kell utasítani. A Takarnet programból kinyomtattuk, láttuk, hogy nincs olyan helyrajzi szám. Tehát, el kell utasítani. És megjelenhetett volna bizottsági ülésen, és helyesbíthette volna a helyrajzi számot.

id. Oláh János alpolgármester:

Azzal egyetérték, hogy amit ő felajánlott, az kevés.

Pálosi László polgármester:

Akkor utasítsuk el mindkét indokkal. A képviselő-testület Szabó Gábor kérelmét megvizsgálta, sem a helyrajzi szám, sem pedig a felajánlott ellenérték nem felel meg a képviselő-testületnek.

Karsai István képviselő:

Éppen azért is jó lehet, mert ha nem is jó a helyrajzi szám, de az ellenérték általánosan sem lehet jó. Tehát, én azt gondolom, hogy egy bérbeadást...

id. Oláh János alpolgármester:

Én csak azzal nem értek egyet, hogy mi tudjuk, meg ő is tudja...

Karsai István képviselő:

Ki lehet deríteni, igen.

id. Oláh János alpolgármester:

Így van.

Pálosi László polgármester:

Akkor egyszer utasítsuk el azzal, hogy a képviselő-testület Szabó Gábor kérelmét megvizsgálta...

Karsai István képviselő:

Azt én el tudom fogadni, amit az előbb mondott Polgármester Úr.



Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelmét a Balkány 0542/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete tárgyában megvizsgálta; tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a kérelmében szereplő ingatlan nem önkormányzati tulajdon; tájékoztatja továbbá a kérelmezőt, hogy az általa felajánlott ellenértéket – az ingatlan területnagyságát és a haszonbérleti díjakat figyelembe véve – nem tartja elfogadhatónak; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
48/2013.(III.27.)  
határozata  
(Z1)**

**Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelme**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) Szabó Gábor 4233 Balkány, Táncsics telep 19. szám alatti lakos kérelmét a Balkány 0542/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete tárgyában megvizsgálta.
- 2.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a kérelmében szereplő ingatlan nem önkormányzati tulajdon.
- 3.) tájékoztatja továbbá a kérelmezőt, hogy az általa felajánlott ellenértéket – az ingatlan területnagyságát és a haszonbérleti díjakat figyelembe véve – nem tartja elfogadhatónak.

Pálosi László polgármester:

d.) Oláh János 4233 Balkány, Tompa M. u. 13. és Gilányi Miklós Lajosné 4233 Balkány, Szakolyi u. 54. szám alatti lakosok kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság az Oláh János Balkány, Tompa M. u. 13. és Gilányi Miklós Lajosné Balkány, Szakolyi u. 54. szám alatti lakosok kérelmét megismerte, és a kérelmezők által felajánlott ingatlanok szerint nem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

ifj. Oláh János tanácsnok 9<sup>05</sup> órakor megérkezett az ülésterembe.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Engem különösebben már ez a döntés nem érint, vagy nem érdekel. Én csak okulásként szeretném elmondani, hogy mennyire furcsán történt ennek a bizottságnak a tárgyalása. Én a következőt írtam le. Az elejét nem mondom, hogy ki kéri. Tehát, „kéressel fordulunk a Polgármester Úrhoz, hogy a tulajdonunkat képező, részben az önkormányzattal közös tulajdonban lévő erdőterületeinket felajánljuk cserére az önkormányzat tulajdonát képező, „rét, legelő, mocsár” területekért. Ha lehetséges, a területek beazonosítását, mind a saját, mind az önkormányzat területeit a Mezőgazdasági Bizottsággal egyeztetnénk, megtekintenénk és a Bizottság javaslatát figyelembe véve alakítanánk ki, egy lehetséges cserét.” Én ezt adtam be. Utána, kérte a Jegyző Asszony, hogy próbáljuk nevesíteni. Én ez ellen, megmondom őszintén, nem igazán értettem vele egyet, a nevesítéssel, mert én úgy gondoltam el, hogy eljövök a Mezőgazdasági Bizottság ülésére, és akkor elmondom, hogy én ezt a területet szeretném, és akkor felsoroltam volna több területet, amit tudnánk cserébe felajánlani. Megtekintette volna a Bizottság, és amit a Bizottság legjobbnak talált volna, az képezte volna egy valamilyen szintű értékarányt figyelembe véve a cserét. Első körben én Polgármester Urat megkérdeztem, és akkor ez Karsai Képviselő Úrnak is válasz, egyáltalán mit mond erről. Polgármester Úr azt mondta, hogy ő az eladást nem támogatja, a cserét, ha úgy látja, hogy az az önkormányzat érdekét nem sérti, akkor azt támogatja. Ezért bátorkodtam én ezt beadni. Igaz, hogy ezen a tegnapi ülésen úgy éreztem magam, mintha a Bizottság mindenféle kifogást keresett volna, hogy ne tudja megvalósítani azt, amit kérnek tőle. Itt a Bizottság már rögtön azzal érvelt, hogy le kell ezt szabályozni, hogy mikor lehessen ilyen kérelmeket beadni. Utána a Bizottság egyik tagja majdnem hogy kioktatott, hogy rendelet van arról, hogy képviselő az önkormányzattól nem vehet, nem bérelhet, nem cserélhet. Tehát, én ezt mind igazságtalan dolognak tartom. Azt, amit én felajánlottam, végül most is megerősítem, hogy sokkal nagyobb értéket képvisel, mint amit kértem, hiszen ha csak az aranykorona eltérést nézzük, 13 aranykoronával ajánlottam fel többet, mint amit kértem. A másik az, hogy felvetődött az, hogy akkor az erdőkezelői joggal más rendelkezik. Én ezt mondtam, az erdőkezelői joggal én rendelkezem, én ez átadom az önkormányzatnak, tehát, ez nem lehet kifogás. A másik dolog az, hogy ez osztatlan közös tulajdonban van. Ez így igaz, de az osztatlan közös tulajdonban is az aranykorona érték szerint történik mindig az elszámolás, tehát, az semmilyen problémát nem okozhat. Illetve, azzal a felajánlott aranykorona értékkel, amit felajánlottunk, nagy többségbe... tehát, nem 50 + 1 %-ba, de lényeges többségbe került volna az önkormányzat. A harmadik dolog pedig az, hogy amennyiben, amit én kértem, és ha a bizottsági ülés annak a szellemében lett volna lefolytatva, akkor természetesen, ott felvetődött volna az is, hogy tudok-e helyette más helyrajzi számú területet felajánlani. Természetesen, tudtam volna önálló helyrajzi számot is felajánlani, 1/1 tulajdoni hányadban. Tehát, senkivel nem kellett volna az önkormányzatnak közösködni. Én ezt az egészet csak arra mondom el okulásként, hogy ha velem ez így megtörténhetett, akkor gondolom, hogy a város más polgárával is megtörténhet hasonló, és énnekem az lenne a kérésem a Bizottsághoz, hogy a későbbiekben, ha bárki hasonló beadvánnyal fordul a Bizottsághoz, akkor azt próbálják lefolytatni, ami a kérelemben szerepel, ne azt a lehetőséget keressék rögtön, hogy nem lehet. Én azt, hogy lényegesen több értéket ajánlottam fel, mint amit kértem, én azt konkrétan leírtam, hogy miért van rá szükségem, hiszen állattartással foglalkozunk, és azért. Érdekes módon, az értékesebb

akácfát, azt nem tudja a juh megrágni, de a mocsarat, a gyepet, azt igen. Tehát, énnekem ennyi az egészhez az észrevételem. Természetesen, én nem tartok igényt ezekre a területekre ezek után. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatot azzal a cserével, amit én ajánlottam, nem hogy kár nem érte volna, hanem nagyobb értékre tett volna szert. Ha a Bizottság ezt másképp látja, ezt én el tudom fogadni, mert minden emberben van egy szubjektív helyzet kialakítás. Ha X vagy Y képviselő úgy látja, hogy az önkormányzat azzal nem nyert volna, hanem veszített volna, én azt el tudom fogadni. Én természetesen úgy látom, hogy ezzel nyert volna az önkormányzat. Gondolom, hogy ezt is lehet mérlegelni. Természetesen, ez az egész nem arról szólt, amit én konkrétan kértem. Nem úgy történt az egész, az egyeztetés. A bizottsági tagok nem is voltak vele tisztában, hogy én melyik területet kérem, nem is kérték, hogy mondjam el, miről van szó. Most, amikor nem is tudják, hogy én mit kérek, akkor viszont már furcsállom, hogy ilyen egyértelműen döntést lehet hozni. És én azt gondolom, a legjobb lenne, ha ezt itt, ebben a szakaszban le is zárnánk. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Le tudjuk zárni, ha most azt mondja Alpolgármester Úr, hogy visszavonja a kérelmét.

id. Oláh János alpolgármester:

Visszavonom a kérelmet, csak okulásként mondtam el az előbbieket.

Pálosi László polgármester:

Mivel Alpolgármester Úr a kérelmét visszavonta, így nem is kívánunk róla tovább tárgyalni.

Karsai István képviselő:

Én a személyes érintettség miatt szeretnék hozzászólni. Eljárási hibák előfordulhatnak egy-egy ilyen bizottsági ülésen. Hivatkozott itt Alpolgármester Úr az aranykorona értékre. Nem is ilyen szintű értékről van szó az én szememben elsősorban, hanem arról, hogy mire tudja használni az önkormányzat azt a területet. Az aranykorona értékben, amit már valóban, utólagosan módosított Alpolgármester Úr, valóban, olyan 15 aranykoronával több lett volna, amit felajánlott, mint ami az önkormányzat tulajdona ebben az esetben, viszont a területarányosságot nézzük, akkor az egyik felajánlás egy 7 hektáros erdő lett volna, míg ezzel szemben egy 16 hektáros, egy helyrajzi számon lévő, egybefüggő gyepterületről beszélünk. Ha az önkormányzat érdekeit nézzük, és én azt nézem mindenképpen, mondom még egyszer, ha úgy érzem, hogy az a csere előnyös az önkormányzatnak, akkor én azt meg tudom szavazni. Én mindenképpen a foglalkoztatásban gondolkodok. Egy 16 hektáros terület esetén, önkormányzat által telepített erdő esetén, azzal munka van az embereknek. Én elismerem, hogy nem két hónap után lehet belőle fát vágni, de akkor is munkát ad az embereknek. Úgyhogy, engem ez a dolog motivált a döntésemben. Tehát, ez az én magánvéleményem.

id. Oláh János alpolgármester:

Én azt mondom, hogy sokkal mélyebbre kell visszamenni. 1994-ben az önkormányzat, én akkor képviselő voltam, azért vásárolt kárpótlási jegyet, hogy azzal az önkormányzat területén lévő összes legelőt kivásárolja azért, hogy az állattartók tudjanak boldogulni. Erről akkor döntés született, határozat született. Én azt mondom, hogy már annak idején, a Marjánné Polgármester Asszony idejében sem vették figyelembe annak a döntésnek, annak a határozatnak a döntését, hogy ezek a területek milyen célból lettek megvásárolva, és akkor is, pontosan a Gencsy-rét, meg ezek be lettek telepítve erdővel, holott azok kimondottan abból a célból lettek vásárolva, hogy ott majd a lakosság, amennyiben bővül a jószágállomány, akkor ott tudjon legeltetni. Én úgy gondolom, hogy az a rendelet vagy határozat, az még most is

érvényben van. Igaz, hogy 1994-ben lett ez, vagy 1993-ban hozva, már nem tudom pontosan. És nem lett hatályon kívül helyezve. Tehát, én úgy gondolom, hogy azok az erdőtelepítések is úgy történtek meg, hogy volt egy más határozat azokra a területekre, és nem az lett benne. Tehát, ezek ilyen technikai kérdések csak, mert lehet azt a határozatot módosítani, mondhatjuk azt, hogy most már nincs állat, és nincs rá szükség, ami egyébként nem teljesen így van. Tehát, én most is azt mondom, hogy a legelőkön jószágot kellene tartani. Az olyan gyenge minőségű földeken, ami viszont legeltetésre alkalmatlan, és termelésre is alkalmatlan, ott meg erdőt kell telepíteni. Tehát, ez az én meglátásom. És én említettem azt, hogy szubjektív dolog ez a megítélésben. Én úgy ítélt meg, hogy lényegesen többet ajánlottam, Képviselő Úr úgy ítéli meg, hogy fordítva látja, én azt is el tudom fogadni.

Pálosi László polgármester:

Ez legyen a végszó, tegyük pontot erre. Mivel Alpolgármester Úr visszavonta a kérelmet, erről nem kell szavaznunk.

Rácz Imre képviselő:

Én még a Bizottság nevében szeretnék hozzászólni.

id. Oláh János alpolgármester:

Beszélgethetünk még erről.

Rácz Imre képviselő:

Igen, beszéljünk még erről. A Bizottság minden lakossal és minden képviselővel szemben egyforma bánásmóddal szeretne eljárni, és akkor egy képviselő se tör pálcát a Bizottság munkája felett, amikor Balkány bármely lakosa ügyében hoz egy véleményt. Most, amikor személyesen érint valakit, akkor a Bizottság nem jól végzi a munkáját. Én ezt tegnap az elsők közt éreztem, hogy ha ez nem úgy történik, ahogy azt Alpolgármester Úr gondolja, akkor ugyanezt kapjuk, amit kaptunk érte, ezért én úgy gondoltam, hogy nem szavazok, és Karsai Képviselő Úr hívta fel a figyelmemet arra, hogy azért vagyunk képviselők, hogy fel kell vállalni ezt a konfliktust.

Karsai István képviselő:

Így is gondolom.

Rácz Imre képviselő:

Eltökélt szándékom volt eddig is, csak tudtam, hogy ez lesz belőle, ezután is az lesz, hogy az önkormányzat érdekében, ha én valamit úgy gondolok, lehet, hogy nem helyesen, mert van a Bizottságnak több tagja, meg a Képviselő-testület is dönthet másképp. Nem muszáj a mi bizottságunk javaslatát elfogadni. Ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy nem jól döntöttünk, akkor itt nekik kell döntenie. Nekünk van egy javaslatunk, amit a Bizottság javasol a képviselő-testületnek, a képviselő-testületnek nem muszáj tudomásul venni. Mi tegnap, amikor ezt tárgyaltuk, akkor úgy gondoltuk, hogy mi ezt nem támogatjuk, és ezzel nem Jánosnak akartunk kárt, hanem úgy gondoltuk, hogy az önkormányzat érdekét, mi akkor úgy gondoltuk, hogy ez így helyes, de itt a képviselő-testület előtt, hogy módosítsa, megmászhatja. Az önkormányzattal mindenki olyan szinten szeretne kapcsolatba kerülni – ha fát vesz, akkor úgy szeretne fát venni, - hogy az önkormányzat adja el, bármilyen költsége van rajta, olcsóbban, jutányos áron, vigye haza, meg ehhez hasonló dolgok. Ha bérelni akar egy ingatlant, azt azért az önkormányzattól akarja, pedig van 150 lakás, amire ki van írva,

hogy eladó vagy bérbe vehető, de az önkormányzattól szeretne minden venni, mert ha itt nem fizetek, hát akkor sem költöztetnek ki, meg ehhez hasonló dolgok. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat olyan szűkös anyagi helyzetben van, hogy igen, ezért most már meg fognak haragudni a lakosok, meg fognak haragudni a képviselők, mert nem olyan döntés születik, ami számára kedvező. Nem kellene ebből ilyen személyes problémát csinálni, meg haragot szítani, mint ahogy most vélem felfedezni, hogy Jánosnak is ez nem kedvére való döntés, és akkor ezért most haragszik a Bizottság minden tagjára. Itt a lehetőség, meg kell...

id. Oláh János alpolgármester:

Imre! Hát, ez nevetséges, amit mondasz! Kire haragszok én? Felhívtam a figyelmedet, hogy nem jól vezetted le ezt a bizottsági ülést. A kérelemben az szerepelt, hogy menjünk ki, tekintsük meg együtt ezeket a területeket, járjuk be, alakítsunk ki egy álláspontot. Én a Karsai Képviselő Úr álláspontját „csont nélkül” el tudom fogadni, ez az ő véleménye, ez az én véleményem. Én azért hívtam fel rá a figyelmet, hogy ha velem megtörténhet ez, hogy el sem olvassátok, vagy nem tájékozódasz róla, amikor elkezdted az ülést, és akkor döntést hozol benne, hát akkor hogy várható....

Rácz Imre képviselő:

A Bizottság hoz döntést.

id. Oláh János alpolgármester:

...a Bizottság a te javaslatodra, amikor teljesen, nem tudom, hogy kicsoda bejön valahonnan, és bead egy kérelmet. Tehát, én erre hívtam fel a figyelmet, és én ezzel... lehet, hogy nekem is többet el kell majd járni bizottsági ülésre, és akkor...

Karsai István képviselő:

Ez a megoldás!

id. Oláh János alpolgármester:

...oda kell figyelni ezekre a döntésekre, amiket hoztok, mert valóban, azt gondolom, hogy akkor máskor is előfordulhatnak ilyenek. Most már én ezt feltételezhetem.

Pálosi László polgármester:

Ezzel a napirendet lezártam. Nem adom meg senkinek már a napirendi ponttal kapcsolatosan. Szavazást nem igényel. Alpolgármester Úr visszavonta a kérelmet, így szavazni nem kell a napirendről.

Pálosi László polgármester:

e.) Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság Mészáros Sándor kérelmét a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában megismerte, és a határozat-tervezetet javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen szóba került a biztosítás. Megkérdeztük Mészáros Sándort, és ő azt mondta, hogy a rendezvényre komoly biztosítást kötnék, kell is, mivel a Szövetség kéri. Tehát, van biztosításuk, ami elég komoly Sanyi szerint, ami fedezi az esetleges károkat, rendezni tudja. Tehát, komplett, nagy biztosítást kell kötniük, amit meg is kötöttek. Ez volt az, amivel meg voltam bízva, és meg is kérdeztem. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

A határozat-tervezet 3.) pontjában, kinyilatkozza a képviselő-testület, hogy a rendezvénnyel kapcsolatban mindennemű kártérítéstől, illetve további kötelezettségtől elzárkózik. Ezért mondta ezt Polgármester Úr, igaz?

Pálosi László polgármester:

Igen. Így van. Illetve, még a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság ülésén elhangzott, és én kifejezetten kértem, és a Bizottság tagjai is egyetértettek azzal, hogy a kiértécsítést a lakosok körében még intenzívebben kell megoldani, mert az április 12-i időpont a legjobb mezőgazdasági idő, valószínűleg, tehát, a hó elolvadása után, valószínűnek tartom, hogy elég sok traktor és munkagép fog ezeken az utakon közlekedni, és én kértem Sanyit, hogy akár újságokban, akár külön szórólapokon keresztül, amiben mi segítünk, de tájékoztassuk Balkány lakosságát arról, hogy ezen a hétvégén várható ez a verseny, hogy ne legyen semmi probléma. Megkérdezem, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
49/2013.(III.27.)  
határozata  
(Z1)**

**Mészáros Sándor kérelme a Vitál Sziget Kft. nevében utak használata tárgyában**

**A Képviselő- testület:**

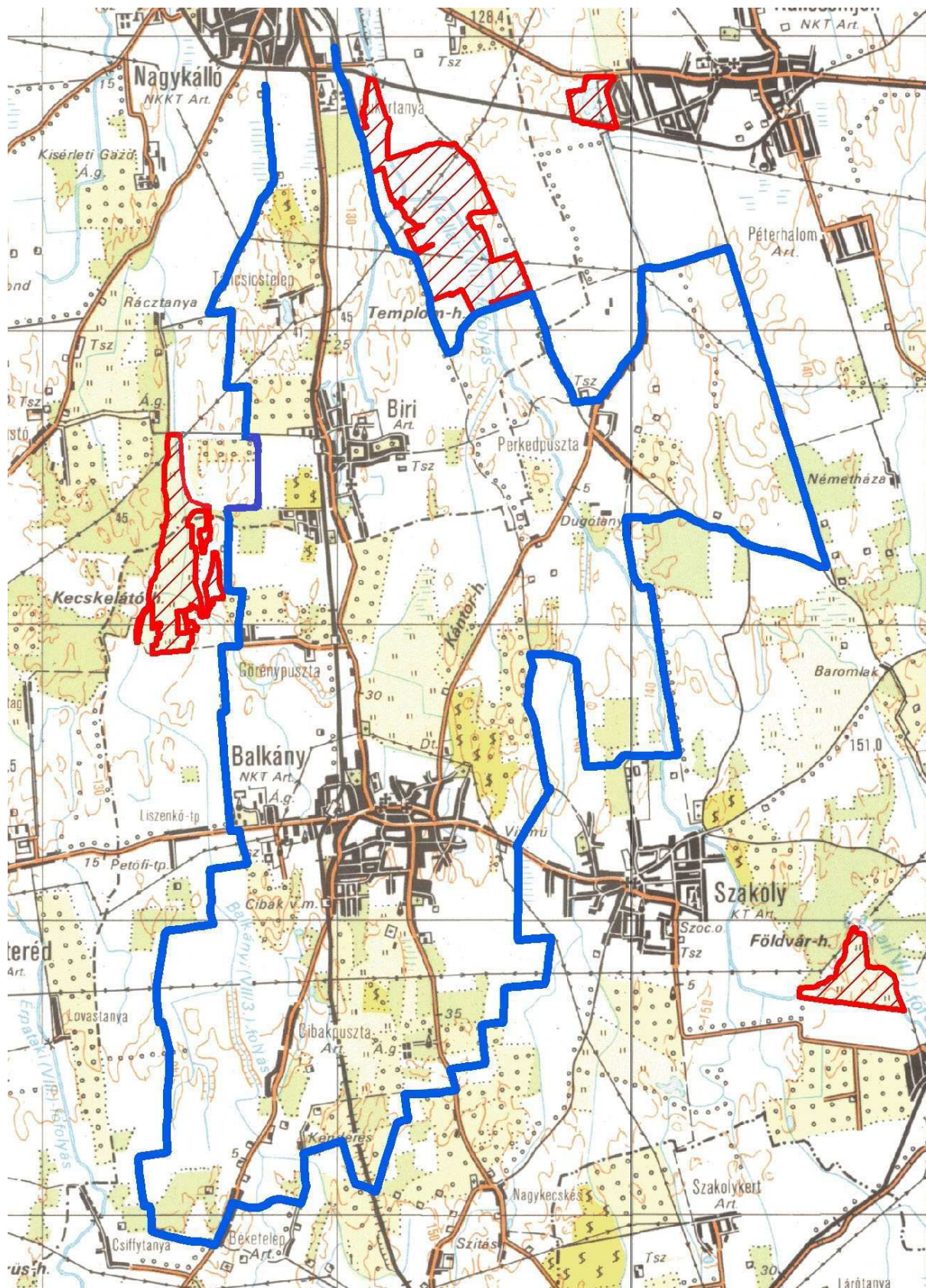
- 1.) a Vitál Sziget Kft. (2230 Gyömrő, Mátyás király u. 34/3.) kérelmét megvizsgálta.
- 2.) a szükséges önkormányzati területek, utak használatához – az *1. számú mellékletet* képező tervezett útvonal térkép szerint – a rendezvény sikeres lebonyolítása érdekében hozzájárul.

- 3.) kinyilatkozza, hogy a rendezvénnyel kapcsolatban mindennemű kártérítéstől, illetve további kötelezettségtől elzárkózik.

*1. számú melléklet a 49/2013.(III.27.) sz. határozathoz*

**NAGYKÁLLÓ KUPA - TERVEZETT ÚTVONAL - „DÉL-NYÍRSÉG”**





Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendi pontban közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Karsai István képviselő:



Amint jeleztem a képviselő-testületi ülés elején, de természetesen, ha másképp gondolják a Képviselő-társaim, azt is tudomásul tudom venni, de a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság ülése tényleg arról szól, hogy egy-két olyan jellegű kérelmet kell megvizsgálnunk, ami azt gondolom, ha egy ténylegesen átgondolt, gazdálkodással foglalkozó ember esetéről van szó, és itt a termőföldekről fogok beszélni, termőföldek esetében azért egy gazdasági évről előre gondolkodunk, ha valaki bérelni vagy vásárolni szeretne területet. És az lenne a javaslatom, hogy november 1-jétől március 31-éig lehessen önkormányzati földek bérletére, vásárlására jelentkezni, vagy pályázatokat befogadni az önkormányzatnak, és a tényleges gazdálkodási időben erre már ne kerülhessen sor. Mondom ezt két dolog miatt is. Az egyik az az, hogy szerintem egy átgondolt gazdálkodásnál egy évre biztosan tud valaki előre tervezni. A másik pedig az, hogy ne abból álljon egy-egy bizottsági ülés, hogy egy két-három nappal előtte beadott dolgot kelljen megvizsgálnunk.

Rácz Imre képviselő:

Még én Karsai Képviselő Úrnak azzal egészíteném ki ezt a javaslatát, hogy az indokolta ez, hogy a Balkányi Beszélőben meghirdetett az önkormányzat nem egy, hanem sok helyrajzi számú területet értékesítésre. Ott volt egy bizonyos határidő, hogy meddig lehetett bejelentkezni és meddig folytassuk le a tárgyalásokat. És én úgy éreztem, hogy ez a magánakció, hogy én még ezt meg akarom venni, meg még ezt meg akarom venni, és ugye a nyilvánosságot kikerülnénk ezzel, meghirdetnénk bizonyos ingatlanokat, fel van sorolva vagy 15 db, aki akart, bejelentkezett, és ez az időszak eltelt, és akkor valaki hozzájut olyan információhoz, hogy ez is az önkormányzaté, vagy most eszébe jut... én ezért mondtam azt, hogy korlátozzuk ezt le a Bizottságnak. Ott volt a Kusnyér Edit esete, foglalkoztunk vele vagy öt bizottsági ülésen. Az is egy olyan dolog, hogy végig vittük, adó- és értékbizonyítványt elkészítettük, bajlódunk vele, utána bejelenti, hogy mégsem, akkor nem komoly ez a szándék, nekünk meg folyamatos feladatot ad, utána meg visszavonja. Akkor hirdessük meg minden évben, és aki venni akar, így, ahogy István mondja, novemberben meghirdetjük, és márciusig lehet ezeket lebonyolítani. Megvannak azok az adatok, és lehet, hogy valaki mégis földet vett, az mellette van, és akkor mégis csak megvenné. De hogy egész évben ezekről tárgyalunk... még az egyiket le sem zárjuk, itt van a másik. Erre javasolja a Bizottság, hogy legyen ennek egy ilyen hivatalos időszaka, november 1-jétől március 31-éig, és hirdessük meg újra a Balkányi Beszélőben, és akkor legyen egyforma esélye mindenkinek. Köszönöm szépen. Ennyivel kívántam volna kiegészíteni.

id. Oláh János alpolgármester:

Lehet, hogy most lelövöm a poént, de részben egyetértek Istvánnak a felvetésével, ha valaki venni akar, vagy bérelni akar venni földet, és akkor az a november 1-je és március 31-e közötti időpontra befér. Az, hogy valakinek van valamilyen elképzelése, akár egy vállalkozáshoz, akár máshoz, és tudja azt, hogy ahhoz az önkormányzatnak pont az a területe kellene, és bead egy kérelmet, azt meg kell tárgyalni. Tehát, azt nem lehet korlátozni, mert ezt a jog így biztosítja. A másik az, hogy én úgy gondolom, hogy a Bizottság sok esetben azért dönt úgy, hogy... szegény Kovács Zsiga már három éve próbálkozik itt folyamatosan például, hogy vagy cseréljen, vagy béreljen, vagy megvegyen területet, és akkor folyamatosan adunk neki egy határidőt, hogy na most, ezt kibérelheted még az idén, de jövőre már majd nem biztos. Tehát, már lassan három éve hitegetjük azt a fiút is bizonyos dolgokkal. Mondhattuk volna neki első perctől azt is, hogy figyelj, nem adunk el semmit. Mondhattuk volna azt is, hogy egy összevonást támogatunk. Tehát, nem három évnek kellett volna ehhez eltelni. Ezt azért én így gondolom.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Csak annyit szerettem volna elmondani, hogy a közigazgatási eljárásról szóló törvény alapján, hogy a kérelmeket minden esetben be kell fogadni, de a képviselő-testületnek lehet egy olyan döntése a Bizottság javaslatára, hogy a földcserét, vagy a földeladást novembertől márciusig bírálja el. De akkor már van jogalapunk arra, hogy az ügyfélnek megválaszoljuk a kérelmét.

Karsai István képviselő:

Hangsúlyozom, csak termőföldről beszélek, semmiképpen nem vállalkozások ellen akarok szólni.

Pálosi László polgármester:

Ezt akarom éppen beletenni a határozati javaslatba, a termőföld szót, és akkor szerintem mindenkinek igaza van. Tehát, a képviselő-testület úgy dönt, hogy 2013. április 1-jétől 2013. október 31-ig bírál termőfölddel kapcsolatos sem vételi, sem bérleti szándékot.

Karsai István képviselő:

Igen, mondjuk, megfordítva lehet szebben hangzana, hogy november 1-jétől március 31-éig bírál el ilyen kérelmeket, mert ez...

Pálosi László polgármester:

Az a jó, mert ahogy Jegyző Asszony is mondja, ha nem fogad be... akkor beadhat, csak nem bírálja el a testület.

Karsai István képviselő:

Nem bírál el, így van.

Pálosi László polgármester:

Ezért mondtam azt, hogy nem bíráljuk el.

Karsai István képviselő:

Jó.

id. Oláh János alpolgármester:

Hasonló, mint az első lakáshoz jutó támogatásnál.

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor legyen úgy, ahogy mondjátok, 2013. november 1-je és 2014. március 31-e között bírál el minden termőfölddel kapcsolatos vételi és bérleti szándékot.

Karsai István képviselő:

Polgármester Úr! Minden évben november 1-je és a következő év március 31-e között.

Rácz Imre képviselő:

Minden évben.

Pálosi László polgármester:

Tehát, még egyszer. A képviselő-testület elhatározza, hogy önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek vételével, illetve haszonbérletével kapcsolatos kérelmet minden évben november 1 – március 31. közötti időpontban bírál el. Így jó?

Karsai István képviselő:

Így van.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) elhatározza, hogy önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek vételével, illetve haszonbérletével kapcsolatos kérelmet minden évben november 1 – március 31. közötti időpontban bírál el; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**50/2013.(III.27.)**  
**határozata**  
**(Z1)**

**önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek hasznosítása tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) elhatározza, hogy önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek vételével, illetve haszonbérletével kapcsolatos kérelmet minden évben november 1 – március 31. közötti időpontban bírál el.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Keszler János képviselő:

Vannak olyan dolgok, amik úgy érzem, fontosak az itt élők számára, és kérem, hogy türelemmel hallgassanak meg. Kezdeném az utolsóval, hogy én miért nem szavaztam meg ezt. Rácz Képviselő-társam kimondta, hogy minden döntésünkénél az önkormányzat érdekeit kell figyelembe venni, és én ezért azt javasoltam korábban is, most is, hogy ne adjunk el, mert a vagyonértékesítést nem tudjuk rendesen levezényelni, nem nekünk találták ki. Visszásságot szül minden egyes döntésünk. Már, ahogy Rácz Képviselő-társam is utalt rá, és én mondtam a tűzifa értékesítésnél is, hogy zavaros vizekre evezünk, bár ne nekem legyen igazam. Ezzel ezt le is zárom. A másik, Karsai István Képviselő-társamnak is volt egy kérelme, bár nem tudom, azt visszavonta?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen, visszavonta.

Pálosi László polgármester:

Visszavonta. Nem is vettük fel napirendre.

Keszler János képviselő:

Rendben van. Akkor aztán mennék szépen sorba. A gyógyszertár éjszakai nyitva tartásának a lehetősége. Jegyző Asszonnyal erről már beszélgettem egyszer-kétszer.

Kiss Sándorné és Rácz Imre képviselők 9<sup>32</sup> órakor távoztak az ülésteremből.

Nagy Tibor a Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka és Tonté Sándor a Balkányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke 9<sup>32</sup> órakor távoztak az ülésteremből.

Pálosi László polgármester:

Kiss Sándorné Képviselőnő és Rácz Imre Képviselő Úr távoztak az ülésteremből. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 5 fő van jelen, az ülés egyelőre még, határozatképes.

Keszler János képviselő:

A gyógyszertár éjszakai nyitva tartásáról Jegyző Asszonnyal már beszéltünk. Konkrét javaslatot még nem hallottam. Térfigyelő kamera.

Pálosi László polgármester:

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, ha Alpolgármester Úr is elhagyja az üléstermet, a képviselő-testületi ülés határozatképtelen, be kell zárom az ülést.

Keszler János képviselő:

Akkor én meg többet nem jövök. Ha ennyire komolytalanul veszitek... az ember fölkészül...

id. Oláh János alpolgármester:

Csak felvettem a kabátomat, mert fázom.

Pálosi László polgármester:

Most én mit tudok tenni, ha négyen maradunk? Csak be kell zárnom az ülést, János! Addig mondjad, míg mondhatod!

Keszler János képviselő:

Egy polgármester szájából ilyen diszkriminációt én még nem éltem, nem is hallottam. Kérem szépen jegyzőkönyvbe venni.

Pálosi László polgármester:

Egész nyugodtan veheted jegyzőkönyvbe, ha négyen leszünk, a képviselő-testületi ülést be kell zárni! Akárki lesz itt a polgármester, négy fővel határozatképtelenek vagyunk! Ezt ne vedd már ilyen zokon!

Keszler János képviselő:

Csak szeretném elmondani.

Pálosi László polgármester:

Hát, mondjad János! Ne velem kötözködjél!

Keszler János képviselő:

De nem marad itt senki!

Pálosi László polgármester:

Én továbbra is azt mondom, hogy ha négyen leszünk, akkor bezárom az ülést.

Keszler János képviselő:

De, ha nincs, aki meghallgasson! Ha nem hallgat meg senki, akkor felesleges!

id. Oláh János alpolgármester:

Meghallgatjuk, de akkor egyenként menjünk már végig!

Keszler János képviselő:

Jó. Kíváncsi leszek. Egyenként megyek. Gyógyszertár éjszakai nyitva tartásának lehetősége.

Karóczkai Istvánné jegyző:

ZajácZ Tamás Úrral beszéltem, ő úgy véli, hogy nem indokolt szombat este és vasárnap este nyitva tartani, mivel megváltozott a nyitva tartási rend, kora reggeltől késő estig nyitva van,

szombat délig nyitva van, és az ügyelet pedig ellátja a beteget gyógyszerrel, és emiatt nem tartotta indokoltnak, mert egy-két ember megy hétvégén.

Karsai István képviselő:

Gyorsan hagy szóljak hozzá én is, mert én meg Zolival beszéltem, és azt mondták, hogy nem kapták meg az ÁNTSZ-től, a Tiszti Főorvos Asszonytól rá az engedélyt, azzal az indokkal, hogy van ügyeletes gyógyszertár Nagykállóban. Nekem ez az információ van.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen, van Nagykállóban.

Keszler János képviselő:

Most már ott sincs, Nagykállóban sem. Tehát, én ezt így nem tudom elfogadni. Térfigyelő rendszer...

Pálosi László polgármester:

Na, de János! Már bocsáss meg, de a Gyógyszertárhoz mi köze van az önkormányzatnak?

Keszler János képviselő:

Jó, de...

Pálosi László polgármester:

Az, hogy te azt mondd, hogy te képviselő vagy, vagy én azt mondom, mint polgármester egy magánpatikának, hogy legyél nyitva éjszaka, és ő nem akar nyitva lenni, akkor nem lesz nyitva. Ennyi.

Keszler János képviselő:

Csak a lakosság érdekeit kell, hogy képviseljük.

Pálosi László polgármester:

Hiába nézzük mi, képviselők a lakosság érdekeit, ha nem lesz nyitva, nem lesz nyitva, mert magántulajdon.

Keszler János képviselő:

Mondom akkor a térfigyelő kamerát. Karsai Képviselő Úr is utalt rá többször is.

Karsai István képviselő:

Fontosnak is tartom.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ha pályázati lehetőség lesz, a Rendőrséggel megbeszéltük, hogy együttműködve, pályázni fogunk a térfigyelő kamerára. Mindannyian egyetértünk vele, hogy fontos.

Keszler János képviselő:

Jó. A CBA-val szemben az útjavítás. Tudom, hogy az KPM-es út, gyakran van csőtörés, tudunk-e abban valamit lépni vagy nem? Most is, ebben a hóban, latyakban parkolnak az autók, elég veszélyes, tudja mindenki, főleg, ha kamionok jönnek.

Pálosi László polgármester:

Mihelyt lehet aszfaltozni, megcsináljuk.

Keszler János képviselő:

Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Az Adonyi út saroknál is, ha fel van írva.

Keszler János képviselő:

A közmunkások, korábban már beszéltünk róla, tudjuk, meg látjuk, a meteorológia jelzi este, sokan nézik, meg most már van internet elérhetőség is, megmondják községekre is pontosan, órára, hogy mi fog történni, a havazást is. Akkor nem lehetne a közmunkásokat, 'hál Istennek van belőlük bőven, műszakba beosztani, hogy este 6 órától éjfélig, vagy este 6 órától reggel 6 óráig, vagy bármilyen formában? És akkor, akik 5 órakor mennek a buszmegállóba, nem ők tapossák le a havat, a diákok, vagy öregek, betegek, akik munkába járnak, vagy orvoshoz, vagy kórházba, vagy bárhova közlekednek, hanem akkor azok az ügyeletbe beosztott emberek elvégeznék a hó-eltakarítási munkákat a frekventált helyeken, és akkor utána pedig kivennék a jogos pihenőjüket. Szerintem vannak is most bőven, és ahogy utaltunk is rá, nem mindig tudunk nekik ilyenkor munkát adni, mert betonozni azért még nem lehet, mert fagyveszély van, de ebben lehetne rugalmasabban is...

Pálosi László polgármester:

Műszakba vannak osztva. Délelőtt is, és délután is. A ma reggeli műszak már 5<sup>45</sup> órakor lapátolta a havat.

Keszler János képviselő:

Szerintem korábban hozzá kellene kezdeni, az első buszokhoz kellene igazodni, azokhoz, akik a legkorábban mennek.

Pálosi László polgármester:

Az olyan minimális, az 5 órai buszjárat, elenyésző.

Keszler János képviselő:

Jó.

Pálosi László polgármester:

Reggel 6 órától dolgoznak, ameddig el nem lapátolják a havat.

Keszler János képviselő:

A testületi jegyzőkönyvek már régóta nem olvashatók a honlapon. Nem tudom igaz, nem igaz, én nem szoktam olvasni. Tőlem kérdezték, ennek mi az oka?

Karóczkai Istvánné jegyző:

A honlap meg fog újulni, tavaly más csinálta a honlapot, most más domain jelszó van. Most kaptuk meg a budapesti cégtől, hogy melyiken lehet nyilvántartani. Tegnap vitte át a rendszergazda a Pénzügyi Irodának, hogy mennyit kell érte fizetni, és új honlapunk lesz. Vannak jogszabály által kötelező dolgok, amiket rá kell tenni. Rá lesznek téve a rendeletek is, illetve a közbeszerzési terv is, és minden olyan dolog, ami közérdekű adat.

Pálosi László polgármester:

A rendszergazda munkaköri leírásában szerepel a honlap karbantartása, frissítése.

Karsai István képviselő:

És a videó is rajta lesz, Polgármester Úr használható formátumban?

Pálosi László polgármester:

A rendszergazda munkaköri leírásában szerepel.

Keszler János képviselő:

Jó, ezt tudomásul veszem. Volt itt, korábban testületi ülésen elmondtam, igaz, átmeneti segély, egy családnak a dolga. Jegyző Asszonnyal is próbáltunk segíteni, Polgármester Úrral is beszéltük, milyen lehetőségek vannak. Sajnos, ugye munkát nem tudtunk neki biztosítani, de most is komoly helyzetben vannak, kapott arra lehetőséget, hogy átmeneti segélyt kérjen, kért is. Én úgy tudom, hogy annak az átmeneti segélynek a felső határa, amiben a Polgármester Úr dönt, 5 ezer forint, és akkor kiszúrtuk a szemét 2 ezer forinttal. Tudjuk, hogy nagy baj van, ennek is örül, nyilván, de nem hiszem, hogy az a 3 ezer forint húzza ki az önkormányzatot a kátyúból, de én, mivel erről az előzőekben is tárgyaltunk, azért mertem nekik mondani, hogy azt az 5 ezer forintot megkapják. És akkor jön hozzám, hogy kapott, igen, de csak 2 ezer forintot. Szerintem, annyira már lehattunk volna nagyvonalúak, mivel komoly helyzetről van szó, és nem egyedül vannak, sajnos, ezt nagyon jól tudom, hiszen látjuk itt az előterjesztésekben mindig, hogy 70-80 ügyet is el kell bírálni egy hónapban, mert nagyon sok a rászoruló ember, de ennyi kis gesztust tehettünk volna felé, mert nagyon nagy a baj náluk is, mint nagyon sok másnál.

Pálosi László polgármester:

Én név nélkül, és család nélkül mondom. Most is kapott ez a család átmeneti segélyt...

Keszler János képviselő:

Én az elsőről tudok.

Pálosi László polgármester:

...de egyet azért tudomásul kell venni, hogy nekem van egy keretem, amit be kell osztanom egész évben. Soha nem léptem még túl ezt a keretet, és úgy, ahogy mondod, nagyon nagy mennyiségű kérelem érkezik be hetente, havonta. Köt bennünket, és engem is köt az



összeghatár. Én, hidd el, hogy március 31-éig ki tudnám szórni az összes keretet, és nem maradna semmi évvégére. Nagyon oda kell figyelni, hogy kinek adunk és mennyit adunk. Elég komoly segélyeket fizettünk ki most a téli hónapokban, és azt mondtam, hogy adjunk szinte mindenkinek, aki beadja, azért, mert tél van, de erőteljesen fogy a keret.

Keszler János képviselő:

Láttam, hiszen minden hónapban látjuk a kiutalásokat az előterjesztésben. Egyértelmű. Én az elsőről tudok, amiben közreműködtem, de a másiktól, ezekről már nem.

Pálosi László polgármester:

Tegnap írtam alá.

Keszler János képviselő:

Jó. Köszönöm szépen. Na, akkor van még itt egy másik nagyon fontos dolog. Március 7-én Jegyző Asszonnyal személyesen is beszéltem róla, hogy a Lajtnerban, a 0345/15 hrsz-ú önkormányzati dűlőút sorsával kapcsolatban. Már tavaly is kértem testületi ülésen, tavaly tavasszal, hogy minket ott érint, és nem tudunk bemenni, nem tudjuk a szolgalmi jogot gyakorolni, mert ahol Tóth Gyurkáéknak van a földjük, egy 90 méteres hosszúságú dűlőútról van szó 4 méter szélességben, és ott az önkormányzatnak bizonyos mennyiségű fa van rajta. Én kértem, hogy ezt akkor valamilyen formában le kell termelni, és járhatóvá kell tenni az utat. Nem egyedül vagyok benne, ketten vagy hárman vagyunk. És ebben semmiféle intézkedés nem történt, és azt is megtudtam, Molnár Sándornak a felesége hívott fel, Julika, hogy le is vágták onnan a fát. Én ezt Jegyző Asszonnyal közöltem, és a mai napig, ugye már eltelt 21 nap, három hét, és még nem tudtunk egy fél órára kimenni, 20 percet arra szálni, sose volt autó, hogy kimenjünk az illetékesekkel, tényleg megnézni, hogy mi történt ott. Most már bottal üthetjük a nyomát, és akkor én akkor is kértem a Jegyző Asszonyt, hogy ismeretlen tettes ellen, mivel a mindenkori jegyző a település törvényességi őre, a Rendőrségen legalább ismeretlen tettes ellen tegyünk rendőrségi feljelentést, szerintem ez sem történt meg. Akkor hogy védjük meg, és hogy szolgáljuk az önkormányzati tulajdonban lévő vagyonunkat? Ezt szeretném megkérdezni. Adtam két fényképet is...

Pálosi László polgármester:

És láttad, hogy le van vágva?

Keszler János képviselő:

Hogyne!

Pálosi László polgármester:

És biztos, hogy le van vágva?

Keszler János képviselő:

Ezer százalék, hogy le van vágva!

Pálosi László polgármester:

De te láttad, hogy le van vágva?

Keszler János képviselő:

Hogyne láttam volna!

Pálosi László polgármester:

Akkor ne a Jegyző Asszonyt gyanúsítsd ezzel, mert te is képviselő vagy, neked is védened kell az önkormányzat tulajdonát! És neked is meg kellett volna tenni azt a bizonyos feljelentést, ha te láttad, hogy levágták onnan a fát, és te tudod, hogy önkormányzati tulajdon!

Keszler János képviselő:

Láttam, hogyne láttam volna! Rácz Képviselő-társam is látta, meg többek is, persze.

Pálosi László polgármester:

Akkor ennyi.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Utasítottam a köztisztviselőket, akik ezzel foglalkoznak, két köztisztviselőt, hogy menjenek ki a helyszínre és tegyék meg a feljelentést. Meg is tették a feljelentést. Tudomásom szerint voltak kinn a helyszínen. Képviselő Úr, csak neked volt a kérésed, hogy az önkormányzati autóval menjél már ki a helyszínre! De te, mint képviselő, a saját autóddal is kimehetsz, és megteheted a feljelentést!

Keszler János képviselő:

Jegyző Asszony! Ne hárítsátok most már másra a dolgot! És a másik, még Istvánt meg is kérdeztem, hogy kié a terület, igaz?

Pálosi László polgármester:

Te ne bújjál ki a felelősség alól!

Keszler János képviselő:

Én nem bújok ki a felelősség alól!

Karóczkai Istvánné jegyző:

Amikor szóltál, én megtettem rögtön a lépést a két kolléga felé.

Keszler János képviselő:

A két kollégával is beszéltem. Tehát, nem olyan lopás történt, hogy meglopják, hanem tényleg, az a 4 méteres, ami a 4 méteres dülőnek a folytatása 90 méterben, mert még van ott egy másik rész is, aminek csak a bal oldalát vágták le, nem az egészet kivágják...

Karóczkai Istvánné jegyző:

Majd megkeresi a Rendőrség.

Keszler János képviselő:

Ott van egy mérnöki karó is. Megkérdeztem Istvánt is, azt mondta, hogy az önkormányzaté, de Marjánnal is találkoztam a múlt héten, teljesen véletlenül, és azt mondja, hogy ő mérette. Julikáék azt mondják, ők mérették, Tóth Gyurkának csak a dűlőút részébe... de, ami a lényege, ellopták a fát, és mindenki szemet huny felette. Nem olyan nehéz megtalálni, szerintem, mert mondom, nem olyan lopás történt, hogy a lakosok közül egy idegen ember idejön és eltulajdonítja a fát. Ezt szakszerűen le lett vágva, és úgy, ahogy a dűlőútnak a mezsgyéje, tehát a nyomvonala van, úgy lett levágva. Tehát, hozzáértő emberek vágták le. Egy dolgot elfelejtettek, a tuskót, és kituskózni már nem... tehát, továbbra sem tudunk a szolgalmi jogunkkal élni, és oda bemenni a területünkre. Ebben kérnék intézkedést, mert Gyulai Lacival nap, mint nap találkoztam, és azt mondta, hogy nem voltak kinn. Hogy miért nem lehet ezt megérteni, és tényleg, akkor ebben lépni időben? Mennyi idő telt már el azóta? Erre kérek magyarázatot, mert ezt nem fogadom el.

Karsai István képviselő:

Én csak röviden annyit szeretnék mondani, hogy miért nem lehet ezt rövidre zárni? Ha Jegyző Asszony intézkedett, akkor szólni kell az ügyintézőnek, tegye le az asztalra, amit csinált. Ha feljelentette, feljelentette, ha nem jelentette, akkor miért nem jelentette. Ha nem jelentette fel, és utasítást kapott a főnöktől... ezt két perc alatt rövidre lehet zárni. Azt gondolom, hogy ilyenekkel töltjük az időt feleslegesen...

Karóczkai Istvánné jegyző:

Mondom, utasítottam a köztisztviselőket, de ez már nem képviselő-testületi dolog, hanem jegyzői, munkáltatói jogkör.

Karsai István képviselő:

Akkor testületi ülés után erre tegyünk már pontot!

Pálosi László polgármester:

Jó. Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 9<sup>45</sup> órakor bezárom. További szép napot kívánok!

**Kelt.: Balkány, 2013. március 27.**

**Pálosi László  
polgármester**

**Karóczkai Istvánné  
jegyző**



**Balkány Város Polgármesteri Hivatala Jegyzőjétől  
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.**

ilt: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. március 27. napján

**Szám:** 7/8/2013.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal**

**Nyíregyháza**  
**Hősök tere 5. sz.**  
**4400**

**Tisztelt Címzett!**

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

**Kelt: Balkány, 2013. április 11.**

**Tisztelettel:**

**Karóczkai Istvánné**  
**jegyző**