

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. november 21-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai (181-187; 192-200)

Tárgysorozat

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) A helyi iparűzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Előterjesztés a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétele tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Czivik Jánosné 4233 Balkány, Ady E. u. 31. szám alatti lakos kérelme ápolási díj kiegészítése tárgyában

Nyílt ülés folytatása:

3.) Egyebek

- a.) Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme
- b.) Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme
- c.) CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a. sz.) kérelme
- d.) Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában
- e.) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki gazdaság és lakosság számára alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában
- f.) A Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában

Kelt.: Balkány, 2013. november 21.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. november 21-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Balkány, Rákóczi u. 8.)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, ifj. Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Néző Ferenc, Papp István, Rácz Imre képviselők

Távol maradt:

Kiss Sándorné képviselőnő - igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, dr. Tóth János irodavezető, Tátrai Tóth Judit pénzügyi irodavezető, Szilágyi Ernő adóügyi előadó, Törő Norbert a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Tonté Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke, Czivik Jánosné kérelmező

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 8 fő képviselő, Kiss Sándorné képviselőnő igazoltan van távol, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 8⁰⁰ órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom felvenni azzal a kiegészítéssel, hogy az Egyebekben javaslom felvenni d.) Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában; e.) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki gazdaság és lakosság számára alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában; f.) A Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában című napirendi pontokat. Ugyan van egy régi képviselő-testületi határozat a Szakolyi u. 20. szám alatt lévő ingatlan bérbeadásával kapcsolatban, de ezt meg kellene erősíteni, hogy a működési engedélyt be tudják szerezni, mert a Kormányhivatal csak akkor fogadja el, ha egy friss ingatlan bérbeadási, használatbaadási határozat születik. Ezért én kérem, hogy ezt is vegyük fel a napirendi pontok közé. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a módosításokkal együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 8 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
181/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2013. november 21-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Előterjesztés a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétele tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Czivik Jánosné 4233 Balkány, Ady E. u. 31. szám alatti lakos kérelme ápolási díj kiegészítése tárgyában

Nyílt ülés folytatása:

2.) Egyebek

- a.) Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme
- b.) Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme
- c.) CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a. sz.) kérelme
- d.) Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában
- e.) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki gazdaság és lakosság számára alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában
- f.) A Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést. A helyi iparüzési adóról szóló rendeletet megkapta mindenki. A 6. § (2) bekezdés a) pontját javasolja a Bizottság kiegészíteni azzal, hogy „kivéve a helyi piacon értékesítőket.” Mert az 500.- Ft-ot, akik benn árulnak, mint helypénz, megfizetik. És akkor talán előmozdítanánk azt, hogy nem árusítanának kint. A másik határozata a Bizottságnak, javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2010.(XII.21.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Mivel a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak csak az volt a feladata, hogy a kivételes jelleggel működő vállalkozások tekintetében tegyenek javaslatot. Akkor a Bizottság ezt a javaslatot teszi, és felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-módosítást készítse elő minél hamarabb.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszony! December 5-éig már nem lesz képviselő-testületi ülés.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Viszont jogilag csak akkor lehet rendeletet módosítani, ha külön napirendi pontként hozzuk és bemódosítjuk.

Pálosi László polgármester:

Akkor miért nem jelezted, hogy vegyük fel külön napirendi pontként? És akkor felvettük volna külön napirendi pontként és lemódosítottuk volna. De így, testületi ülést most azért hívjak össze, mert most megbeszéljük a módosításokat, és hívjak össze november 30-ig még egy testületi ülést, hogy el tudjuk fogadni?

Karóczkai Istvánné jegyző:

De így nem lehet rendeletet módosítani. Javasolni lehet, mert ez volt a napirendi pont tárgya is, a 144/2013.(IX.12.) határozat. Tehát, ez így jó, tökéletes, csak akkor be kell hozni még egyszer, és akkor bemódosítjuk.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Ha így kell eljárni, ahogy Jegyző Asszony mondja, akkor a testületi ülés után egy rendkívüli testületi ülésen ezt módosítjuk.

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor én ezek figyelembe vételével, javaslom a képviselő-testületnek, hogy módosítsuk a napirendi javaslatot, és 2.) napirendi pontként vegyük fel a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról című napirendi pontot, hogy ezt a rendeletet el tudjuk fogadni és érvényt tudjunk neki szerezni. Az Egyebek napirendi pontot

értelemszerűen 3.) napirendként tárgyalnánk. Én most emiatt az egy napirendi pont miatt nem szeretnék november 30-ig egy rendkívüli testületi ülést összehívni. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a napirendi pontok kiegészítése tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület a 2013. november 21-i ülésének napirendjét az alábbi napirenddel egészíti ki: 2.) A helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról, és aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

a napirendi javaslatok kiegészítéséről

A Képviselő-testület a 2013. november 21-i ülésének napirendjét az alábbi napirenddel egészíti ki:

2.) A helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pálosi László polgármester

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor itt nem kellene tárgyalni a bizottsági javaslatokat az iparüzési adó tekintetében, hanem arról a 2.) napirendi pontban tárgyalnánk. Akkor megkérem a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, hogy az Expo-Csemege Kft. kérelme tárgyában ismertesse a Bizottság véleményét.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Lezárnánk végérvényesen ezt az ügyet. Mindannyian tudjuk, 15 évre odaadtuk ezt a területet cserébe. A főbejárat szélesedett volna meg, azt adta volna cserébe Mászlai György, ő meg a telkének az udvar felőli részét bővítette volna parkoló céljából. Ez egy ingyenes együttműködési megállapodás alapján jött létre, ez a csere. Most az Expo-Csemege Kft. tulajdonosan beépítette lényegében a mi területünket is, meg használja a sajátját is, és az önkormányzat „el van” ezzel a cserével így jól, de én úgy látom, hogy csak addig erőltetitek ezt a cserét, nem tudjuk úgy lezárni, úgyis kicsi nekünk ez a piac. Én a múltkor is nagyon komolyan mondtam, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy úgysem férünk ott, és nézni kellene ennek a piacnak ott az iskola körül valamilyen nagyobb helyet, ahol végérvényesen megmaradni, ahol parkoló is van. A foci pálya körül van annyi, hogy nem akadályoznánk itt a Fő utcán a forgalmat, és azt meg adjuk el akkor végérvényesen, ne ilyen 300 m²-re, kinek milyen kívánsága szerint. Én most is azt mondom, hogy vagy zárjuk le úgy, hogy nem akarjuk

értékesíteni, vagy belátjuk, hogy így sem lehet közlekedni a Fő utcán, és inkább arra keresnénk megoldást, ha meg a többség meg van ahhoz, hogy adjátok el, akkor szavazzátok meg! Én, meg a Polgármester Úr biztos nem fogjuk megszavazni. És akkor nem bosszantanám itt magam évekig azon, hogy most is beadtunk egy pályázatot, nyertünk. Az biztos nem engedné meg, hogy 5 évig hozzá nyúljunk, de csak nem merjük azt mondani, hogy nem kívánjuk... nem akarjuk tőle elvenni, azt használhatja nyugodtan, odaadtuk neki 15 évre, még hátra van 7 év. Egy olyan elhatározás kellene, hogy adjuk, vagy nem adjuk. És ha adjuk, akkor most essünk túl rajta. A Fő utca forgalmára meg, ha már most erről beszélünk, előbb-utóbb kezdeni kell valamit, mert ez, ami most van, biztos látjátok mindannyian, ez egy nem sokáig halasztható állapot. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Összevontad a Bizottság véleményét a saját véleményeddel! Illetve, nem ismertetted a Bizottság határozatát! Nekem levezető elnökként ez a véleményem. Tehát, először, ha megkérhetnélek, ismertesd a Bizottság véleményét! Utána pedig, a magánvélemény közlésére is adok lehetőséget. A Bizottság ezzel kapcsolatos úgy döntött, hogy mivel érvényes és eredményes pályázatunk van a piac tekintetében, mindenképpen a közreműködő hatóság engedélye szükséges bármilyen területcserével, illetve a területnek a megbolygatásával kapcsolatban, ezért a Bizottság úgy döntött, hogy mindenképpen a közreműködő hatóság engedélyét kell megkérni ennek a tulajdonnak a rendezése tárgyában. A piaccal kapcsolatban pedig, én körbejártam azt, hogy hogyan lehetne ezt a pályázatot áttenni az iskola és a Sportpálya közötti parkolóba. Jelen pillanatban, a közreműködő hatóság azt mondja, hogy semmiképpen nem lehet hozzányúlni. A tornacsarnok pályázatának lezárásától számított 5 évig a parkolóra semmiféle építést, semmiféle módosítást nem engedélyez, mert azok a parkolók a tornacsarnokhoz tartoznak. Ez 2016-ban fog lejárni. Nagyon jól tudod, hogy ez a pályázat jelen pillanatban, most valósítható meg, át fog húzódni valószínűleg jövőre. Tehát, jövőre semmiképpen nem lehet a Kossuth utcai parkolókat ebben a tekintetben használni. És ezért ide vagyunk kénytelenek megépíteni ezt a piacot. Hogy a későbbiekben, majd ha lejár a tornacsarnoknak a kötelezettsége, akkor át lehet helyezni, de addig semmiképpen sem. És akkor most felkérem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság véleményét az Expo-Csemege Kft. kérelmével kapcsolatosan.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Expo-Csemege Kft. kérelmét megvizsgálta, és mivel nyertes pályázatunk van a piac felújítására, ezért az ügyben mindenképpen a közreműködő hatóság jóváhagyása szükséges, ezért javasolja a képviselő-testületnek a kérelem felfüggesztését.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, Polgármester Úr! Én erre a döntésre gondoltam. Polgármester Urat felkérjük, hogy járja ezt körbe a közreműködő hatóságnál, amikor dönthetnénk úgy is, hogy nem kívánjuk eladni, és akkor nem kell Polgármester Úrnak körbejárni feleslegesen, mert az a kötelezettség, ami a tornacsarnok parkolójára vonatkozik, erre is fog vonatkozni, hogy 5 évig úgy sem lehet vele mit kezdeni, mert mi erre a területre pályáztunk, a tulajdonjogot az 5 év alatt másra átruházni úgy sem lehet. Ezt mindannyian tudjuk, és akkor lezárnánk ezt az ügyet legalább végre. De mindig itt lebegtetjük, egyértelműen nem is utasítjuk el, de húzgáljuk itt a mézes madzagot... vagy 2 hónap múlva, majd 1 hónap múlva... erről beszéltem az előbb, amikor azt mondta a Polgármester Úr, hogy most kellene elmondani. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Jó, akkor most megkérdezem, hogy az Expo-Csemege Kft. kérelmével kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Volt már Pénzügyi Bizottsági ülés ezzel kapcsolatosan, kihelyezett Pénzügyi Bizottsági ülés a helyszínen. A tulajdonossal történt egyeztetés után arra az álláspontra jutottunk, hogy gyakorlatilag az a 300 m² terület már úgy sincs az önkormányzat részéről régóta használva. Nem hiszem, hogy a piacot az hiúsítaná meg, vagy az emelne az árusításnak a színvonalán, hogy azt a 300 m², általa rendezett területet használná. Azzal esetleg egyet tudtam volna érteni, hogy a csere bonyolódjon le, szélesebb lett volna a bejáratunk, ami az alapszerződésben is benne van. Ami még nagyon fontos, hogy erre vonatkozóan van egy csere- vagy bérleti szerződés, ami még jó néhány évig köti az önkormányzatot, amit még az előző testület kötött az Expo-Csemege Kft. tulajdonosával. Én azt gondolom, hogy addig erről beszélni nem nagy értelme van.

id. Oláh János alpolgármester:

Valamit kezdeni kell a parkolással. Nekem az a véleményem a Fő utcáról, hogy csak idő kérdése, hogy mikor lesz akár halálos baleset is, mert ott megmozdulni nem lehet. Ki lehet tiltani esetleg az autókat, akkor mindenki fel lesz háborodva, hogy nem lehet a bolt előtt megállni... de ugyanakkor nekem az a meglátásom, és tudomásom is van róla, hogy ott a boltoknak a 80 %-a az előírt parkolóhellyel nem rendelkezik. Rá kell kényszeríteni az üzleteket, hogy akár a működési engedély bevonásával is, ha a megfelelő parkolót nem tudja biztosítani az üzletének, akkor ott ne lehessen üzlet. Ezt törvény mondja ki, ezt be kellene tartatni! És akkor még az a helyzet is előállhatna, amit én már egyszer mondtam is, hogy van például egy eladó telek... lehet, hogy öt kereskedő, ha összeállna és megvennék azt a telket, csinálnának egy parkolót, mindjárt másképp alakulna az utcának a forgalma. Ugye, az a tervünk, hogy onnan akár elvigyük a piacot... most ugye, van egy nyertes pályázatunk, ami ugye, nagyon jó, de most már akadály is már, meg ugye a tornacsarnok megléte is, meg igazából, nem biztos, hogy célszerű lenne elvinni a piacot onnan, mert azok az üzletek a piac miatt kerültek oda. Tehát, azzal sújtanánk az üzleteket is, ha a piacot onnan kimozdítanánk. De ezt meg kellene vizsgálni. Mehetnének akár sorba, az utcára nyílik az üzlet, és egy parkolója sincs. Akkor az hogy kaphat működési engedélyt? Én már nyitottam üzletet nem egyszer, nem kétszer, itt-ott-amott, és akkor mindig jöttek ugye azzal, hogy 10 parkolót, 12 parkolót kell biztosítani. Az Expo-Csemege Kft-nek ekkora alapterülethez véleményem szerint 60-80 parkolót elő kellene, hogy írjanak, de nincsen. És nincs a többinek sem meg. Van, akinek egy sincs. És akkor, ez ne a mi gondunk legyen! Fel kell őket szólítani, hogy a parkolóhelyet biztosítsák! Megoldódna a parkolási probléma, meg igazából, betartanánk a törvényt is!

Pálosi László polgármester:

Akkor két határozati javaslatom lenne. Az egyik, a képviselő-testület 1.) az Expo – Csemege Kft. (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) vételi ajánlatát megismerte; 2.) a vételi ajánlatot a piacra benyújtott érvényes pályázat miatt elutasítja. A másik határozati javaslat, a képviselő-testület 1.) felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek; felelős: jegyző; határidő: köv. rendes testületi ülés. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Ha ezt az oldalát nézzük, akkor mi károsodunk, mert beépítette azt a részt, amit egyébként a cserébe adtunk volna. Tehát, lényegében fenntartjuk azt a szerződést, amiben mi már károsultak vagyunk. Tehát, mindenképpen mi jövünk ki rosszul.

Rácz Imre képviselő:

Szerezzünk érvényt annak a megállapodásnak, amit kötöttünk 15 évre. Ezt mondja Polgármester Úr is, hogy az a szerződés maradjon érvényben, Alpolgármester Úr meg a lényegét mondja, hogy elfoglalta azt is, amit adott.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A képviselő-testület döntése alapján.

id. Oláh János alpolgármester:

A csereszerződés nincs betartva.

Rácz Imre képviselő:

Ő ráépített az önkormányzat tulajdonára, amit meg felajánlott helyette, azt meg saját joggal, meg sem kellett minket kérdezni, mert neki arról tulajdonlapja van, meg sem kellett minket kérdezni. Mert a bejáróba, ahová azt a zöldséges pavilont építette, azt ajánlotta cserének, hogy nekünk szélesebb legyen a bejárat.

id. Oláh János alpolgármester:

Annak idején, amikor azt a csereszerződést megkötötték, akkor kellett volna rávezetni egy tilalmat. Akkor ezt nem tehette volna meg. Amikor ő azt beépítette, akkor ő azt nem mutatta az építésügyi hatóságnál, hogy neki van egy ilyen szerződése, szerintem.

Pálosi László polgármester:

Na, akkor most mi legyen?

Rácz Imre képviselő:

Most ezt utasítsuk el, ezt a kérelmét, és akkor marad csereszerződés.

id. Oláh János alpolgármester:

Igen. Csak ebből jövünk mi ki rosszul, mert amit cseréltünk, azt elvesztettük, azt a területet...

Pálosi László polgármester:

De ha meg úgy döntünk, hogy értékesítjük neki, akkor megbukhatunk a pályázaton.

id. Oláh János alpolgármester:

Most ő csinált magának egy beruházást azon a területen, amit egyébként mi használhatnánk, és akkor lényegében, akkor minket „Palira vettek”! Ezt most utasítsuk el, a vételt, és tárgyaljunk tovább, hogy akkor hogy legyen ez.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A működési engedélyeket csak úgy adjuk ki, ha a szakhatóság hozzájárul. A törvény ezt írja elő. Mondjuk a zöldségbolt, amikor megkérte a működési engedélyét, ő valahol bemutatta, hogy 5 parkolóhelyet. Na, most, ezt nem mi vizsgáljuk. Megnéztük, megvannak az szakhatósági engedélyek, a jogszabálynak megfelelnek, utána tudjuk kiadni.

id. Oláh János alpolgármester:

Ebben igazad van, Jegyző Asszony. Most a zöldségboltot hoztad fel példának, bemutathatja az Expo-Csemege előtti parkolóhelyet is, hogy azt ő használja. Tehát, egy parkolóhelyet 5 bolt is bemutathat. De ha összeadjunk egyenként, hogy melyik bolté hol van, rögtön ki fog bukni, hogy még hiányzik 30 vagy 40 parkolóhely.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszony! A működési engedélyt akkor is ti adjátok ki! A működési engedélyt az önkormányzat adja ki és bármikor felülvizsgálhatja. Kérheti ezektől a bolt tulajdonosoktól, hogy mutassák be azokat a parkolóhelyeket, ami nekik a működési engedélyükhöz szükséges. Tehát, rögtön ki fog ugrani, hogy mi a probléma. Én ezért mondom, hogy a törvényi lehetőségeket vizsgálja meg és a következő testületi ülésre hozza be.

id. Oláh János alpolgármester:

Ez nem rosszindulat. Nem tudunk elmenni azon az utcán. Ott életveszély van már néha. Tolatnak ki, jönnek egyenesen. Ha még nem egyirányú lenne ráadásul, nem is tudom, hogy mi lenne.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Jó. Felülvizsgáljuk.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Expo-Csemege Kft. vételi ajánlatával kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) az Expo – Csemege Kft. (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) vételi ajánlatát megismerte; 2.) a vételi ajánlatot a piacra benyújtott érvényes pályázat miatt elutasítja; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2013.(XI. 21.)
határozata
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) az Expo – Csemege Kft. (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) vételi ajánlatát megismerte.
- 2.) a vételi ajánlatot a piacra benyújtott érvényes pályázat miatt elutasítja.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek; felelős: jegyző; határidő: köv. rendes testületi ülés; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2013.(XI. 21.)
határozata
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: jegyző

Határidő: köv. rendes testületi ülés

Pálosi László polgármester:

A harmadik javaslat, ami felvetődött. Folytassunk tárgyalást Mászalai György (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) bérlővel az érvényes bérleti szerződésben foglaltak betartásával kapcsolatosan. Ki folytassa le ezt a tárgyalást?

id. Oláh János alpolgármester:

Polgármester Úr.

Pálosi László polgármester:

Én jobban szeretném, ha a Bizottság.

Rácz Imre képviselő:

Vagy a Jegyző Asszony.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Én nem.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszonyt ne vonjuk ebbe bele!

Karsai István képviselő:

A Pénzügyi Bizottságnak ebben már volt egy döntése, és az sikertelen lett, figyelmen kívül lett hagyva, úgyhogy én úgy gondolom, hogy még egyszer megbízni a Pénzügyi Bizottságot teljesen felesleges lenne. Én is azt javaslom, hogy Polgármester Úr folytassa le a tárgyalást.

Pálosi László polgármester:

Jó. Akkor elvállalom én. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalást Mászalai György (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) bérlővel az érvényes bérleti szerződésben foglaltak betartásával kapcsolatosan, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2013.(XI. 21.)
határozata
(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott
döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalást Mászlai György (4033 Debrecen, Vak Bottyán u. 28.) bérlővel az érvényes bérleti szerződésben foglaltak betartásával kapcsolatosan.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor én egyéb tájékoztatásban el kívánom mondani, hogy felvettem a kapcsolatot az EH-SZER Kft-vel. Az EH-SZER Kft. képviselője megnyugtatót bennünket, hogy a felső vezetés elfogadta azt a bizonyos megállapodást. Folyamatban van az elküldése, de az E-on Zrt-nél nem olyan gyorsan és flottul meg ezeknek a papíroknak az átküldése, mint más helyeken, egy kis türelmet kért, de folyamatban van. A másik tájékoztatásom, hogy december 3-án kedden, ha jól emlékszem, du. 15 órakor a Járási Hivatal, a Kormányhivatal, a Belügyminisztérium, a Környezetvédelmi Minisztérium, a Vízügyi Minisztérium és a Fejlesztési Minisztérium Balkány – Szakoly egyeztető megbeszélést folytat az Ivóvízminőség-javító Programmal kapcsolatosan, ahol Balkányt én fogom képviselni. Megkérdézem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Csak határozottan.

Rácz Imre képviselő:

Az egyéb tájékoztatót is mondd már el, Polgármester Úr, légy szíves! Mégér egy percet.

Pálosi László polgármester:

Még egyszer, akkor. Megerősítem, hogy a Tanyafejlesztési Programban 2013. évben nyertes pályázatunk tanyai termékek értékesítését biztosító, önkormányzati fenntartású helyi termelői piac létesítésére és fejlesztésére. A megítélt támogatás összege: 28.721.735.- Ft. A bruttó összege több, mint 31 millió forint. Úgyhogy, a jövő évben a piac felújításra kerül. Közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. A télen megsz. Ezt szeretted volna Imre?

Rácz Imre képviselő:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rácz Imre képviselő:

Én a november 14-ei rendezvényt akartam kiemelni, hogy Balkány Város Önkormányzata biztosított helyet ennek a rendezvénynek, amin Államtitkár Úr volt jelen, értékeli ezt a tanyafejlesztési programot. Meg lettek hívva a környező települések, akik nyertek ebben a pályázatban. Egy magas színvonalú rendezvényt készített itt elő Polgármester Úr meg a „csapata”, hogy így mondjam. Az Államtitkárságról voltak itt, 6 Főosztály osztályvezetői. Hogy úgy mondjam, Államtitkár Úrnak a „stábja”. És örülök neki, hogy az egész stáb ilyen kapcsolatot épített ki Balkány vezetésével. Ennyit szerettem volna elmondani.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy mi örömmel adunk helyet ilyen és hasonló rendezvényeknek. Egy nagyon jó hangulatú rendezvény volt, és szerintem mindenkinek a megelégedésére zajlott ez az esemény.

Keszler János képviselő:

2013. november 4-én a városunkban praktizáló orvosokkal történt egyeztetésen vett részt Polgármester Úr! Most a Janurik Úr is elment, ugye. Még aki van, vagy lesz helyette, ő mikortól lesz pontosan? Most szakvizsgára készül, találkoztam vele a múlt héten személyesen, egy pár szót váltottunk.

Pálosi László polgármester:

János! Amit mondasz, pont ezért hívtam össze az egyeztető megbeszélést. Én is látok problémákat, nemcsak a háziorvosi tevékenységgel kapcsolatban, hanem az ügyelettel kapcsolatban is. Ugye, köztudomású, hogy Janurik Doktor elment, őt folyamatosan helyettesítette valaki. Az ügyelettel kapcsolatosan, Katona Doktornő januártól nem vállal ügyeletet, mivel kismama. Hamarosan szülni fog, tehát teljesen ki fog esni a rendszerből. Én ezért kértem Zajách Tamást, mint a praxisok tulajdonosát, hogy egyeztessünk ebben az ügyben. Ő is érzi a problémát a háziorvosok tekintetében, és az ügyelet tekintetében. Ez az egyeztetés folyamatos. Tudomásom szerint, decembertől dr. Szöllősi Gábor átveszi Janurik Doktor helyét. Tehát, ott már egy hely biztosítva lesz. Az ügyelettel kapcsolatban arról is tárgyaltunk, hogy a decemberi ügyelet mindenképpen meg van oldva. Újabb tárgyalások lesznek a januári és az azt követő ügyelettel kapcsolatban. Ugye, köztudomású, hogy Szakoly Község Önkormányzata január 1-jével nem vesz részt az ügyeletben. A háziorvossal így sem biztos, hogy részt vehetnek az ügyeletben. Ugyan van megkeresés, hogy mégis részt venne az egyik háziorvosuk az ügyeletben, de ettől függetlenül, nekünk az ügyeletet január 1-jétől ugyanúgy biztosítani kell, az 5 önkormányzatnak orvossal, ápolónővel, ahogy eddig tettük. Folyamatosan egyeztetünk, mihelyt konkrét dolgok lesznek, természetesen tájékoztatom a képviselő-testületet, de egyet tudomásul kell venni, hogy a háziorvosi praxis tulajdonjoga nem a miénk. Mi csak jelzéssel élhetünk. A finanszírozást nem mi adjuk. Az ellenőrzés, és ennek a hatásköre elsősorban a finanszírozó Megyei Egészségbiztosítási Pénztár feladata.

Keszler János képviselő:

Amit a háziorvosok itt levesznek mintát, vérvételről van szó, most már ezer forintot kell fizetni érte. Ezt se törvény, se rendelet nem írja elő, csak állítólag a praxis nem tudja finanszírozni.

Pálosi László polgármester:

Tehát, bármilyen plusz egészségügyi szolgáltatást végeznek, ezért elvileg plusz pénzt kérhetnek. Elvileg nem lenne köteles levenni a vért, mert nem kötelező feladat, de amennyiben leveszik, akkor kérhetnek érte pénzt. Az én információim szerint is ezer forintot kérnek érte. Én megkockáztatom, hogy ez az ezer forint is még egy méltányos ár. Azért gondoljátok el, ha be kell menni Nyíregyházára, sorszámot kell kérni, sorba állni, leveszik a vért, haza kell jönni Nyíregyházáról, busszal, autóval, akármivel, nem ezer forintba kerül az a fél nap, vagy akár egész nap is, amíg a vért leveszik, itt pedig helyben megoldják. Pénzt kérnek, nem tetszik, de tudomásul kell, hogy vegyük ezt a részét. Arról is volt szó, és erre szerintem lesz lépés, és erről is tájékoztatom majd a képviselő-testületet, hogy a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár továbbra is finanszírozza azt a részét a háziorvosi tevékenységnek, hogy délelőtt is, és délután is legyen orvos Balkányban. Ez azt jelenti, hogy valószínű, hamarosan, nem tudom még az időpontot pontosan, kapok tájékoztatót arra

vonatkozóan, hogy melyik orvos fog délelőtt és melyik fog délután ügyelni. És lesz délután is orvosi rendelés. Ezt Tamás megígérte, hogy minél hamarabb közli velem, mert ezt akár közmeghallgatáson is jó lenne elmondani, de az újságba mindenképpen jó lenne egy-két hónappal előtte megjelentetni, hogy melyik háziorvos, mikor fog pontosan rendelni. Hogy melyik körzetek mikor, azt nem tudom pontosan megmondani.

Karsai István képviselő:

Nekem csak egy apró megjegyzésem lenne. Az ígéretek és a teljesítés között néha nem mindig van köszönőviszony. A NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-vel történt egyeztetésünk kapcsán nagyon ígérte a NYÍRSÉGVÍZ, hogy ha bármilyen lakossági iroda vagy valami létesül, akkor azt Balkányban fogják megnyitni, és ehhez képest már Nagykállóban meg is nyitották. Köszönöm szépen. Úgyhogy, erre máskor oda kell figyelni, hogy ha valamit kérünk, akkor azt írásban kérjük, mert máshogy ezt nem lehet behajtani.

Pálosi László polgármester:

Ezt én is észrevettem, és tudomásom van róla. Én ezt már forszíroztam a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-nél, és a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. nekem azt a tájékoztatást adta, hogy mivel a Vízmű telep köztudomású, hogy Szakoly tulajdonában van jelenleg is, ugye folyik a per, de ítélet nem született, a megosztásról sem, és a bírói ítéletről sem. Amennyiben Balkány Város megkapja végre bírói ítélettel azt a neki járó $\frac{2}{3}$ tulajdonrészt, onnantól kezdve magával a Vízmű teleppel is Balkány rendelkezik, mert az új vízjogi törvény szerint, a $\frac{2}{3}$ minket erre feljogosít, és abban a pillanatban az ígéretüket, azt, hogy itt is lesz egy iroda, teljesítenék, de jelen pillanatban nem merik ezt megtenni, mivel Szakoly Község tulajdona a Vízmű telep is tulajdonjogilag.

Keszler János képviselő 8⁴⁰ órakor távozott az ülésteremből.

Karsai István képviselő:

Ennek nagyon egyszerűen ki lehetett volna húzni a méregfogát, azt mondta volna Balkány, „semmi probléma, biztosítunk nektek egy irodát.” Biztos vagyok benne, hogy ezt meg is tettük volna.

Keszler János képviselő 8⁴¹ órakor visszaérkezett az ülésterembe.

Pálosi László polgármester:

Mindegy Pisti, én ezt jeleztem nekik. Ezt jelezzük hamarosan szerintem, ahogy ennek a pernek vége lesz. Akkor viszont már jogunk és kötelességünk, hogy ezt kiharcoljuk.

Karsai István képviselő:

Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
186/2013.(XI. 21.)
határozata
(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott
döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

A Képviselő-testület:

- 1.) a 144/2013.(IX.12.), a 161/2013.(X.10.), a 163/2013.(X.10.), a 167/2013.(X.10.) és a 170/2013.(X.10.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - A helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Felkérem a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában ismertetni szíveskedjen.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában javasolja a képviselő-testületnek a rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontját kiegészíteni azzal, hogy „kivéve a helyi piacon árusítókat.” Javasolja továbbá a rendelet 9. § (1) bekezdését az alábbiak szerint módosítani. „Az adóalany – amennyiben a határidőre bevallott és befizetett iparüzési adója eléri vagy meghaladja az 50.000.- Ft-ot – külön írásbeli nyilatkozatban rendelkezhet az iparüzési adója 20 %-ának 100.- Ft-ra kerekített értékéről, melynek maximális összege nem haladhatja meg a 300.000.- Ft-ot.”

Pálosi László polgármester:

Ezzel nem értünk egyet. Tehát, én ezt nem javaslom. Én nem javaslom módosítani a képviselő-testületnek a rendelet 9. §-át.

Karsai István képviselő:

Én meg akkor azt javaslom, hogy ismertessük már azok előtt, akik nem voltak itt, hogy mi is igazán a különbség a két gondolat között. Megteszed, Polgármester Úr?

Pálosi László polgármester:

Persze. Tehát, az én gondolatom mindenképpen arról szól, mindenki tudja, hogy az iparüzési adóból felajánlást tehet bármelyik helyi vállalkozó. Megvannak a korlátok, azt nem ismertetném. Végül is, ez a lényeg, felajánlást tehet. A módosítás arról szól, hogy felajánlást tehet, de csak a költségvetési rendeletben meghatározott összegig. Na, most, ugye nálunk az iparüzési adó hozzájárulás 1,7 %, minden vállalkozásnak be kell fizetni ezt az 1,7 % iparüzési adót. Több-kevesebb sikerrel ezt be is fizetik, maradjunk ennyiben. Természetesen, csak az ajánlhat fel, aki be is fizette az iparüzési adót. Ezzel nekem semmi gondom nincs. A felajánlással viszont az a gondom továbbra is, hogy van egyszer egy iparüzési adó bevételünk, ezt mi a költségvetésünkbe beterveztük, saját bevételként tüntetjük fel. Ez a saját bevétel január 1-jétől még szigorúbban van rendezve, az iparüzési adó kb. 30 millió forint körül van, amit iparüzési adót bevallanak és befizetnek. Igen ám, de azt mondja az önkormányzati törvény, hogy az önkormányzatok finanszírozása most már, január 1-jétől úgy működik, hogy minden feladatra ad pénzt, de nekünk minden bevétellel el kell számolni, köztük az iparüzési adót is. A saját bevételt arra használom fel, amire kell, elsősorban önkormányzati feladatok pótlására vagy kiegészítésére, és onnantól kezdve arra használom, amire akarom. Ebből támogatjuk a civil egyesületeket, és finanszírozunk nagyon sok mást. Közhasznú programoknak a saját erejét, pályázatok írását, tervezői díjakat, pályázatok önerejét, és még nagyon sok minden mást, most nem sorolom fel. A másik része, az iparüzési adó kb. 30 millió forint, és „csak” 33 millió forintot fizetünk éves szinten az iskola átadása miatt. Tehát, nekünk marad a gépjárműadó 40 %-a, az, ha mindent be tudunk hajtani kb. 14 millió forint, és marad az a bizonyos kommunális adó, amit a lakosságtól szedünk be, az éves szinten kb. 6 millió forint, amit be is tudunk hajtani. Magyarul, ha ebből a 30 millió forint iparüzési adóból, ami ki van vetve, és kb. befolyik, nem mindig, de kb. befolyik, 33 millió forintot kifizetünk az iskola fenntartására, ami nekünk nincs finanszírozva, azt saját erőből kell megoldani, és a gépjárműadót veszem a 14 millió forintot, és veszem a kommunális adót, a 6 millió forintot, marad összesen 20 millió forintunk, vagy se. Ebből a 20 millió forintból kell minden egyéb önkormányzati feladatot megoldani. Kettősség van véleményem szerint a felajánlás és a civil szervezetek támogatása között, mert hiába van a felajánlás, mert én, mint Polgármester, és a Jegyző Asszony is, vagy a pénzügyes, vagy bárki, annyi pénzt utal ki az egyesületeknek, ami nekem az önkormányzati rendeletben a civil szervezetek támogatásáról a képviselő-testület megszavaz. Röviden ennyi. Szerintem összefoglaltam a lényeget, az én álláspontomat. Azzal talán egyet tudnék érteni, és azt talán meg is tudnám szavazni, és mindenképpen támogatni tudnám, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásakor a civil egyesületek támogatását megszavazza a képviselő-testület, lehet felajánlást tenni továbbra is a vállalkozók által, és a civil egyesületek támogatásából a felajánlás mértékéről egy köszönő levelet küldenénk a civil egyesületeknek, számokat mondok, mondjuk, 250 ezer forintot ajánlunk fel a Nyugdíjas Klubnak, és egy vállalkozó 250 ezer forintot ajánl fel a saját iparüzési adójából, akkor a levél nem úgy menne ki, hogy ezt az önkormányzat adja, hanem ezt a civil egyesületnek, a vállalkozónak köszönnénk meg. Kettősség lehet fenn, véleményem szerint, mert ha elengedjük a civil szervezetek támogatását teljes egészében, akkor előfordulhat az a faramuci helyzet, hogy lesz olyan civil egyesületünk, aki nagyon sok támogatást kap vállalkozók által, aki nagyot sokat lobbizik, és nem fog jutni pénz az önkormányzatnak a többi civil

egyesületnek a támogatására. Ezt a pénzt nekünk a költségvetésből ki kell vennünk és az iparüzési adó felajánlásokból oda kell adnunk. És nem fog jutni más bevétel, mert nincs.

Karsai István képviselő:

Elég egyoldalúan mutatjuk be szerintem ezeket a számokat. De ha hivatkozunk arra, hogy 33 millió forintot visz el minden évben a Klebelsberg az önkormányzattól, akkor mondhattuk volna azt is, hogy ameddig nem vitte el tőlünk, addig 174 millió forintba került az iskola az önkormányzatnak.

Pálosi László polgármester:

Azt a 174 millió forintot miből vetted?

Karsai István képviselő:

Hát, ha megnézzük a 2011-es vagy 2012-es költségvetést, és megnézzük, hogy az állami támogatásból csak a pedagógusok bérét és járulékait sem...

Pálosi László polgármester:

Álljunk meg! Tudtam, hogy innen vetted a számokat. A pedagógusok bére ebben nincs benne. Tehát, most kevered a „szezon a fazonnal”, mert a pedagógusok bérét átvette a Klebelsberg Intézet. Tehát, a pedagógusok bérét innen le kell venni, és az nem 174 millió forint, hanem csak 90 millió forint.

Karsai István képviselő:

Igen. És én nem ebbe a számháborúba akartam belemenni, semmiképpen.

Pálosi László polgármester:

Csak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy ne 174 millió forint menjen már ki, hanem csak 90 millió forint.

Karsai István képviselő:

Akkor helyesbítenék, csak 90 millió forint volt ez a... igen-igen. Tehát, azért mondom, ez egy számháború, nem ebbe akartam belemenni. Én azt látom minden mögött, hogy akarjuk-e, hogy Balkány Városból a működő vállalkozások valamilyen módon úgy érezzék, hogy joguk van beleszólni, hogy mi történik ebben a városban a civil szervezetek működése kapcsán, valamilyen szinten van ebbe beleszólásuk vagy nincs. Arról nem beszélt senki, hogy konkrétan mennyi volt ez az összeg az elmúlt évekre mondjuk átlagosan, amit felajánlottak a civil szervezeteknek a vállalkozók, konkrét számot kérnék akkor.

Szilágyi Ernő adóügyi előadó:

A tavalyi évben nem volt.

Karsai István képviselő:

Tehát, nulla forint.

Szilágyi Ernő adóügyi előadó:

A 2011-es évben egymillió forint volt kb. ez az összeg. A Tűzoltó Egyesületnek ajánlottak fel egyszer 600 ezer forintot, meg 300 ezer forintot, a Gazdakörnek volt...

Karsai István képviselő:

Nem is tudom, hogy 600 ezer forintot hogy tudtak felajánlani, amikor 300 ezer forintban van maximalizálva ez az összeg.

Karóczkai Istvánné jegyző:

A felajánlást megtehetik, de a rendelet szerint maximum 300 ezer forint adható.

Karsai István képviselő:

Még egyszer megkérdezem, mert megint „számháborúznak”. Mennyi lett ezekből kiutalva? Mennyi lett ezekből a civil szervezeteknek átutalva ezekből a felajánlásokból? Összesen, nagyságrendileg mennyi lehetett? 600 ezer forint?

Szilágyi Ernő adóügyi előadó:

Körülbelül.

Karsai István képviselő:

Jó. Akkor, ha ettől a 600 ezer forinttól félve nem hagyjuk meg azt az önrendelkezési jogot, amit amúgy is már... „ezer sebből vérzik” szerintem az önkormányzatiság, annyi módon lett már az elmúlt évek során csorbítva, nagyon sok minden el lett véve az önkormányzatoktól. Ha ezt nem hagyjuk meg a helyi vállalkozóknak, és abból a pénzből akarunk gazdálkodni, amit ők termelnek meg a helyi dolgozók a vállalkozókkal, én azt gondolom, hogy ez egy gesztus lenne elsősorban. Ha nem akarjuk, akkor mondjuk ki ezt, és ne azt mondjuk, hogy csináljunk olyat, hogy az ő nevében köszöni meg az önkormányzat, mert befizette az adót. Az adóbefizetés, az egy kötelesség, ha lehetősége van arra, hogy felajánlhassa, akkor ajánlja fel mindenféle megkötöttség nélkül, ha nem, akkor mondja ki azt a testület bátran, hogy nincs rá pénzünk, hogy ilyenekkel dobálózunk, hogy a helyi vállalkozók felajánlhassanak.

Keszler János képviselő:

Elnézést kérek, de nekem el kell mennem, ahogy jeleztem is.

Pálosi László polgármester:

Menjél, János!

Keszler János képviselő 8⁵⁵ órakor távozott az ülésteremből.

Pálosi László polgármester:

Nekem megütötte a fülemet a „csorbítás” szó, én ezzel abszolút nem értek egyet. Én teljesen másképp látom. Én úgy gondolom, hogy ami állami feladat, azt biztosítsa az Állam, és oldja meg az Állam a Járásokon és a Kormányhivatalokon keresztül, és azt a pénzt, amit nekünk, mert mi csak közvetítők voltunk, és plusz munkánk volt vele, azt oldja meg az Állam, és építse ki a saját állami hierarchiáját, és oldják meg azt a feladatot, ne nyomják még azt is az

önkormányzatokra. Az önkormányzatiság szerintem semmiben nem csorbult. A helyi adó bevételből, a saját bevételünkből úgy gazdálkodunk, ahogy mi akarunk, és úgy gazdálkodik mindenki, ahogy tud. A másik része pedig, amit mondtál, és a bizottsági ülésen is felvetted, én továbbra is ezt hangsúlyozom, hogy az iparüzési adó felajánlások beérkezése minimálisan május 31-e. Május 31-e előtt nem látjuk azt, hogy melyik civil egyesületnek mennyi pénzt ajánlanak fel a vállalkozók, így az összes kérelmet, a civil egyesületek összes kérelmét át kell tennünk június hónapra, és június hónapban kell meghatároznunk azt, hogy ki mennyi pénzzel gazdálkodhat, az önkormányzat pénzéből vagy a felajánlásokból. Ez véleményem szerint egy olyan helyzetet teremthet elő, hogy a civil egyesületek nem tudnak sem januárban, sem februárban, sem márciusban, amikor mi döntünk most már, azt, hogy mennyi pénzből gazdálkodhatnak egész évben, és olyan finanszírozási ellehetetlenülés következik be, mondjuk a Sport Egyesületnél, ha mi június elején vagy közepén mondjuk meg azt, hogy a Sport Egyesület x forintot. Nem fog tudni gazdálkodni, előleget kell nekik adnunk így is, úgy is, hogy egyáltalán életben tartsuk őket, és június hónapban fogunk dönteni arról, hogy egyáltalán ki mennyit kap. Ne adj' Isten, számol egy bizonyos összeggel, és nem fog kapni semmit. Ez szerintem, a civil egyesületeknél nem szabad, hogy megtörténjen! Még a március hónap is késő!

Karsai István képviselő:

Erre azt kell, hogy mondjam, Polgármester Úr, hogy én úgy érzem, hogy már született megoldás, a bizottsági ülésen. Akkor én hajlandóságot láttam arra, hogy egyfajta előleg-átadással... Meg hát, egy évben lesz június csak, és akkor utána arra állnak rá a civil szervezetek. Ezzel kapcsolatosan nem is kívánok többet szólni. Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Én továbbra is fenntartom azt, hogy ha előleget adunk, akkor már meghatároznánk azt, hogy mennyi március hónapban, és megmondanánk a civil egyesületnek, hogy ebből gazdálkodj, és ne többől!

id. Oláh János alpolgármester:

Én most úgy érzem, hogy saját magunknak csináltunk most egy jó nagy problémát. Egyik oldalról, teljesen egyetérték Imrével, meg Pistivel. Jó lenne, ha a vállalkozók egyrészt éreznék azt, hogy az a pénz, amit ők beleadnak, annak egy része... tehát, ez mindenképpen egy gesztus, meg egy kicsit serkenti is a vállalkozókat. A másik oldalról viszont, Polgármester Úr elmondott, hogy milyen nehézségeket okozna, meg az, hogy ezeket a korlátokat beleteszik, hogy úgysem lehet több, mint amit a szervezeteknek majd megajánlunk... ez majdnem, hogy okafogyottá teszi az egészet, mert ha így van, akkor meg már nem is nagyon érdemes vele foglalkozni. Én egy nagyobb problémát látok, és valószínű, hogy akkor hoztunk mi rossz döntést, csak akkor mi ezt nem is nagyon jártuk körbe, nem foglalkoztunk úgy vele, lehet, hogy nekünk az iskolánkat valamelyik egyháznak kellett volna kiadnunk, és akkor nem lenne ez a 30 millió forint teher rajtunk. Ebben az időszakban a Református, a Görög, a Római Egyház is vitt a megyében iskolákat, és senki nem fizet. Lehet, hogy mi akkor ezt nem jártuk ezt eléggé körbe, mert ha odaadtuk volna akár a Római, akár a Görög, akár a Református Egyháznak, akkor ez a 30 millió forint esetleg itt maradna. És akkor jobban állnánk. Én nem tudom, hogy... nem lehetne ezt még meggondolni? Ezt végérvényesen odaadtuk, Polgármester Úr? Vagy lenne erre lehetőség? És teljesen mindegy, hogy ebből a három egyházból melyik az, aki ezt esetleg átvinné, vagy átvállalná, mert akkor nekünk évi 30 millió forintunk maradna. És mondom, ebből a három egyházból nekem bármelyik bejelentkezne, nincs fenntartásom egyikkel szemben sem, bármelyiket el tudnám képzelni. A kérdés az, hogy van-e még arra lehetőség, hogy innen visszatáncoljunk?

Pálosi László polgármester:

Én visszatérnék a rendelet-módosításhoz, mert nekem, ennek az iskolának a tekintetében más a véleményem. Térjünk vissza a rendelet módosítására, ha kérhetem. Tehát, én továbbra is azt kérem, hogy ha megmarad a felajánlás, akkor maradjanak a 2010-es módosítással életbe lépett félék és lehetőségek, amelyekkel valamilyen szinten korlátozzuk a felajánlást. Azzal a bizottsági javaslattal, ami a rendelet-tervezetben szerepel, hogy töröljük el azokat a féléket, amelyekkel mégis csak kordában tudjuk tartani azokat a felajánlásokat, azt mégis hagyjuk benne ebben a bizonyos rendeletben.

Rácz Imre képviselő:

Én csatlakoznék Alpolgármester Úrhoz, meg Pistihez, hogy azt döntsük el, hogy akarjuk-e meghagyni azt a jogosítványt, hogy akik Balkányban iparüzési adót fizetnek, rendelkezzenek a befizetett adójuknak a 20 %-ával. Vagy nem kívánjuk, mert ha úgy dönt a többség, hogy tényleg, nem kívánja, akkor töröljük el mindent, és ez lesz az egyik pontja, hogy nem kívánjuk, a másik pedig, hogy törölünk mindent, és akkor röviden megoldódik. Az már más, hogy az én véleményem mi erről, hogy pont azok, akik letesznek az asztalra, azoknak még azt a lehetőséget sem hagyjuk meg, hogy leírjuk egy papírra, és úgysem úgy lesz, mert Ernő, bizonyítsd be nekem, hogy 23 ezer forintot melyik Gazdakörnek fizettetek ki, mert nem fizettétek ki, úgyhogy teljesen mindegy, hogy mi hogy rendelkezünk, ha nem tartjuk be. Úgyhogy, én arra kérem a Polgármester Urat, döntsük ezt el, hogy kívánjuk-e ezt, hogy azok a vállalkozások, akik befizetik ezt az iparüzési adót, rendelkezhesenek felette, vagy rendelkezzen felette a képviselő-testület, vagy nem tudom, hogy ki rendelkezzen.

Pálosi László polgármester:

Tehát, Imre! Én továbbra is azt mondom, hogy vagy mondjuk azt, hogy nem rendelkezhet, vagy pedig mondjuk azt, hogy rendelkezhet, de akkor én ragaszkodom ahhoz a 2010-es módosításhoz, amely azt mondja, hogy a felajánlások összege nem lehet magasabb a költségvetési rendeletben a civil szervezetek támogatására megállapított összeg 20 %-ánál. Mert nekünk lesz egy költségvetési rendeletünk, amit a képviselő-testület fog eldönteni, hogy a civil szervezeteknek mennyit adunk. A bevételi forrás, az az iparüzési adó forrás nekünk be van tervezve a költségvetésbe, mint bevétel. A civil szervezetek támogatása meg be van tervezve, mint kiadás. Ha még erre ráengedünk, hogy a vállalkozó ajánljon fel az általa befizetett összeg erejéig a civil szervezeteknek, ami bevételben már el van költve, még akkor is ajánljuk fel a civil szervezeteknek, akkor nincsen bevételi pluszom.

Rácz Imre képviselő:

De nem abból ajánl fel.

Pálosi László polgármester:

De a befizetett összegéből ajánl fel. Az a befizetett összeg a költségvetésben be van tervezve bevételként. A másik oldalon, kiadásként el is van költve.

Rácz Imre képviselő:

Lehet, hogy csak egy ember fog róla rendelkezni 2012. évben. Ez nulla lehet 2013-ban is. 2014-ben meg Karsai István rendelkezik, vagy Rácz Imre. Az egy ember. És rendelkezik 23 ezer forinttal. Ez borítja fel az egész rendszert?

Pálosi László polgármester:

Nem. Nem ez borítja fel. Az borítja fel, hogy a költségvetési rendeletben, hogy ne legyen magasabb az az összeg, amit felajánl, attól az összegtől, amit mi 9-en itt meg fogunk szavazni a civil egyesületeknek. Tehát, ha azt mondja a képviselő-testület, hogy 500 ezer forint jár annak a civil egyesületnek, és ha van egy 800 ezer forintos felajánlás, az ne legyen érvényben, csak az 500 ezer forintot kelljen kifizetnem. Akkor áll helyre a bevétel – kiadás egyensúlya. Ha 800 ezer forintot kell kifizetnem, akkor meg kell keresnem a 300 ezer forintnak a bevételi oldalát, mert az nincs.

id. Oláh János alpolgármester:

Én a bizottsági ülésen már felhívtam arra a figyelmet, hogy itt van egy olyan nyitott rész, lesz olyan egyesület, aki majd nem kér az önkormányzattól semmit, de mondjuk a felajánlásokból meg kaphat akár 600 ezer forintot.

Pálosi László polgármester:

De honnan fizetem ki?

id. Oláh János alpolgármester:

Tehát, ha egyszer azt mondjuk, hogy mi 300 ezer forintban maximalizáljuk azokat, akik tőlünk kapnak... de ha nem kér semmit, akkor?

Pálosi László polgármester:

De azt miből fizetem ki, János?

Karsai István képviselő:

A befizetett adója 20 %-ából.

Pálosi László polgármester:

Értsétek már meg! Ennél jobban már nem tudom elmagyarázni! Iparüzési adó be van tervezve. Egyezik a Bevétel – Kiadás oldalam. Ha azt felborítjuk, és azt mondjuk, hogy a civil egyesületek többet kapnak, mint amennyit mi a költségvetésünkben leszabályoztunk, akkor nekem bevételi oldalon ide kell adni valahonnan azt a pénzt, mert az a pénz már valahol el van költve.

Karsai István képviselő:

Polgármester Úr! Nem értetlenkedünk, csak nem értünk egyet! A kettő nem ugyanazt jelenti. Szavazzunk előbb az alaprendeletről, és ha azt elfogadja a testület, ha utána lesz módosítás, akkor lesz, ha nem lesz, akkor meg nincs miről beszélni.

Pálosi László polgármester:

Az alaprendelet, az tartalmazza azt, amit én mondok. Tehát, lehet felajánlást tenni, de megvan a korlát. Tehát, akkor azt szavazzuk meg, hogy maradjon így, ahogy van.

Karsai István képviselő:

Akkor módosító indítványként javaslom, hogy szavazzon a testület arról, hogy akarja-e azt a testület, hogy a vállalkozások felajánlhassanak a civil szervezetek számára az iparűzési adójukból a befizetett összeg 20 %-áig, de maximum 300 ezer forint összegig, vagy nem. Ezt szavazzuk meg előbb.

Rácz Imre képviselő:

Igen.

Karsai István képviselő:

Aztán lehet tovább gondolni, ha erre nincsen meg a többség, akkor már nincs miről beszélnünk.

Rácz Imre képviselő:

Akkor töröltünk mindent.

Pálosi László polgármester:

Én ezzel az elvvel egyetértek. Ezt én így, magában meg is szavaznám, ha tudnám, hogy benne van a költségvetési rendelet korlátja. Hogy ha így tesszük fel szavazásra a kérdést, akkor én tartózkodni fogok. Azért fogok tartózkodni, mert elviekben egyetértek azzal, hogy legyen felajánlás, csak nincs benne a második része, hogy ez a költségvetési rendeletben szereplőnél nem lehet magasabb összeg. Érted, Pisti?

Karsai István képviselő:

Értem. De a tartózkodás, az nem igent jelent, hanem semmit jelent, Polgármester Úr.

Pálosi László polgármester:

Az azt jelenti, hogy nem tudom eldönteni, mert nincs meg a mondatnak a második része. Az elsővel egyetértek, de a második része nincs benne. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a helyi iparűzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Pálosi László polgármester:

9¹³ órakor szünetet rendelék el, mert úgy látom, hogy ezt mindenképpen át kell beszélnünk.

Szünet.

Szünet után.

Pálosi László polgármester:

9²⁰ órakor folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Közben Néző Ferenc képviselő és Törő Norbert a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója távoztak az ülésteremből.

Akkor térjünk vissza a 2.) napirendi ponthoz. A rendelet-alkotáshoz minősített többség szükséges. A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el, így az eredeti rendelet marad érvényben.

Én kérnék egy megerősítést abban, hogy a képviselő-testület nem kívánja módosítani a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendeletet. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) kinyilvánítja, hogy nem kívánja módosítani a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendeletet; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2013.(XI. 21.)
határozata
(A16)**

a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilvánítja, hogy nem kívánja módosítani a helyi iparüzési adóról szóló 32/2005.(XII.15.) önkormányzati rendeletet.

Pálosi László polgármester:

Akkor most 9²³ órakor zárt ülést rendelék el.

Zárt ülés.

Zárt ülés után.

Pálosi László polgármester:

9³⁶ órakor nyílt ülésrel folytatjuk tovább. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Tájékoztatom a jelenlévőket a képviselő-testület zárt ülésen hozott döntéseiről.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. Támogatja, hogy Nagy Beáta, Kerezsi Imre és Balogh Kitti nyolcadik évfolyamos tanulók Balkány város képviselőtestületében részt vegyenek a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában. Elviekben támogatja a tanuló Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételét; továbbá vállalja, hogy az általa delegált diákok számára 1 tanévre (azaz 10 hónapra) 4.000.- Ft/fő/hó ösztöndíj támogatást nyújt, amelynek fedezetét az önkormányzat saját bevételei terhére biztosítja.

3.) számú napirend: - Egyebek

- a.) Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme
- b.) Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme
- c.) CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a. sz.) kérelme
- d.) Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában
- e.) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki gazdaság és lakosság számára alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában
- f.) A Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában

(A kérelmek a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme. A napirendet a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnökét, valamint Papp István Urat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Rácz Imre a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság megismerte Rau András Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelmét. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a vételi ajánlatot utasítsa el. Javasolja továbbá, hogy minden termőföld értékesítéssel kapcsolatos szándékát vonja vissza a képviselő-testület.

Papp István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte Rau András kérelmét és 2 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a kérelemben foglaltakat nem javasolja támogatni a képviselő-testületnek. Javasolja a Bizottság, hogy minden termőföld értékesítéssel kapcsolatos szándékát vonja vissza a képviselő-testület.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rác Imre képviselő:

Erről a területről, amiről most szó van, az önkormányzat 200 ezer forintért kb. 1 millió forintot meghaladó értékű fát vágott le tavaly meg tavalyelőtt, amit a béketelepi iskola fűtésére használtunk fel. Ez a fa megnő és 10 év múlva ugyanúgy lehet vágni róla lefelé a fát. Én azt javasoltam Rau András Úrnak, hogy mivel az önkormányzatnak a hátralévő adósságrendezés feltétele az volt, hogy mezőgazdasági munkát kell majd végeztetni a közfoglalkoztatottakkal, és az önkormányzat nem nagyon rendelkezik földterülettel, olyan helyre cseréljük el, hogy ő is esetleg... vagy az önkormányzati kerüljön az ő ingatlanából, ami kerékpárral megközelíthető, a településhez közel lévő területet ajánljon nekünk érte, nyilván valamilyen szintű egyeztetéssel. Végül András látott ebben fantáziát, hogy akár csere is létrejöhet... ha eladtuk volna itt, a szennyvíztelep mellett, amire volt vevő, akkor is kardoskodtunk ellene, hogy ne adjuk el, mert abból csak a problémánk lesz, és most milyen jó, hogy bővítjük a telepet, és a sajátunk, nem adtuk el. Vagy a másik dolog, ezen a tanyafejlesztésen... Polgármester Úrral egyből összenéztünk, felmerült, hogy a vásártérre lesz kiírva pályázat, milyen jó, hogy nem adtuk oda 800 ezer forintért, most több millió forintért akár régiós állatvásárteret építhetünk itt. És eladtuk volna azt is valamennyiért. Most meg az a környezet rendbe lesz ott téve remélhetőleg, és lesz egy olyan beruházás ott, hogy nem csak a kistérség, hanem akár a régió... mert itt állatvásár nem nagyon üzemel a környéken. Ezzel a kicsivel bánjunk már úgy, mert én nem mondom, hogy ne cseréljünk, mert egymás között is cserélgetünk Jánossal is, meg más is ezt csinálja, az ésszerűség határain belül. És Andrással is úgy cseréljünk, van neki olyan ingatlana, ahova kerékpárral ki lehet menni és valamilyen mezőgazdasági tevékenységet lehetne folytatni. Itt szeretném elmondani, hogy alakult egy települési Agrárgazdasági Bizottság, ahol megköszönném Polgármester Úrnak a közreműködését, elmondaná, hogy kik a tagjai, azokat is be lehetne vonni ebbe, mert a fő célja az, hogy együttműködjön a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsággal és segítse a Polgármester Úrnak a munkáját. Úgyhogy, most itt szóban köszönöm meg Polgármester Úr közreműködését! A megyében elsőként itt, Balkányban alakult meg ez a Mezőgazdasági Agrárgazdasági Bizottság.

Pálosi László polgármester:

Megfogalmaznám a határozati javaslatot. A képviselő-testület 1.) a Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos vételi ajánlatát megvizsgálta; 2.) kinyilatkozza, hogy a Balkány külterület 0330/2 hrsz alatt felvett, 6000 m² területű; 1,12 AK értékű; „szántó, erdő” megjelölésű önkormányzati ingatlant nem kívánja értékesíteni; 3.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az Önkormányzat a fenti ingatlan vonatkozásában a csere lehetőségétől nem zárkozik el. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos vételi ajánlatát megvizsgálta; 2.) kinyilatkozza, hogy a Balkány külterület 0330/2 hrsz alatt felvett, 6000 m² területű; 1,12 AK értékű; „szántó, erdő” megjelölésű önkormányzati ingatlant nem kívánja értékesíteni; 3.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az Önkormányzat a fenti ingatlan vonatkozásában a csere lehetőségétől nem zárkozik el; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)

Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) a Rau András 4233 Balkány, Dózsa Gy. u. 8. szám alatti lakos vételi ajánlatát megvizsgálta.
- 2.) kinyilatkozza, hogy a Balkány külterület 0330/2 hrsz alatt felvett, 6000 m² területű; 1,12 AK értékű; „szántó, erdő” megjelölésű önkormányzati ingatlant nem kívánja értékesíteni.
- 3.) tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az Önkormányzat a fenti ingatlan vonatkozásában a csere lehetőségétől nem zárkózik el.

Pálosi László polgármester:

Aki az értékesítési szándék visszavonása tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a hasznosításra szánt önkormányzati ingatlanok – termőföldek – tekintetében az értékesítési szándékát a mai napon visszavonja; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
193/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)

értékesítési szándék visszavonása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a hasznosításra szánt önkormányzati ingatlanok – termőföldek – tekintetében az értékesítési szándékát a mai napon visszavonja.

Pálosi László polgármester:

Aki a mezőgazdasági földterületek kijelölése tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, valamint a Települési Árgazdasági Bizottságot, hogy működjenek közre a földcserék tárgyában, segítsék az önkormányzatot a lebonyolítás tekintetében; 2.) továbbá segítsék elő a Start munkaprogram mezőgazdasági pályázatának beadását mezőgazdasági földterületek kijelölése tárgyában; határidő: folyamatos; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
194/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

mezőgazdasági földterületek kijelölése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságot, valamint a Települési Agárgazdasági Bizottságot, hogy működjenek közre a földcserék tárgyában, segítsék az önkormányzatot a lebonyolítás tekintetében.
- 2.) továbbá segítsék elő a Start munkaprogram mezőgazdasági pályázatának beadását mezőgazdasági földterületek kijelölése tárgyában.

Határidő: folyamatos

Pálosi László polgármester:

b.)Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Papp István Urat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Papp István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a Polgárőr Egyesület kérelmét, és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását, felkérte a Jegyző Asszonyt a kölcsönszerződés elkészítésére, ami meg is történt.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Ezeket a dolgokat majd használhatja az önkormányzat ingyen és bérmentve a saját rendezvényein, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy jó üzlet.

Pálosi László polgármester:

Megkérdem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

a Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.) kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Polgárőr Egyesület (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.; adószáma: 18801576-1-15) kérelmét a „Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások” jogcím keretében benyújtott, 8590276816 azonosító számú pályázat megvalósítása érdekében az Egyesület részére 1.450.543.- Ft összegű kamatmentes visszatérítendő kölcsönt biztosít az önkormányzat saját bevétele terhére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó kölcsön-szerződés *(1. számú melléklet)* aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 195/2013.(XI.21.) határozathoz

KÖLCSONSZERZŐDÉS

Létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzat** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.sz.) nevében Pálosi László mint kölcsönadó (a továbbiakban: Hitelező),
másrészről **Balkányi Polgárőr Egyesület** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.) mint kölcsönvevő (a továbbiakban: Adós)
között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1.) Hitelező a mai napon kölcsön ad Adós részére a Képviselő-testület2013.(...) számú határozata alapján **1.450.543.-Ft-ot, azaz Egymillió-négyszázötvenezer-ötszáznegyvenhárom** forintot. Adós a kölcsönösszeg felvételét jelen szerződés aláírásával elismeri és nyugtázza.

2.) Adós a kölcsönt köteles a „Helyi vidékfejlesztési stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcím keretében 8590276816 azonosító számú” pályázat elszámolásától számított legkésőbb 90 napon belül egy összegben visszafizetni a Hitelezőnek.

3.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a kölcsön ellenértékeként az Egyesület a pályázat útján megvásárolt eszközöket egyeztetés után a Hitelező rendelkezésére bocsátja.

4.) Adós a jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlan hozzájárulását adja a fent nevezett összegre.

5.) Amennyiben a fent nevezett összeget az Adós a Hitelező részére nem fizeti meg, úgy 10 évig az önkormányzati költségvetésből semmilyen jogcímen nem támogatható és a kölcsön összegét a késedelmi kamat kétszeresével növelten köteles visszafizetni.

A Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. kölcsönre vonatkozó szabályai az irányadóak.

Szerződő Felek a jelen szerződést – elolvasás és értelmezés után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Kelt: *Balkány*, 2013 év hó napján.

.....
Adós

.....
Hitelező

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.) <név> , <cím> , <szig. szám>

2.) <név> , <cím> , <szig. szám>

Készült: *Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. november 21. napján*

Pálosi László polgármester:

c.) CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a. sz.) kérelme. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Papp István Urat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Papp István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a Polgárőr Egyesület kérelmét, és javasolja a képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a sz.) kérelme tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

a CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a. sz.) kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) a CREDO Zenebarátok Egyesülete (4233 Balkány, Damjanich u. 41/a. sz.; adószáma: 19211727-1-15) kérelmét a „Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások” jogcím keretében benyújtott, 8590273688 azonosító számú pályázat megvalósítása érdekében az Egyesület részére 898.750.- Ft összegű kamatmentes visszatérítendő kölcsönt biztosít az önkormányzat saját bevétele terhére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó kölcsön-szerződés (1. számú melléklet) aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 196/2013.(XI.21.) határozathoz

KÖLCSÖNSZERZŐDÉS

Létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzat** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.sz.) nevében Pálosi László mint kölcsönadó (a továbbiakban: Hitelező),
másrészről **CREDO Zenebarátok Egyesület** (4233 Balkány, Damjanich u. 4/a.) mint kölcsönvevő (a továbbiakban: Adós)
között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1.) Hitelező a mai napon kölcsön ad Adós részére a Képviselő-testület2013.(...) számú határozata alapján **898.750.-Ft-ot, azaz Nyolcszázkilencvennyolcezer-hétszázötvenezer** forintot. Adós a kölcsönösszeg felvételét jelen szerződés aláírásával elismeri és nyugtázza.

2.) Adós a kölcsönt köteles a „Helyi vidékfejlesztési stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások jogcím keretében 8590273688 azonosító számú” pályázat elszámolásától számított legkésőbb 90 napon belül egy összegben visszafizetni a Hitelezőnek.

3.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a kölcsön ellenértékeként az Egyesület a pályázat útján megvásárolt eszközöket egyeztetés után a Hitelező rendelkezésére bocsátja.

4.) Adós a jelen szerződés aláírásával visszavonhatatlan hozzájárulását adja a fent nevezett összegre.

5.) Amennyiben a fent nevezett összeget az Adós a Hitelező részére nem fizeti meg, úgy 10 évig az önkormányzati költségvetésből semmilyen jogcímen nem támogatható és a kölcsön összegét a késedelmi kamat kétszeresével növelten köteles visszafizetni.

A Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. kölcsönre vonatkozó szabályai az irányadóak.

Szerződő Felek a jelen szerződést – elolvasás és értelmezés után –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Kelt: Balkány, 2013 év hó napján.

.....
Adós

.....
Hitelező

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.) <név> , <cím> , <szig. szám>

2.) <név> , <cím> , <szig. szám>

Pálosi László polgármester:

d.) Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Papp István Urat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Papp István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet mellékletével együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Röviden mondanám, a Nemzeti Művelődési Intézettel fölvtük a kapcsolatot, és nyertünk, 2 fő foglalkoztatásának támogatását. A Nemzeti Művelődési Intézet foglalkoztatja őket, ő fizeti a bért és járulékot. A program időszaka december 1-jétől április 30-ig. Ők ketten a Művelődési Házban fognak dolgozni, napi 8 órás munkaidőben. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Nemzeti Művelődési Intézettel (1011 Budapest, Corvin tér 8.) kötendő együttműködési megállapodást Kulturális Közfoglalkoztatási Program megvalósítása tárgyában megismerte, és az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 198/2013.(XI.21.) határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a **Nemzeti Művelődési Intézet** (1011 Budapest, Corvin tér 8. adószáma: 15309233-2-41, képvis.: Kiss Andorné Kondás Mária (területi koordinátor), mint **Közfoglalkoztató**;

másrészről Balkány Város Önkormányzata
(székhely: Sz-Sz B megye 4233 Balkány Rákóczi út 8., adószáma: 15732059-2-15, nyilv.szám :..... képvis.: Pálosi László polgármester) , mint **Partner**

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1. Felek rögzítik, hogy a Közfoglalkoztató 2013. november 1. és 2014. április 30. napja közötti időtartamban „Kulturális Közfoglalkoztatási Programot” valósít meg.
2. Felek megállapodnak, hogy az 1. pont szerinti „Kulturális Közfoglalkoztatási Program” megvalósítása során jelen együttműködési megállapodásban foglaltak szerint járnak el.
3. Felek rögzítik, hogy a kulturális közmunkaprogram célja: a Közfoglalkoztató által készített kulturális közfoglalkoztatási koncepcióban meghatározott feladatok megvalósítása. Az értékteremtő közfoglalkoztatás – mely a munkaviszonynak egy speciális formája – elsődleges céljaként segíti, támogatja az álláskeresőket abban, hogy átmeneti munkalehetőség biztosításával visszakerüljenek az elsődleges munkaerőpiacra, illetve az ahhoz szükséges kompetenciáik megmaradjanak.
A program abban egyedülálló, hogy a közfoglalkoztatottak mind helyben, mind pedig hálózatban erős közösségeket hoznak létre. A társadalmi „háló” pedig biztosítja, hogy ezek az emberek képesek legyenek a munkába állásra. A programmal teljesül a „képzett” emberek helyben tartása, a hátrányos helyzetű települések fejlesztésének elindítása is.
4. Felek megállapodnak, hogy a 2. pontban meghatározott célok elérése érdekében a kulturális közfoglalkoztatottak a Közfoglalkoztató által meghatározott tematika és ütemterv alapján a Partner bevonásával, vele együttműködve végzik a feladataikat. Felek tudomással bírnak arról, hogy a Partner kötelező, vagy saját maga által választott programként is végzi a közművelődési tevékenység szervezését és támogatását. A „Kulturális Közfoglalkoztatási Program” keretében egyeztetik és összehangolják a feladatokat, melynek keretében a Partner a kulturális közfoglalkoztatásban résztvevők részére megfelelő segítséget és információt nyújt.
5. A Partner biztosítja a munkát végző közfoglalkoztatottak munkavégzéséhez szükséges infrastrukturális és tárgyi feltételeket (iroda, számítógép- és nyomtató-használat, internet elérés, telefon használat, valamint a közösségi- illetve kulturális munka végzéséhez szükséges színtér és eszköz), valamint kijelöl egy szakmai kapcsolattartót, aki munkaköri feladatként napi szinten koordinálja a Közfoglalkoztatott munkáját.
6. Felek rögzítik, hogy a kulturális közfoglalkoztatás keretében a Közfoglalkoztató biztosítja a Közfoglalkoztatott teljes közfoglalkoztatási bérét, szervezi képzését és végzi szakmai módszertani irányítását.

7. Felek rögzítik, hogy a program szakmai és pénzügyi központját a Közfoglalkoztató székhelyén és telephelyén biztosítja. A Közfoglalkoztató megyei irodáiban tevékenykedő pénzügyi adminisztrátorok végzik a működtetéshez szükséges adatok felvitelét, összegzését, továbbítását a központ felé. A Közfoglalkoztató megyei irodái a közösségi koordinátor munkásokkal szervezik a közfoglalkoztatottak munkavégzését. Minden megyei irodában egy kijelölt programfelelős munkatárs irányítja feladatterületenként a Közfoglalkoztatottakat. A közösségi koordinátor munkás feladata: egy adott megyén belül a közösségi munkás közfoglalkoztatottak munkájának segítése, felügyelete, támogatása, koordinálása, ellenőrzése.
8. Közfoglalkoztató tájékoztatja a Partnert, hogy a Közfoglalkoztatottak részére képzéseket szervez.
9. Felek kötelesek egymást a kulturális közfoglalkoztatotti jogviszonyból fakadóan, azt érintő, minden lényeges kérdésről haladéktalanul tájékoztatni.
10. A Közfoglalkoztatott, a Partner (önkormányzat, közintézmény, civil szervezet) működésével összefüggő alapadatok gyűjtését végzi, amely adatok a feldolgozás, során elvesztik egyediségüket, kezelésük során az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásai teljes körűen betartásra kerülnek. Az adott településen felmerülő statisztikákat, az azzal kapcsolatos információkat, szakmai összesítő anyagokat, amennyiben a Partner igényli, a Közfoglalkoztató a Partner számára megküldi.
11. Felek kapcsolattartói az együttműködés során:
Közfoglalkoztató részéről: Kiss Andorné Kondás Mária
Elérhetősége: 06/30-928-5079.

Partner részéről: Pásztorné Nagy Éva ügyintéző
Elérhetősége: 42561000

Felek jelen együttműködési megállapodást, amely egymással mindenben megegyező kettő példányban készült, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Nyírbátor, 2013. november 15.

.....
Nemzeti Művelődési Intézet
Közfoglalkoztató

.....
Partner szervezet képviselője

Pálosi László polgármester:

e.) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a vidéki gazdaság és lakosság számára alapszolgáltatások fejlesztésére vonatkozó pályázat benyújtása tárgyában. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a Balkány és Gazdakör tekintetében, de én kérem, hogy az Önkormányzatot is vegyük be. Megnéztük ezt a kiírást, aminek a beadása pénteken vagy hétfőn lesz. És beleférünk ebbe a pályázatba. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat is pályázhatna. Egy 8+1 személyes kisbuszra pályázhatunk. Van egy katalógus. Egy Volkswagen Transporter típusú kisbuszra nyújtánánk be pályázatot. Én nagyon szeretném már lecserélni ezt a kis Volkswagen autónkat, és úgy gondolom, hogy akár a közmunkaprogramban, akár a tanyai települések tekintetében, akár a hivatali dolgozók hivatali ügyeinek elintézésében sokat segítene nekünk, ez 100 %-os támogatás, utófinanszírozásban. De én úgy gondolom, hogy amennyiben nyertes a pályázatunk, az önkormányzat számára is, és a Gazdakör számára is, mindenképpen egy új, 8+1 személyes kisbusz nagyon sokat segítene, akár az önkormányzaton, akár a Gazdakörön. Én már azt is felajánlom most a Gazdakörnek, hogy amennyiben az önkormányzat nyer és a Gazdakör esetleg nem nyer, akkor tudunk segíteni. Felkérem Papp István Urat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Papp István a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a Gazdakör kérelmét és javasolja a pályázat benyújtásának támogatását a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Két határozati javaslatot fogalmaznék meg. Az első, a képviselő-testület 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó – 289/2013.(XI.14.) közleménye alapján a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján a Balkány és Térsége Gazdakör részére támogatja az alapszolgáltatások fejlesztésére „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusból meghatározott típusú gépjármű beszerzését. A másik határozati javaslat az önkormányzat tekintetében, a képviselő-testület 1.) kinyilatkozza, hogy támogatja az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján az alapszolgáltatások fejlesztésére a „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusban meghatározott típusú gépjármű beszerzését. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó – 289/2013.(XI.14.) közleménye alapján a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján a Balkány és Térsége Gazdakör részére támogatja az alapszolgáltatások fejlesztésére „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusból meghatározott típusú gépjármű beszerzését; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
198/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

pályázat benyújtásáról

A Képviselő-testület:

- 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó – 289/2013.(XI.14.) közleménye alapján a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján a Balkány és Térsége Gazdakör részére támogatja az alapszolgáltatások fejlesztésére „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusból meghatározott típusú gépjármű beszerzését.

Pálosi László polgármester:

Aki az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.08.) VM rendelet alapján pályázat benyújtása tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) kinyilatkozza, hogy támogatja az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján az alapszolgáltatások fejlesztésére a „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusban meghatározott típusú gépjármű beszerzését; az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
199/2013.(XI. 21.)
határozata
(Z1)**

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.08.) VM rendelet alapján pályázat benyújtása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilatkozza, hogy támogatja az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013.(XI.8.) VM. rendelet alapján az alapszolgáltatások fejlesztésére a „Gépjármű katalógus a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez” című katalógusban meghatározott típusú gépjármű beszerzését.

Pálosi László polgármester:

f.) A Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában. A Kft. alapításakor már született egy képviselő-testületi határozat a Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában, de a Kormányhivatal kéri ennek a határozatnak az ismételt jóváhagyását. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2013.(XI. 21.)
határozata
(D7)

a Balkány, Szakolyi u. 20. szám alatti ingatlan használatba adása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkány Város Önkormányzata tulajdonát képező, Balkány, Szakolyi u. 20. szám (712/3 hrsz) alatti ingatlant az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 7/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése alapján bérleti díj fizetése nélkül, a közüzemi díjak fizetési kötelezettségével a Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. (adószáma: 14252619-2-15; székhelye: 4233 Balkány, Szakolyi u. 20. sz.) használatába adja határozatlan időre.
- 2.) felkéri a jegyzőt az 1.) pontban foglaltak figyelembe vételével a vagyonkezelési szerződés elkészítésére.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés és a vonatkozó okiratok aláírására, továbbá a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Rácz Imre képviselő:

Már nem látom itt a Kft. vezetőjét. Működik ez a Kft.? Milyen feladatot lát el?

Pálosi László polgármester:

Mivel ez testületi ülés, én célszerűnek tartok összehívni egy Kft. taggyűlést. Tudomásom szerint ketten dolgoznak. Csilla adminisztrációs feladatokat lát el, illetve a behajtásban közreműködik. Én forszíroznom, és nem bánnom, hogyha nem én mondanám el az Ügyvezető Igazgató Úr helyett, én is szívesen venném, ha egy tájékoztatást, akár ebben az évben, akár jövőre adna nekünk. Dönthetünk úgy, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyvezető igazgatóval, december hónapban, a testületi ülés után hívjon össze egy Taggyűlést. Én bezárom a rendes testületi ülést, és akkor Taggyűlés keretein belül beszámolhat a tevékenységükről. Akkor erről nem is kell szavazni, én ezt tudomásul vettem, kezdeményezem a tájékoztatást december hónapban az Ügyvezető Igazgató Úrral.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 10⁰⁰ órakor bezárom. Találkozunk december 2-án, hétfőn este 18 órakor a közmeghallgatáson.

Kelt.: Balkány, 2013. november 21.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/25/2013.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2013. december 6.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző