

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. december 12-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendeletei (13-16)
- d.) Határozatai (203-215)

Tárgysorozat

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzat által biztosított étkeztetés élelmezési nyersanyagköltsége és a fizetendő térítési díjak megállapításáról

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5.) Az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

6.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. évi munkatervéről

Előadó: Pálosi László polgármester

7.) Előterjesztés a Tóth Sándor vállalkozóval kötött bérleti szerződés felmondása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

8.) Előterjesztés házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

9.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

10.) Tájékoztató a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról

Előadó: a Mentőszolgálat vezetője

11.) Tájékoztató a balkányi tanulói ifjúság egészségügyi helyzetéről

Előadó: a gyermekorvos és a védőnők

12.) Egyebek

- a.) Ad-hoc Bizottság megszüntetése

Kelt.: Balkány, 2013. december 12.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. december 12-én megtartott üléséről.

Az ülés helve: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Balkány, Rákóczi u. 8.)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, ifj. Oláh János tanácsnok, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Néző Ferenc, Papp István, Rác Imre képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, dr. Tóth János irodavezető. Tátrainé Tálás Judit pénzügyi irodavezető, Kissné Boros Anikó csoportvezető, Szabó Lászlóné és Dánné Szalai Mária szociális ügyintézők, Tonté Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 9 fő képviselő, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 8⁰⁰ órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom felvenni a képviselő-testületnek. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 9 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
203/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)**

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2013. december 12-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzat által biztosított étkeztetés élelmezési nyersanyagköltsége és a fizetendő térítési díjak megállapításáról

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5.) Az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

6.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. évi munkatervéről

Előadó: Pálosi László polgármester

7.) Előterjesztés a Tóth Sándor vállalkozóval kötött bérleti szerződés felmondása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

8.) Előterjesztés házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

9.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

10.) Tájékoztató a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról

Előadó: a Mentőszolgálat vezetője

11.) Tájékoztató a balkányi tanulói ifjúság egészségügyi helyzetéről

Előadó: a gyermekorvos és a védőnők

12.) Egyebek

a.) Ad-hoc Bizottság megszüntetése

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Én egyéb tájékoztatásban szeretném elmondani, hogy Székely Attila Úr megkeresett a napokban, és azzal a javaslattal állt elő, hogy az önkormányzat területén egy 2-3 hektáros területen napelem elhelyezését szeretné elvégezni. Ezt a területet bérelné tőlünk, bérleti díjat fizetne érte. Illetve, az sem elhanyagolható szempont, hogy természetesen a napelem, az energiát termel, tehát iparüzési adó bevételünk is keletkezik belőle. Én nem zárkoztam el a lehetőség elől, azt beszéltük meg, hogy a terület egyeztetése után, január hónapban erre mindenképpen visszatérünk, ugyanis január hónapban lesz kiírva ennek a pályázata, és azt sem rejtem véka alá, hogy átgondolásra javaslom majd a képviselő-testületnek, majd, ha ki lesz írva a pályázat, hogy esetlegesen az önkormányzat is szerepet vállaljon ebben a beruházásban, ebben a pályázatban, de annak függvényében, hogy a pályázatban mi fog szerepelni, elsősorban saját erőként.

Az ügyelettel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy megkeresett levélben Szakoly Község Önkormányzata, Polgármester Asszony, hogy szeretne január 1-jétől csatlakozni – tudjátok mindannyian, hogy december 31-ével Szakoly Községet kizártuk az ügyeletből – az ügyelethez. Én egy válaszelelet írtam neki, amelyben három pontot határoztam meg, és ezt is kérném, hogy a képviselő-testület vegye tudomásul, illetve én azt sem bánám, ha határozat születne róla. A három pont 1.) pontja mindenképpen az, hogy az 5 tag által elfogadott társulási megállapodást fogadtassa el a képviselő-testülettel december 13. napjáig, vagyis péntekig. A 2.) pontja, december 13-ig bocsássa a rendelkezésemre az azonnali beszédési megbízást, a bank által történt ellenjegyzéssel. Ennek a lényege az, hogy ne kelljen könyörögni a pénzért, hanem a bankon keresztül ezzel a levéllel azonnal inkasszálhatom a számláját, és azonnal behajthatom azt az ügyeleti pénzt, amit eddig nem fizetett. A 3.) pontja pedig, hogy tájékoztattam Szakoly Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, a Polgármester Asszonyt, hogy jelen pillanatban Balkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a hozzájárulást, nem támogatja a felvételét, átgondolja esetlegesen Balkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hozzájárulást, amennyiben a Perkedpusztára kivezető Szakoly 032 hrsz-ú ingatlanra megadja a hozzájárulást, vagyis érvényes működési és vízjogi engedélyünk lehet. December 13-ra, péntekre határoztam meg ennek a teljesítésére, és december 18-ra, szerdára összehívtam az ügyeleti társulási ülést, amelyen esetleg döntés születik ennek az ügynek a részleteiről.

És akkor még itt a bizottság is tárgyalta az orvoshiány helyzetét. Én maximálisan egyetértek a Bizottsággal, december 19-én jön hozzám Zajách Tamás, a Pharma Medical Zrt. képviselője, és szóban ígéretet tett arra, hogy mind a három háziorvosi praxisnak megoldja az orvosi helyzetét, és mind a három háziorvosi praxisra megadja a neveket, hogy ki fog január 1-jétől rendelni. December 19-én, csütörtökön, reményeim szerint erre pont fog kerülni. De Feri, azt a határozatot ezzel kapcsolatban nem bánám, ha megerősítenénk. Szerintem a képviselő-

testület is szólítsa fel a háziiorvosi praxisok tulajdonosi körét, hogy január 1-jétől mindenképpen oldja meg az ügyeletet is, és a háziiorvosi praxist is. Röviden én ennyit kívánok egyéb tájékoztatásban hozzátenni.

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal, illetve a kiegészítéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Karsai István képviselő:

Én Jegyző Asszonytól szeretném kérdezni, a 184/2013.(XI.21.) számú határozat végrehajtásáról, az van írva, hogy a Jegyző Asszony szóban beszámol a testületi ülésen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Megvizsgáltam ennek a lehetőségeit. A régi jogszabály alapján, a meglévő üzleteknél a parkolási engedélyeket a Kiemelt Építésügyi Hatóság, Nagykálló adta ki. Megjelent az új törvény, a 2013. CLXXXIX. törvény, a fogyasztóvédelmi célú módosításról, illetve a kereskedelemről szóló módosításról, mely szerint a régi parkolási engedélyeket nem kell vizsgálnunk, az új üzletek nyitásánál, majd január 1-jétől kell vizsgálnunk, hogy megfelelnek-e az építési követelményeknek, illetve a településrendezési követelményeknek. Itt szeretném felhívni a testületnek a figyelmét, hogy majd az új településrendezési terv kapcsán kell odafigyelni főleg a parkolási engedélyekre. Ennek a törvénynek a mellékletében meg van határozva, hogy 10 m²-re kell, hogy egy parkoló jusson, és ezeknek majd érvényt kell szerezni, meg az új településrendezési tervnél majd oda kell figyelni. Köszönöm szépen.

Karsai István képviselő:

Nem lehet, vagy nem kell?

Pálosi László polgármester:

Ezt akartam én is kérdezni, mert nem mindegy.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem kell. Le van írva, hogy nem kell alkalmazni.

Pálosi László polgármester:

Jegyző Asszony! Érdekes a jog, a jog megfogalmazása, és ezt akartam én is kérdezni. Amikor a jog azt mondja, hogy nem kell, akkor az nem zárja ki azt, hogy nem lehet. Tehát, lehetősége a jegyzőnek továbbra is fennáll, hogy megvizsgálja a parkolási helyzetet. Az, hogy nem kell, az azt írja elő, hogy nem kötelező, de attól függetlenül, véleményem szerint meg lehet vizsgálni, és fel lehet szólítani az üzlet tulajdonosait, hogy legyenek szívesek bemutatni a parkolóhelyek számát.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Én feltételezem, hogy a Kiemelt Építésügyi Hatóság, Nagykállóban annak idején kérte, és be is mutatták ezek az üzletek. Például, egy zöldségbolt, ha 10 m²-rel működik, akkor oda kellett egy parkolóhely. Ő ezt biztos be is mutatta valahol, mert máshol nem kapta volna meg az engedélyt, de én úgy gondolom, hogy az új törvény kapcsán újra meg kell nézni.

Pálosi László polgármester:

Jó, Jegyző Asszony! Akkor én javaslom a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a jegyzőt, hogy 2014. január 31-ig minden üzlethelyiség kapcsán vizsgálja meg a parkolási lehetőséget, elsősorban a Fő utca tekintetében, és a februári rendes testületi ülésen erről számoljon be.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem tudjuk.

Pálosi László polgármester:

Olyan nincs, hogy nem tudjuk.

Karsai István képviselő:

Már felkértük, ez már megtörtént.

Pálosi László polgármester:

Akkor még egyszer kérjük fel. Tehát, ő most ki akar bújni egy „kell” szóval. Én azt mondom, hogy ne bújjon ki egy „kell” szóval!

id. Oláh János alpolgármester:

Most nehogy az legyen már, hogy mi most a boltokat elkezdtek piszkálni! Szó sincs róla! Nem arról van szó, itt a közbiztonságról van szó. Arról van szó, hogy például egy szombati napon ott lehetetlen leparkolni már. Annyi koccanás történik, egyik autó a másikba tolatgat, meg különböző dolgok, amik ide egyébként nem nagyon jutnak el, de van róla tudomásunk. Az, hogy egy 10 m²-es üzlet... ilyen nincs is egyébként, mert még a zöldségbolt is legalább 20 m²-es, és akkor az már legalább két parkolóhelyet feltételez. Na, most, ott, azoknak az üzleteknek a 80 %-ának nincs meg a megfelelő parkolóhelye. A záróvonal, ami ott van, az egy leállósáv, az nem parkírozó. Tehát, azt ne felejtjük el, az nem egy parkírozó ott, az egy leállósáv. Ha azt nem számítom be, akkor ott már egy csomó üzletnek egyetlen egy parkolóhelye sincs. A másik az, hogy lehet, hogy úgy adták ki az engedélyeket, hogy ugyanarra a parkolóra öten is beadták, hogy nekem az lesz a parkolóm. Nagy valószínűséggel, annak idején ezt nem ellenőrizte senki, vagy tudomásul vették, hogy jól van az ügy. Na, most, ezt az élet produkálja itt, annyit fejlődött az egész, mi most fejlesztjük a piacunkat, még zsúfoltabb lesz, még nagyobb forgalom fog ott a jövőben kialakulni. Én mindenképpen azt szeretném elérni, hogy valamilyen szinten, az üzletek tulajdonosai, a boltok, mindenki, ha saját magának oldaná meg azt a parkolóhelyet, ami ott szükséges, vagy próbáljanak meg akár közösen is, ebben valamit lépni, hogy legyen meg az a megfelelő parkírozási hely, amit a törvény előír. Semmi több, csak ennyiről van szó, mert a leállósáv, az nem parkírozó hely. Azt senki nem írhatja be, hogy az üzlete előtt van egy leállósáv, hogy neki az a parkírozója. Az tévhit, azt nem lehet oda besorolni. Ha ezt nem soroljuk oda be, akkor ott az üzletek 80 %-ának nincs meg a megfelelő parkírozó helye. Ezt kellene szerintem csak helyre rakni. És még egyszer mondom, egyetlen egy üzletet sem kívánok ezzel nehéz helyzetbe hozni, de ők is próbálkozzanak meg ezzel, mert végül azért bújik mindenki a Fő utcára, mert ott van a forgalom. Ha ott van a forgalom, akkor ott kell gondoskodni a megfelelő parkírozásról.

dr. Tóth János irodavezető:

Megnéztem a vonatkozó jogszabályokat. A 253/1997. Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről, ez az OTÉK, és ez azt mondja, hogy az önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához a helyi építési szabályzat

rendelkezésének hiányában legalább a (2) és (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. A Kormányrendelet melléklete meghatározza, amit Jegyző Asszony is mondott, hogy kereskedelmi-szolgáltató önálló rendeltetési egység 0-100 m²-ig minden megkezdett 10 m², e fölött pedig minden 20 m² nettó alapterület fölött kell meghatározott számú parkolót biztosítani. Viszont, ami itt a kulcsszó, ebben a Kormányrendeletben, hogy ez az új építményekre vonatkozik, és ezt mi, mint kereskedelmi hatóság, nem tudjuk vizsgálni, hanem az Építésügyi Hatóság, amikor kiadja a használatbavételi engedélyt az ingatlanra, akkor ellenőrzi. A használatbavételi engedélyt ki sem adja abban az esetben, ha nincs meg ez a parkoló szám. Ami nekünk bekerült jövőre, majd január 13-tól a kereskedelmi törvénybe, az az, hogy a napi cikket árusító üzletek, tehát az ilyen fogyasztási cikkek, élelmiszer, tisztítószer, stb., azoknak kötelező lesz parkolót biztosítani. Viszont, ez is csak az újonnan nyitó üzletekre vonatkozik. Nem az újonnan létrehozott épületekre, ezek nem új épületek, hanem újonnan nyitó üzletek. Tehát, az üzletek nyitását tudjuk megvizsgálni, hogy meglesz-e a parkolóhelyük. A régieket a kereskedelmi törvény szerint sem tudjuk majd felülvizsgálni. Sem a kereskedelmi törvényben, sem a 210/2009. Kormányrendeletben sem biztosít semmilyen hatáskört...

Pálosi László polgármester:

Én értem János! Én pontosan ezt akarom elkerülni. Tehát, megtehetném én, vagy a képviselő-testület, vagy a jegyző, hogy azonnal az Építésügyi Hatósághoz fordulunk, és erre az áldatlan állapotra úgy tennénk pontot, hogy bejelentjük, hogy a Fő utcán az üzleteknek vizsgálja felül a parkolóhelyeinek számát, pont emiatt, a forgalom miatt. És abban a pillanatban, biztos vagyok benne, hogy lesznek olyan üzletek, lesznek olyan vállalkozások, akiknek nincs meg, vagy ahogy János mondja, hogy ugyanaz a parkolóhely van beadva x üzletnek. De ez azzal járhat, hogy azonnal megvonják a működési engedélyüket. Én pont ezt akarom elkerülni. Tehát, nem akarok senkit lehetetlen helyzetbe hozni, hogy esetlegesen az üzlet bezárására kerüljön sor, mert ha az Építésügyi Hatósághoz fordulunk, és megállapítja, hogy még sincs meg a szükséges parkolóhely, akkor be fogja zárni, akár akarjuk, akár nem. Én ezért tartanék egy olyan kompromisszumos megoldást elfogadhatónak, hogy írjon egy olyan levelet a Jegyző Asszony, hogy mindenki vizsgálja felül a saját üzleténél a szükséges parkolóhelyek számát addig, míg nem fordulunk hivatalosan a Hatósághoz.

Rácz Imre képviselő:

Az a baj, Polgármester Úrnak is, Alpolgármester Úrnak, meg a Képviselő-testületnek is az a célja, hogy megoldjuk a közlekedést, nem az, hogy bezárjunk boltokat. A Jegyző Asszony, meg János is, arra törekszik, hogy bebizonyítsa nekünk... mintha nekünk az lenne a célunk, hogy bezárjunk üzleteket. Nem az a cél, hanem hogy megoldjuk a közlekedést, hogy balesetmentessé tegyük a Fő utcát. Nem az üzletet akarjuk bezárni, és ti keressétek a megoldást arra, hogy ne tudjuk bezárni! Nem is akarja bezárni senki. Azt szeretnénk, ha ott közlekedni lehetne balesetmentesen. És akkor nektek azon kellene törni a fejeteket, hogy ezt próbáljátok elősegíteni, ne pedig a jogszabályból előkeresni azt, hogy nekünk ahhoz semmi közünk! Hát, dehogy nincs! Ha ezt ez a Balkányi Képviselő-testület nem tudja megoldani, hogy a Fő utcán közlekedni lehessen, akkor nem is tudom, hogy minek ülünk itt!

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ha az üzletek számára megvan a megfelelő parkolóhely...

Rácz Imre képviselő:

Minket az nem érdekel most! Arról beszéljünk, hogy lehet a közlekedést megoldani!

Karóczkai Istvánné jegyző:

Had mondjam már el! Akkor az önkormányzatnak kell biztosítani a lakosság számára a megfelelő parkolóhelyeket, mégpedig úgy, mint például Nyíregyháza Város, hogy elbontotta a Főteret, és beállít egy parkolóórát, és akkor a lakosság számára kötelezővé teszi, hogy fizessen érte. Tehát, megvan az üzleteknek, hogy hány parkolóhely kell, azt felül kell vizsgálni, és ezt meg is csináljuk minden további nélkül, de azon felül, hogy borzasztó sok az autó, ott a parkolóhelyet valahol az önkormányzatnak kell megoldani, és parkolóórával, illetve fizetéssel kötelezni kell arra, hogy....

Pálosi László polgármester:

De, Jegyző Asszony! Ha a Fő utcára kihelyezek egy parkolóórát, akkor nem oldottam meg semmit! Akkor a Fő utcán nem fog megállni senki, ez igaz, a Fő utca relatíve szabad lesz, mert nem fog senki bedobni pénzt a parkolóórába, de azt a forgalmat, azokat az autókat valamelyik másik utcába helyezzük el. A Kossuth utcán, az Iskola utcán, mit tudom én, hogy hol fognak megállni, de ott, ahol fizetni kell, ott nem fognak megállni! Eltoltuk a problémát egy másik utcára. És kezdhethük, előről az egészet.

Rácz Imre képviselő:

Igen.

Karsai István képviselő:

Teljesen egyetértek Polgármester Úrral, és nekem is az lett volna a mondandóm, hogy meg lehetett volna ezt akkor úgy is csinálni, hogy az Építésügyi Hatóságnál... had kérdezzem már meg, János, valószínűleg tudsz rá válaszolni, hogy mikortól van ilyen törvény, hogy parkolóhelyet kell kialakítani a működési célú üzleteknek?

dr. Tóth János irodavezető:

1997-es a Kormányrendelet.

Karsai István képviselő:

1997-ben csak úgy adtak ki működési engedélyeket az Építésügyi Hatóságnál, hogy ezeknek az üzleteknek megvan a megfelelő parkolóhelyük. Jól gondolom?

dr. Tóth János irodavezető:

Nem a működési engedélyhez kellett, hanem magához ahhoz, hogy üzletté minősítsék.

Karsai István képviselő:

Az üzletté minősítés egy rendeltetésváltozás abban az esetben, ha nem új épületről van szó.

dr. Tóth János irodavezető:

Új épületnél és rendeltetésváltozásnál.

Karsai István képviselő:

Így van. Tehát, az új épületnél egyértelmű, rendeltetésváltozásnál, mert az összes épület nem úgy épült, hogy az üzlet legyen, akkor rendeltetésváltozásnál, akinél 1997. óta rendeltetésváltozási engedélyt adtak ki, mindenkinél meg volt szabva, hogy hány parkolóhelyet alakítsanak ki. Alpolgármester Úrhoz csatlakoznék, elképzelhetetlen az, hogy a Közút adna ki a leállósávra engedélyt. Akkor ott fel lenne festve, hogy lezárt parkoló ennek és ennek az üzletnek a részére. Ilyet én nem látok, valóban. Viszont, akkor ezeket az ellenőrzéseket az Építésügyi Hatóságot, Gulyás Urat kellene felkérni, és valószínű, hogy el is végezné, és akkor tudjuk, hogy mi lenne a végeredmény. De mi nem ezt akarjuk, azért mondom én azt, hogy meg kellene próbálni egy olyan megoldást találni, amivel a tulajdonosok is belátják ezt. Abban egyetértek Jegyző Asszonnyal, hogy parkolóhely ettől függetlenül kell, arra szükség van, viszont azzal már nem értek egyet, hogy ezt pénzért kell megtenni. Nagyobb városok, mint például Mátészalka is rájött arra, hogy eddig parkoló díjat szedtetett az embereivel, de rájött arra, hogy többbe került neki az egész történet, mint amennyi bevétele volt belőle. És most már nincs parkolási díj például Mátészalkán sem. Tehát, én is azt javaslom, hogy meg kellene találni a megoldást arra, hogy ezeket az üzlettulajdonosokat olyan módon ellenőrizni, vagy felhívni a figyelmüket, hogy tartsák be ezeket a szabályokat. Tehát, mutassa be a parkolóhelyét egyszerre, az összes üzlettulajdonos. Köszönöm.

id. Oláh János alpolgármester:

Még csak annyit szeretnék elmondani, hogy egy engedélykiadáshoz egy üzletnél, ha kövesútról csatlakozik be például egy parkírozó, még a KPM-nek is külön engedélyt kell kiadni, külön tervet kell rá készíttetni. Én tényleg nem tudom, hogy itt, ebben az utcában hogy lettek engedélyek kiadva, de most már nekem az a gyanúm, hogy mindenkié szabálytalan már ott akkor. És tényleg, ne abba merüljünk bele, hogy most hogy tudnánk ezeket az üzleteket ellehetetleníteni, hanem nekem az lenne a javaslatom, amit Polgármester Úr is már megfogalmazott, hogy fel kell szólítani az üzletek tulajdonosait, adni kell egy határidőt, hogy mutassák be a parkírozójukat. Ez az első lépés lenne. És akkor rögtön össze lehetne kötni, mert lehet, hogy egy parkírozóra öt üzlet is be fogja mutatni, hogy neki az a parkírozója. Rögtön ki fog derülni, ha azt számszerűsíténénk, hogy ott az üzleteknek m²-re hány parkolónak kell kijönni, akkor abban az utcába kijön valószínűleg 150 parkolóhely. Annak a 150 parkolónak nem szabad egymást fednie, mert annak külön-külön meg kell, hogy legyen. Vannak olyan üzletek is, ahol nyitva tartás idejére kinyitják a kaput és a belső udvarban van a parkírozó. De a leállósáv, az mondom, nem parkírozó, és azon az utcán már közlekedni nem lehet. Tehát, nekünk ebben lépnünk kell! Tényleg, most nem az üzlet bezárását kell keresni. És ha kell, ők is valamilyen formában szálljanak be ebbe, hogy oldjuk meg a parkírozási lehetőséget. Tehát, arról az utcáról valamilyen szinten, valahogy meg kell oldani, mert az már tiszta életveszély, ami ott van.

Pálosi László polgármester:

Akkor mi legyen?

id. Oláh János alpolgármester:

Szerintem előbb tisztázni kellene ott a boltosokkal, hogy kinek hány parkírozója van.

Papp István képviselő:

Az a cél minden képviselőnek, ahogy én látom, meg, ahogy Imre is mondta, nem az, hogy valaki elé akadályt gördítsünk, hanem, hogy ott biztonságos közlekedés legyen kialakítva. Ennyi lenne lényegében. Ne úgy menjen már ki, hogy mi rosszat akarunk! Nem akarunk rosszat.

id. Oláh János alpolgármester:

A Postának sincs parkírozója, ha most így belegondolok, és állami cég. Megállni tilos van felfestve.

Karsai István képviselő:

Én nagyon egyszerűen, azt gondolom, hogy ugyanennek a határozatnak a végrehajtására kellene felkérni Jegyző Asszonyt, és akkor ebben gyakorlatilag benne van az, hogy a Fő utcán vizsgálja meg az üzletek parkolási lehetőségét. És akkor ezekkel a módszerekkel, hogy fel kell szólítani őket, hogy egy adott időpontban mutassák be a parkolóhelyeiket. Ennyi.

Kiss Sándorné képviselő:

Csak ezzel nem tudom, hogy mit oldanánk meg, mert a lakosság úgyis oda fog állni. Először a lakosság figyelmét kellene felhívni arra, hogy hagyják otthon az autójukat. Hiába van egy üzletnek öt parkolója, úgysem öten fognak beállni oda, ahogy ismerem a helyeket. Most sorsot fognak húzni, hogy ki fog oda beállni?

Karsai István képviselő:

Annyit lehet csinálni, hogy megtiltjuk ott a parkolást.

Kiss Sándorné képviselő:

Balkáynak a figyelmét kellene erre felhívni, hogy vagy hagyja otthon az autóját, vagy pattanjon biciklire, vagy gyalog járjon, legalább szombati napon, amikor piac van. Egy ilyen rendeletet csak hozhatnánk, amikor kitiltjuk az autókat szombati napokon legalább.

Keszler János képviselő:

A múlt héten voltam a debreceni temetőben, pont szombati napon vittem anyósomat, és pont szombat autómentes nap. És hiába könyörögtünk, hogy anyósom mozgáskorlátozott, stb., adtak egy kocsit, toljam be, és tudomásul kellett venni. A Kossuth utcán ott vannak a parkolók. Ha nem tudunk most hirtelen dönteni okosan, bár mindenki azon van, hogy jó megoldás szülessen, akkor azt ki kell nyitni, és oda be kell állni az autókkal.

Pálosi László polgármester:

Az nyitva van.

Keszler János képviselő:

Akkor meg?

Kiss Sándorné képviselő:

Csak nem áll be oda senki.

Rácz Imre képviselő:

Valóban elképzelhető, hogy szombaton 12 óráig ne lehessen ott megállni, mert utána már csökken a forgalom. Várakozni tilos vagy megállni tilos, vagy valami.

Pálosi László polgármester:

Leragadtunk ennél a témánál nagyon. Azt javaslom, hogy fogadjuk el Karsai István Képviselő Úr javaslatát, hogy továbbra is fenntartsuk a 184/2013.(XI.21.) számú határozatunkat. Továbbra is felkérjük a jegyzőt, hogy a törvényi lehetőségeket vizsgálja meg, és a következő rendes testületi ülésen számoljon be, mert ez így nem megoldás. Megfogalmaznám a határozati javaslatot. A képviselő-testület 1.) a 184/2013.(XI.21.) számú határozatra adott jelentést nem fogadja el; 2.) ismételten felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek; felelős: jegyző; határidő: köv. rendes testületi ülés. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a 184/2013.(XI.21.) számú határozatra adott jelentést nem fogadja el; 2.) ismételten felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek; felelős: jegyző; határidő: köv. rendes testületi ülés; és ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2013.(XII. 12.)
határozata
(C5)**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott
döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

A Képviselő-testület:

- 1.) a 184/2013.(XI.21.) számú határozatra adott jelentést nem fogadja el.
- 2.) ismételten felkéri a jegyzőt, hogy a Fő utcán található üzletek parkoló helyeivel kapcsolatosan vizsgálja meg a törvényi lehetőségeket – a vizsgálat eredményéről számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: jegyző

Határidő: köv. rendes testületi ülés

Pálosi László polgármester:

És akkor most megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat a 184/2013.(XI.21.) számú határozatra adott jelentés nélkül el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2013. november 4-én megalakult Balkányban a Települési Agrárgazdasági Bizottság. A Bizottság elnökének a jelenlegi kamarai tagok Szőke Attila gazdálkodót választották meg. Továbbá 12 fő bizottsági tagot. A 12 fő: Bagoly Balázs, Boros János, Dublinszki Miklós László, Gilányi Miklósné, Gönczi János, Ilóczki Istvánné, Kékesi Zsolt, Molnár Sándor, Orosz György, ifj. Rác Imre, Sebők Norbert és Szöllősi István agrárkamarai tagok. Eredményes munkát kívánunk!

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Nekem egy kérdésem lenne. A 2. oldalon, 2013. december 3-ai dátummal. Már rendkívüli testületi ülésen is jelezted, hogy a Minisztériummal tárgyalasz a Szakolyi Önkormányzatnak a nyakaskodása miatt. Látjuk is, hogy ez megtörtént. Ha bővebben, tudnál erről néhány szót mondani, mi lett az eredménye?

Pálosi László polgármester:

Az eredmény: nem! Miért? Csak. Tehát, Szakoly polgármestere nem írja alá a hozzájárulását. Miért? Csak. Ésszerű magyarázatot nem tudott rá adni. Sem pénzértéket nem mondott, sem indoklást nem adott rá, hogy miért. Csak.

Keszler János képviselő:

És a hatóságok?

Pálosi László polgármester:

A hatóságok próbálták meggyőzni. Mindenki, aki itt volt, egyszerűen nem értették az álláspontját. Én ezért mondtam el az ügyelettel kapcsolatos leveletem.

Keszler János képviselő:

Éreztem, hogy ez lesz a válasz.

Pálosi László polgármester:

Igen. Tehát, ezért kellett megírnom, és ezért kell egy kicsit „hatni” Szakolyra, hogy talán. Tehát, a vége az, hogy a beruházás megvalósul, az érvényes vízjogi engedélyt az Országos Környezetvédelmi Hatóság kiadja, Szakoly fellebbezését elutasítja. Tehát, a beruházás megvalósítható akkor is, ha Szakoly nem járul hozzá, és a Megyei Közútkezelő Kft. kezdeményezte soron kívül kisajátítani a Szakoly 032 hrsz-on lévő közutat, ez még kedvezőbb számunkra, mert a tájékoztatás szerint, fél éven belül a Közút tulajdonába kerül, és magát, a működési engedélyt, szerintem fél év biztos kell hozzá, hogy ez a beruházás megvalósuljon, és akkor már ez az út a Közút tulajdona lesz, akkor már hozzá sem kell járulnia Szakolynak.

Keszler János képviselő:

A lényeg az, hogy akkor Szakoly nem tudja megakadályozni semmiféleképpen a beruházást?

Pálosi László polgármester:

Nem.

Keszler János képviselő:

Akkor csak lett eredménye.

Pálosi László polgármester:

Igen. Akkor menjünk bele a részletekbe. Tehát, kiadja a vízjogi engedélyt a Környezetvédelmi Minisztérium, de mivel ez másodfok, ezt Bíróságon Szakoly megtámadhatja. Számadó Róza azt mondta, hogy sok-sok ügyvéd, sok-sok jogszabályt átnézve, esélye sincs Szakolynak, de a lehetőség egy bírósági tárgyaláson mindig megvan, és amennyiben a bírósági tárgyaláson mégis Szakolynak adnának esetlegesen igazat, akkor Balkány Városának vissza kell fizetnie az összes Európai Unió pénzt. Ez nem 136 millió forint, hanem az EU saját erővel kevesebb, 121 millió forint. És Balkányt és Szakolyt is kizárják 5 évre mindennemű Európai Unió pályázatból. Tehát, Szakolyt is, mivel gesztor.

Keszler János képviselő:

Akkor nem kellene mégis csak ezt a „levezetési akciót” máshogy megvalósítani? Békésebb hangnemben? Tudom én, hogy megtettél mindent eddig, de nem érdekünk, főleg nekünk nem, hogy kizárjanak.

Pálosi László polgármester:

Tehát, hogyha a Belügyminisztérium osztályvezetője, a Környezetvédelmi Minisztérium osztályvezetője, a Járási Hivatal vezetője és én nem tudunk hatni Szakolyra, akkor nem tudom a megoldást. Tehát, ha egy fehér asztal mellett nem tudunk rá hatni, és ha nem tud rá olyan indokot mondani... mert azt mondtam, hogy mondd akkor azt, hogy 500 ezer forint vagy egymillió forint. Behozom a képviselő-testület elé, tárgyaljunk róla. Megtárgyaljuk, sok érte, de mindegy. Azt mondta, hogy ő pénzt nem kér érte. Mondtam, hogy akkor mondd meg, hogy miért? Azt sem tudja, a testület így döntött. Erre mit lehet mondani? Akkor most miről tárgyaljunk? Nincs miről. Meg nincs kivel.

Keszler János képviselő:

Csak nekünk is óriási veszély, mert kizárhatnak.

Pálosi László polgármester:

Azért próbálkozunk minden szinten. De Szakolyt is kizárják.

Keszler János képviselő:

Az a legkisebb... az fájjon neki!

Pálosi László polgármester:

A falnak csak nem megy! Jó. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2013.(XII. 12.)
határozata
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 164/2013.(X.10.), a 177/2013.(X.31.), a 180/2013.(XI.12.), a 197/2013.(XI.21.) és a 200/2013.(XI.21.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
13/2013. (XII.12.)
önkormányzati rendelete
(B3)**

az önkormányzat 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Balkány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáig - az e rendeletben szabályozott keretek között - az önkormányzat és intézményei bevételeit folyótatólagosan beszédje, valamint kiadásait teljesítse.
- (2) A rendelet hatálya Balkány Város Önkormányzatára és annak irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában átmeneti időszaknak minősül a 2014. január 1. és Balkány Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépéséig terjedő időszak.

3. Kifizetések teljesítése

3. §

- (1) Az átmeneti gazdálkodás időszakában kiadás csak az előző évi eredeti kiadási előirányzatokon belül időarányosan teljesíthető.
- (2) A 2013. évben megkezdődött beruházásokhoz kapcsolódó kifizetéseket a szerződések szerinti ütemezésekhez igazodóan, valamint a támogatás kiutalásának megfelelően kell teljesíteni.

4. Intézményfinanszírozás

4. §

- (1) Az intézmények finanszírozását a 2013. évi eredeti működési célú költségvetési támogatás szerkezeti változásokkal és szintre hozásokkal növelt / csökkentett időarányos részének megfelelő összegben biztosítja.
- (2) Az időarányos támogatás kizárólag a közalkalmazottak és köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben foglalt illetményemelések - ide értve a soros előrelépések miatti átsorolásokat is - miatt léphető túl.

5. Kötelezettségvállalás

5. §

- (1) Átmeneti gazdálkodás során az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek a 2013. évi előirányzat maradványai terhére új kötelezettséget nem vállalhatnak, kivéve a 2013. évi írásos kötelezettségvállalásokat.
- (2) A beruházások előkészítésére/folytatására a 2013. évi előirányzat terhére - a költségvetési törvényben meghatározott egyszerű közbeszerzési értékhatárig, de legfeljebb a 2013. évi eredeti előirányzatának időarányos összegéig vállalhat kötelezettséget.

6. Egyéb rendelkezések

6. §

- (1) A non-profit szervezetek számára nyújtandó támogatás kiutalására a 2014. évi költségvetés elfogadását követően, az e célra képzett előirányzat felosztása alapján, a költségvetési rendeletben foglalt szabályozás szerint kerülhet sor.
- (2) Az átmeneti gazdálkodás időszakában beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2014. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletbe be kell építeni.

7. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba és Balkány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napján hatályát veszti.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2013. 12. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2013. 12. ...

Karóczkai Istvánné
jegyző

3.) számú napirend: - Előterjesztés az önkormányzat által biztosított étkeztetés élelmezési nyersanyagköltsége és a fizetendő térítési díjak megállapításáról
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Minden alkalommal meg szoktam kérdezni, hogy hány %-os az emelés?

Pálosi László polgármester:

Bruttó 5 %-os emelésről van szó.

Keszler János képviselő:

A 2. §-nál, ott a külső óvodai ellátás, az kimaradt. Mert a másik oldalon a külső óvodai ellátás, az szerepel.

Pálosi László polgármester:

Az óvodások, mindenki ugyanazt a normatívát kapja.

Tátraiiné Tóth Judit pénzügyi irodavezető:

Az első táblázat, az a nyersanyagköltség. A következő táblázat már a térítési díjakat tartalmazza. Tehát, az önkormányzat kiszámlázza a térítési díjakat, ott a külső óvodai ellátás díja magasabb. Tehát, nem az, amit a gyerekek fizet, hanem amit az óvoda fizet, mert elvileg az államháztartás a szolgáltatásaira minimum a rezsiköltséget rá kellene, hogy számolja, de így sincs rászámolva a teljes rezsiköltség. Itt megállapodásunk van a Református Egyházzal is, van egy megállapodásunk a Szent Jácint Görög Katolikus Óvodával is, hogy mennyiért számlázzuk nekik a térítési díjat, és erre a térítési díjra tettük rá az 5 %-ot.

Keszler János képviselő:

Igen. És akkor az időskorúak étkezésénél nem sok eltérés van az összegben. A munkahelyi vendéglátásnál meg gondolom, rájön a rezsizs.

Tátraiiné Tálas Judit pénzügyi irodavezető:

Igen.

Keszler János képviselő:

És akkor még visszatérnék a másik oldalra. „A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege.” És ezt ki fizeti?

Tátraiiné Tálas Judit pénzügyi irodavezető:

A gyerekek. A térítési díjat látjuk, ennyit fizetnek a gyerekek. De mivel az önkormányzatnak kötelező feladata, mivel a Klebelsberg nem igényelhet normatívát, csak az önkormányzat igényelhet, az étkeztést az önkormányzat biztosítja, az önkormányzat szedi be a térítési díjat. És ha a Szent Jácint Görög Katolikus Óvodától is én szedném be a térítési díjat, nem magától a gyerektől, akkor neki is csak nyersanyagköltségen adhatnám el, mert akkor a normatívát én igényelném rá. De itt, a külsősöknél, meg a szociális...

Pálosi László polgármester:

Tehát, magyarul, János! A konyha nálunk maradt, mi igényeljük az összes normatívát, és mi biztosítjuk az étkeztést.

Keszler János képviselő:

Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Rendeletet alkotunk. Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges. Aki egyetért az önkormányzat által biztosított étkeztetés élelmezési nyersanyagköltségének és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2013. (XII.12.)
önkormányzati rendelete
(L3)

**az önkormányzat által biztosított étkeztetés élelmezési nyersanyagköltségének és a
fizetendő térítési díjak megállapításáról**

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §. (1) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. §-ában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet hatálya a Balkány Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő konyha (a továbbiakban: konyha) által biztosított étkeztetést igénybevevőkre terjed ki.
- (2) Az Önkormányzat a konyhán keresztül látja el a helyi óvodai, általános iskolai gyermekélelmezést és a szociális, munkahelyi és vendégétkezéssel kapcsolatos feladatokat.

2. Az élelmezési nyersanyagköltség megállapítása

2. §

- (1) A Képviselő-testület az élelmezési nyersanyagköltséget az alábbiak szerint állapítja meg:

forintban

Megnevezés	Nyersanyagnorma	ÁFA	Bruttó
Óvodai ellátás	269	73	342
Iskola 3X étkezés	380	103	483
Iskola 2X étkezés	304	82	386
Iskola 1X étkezés	228	62	290
Időskorúak étkeztetése	372	100	472
Munkahelyi vendéglátás	339	92	431
Vendégétkeztetés	339	92	431

- (2) Az óvodai ellátás napi háromszori étkezést tartalmaz, melyből

- a) a tízórai nyersanyagköltsége 48 Ft+áfa,
- b) az ebéd nyersanyagköltsége 173 Ft +áfa,
- c) az uzsonna nyersanyagköltsége 48 Ft + áfa.

- (3) Az iskolai étkezés nyersanyagköltsége:

- a) tízórai 76 Ft + áfa,
- b) ebéd 228 Ft + áfa,
- c) uzsonna 76 Ft + áfa.

3. A térítési díj megállapítása

3. §

(1) A Képviselő-testület a fizetendő étkezési térítési díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

forintban

Megnevezés	Térítési díj	ÁFA	Bruttó
Óvodai ellátás	269	73	342
Iskola 3X étkezés	380	103	483
Iskola 2X étkezés	304	82	386
Iskola 1X étkezés	228	62	290
Időskorúak étkeztetése	384	104	488
Munkahelyi vendéglátás	453	122	575
Vendégétkeztetés	453	122	575
Külsős óvodai ellátás	295	80	375

(2) Az ételmezési ráfordítások év közben bekövetkezett növekedése miatt az Önkormányzat évente egy alkalommal, december 15. napjáig a térítési díjakat felülvizsgálja és a tárgyévet követő évre vonatkozóan új térítési díjtételt állapít meg.

4. Az étkezési szolgáltatás igénybevétele

4. §

- (1) Az étkezési szolgáltatás igénybevételét előzetesen, az igénybevételt megelőző nap délelőtt 10 óráig az Önkormányzatnak be kell jelenteni.
- (2) Az igénybejelentés elmulasztása esetén az önkormányzat az étkezést nem biztosítja, az igénybevevő az étkezésre nem jogosult.
- (3) Az étkezési szolgáltatásról történő lemondást az Önkormányzatnak az ételmezést megelőző nap délelőtt 10 órájáig be kell jelenteni.
- (4) A lemondás bejelentésének elmulasztása esetén a térítési díjat az igénybe nem vett szolgáltatásra is meg kell téríteni.

5. Egyéb rendelkezések

5. §

- (1) Az étkezési térítési díjat minden esetben egy hónapi időtartamra vetítve kell megfizetni a tárgy hónap 10. napjáig.
- (2) Ha fizetésre kötelezett a térítési díjat határidőben nem rendezi, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája köteles írásban felszólítani a térítési díj hátralék befizetésére, valamint a mulasztás következményeire.
- (3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglalt intézkedés nem vezetett eredményre, a Pénzügyi Iroda negyedéves összesítésben köteles jelenteni a hátralékosok nevét, a hátralék összegét a Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének, aki intézkedik annak behajtása iránt.

6. Záró rendelkezések

6. §

- (1) Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a Balkány Város Önkormányzat által fenntartott szociális, nevelési és oktatási intézményekben az élelmezési nyersanyagköltség megállapításáról és a fizetendő térítési díjról szóló 14/2012.(XII.19.) önkormányzati rendelet.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2013. 12. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2013. 12.

Karóczkai Istvánné
jegyző

4.) számú napirend: - Előterjesztés a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a Bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Nekem sok kérdésem lenne. Javasolnám is majd, hogy végig mennénk itt rajta. Elöljáróban annyit, hogy énszerintem, ha a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetünket, szerintem nagyon világosan és közérthetően megfogalmazták az előterjesztők, és ha minden pontját maradéktalanul végrehajtanánk, akkor lényegében senki nem kerülne ki a szociális ellátások köréből. Különösen, itt a szociális szolgáltatásoknál emelném ki, ahol tényleg... amit a Református Egyház visz, az tényleg szinte kiválóra lehet értékelni, de vannak azért olyan helyzetek is, amikor nem minden esetben úgy járunk el, ahogy itt az előterjesztésnek a különböző pontjai meg vannak fogalmazva. Kisebb dolgok ezek, de akinek gondja van, baja, problémája, annak szerintem nagyon fontos a gyors ügyintézés. És hogyha például mondanék egy olyan dolgot, hogyha az életvitelében komoly gondot okozna, akkor lehetőség van arra, hogy készpénzes kifizetést biztosítsunk, és előfordult mégis, hogy átutaltunk, nem is olyan nagy összegről van szó, az heteket vesz igénybe... tehát, akkor ezeket el kellene kerülnünk, hiszen a rendelet-tervezetünk erre lehetőséget ad. Illetve, a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatásban is le van írva, az átmeneti segély. Én ennek az átmeneti segélynek a fogalmát ebben a rendelet-tervezetben nem látom.

Pálosi László polgármester:

Röviden, tömören. A lényege ennek az, hogy így, hogy átmeneti segély, megszűnt. Temetési segély, megszűnt. Egy önkormányzati rendelet lesz január 1-jétől, ami az összes szociális ellátást tartalmazza. Az a szolgáltatás, amit más intézmény csinálja, arra hivatkozva van a rendelet-tervezetben. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást például más csinálja, nem mi csináljuk, csak hivatkozva van rá. Az a pont, amit te mondasz, az benne van a 20. § (3) bekezdésében. Van lehetőség arra, hogy „az önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető, különös méltánylást érdemlő rendkívüli élethelyzethez vezető körülmények megszüntetése

érdekében az összes körülményekhez igazodó mértékű...”, tehát a mértékén nem térhetek el, „...önkormányzati segítyt nyújthat...”, és itt a lényeg, „...jövedelemre való tekintet nélkül.” Tehát, ez az a pont, amikor van egy olyan élethelyzet, amivel számtalanszor találkoztunk, de ki kellett zárni, mert a jövedelem, az magasabb volt, mint ami lehet. Ez az a pont, ami tartalmazza ezt, és adható.

Keszler János képviselő:

A 8. §-ban, a 4. oldalon fel vannak sorolva a pénzbeli ellátás, illetve a természetben nyújtott szociális ellátások köre. Szerintem, a természetben nyújtott szociális ellátás, az a tűzifa, élelmiszer, ruhanemű, stb. Az önkormányzati segélynél ez nem tudom, hogy miért kell.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Mert lehet természetbeni juttatás formájában is nyújtani. Megszűnik az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, és egy segély lesz, önkormányzati segély. Ennek a keretében lehet segélyt nyújtani.

Keszler János képviselő:

De a temetési segély...

Pálosi László polgármester:

Ugyanúgy, benne maradt, csak önkormányzati segélynek fogjuk hívni, János.

Keszler János képviselő:

Jó. Még akkor. A 21. § (1) bekezdésében, „az önkormányzati segély havi rendszerességgel is nyújtható.” A (3) bekezdésben pedig úgy van, ugye itt hivatkozik, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének x %-a erejéig, igen, és legfeljebb 3 hónap időtartamra nyújtható. Ha rendszerességgel nyújtható, akkor miért legfeljebb 3 hónap?

Karsai István képviselő:

Az már rendszeres, a 3 hónap.

Keszler János képviselő:

A 3 hónap?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Igen. Az már rendszeresnek számít. Egymás után háromszor kapja.

Karsai István képviselő:

Bizottsági ülésen is tárgyaltuk, és ugyanezek a kérdések felmerültek nálam is azzal a néhány családdal kapcsolatosan, így lehetne valamilyen módon rendezni ezt a rendkívüli segélyt, úgy, hogy valamilyen módon rendszerességgel is járjon, és Polgármester Úr azt a választ adta nekem, hogy a 20. § (3) bekezdésében erre lehetőség van. Csak alkalmazni kellene ezeket a rendeleteket, és akkor utána nem lesz ezzel probléma.

Keszler János képviselő:

Igen, én is erre szerettem volna kitérni. Lehet, hogy nem voltam elég érthető. Igen, az alkalmazásnak a módjával, mert megtörtént ugye, én is Polgármester Úrral megbeszéltem, úgy is volt, csak akkor mégis átutalással történt... egy dologról beszélünk most. Tehát, ha lehetőség van rá, akkor ezt alkalmazzuk is. És még annyit szeretnék kérdezni, hogy van-e az önkormányzatnak pontos, naprakész kimutatása azon személyekről, akik az Sztv. szerint szociális ellátásokra jogosultak, de még egyszer sem éltek ezen jogosultságukkal?

Pálosi László polgármester:

Nincs.

Keszler János képviselő:

De lehetne.

Pálosi László polgármester:

Minek? Arról van, hogy ki mennyiszer kapott segílyt.

Keszler János képviselő:

Nem véletlenül tettem fel ezt a kérdést. Tehát... és mégis előfordul, nagyon ritka alkalmakkor, akkor ezeket, amit Pisti is mondott, akkor ezeket gyorsan és rugalmasan alkalmazni kellene az ebben foglaltakat, és akkor, hogyha lehetőség van rá, akkor egy ilyen gyorsított eljárással rendezni kellene.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Az nem szociálisan rászorult, aki nem kér, és az egy főre jutó jövedelme meghaladja a meghatározott mértéket, az nem szociálisan rászorult. Csak arról van nyilvántartásunk, aki szociálisan rászorult.

Rácz Imre képviselő:

Nem ezt kérdezte János!

Keszler János képviselő:

Nem ezt kérdeztem.

Karsai István képviselő:

Kérelemre indul. Itt ez a lényeg.

Pálosi László polgármester:

Így van.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Kérelemre indul, a Ket. szerint.

Pálosi László polgármester:

Tehát, előbb a kérelmet be kell adni, anélkül nem lehet.

Keszler János képviselő:

Igen. A rendelet-tervezet, az mindent tartalmaz, és az elején is kihangsúlyoztam, hogy nagyon aprólékosan, és szerintem nagyon jól meg van fogalmazva. Nem tudok mást mondani. Csak alkalmazzuk helyesen.

Pálosi László polgármester:

Jó. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet. Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy rendeletet alkotunk. A rendeletalkotáshoz minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges. Aki egyetért a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2013.(XII.12.)
önkormányzati rendelete
(L1)**

a szociális ellátások helyi szabályozásáról

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. tv. 32.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

E rendelet célja, hogy Balkány Város lakóinak szociális biztonsága érdekében meghatározza a helyi Önkormányzat által biztosított pénzbeli és természetbeni juttatások helyi szabályait, rendelkezzen az ellátások igénybevételének jogosultságáról és módjáról valamint az ellátások mértékéről.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet személyi hatályát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 3.§, 6.§ és 7.§-ai határozzák meg.
- (2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások tekintetében a rendelet hatálya kiterjed a Balkány Város Önkormányzata által szervezett és nyújtott ellátásokra.

3. Eljárási rendelkezések

3. §

- (1) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásra irányuló eljárás a kérelmező, vagy a törvényes képviselő, illetve meghatalmazottja (a továbbiakban: kérelmező) írásbeli kérelmére – a jogosultság megállapításához szükséges igazolások, nyilatkozatok csatolásával indul. A kérelmeket a Polgármesteri Hivatalban kell előterjeszteni a Hivatal által e célra rendszeresített formanyomtatványon.
- (2) Ha adott szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához e rendelet szerint kell benyújtani vagyoni, jövedelmi viszonyokra vonatkozó nyilatkozatot, illetve igazolást, akkor ezek tekintetében a jövedelemszámításnál irányadó időszak az Sztv. 10.§ (2) bekezdése.

- (3) A kérelmező köteles együttműködni a Polgármesteri Hivatallal a szociális helyzetének feltárásában.
- (4) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátásokra érvényes általános eljárási szabályokat és értelmező rendelkezéseket az Sztv. határozza meg.
- (5) Az egyes ellátási formákhoz kapcsolódó speciális eljárási szabályokat az adott ellátási formák részletezik.
- (6) A képviselő-testület a jelen rendeletben szabályozott ellátásokkal kapcsolatos – az Sztv-ben és e rendeletben megállapított – hatásköreinek gyakorlását a Polgármesterre átruházza.

4. §

- (1) Amennyiben az e rendeletben szabályozott szociális alapszolgáltatások biztosítása a kistérségi társulás keretében fenntartott intézmény (Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely) útján történik az alapszolgáltatás igénybevétele iránti kérelmet a Központ Vezetőjéhez lehet szóban vagy írásban előterjeszteni.
- (2) Civil szervezetek is kezdeményezhetik a hivataltól történő eljárást. Eljárás kezdeményezésük nem terjed ki intézményi ellátás igénybevételének kezdeményezésére.
- (3) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások igénybevétele önkéntes. Az ellátást igénylő a kérelmét „a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételeéről” szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet 1. számú melléklete szerinti formanyomtatványon nyújthatja be.
- (4) A képviselő-testület a szociális ellátások igénylése során az elektronikus ügyintézés lehetőségét kizárja.

5. §

- (1) A kérelmező a kérelmében saját, valamint a vele egy háztartásban lakó személyek adatairól, jövedelmi viszonyairól köteles nyilatkozni, továbbá a jövedelmi adatokra vonatkozó bizonyítékokat a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell becsatolnia.
- (2) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások megállapítása iránti kérelem tartalmazza:
 - a) az ellátást igénylő személynek az Sztv. 18. §-ának a) c) g) h) pontjában szereplő adatait,
 - b) az igényelt szociális ellátás jogosultsági feltételeire vonatkozó adatokat, nyilatkozatokat. A jövedelemtől függő szociális ellátások esetében a jövedelem típusának megfelelő igazolás vagy annak fénymásolata a jövedelemről tett nyilatkozat melléklete.
- (3) A jogosultság megállapításakor figyelembe vehető jövedelemre vonatkozóan az Sztv. 10.§ (2) - (3) bekezdése az irányadó.
- (4) A jövedelem számításakor figyelmen kívül hagyandó jövedelemre vonatkozóan az Sztv. 10.§ (4) bekezdése az irányadó.

- (5) A jogosultsági feltételek megállapításához e §-ban szabályozottakon túl szükséges egyes speciális igazolások és bizonyítékok köre a konkrét ellátási forma szabályozásánál kerül felsorolásra.
- (6) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához, ha a kérelmező életvitele alapján vélelmezhető, hogy a jövedelemigazolásban feltüntetett összegen felül egyéb jövedelemmel is rendelkezik, a kérelmező kötelezhető arra, hogy családja vagyoni viszonyairól a 63/2006. (III. 27.) Korm. r. 1. sz. melléklete szerinti formanyomtatványon nyilatkozzék.

4. A pénzbeli ellátások kifizetése, folyósítása

6. §

- (1) A rendszeres szociális ellátásokat a jogosultak részére úgy kell kifizetni, hogy azt az ellátásban részesülő a tárgyhót követő hónap 5. napjáig megkapja.
- (2) Az eseti ellátások kifizetéséről a határozat meghozatalát követően legkésőbb 8 napon belül gondoskodni kell, kivéve, ha a döntéshozó az azonnali kifizetést rendeli el.
- (3) A szociális ellátások kifizetése a házipénztárból, illetve banki átutalással történik. A házipénztárból történő döntést követő azonnali kifizetés létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került személy esetében történhet.
- (4) Ha az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege változik, a változás időpontjától a támogatásokat az új összegnek megfelelően kell folyósítani.
- (5) A rendszeres szociális segély, önkormányzati segély egészben, vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható. A folyósítás módjáról az ellátást megállapító határozatban rendelkezni kell.

7. §

A szociális ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

II. FEJEZET

Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások

5. A rendeletben szabályozott ellátási formák

8. §

- (1) Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a települési önkormányzat képviselő-testülete az Sztv-ben, illetve e rendeletében meghatározott feltételek szerint szociális rászorultságtól függő
 - a) pénzbeli ellátást:
 - aa) aktív korúak ellátását,
 - ab) rendszeres szociális segélyt,
 - ac) lakásfenntartási támogatást,
 - ad) önkormányzati segélyt;

- b) természetben nyújtott szociális ellátást:
 - ba) önkormányzati segélyt,
 - bb) köztemetést,
 - bc) méltányossági közgyógyellátást állapít meg (a továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).

Aktív korúak ellátása

6. Aktív korúak ellátásának egyéb feltételei

9. §

- (1) Az aktív korúak ellátását a kérelmező, illetve az ellátásra jogosult személy köteles a lakókörnyezete rendezettségét biztosítani. Ennek keretében köteles gondoskodni a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott ház vagy lakás, annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, árok, padka és járda tisztán tartásáról, az ingatlan állagának megővzéséről, rendeltetésszerű használatáról, valamint higiénikus állapotának biztosításáról.
- (2) Az aktív korúak ellátását kérelmező, valamint az ellátásra jogosult az (1) bekezdésben előírt kötelezettségét megszegi, ha:
 - a) Lakóház (családi ház) esetében:
 - aa) az épület állaga veszélyezteti az emberi életet és testi épséget;
 - ab) a lakóház környezetében jelentős mennyiségű hulladékot halmoz fel;
 - ac) a lakóház környezetében csekély mennyiségű, de emberi egészségre ártalmas veszélyes hulladékot halmoz fel;
 - ad) az udvarban, kertben található tárgyak rendben tartását elmulasztja;
 - ae) a kerítéssel kívül határos területen, járdán hulladékot tárol;
 - af) az épület, járda hó-és jégmentesítési kötelezettségét elmulasztja;
 - ag) egészségügyi kártevők elszaporodása meggátolását elmulasztja;
 - ah) közterület tisztántartásáról szóló rendeletben foglaltakat nem tartja be;
 - ai) állattartással kapcsolatos rendelkezéseket nem tartja be;
 - aj) parlagfű irtását elmulasztja.
 - b) Lakás esetén:
 - ba) a lakás állaga veszélyezteti az emberi életet és testi épséget;
 - bb) a lakásban, annak közvetlen környezetében jelentős mennyiségű hulladékot halmoz fel;
 - bc) a lakásban, annak közvetlen környezetében csekély mennyiségű, de emberi egészségre ártalmas veszélyes hulladékot halmoz fel;
 - bd) egészségügyi kártevők elszaporodása meggátolását elmulasztja.
- (3) A kérelem benyújtója – az ellátásra jogosult – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölését tartalmazó felhívástól számított 5 napon belül köteles eleget tenni az (1) bekezdésben előírt kötelezettségnek.
- (4) Amennyiben a kérelem benyújtója – az ellátásra jogosult – a felszólítás ellenére nem tesz eleget az (1) bekezdésben előírtaknak, úgy az aktív korúak ellátását meg kell szüntetni.

Rendszeres szociális segély

7. Rendszeres szociális segély megállapításának egyéb feltételei

10. §

- (1) A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személyek körének meghatározására, megszüntetésére, összegére, felülvizsgálatára és a hajléktalan személyek részére történő rendszeres szociális segély megállapítására az Szt. 37-37/C. §-ban foglaltak irányadók.
- (2) A rendszeres szociális segélyre jogosult személy - az egészségkárosodott személy kivételével – az Sztv. 37/B. §-ban foglaltak szerint köteles együttműködni a Balkányi Polgármesteri Hivatal és a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely szervekkel a beilleszkedést elősegítő program keretében.
- (3) A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személy az Sztv. 37/B. §-ában meghatározottakon túl köteles:
 - a) a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül megjelenni az együttműködésre kijelölt szervnél, nyilvántartásba vétel céljából (kivéve az rendszeres szociális segélyre egészségkárosodott jogcímen jogosultak),
 - b) együttműködni az együttműködésre kijelölt szervvel a beilleszkedést segítő program elkészítésében,
 - c) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül a beilleszkedést segítő programban való részvételről szóló írásos megállapodást megkötöni,
 - d) köteles a folyamatos kapcsolattartásra az együttműködésre kijelölt szervnél, és a megállapodásban foglalt időközönként – legalább 3 havonta – az együttműködésre kijelölt szervnél megjelenni.

11. §

- (1) A Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely a rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatt az együttműködés keretében:
 - a) figyelemmel kíséri az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján - a szervnél történő megjelenésekor - nyilvántartásba veszi,
 - b) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt az Szt. 37/A. § a 10. § (2) bekezdése szerinti beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,
 - c) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,

- d) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,
- (2) A Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely az együttműködés keretében:
- a) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges - a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával - módosítja a programot,
 - b) jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget,
 - c) a (2) bekezdés a) pontja szerinti éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról,
 - d) az előírt határidők be nem tartása, megjelenés elmulasztása esetén írásban felszólítja a rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személyt a mulasztás okának igazolására; orvosi vagy egyéb igazolást 3 napon belül lehet benyújtani, a személyes találkozásra szóló értesítést a találkozást megelőzően 5 nappal korábban kell kézbesíteni,
 - e) vizsgálja, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személy az előírt képzésen, programban való részvételi kötelezettségének eleget tesz-e,
 - j) elbírálja a benyújtott igazolási kérelmeket. A mulasztás igazolására orvos által kiállított igazolási kérelem fogadható el,
 - k) az igazolási kérelem elutasítását követő 3 napon belül a mulasztásról értesíti a jegyzőt, a jegyző további 3 napon belül írásban tájékoztatja a rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személyt a mulasztásról, illetve az ismételt mulasztás következményeiről.
- (3) A rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személy beilleszkedését segítő program a következőkre terjed ki:
- a) foglalkoztathatóság javítása, álláskeresésre felkészítés érdekében: a motiváció és készség fejlesztés, képzettség erősítése, pszicho szociális megerősítés, egyéni tanácsadás - esetkezelésen belül személyes megerősítés, álláskeresési készségek erősítése, pályakorrekciós tanácsadás, képzésbe eljuttatás, kommunikációs és konfliktuskezelési készségek fejlesztése, mentálhigiénés tanácsadás, szociális problémák kezelése/esetkezelés,
 - b) szinten-tartás – társadalmi integráció erősítése: egészségügyi – szociális – mentális állapotot javító, re szocializáció elősegítése, szociális esetkezelés, családgondozás, szocializációs, kapcsolatépítő csoportok, pszichológiai megerősítés/tanácsadás, kezelésbe juttatás, intézményi kapcsolódás megőrzése,
 - c) más ellátásba juttatás segítése: nyugdíj, megváltozott munkaképességű személyek ellátása, gyermeknevelési ellátások, ápolási díj, társadalombiztosítási tanácsadás, ügyintézés segítése, információnyújtás az ellátásokról és munkaerő-piaci kapcsolódásokról.

9. Az együttműködési kötelezettség megszegése

12. §

- (1) Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül:
- a) aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban megállapított határidő elmulasztása, (pl. megállapodás megkötésére előírt határidő elmulasztása),
 - b) megjelenési kötelezettség elmulasztása,
 - c) képzésen való részvétel elmulasztása,
 - d) előírt programban való részvétel elmulasztása.

10. Az együttműködési kötelezettség megszegésének következményei

13. §

- (1) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét neki felróhatóan az együttműködésre kijelölt szervnél két éven belül ismételten megszegi, akkor az aktív korúak ellátására való jogosultságot meg kell szüntetni.
- (2) Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely az igazolási kérelem elutasítását követő 3 napon belül a mulasztásról írásban értesíti a jegyzőt, a jegyző további 3 napon belül írásban tájékoztatja a rendszeres szociális segélyben részesülő aktív korúak ellátására jogosult személyt a mulasztásról, illetve az ismételt mulasztás következményeiről.

Lakásfenntartási támogatás

11. A normatív lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételei

14. §

- (1) A képviselő-testület a normatív lakásfenntartási támogatásra való jogosultság egyéb feltételeként előírja, hogy a támogatás iránti kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja köteles lakókörnyezete rendezettségét biztosítani.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak keretében a támogatási kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja köteles gondoskodni a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott ház vagy lakás, annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, árok, padka és járda tisztán tartásáról, az ingatlan állagának megóvásáról, rendeltetésszerű használatáról, valamint higiénikus állapotának biztosításáról.

12. Önkormányzati segély

15. §

- (1) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére eseti jelleggel vagy meghatározott időszakra havi rendszerességgel önkormányzati segélyt nyújt.
- (2) Az önkormányzati segélyben részesíthető személyek körét az Sztv. 45. § (4) bekezdése szabályozza.

13. Speciális eljárási szabályok

16. §

- (1) Az önkormányzati segély megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a kérelmező és családja jövedelemigazolását, illetve a havi rendszeres jövedelemmel nem rendelkező és pályakezdő személyek esetében az erre vonatkozó nyilatkozatot.
- (2) Gyógyszertámogatásra irányuló kérelemhez csatolni kell a gyógyszerfogyasztást bizonyító háziorvosi igazolást. Az igazolás tartalmazza a felírt gyógyszer nevét, fogyasztói árát, alkalmazásának időtartamát, alkalmazásának időtartama alatt szedett egységnyi (doboz) mennyiséget.
- (3) Az egészségbiztosítás által nem vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatásra irányuló kérelemhez csatolni kell a szakorvosnak az egészségügyi szolgáltatás igénybevételének – részletesen indokolt - szükségességét és költségét igazoló szakvéleményét.

14. Eseti jelleggel nyújtott önkormányzati segély

17. §

- (1) Önkormányzati segély állapítható meg a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő azon személyek részére, akiknek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő esetén annak 150 % -át különösen:
 - a) ha a gyermek beteg és a szülő ezen okból, egy hónapot meghaladó időtartamú, táppénzes állományba kerül;
 - b) a gyermek átmeneti gondozása esetén,
 - c) egyik vagy mindkét szülő elvesztése, vagy munkanélkülivé válása esetén az árvaellátás vagy munkanélküli ellátás folyósításának kezdetéig;
 - d) alkalmanként jelentkező többletkiadások – különösen a válsághelyzetben levő várandós anya gyermekének megtartása, a gyermek fogadásának előkészítéséhez kapcsolódó kiadások, az átmeneti és tartós nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásának elősegítése, a gyermek nevelésbe vételének megszűnését követő gyámhivatali visszahelyezés, betegség vagy iskoláztatás miatt.
- (2) Önkormányzati segély állapítható meg annak a nappali tagozatos egyetemi vagy főiskolai hallgatónak – a tanulmányi félév megkezdésével járó többletkiadásokhoz történő hozzájárulásként – akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 % -át.
- (3) Önkormányzati segély állapítható meg továbbá
 - a) a kérelmező vagy családja megélhetését veszélyeztető mértékű gyógykezelési költségek részbeni fedezetéül – a közgyógyellátásra jogosultságtól függetlenül – gyógyszer-támogatásként azon személyek részére, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 % -át, egyedül élő esetén annak 200 % -át.
 - b) gyógyászati segédeszköz árához való hozzájárulásként azon személyek részére, akiknek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén annak 200 %-át és közgyógyellátás iránti kérelmét elutasították.

18. §

- (1) Az önkormányzat temetési költségekhez való hozzájárulásként önkormányzati segínyt állapíthat meg azon helyi állandó lakcímmel rendelkező lakos részére, aki az elhunyt személy eltemetetéséről gondoskodott – feltéve, hogy az elhunyt személy állandó lakóhellyel rendelkezett Balkány Város közigazgatási területén belül - , de arra nem volt köteles, illetve tartásra köteles hozzátartozó esetén akkor, ha a temetési költségek viselése a saját, illetve a családja létfenntartását veszélyezteti.
- (2) A temetési költségekre tekintettel igényelt önkormányzati segély annak állapítható meg, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén annak 250 %-át.
- (3) Temetési költségekre tekintettel igényelt önkormányzati segély nem állapítható meg annak a személynek, aki a biztosító társaságtól, illetve egyéb szervezettől az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 110%-át meghaladó mértékű temetési hozzájárulást kapott.
- (4) Ha a (3) bekezdés szerinti hozzájárulás mértéke nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 110 %-át, az önkormányzat annak összegéig kiegészíti.
- (5) A temetési költségekre tekintettel igényelt önkormányzati segély iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani.
- (6) A kérelemhez, a kérelem benyújtásával egyidejűleg csatolni kell a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatát, amennyiben nem a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzattól kéri a temetési segínyt, valamint a kérelmező és a vele közös háztartásban élők utolsó havi jövedelemigazolásait.

19. §

- (2) Az önkormányzat alkalmanként – legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 30 %-ának erejéig terjedő összegű – önkormányzati segínyt állapít meg.
- (3) Az egy naptári évben adható összeg felső határa nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 270%-át, azzal, hogy a temetési költségekre tekintettel igényelt önkormányzati segély, valamint a havi rendszerességgel nyújtható önkormányzati segély összegét figyelmen kívül kell hagyni.

20. §

- (1) A 17. § (3) bekezdés b) pontja esetében az adható összeg a legalacsonyabb áron beszerezhető gyógyászati segédeszköz árának megfelelő összeg, de legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100% -a. Amennyiben a jogosult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Egészségbiztosítási Pénztár Szakigazgatási Szervétől támogatásban részesült, a segínyt a támogatás összege alapulvételével kell megállapítani.
- (2) A temetési költségekre tekintettel igényelt önkormányzati segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10 %-ánál és nem lehet több az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 110 %-nál. A helyben szokásos legolcsóbb temetés összege bruttó 200.000.- Ft.

- (3) Az önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető, különös méltánylást érdemlő rendkívüli élethelyzethez vezető körülmények megszüntetése érdekében (pl.: haláleset, elemi csapás, bűncselekmény okozta a megélhetést veszélyeztető kár) az összes körülményekhez igazodó mértékű önkormányzati segínyt nyújthat jövedelemre való tekintet nélkül.

15. Havi rendszerességgel nyújtott önkormányzati segély

21. §

- (1) Ha a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet hátrányai más módon nem küszöbölhetők ki – különösen indokolt esetben – az önkormányzati segély havi rendszerességgel is nyújtható.
- (2) Havi rendszerességgel önkormányzati segély nyújtható
- a) annak a személynek,
 - aa) akinek az Sztv. 33. § (1) bekezdés g) pontjában felsorolt pénzbeli ellátását megszüntették,
 - ab) aki elzárás, valamint szabadságvesztés büntetésből szabadult,
 - b) rendkívüli méltánylást érdemlő esetben (pl.: szociális válsághelyzet).
- (3) Havi rendszerességgel nyújtott önkormányzati segély havonta legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 30 %-a erejéig és legfeljebb 3 hónap időtartamra nyújtható.
- (4) A havi rendszerességgel nyújtott önkormányzati segély annak a személynek adható, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át, egyedül élő esetén annak 150%-át nem haladja meg és kérelmét a pénzbeli ellátás megszüntetéséről szóló határozat kézhezvételét, valamint a szabadulását követő 30 napon belül benyújtotta.

2. Természetben nyújtott szociális ellátások

16. Közgyógyellátás

22. §

- (1) Méltányosságból, kérelemre, egyedi elbírálás alapján annak a személynek is megállapítható a közgyógyellátásra való jogosultsága, aki szociálisan rászorult, és gyógyszerköltsége olyan magas, hogy azt létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni, akinél az egy főre számított havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg, egyedül élő esetén 200 %-át, továbbá a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri, illetve meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-át.
- (2) A közgyógyellátás iránti kérelmet a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 9. számú melléklet szerinti formanyomtatványon a Polgármesteri Hivatalban kell benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 35. §-ban előírt igazolásokat, nyilatkozatokat.

17. Köztemetés

23. §

- (1) Köztemetés esetén a Sztv. vonatkozó rendelkezéseit változtatás nélkül kell alkalmazni.
- (2) Az eltemettetésre köteles személy a köztemetés költségeinek megtérítése alól mentesül,
 - a) ha az egy főre számított havi családi jövedelem határ az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100 %-át nem haladja meg, egyedül élő esetén a 150 %-ot,
 - b) vagyonnal nem rendelkezik,
 - c) a hagyaték csak hagyatéki teherből áll.
- (3) A köztemetés költsége maximum 50.000.- Ft, melyet a temetkezési szolgáltatónak kell megtéríteni – számla alapján.

III. FEJEZET

SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK

18. Szociálpolitikai kerekasztal

24. §

- (1) A települési önkormányzat a Sztv. 58/B. § alapján helyi szociálpolitikai kerekasztalt működtet.
- (2) A helyi szociálpolitikai kerekasztal évente egy alkalommal ülést tart.
- (3) Feladata különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése. Az önkormányzat szociális, illetve gyermekvédelmi tárgyú általános hatályú döntéseinek véleményezése, valamint az ellátott feladatok évenkénti értékelése.

A kerekasztal tagjai: az önkormányzat által működtetett szociális intézmények képviselői, továbbá a civil szervezetek, egyházak képviselői és a gyermekvédelemmel, családsegítéssel foglalkozó személyek, szervezetek képviselői.

Működésének rendjét a szociális kerekasztal önállóan, szervezeti és működési szabályzatban határozza meg.

19. Szociális szolgáltatások

25. §

- (1) Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátást biztosít, mely magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat.
- (2) Az önkormányzat az ellátásokat a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely és a Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központja keretében látja el.

- (3) A (2) bekezdésben megnevezett intézmény az alábbi személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint gyermekjóléti ellátásokat biztosítja:
- a) Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gyermekjóléti Központja keretében:
 - aa) *tanyagondnoki szolgáltatás*
 - ab) *étkeztetés,*
 - ac) *házi segítségnyújtás,*
 - ad) *jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,*
 - ae) *támogató szolgáltatás,*
 - af) *nappali ellátás*
 - b) Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ Balkányi Feladat-ellátási Hely keretében:
 - ba) *családsegítés,*
 - bb) *gyermekjóléti szolgálat*

IV. FEJEZET

AZ EGYES SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK

20. A tanyagondnoki szolgáltatás

26. §

- (1) Az önkormányzat a tanyagondnoki szolgáltatást a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A tanyagondnoki szolgáltatás során a Sztv. 60. §-ban foglaltak szerint kell eljárni az e rendeletben meghatározottakkal.
- (3) A településen működő Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központja intézmény keretein belül a személyes szolgáltatások közül a következő feladatokat látja el:
- a) közreműködnek: az étkeztetésben, a házi segítségnyújtásban, a közösségi és szociális információk szolgáltatásában;
 - b) az egészségügyi ellátás biztosításában: a háziorvosi rendelésre szállítás, egészségügyi intézménybe szállítás, gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosításában;
 - c) részt vesznek az óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállításában a tanyai területeken.
- (4) A személyes szolgáltatások közül kiegészítő feladatnak minősülnek a lakossági szolgáltatások, így:
- a) a közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése,
 - b) az egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása.
- (5) Az önkormányzati feladatok megoldását segítő közvetett szolgáltatásnak minősül:
- a) az ételszállítás önkormányzati intézménybe,
 - b) az önkormányzati információk közvetítése a lakosság részére.

21. Étkeztetés

27. §

- (1) Az önkormányzat a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján gondoskodik azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a napi egyszeri meleg étkezéséről, akik azt önmaguk és eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.
- (2) Az étkeztetésre vonatkozó jogosultsági feltételek meghatározására a Sztv. 62. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.
- (3) A szolgáltatás igénybevételéért fizetendő térítési díjakat Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete szabályozza.

22. Házi segítségnyújtás

28. §

- (1) Az önkormányzat a házi segítségnyújtást a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A házi segítségnyújtás feladatainak ellátása során a Sztv. 63. §-ban foglaltak az irányadók.

23. Családsegítés

29.§

- (1) Az önkormányzat a családsegítési szolgáltatást a 24. § (3) bekezdés b) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A családsegítés során a Sztv. 64. §-ban meghatározottak szerint kell eljárni.

24. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

30. §

- (1) Az önkormányzat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatainak ellátása során a Sztv. 63. §-ban foglaltak az irányadók.

25. Támogató szolgáltatás

31. §

- (1) Az önkormányzat a támogató szolgáltatást a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A támogató szolgáltatás feladatainak ellátása során a Sztv. 65/C. §-ban foglalt az irányadók.

26. Nappali ellátás

32. §

- (1) Az önkormányzat a nappali ellátást a 24. § (3) bekezdés a) pontjában megjelölt szerv útján biztosítja.
- (2) A nappali ellátás feladatainak ellátása során a Sztv. 65/F. §-ban meghatározottakat kell alkalmazni az e rendeletben meghatározottakkal.
- (3) A nappali ellátást biztosító intézmény:
 - a) az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt,
 - b) a helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, valamint helyet biztosít a közösségi szervezésű programoknak, csoportoknak,
 - c) biztosítja, hogy a szolgáltatás nyitott formában, az ellátotti kör és a lakosság által egyaránt elérhető módon működjön.
- (4) A nappali ellátást nyújtó intézmény nyitvatartási ideje a helyi igényeknek megfelelően kerül meghatározásra, vagyis napi 8 óra.
- (5) A nappali ellátást nyújtó intézmények szolgáltatásai különösen:
 - a) étkezés biztosítása,
 - b) nehezen mozgó idősök gépkocsival történő klubba -, ill. hazaszállítása,
 - c) idősök fizikai, mentális és egészségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérése,
 - d) háziorvossal, szakorvosokkal, fekvőbeteg gyógy-intézményekkel való kapcsolattartás,
 - e) személyi higiéné segítése, személyes ruházat tisztítása,
 - f) hivatalos ügyek intézésének segítése,
 - g) életvitelre vonatkozó tanácsadás,
 - h) szabadidős programok szervezése,
 - i) napi foglalkozások biztosítása:
 - ia) napi rendszerességgel felolvasás havi lapokból, könyvekből, folyóiratokból,
 - ib) biztosított a TV nézés, zenehallgatás; videó filmek megtekintése,
 - ic) igény szerint lehetőség biztosítása tornára, sétára (egyéb testmozgásra), a szabadidő társas eltöltésére: társasjáték, fejtörő játékok, rejtvényfejtés, kártyázás.

27. A kérelem benyújtásának módja

33. §

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik. Amennyiben az ellátást igénylő személy cselekvőképtelen, a kérelmet a törvényes képviselő terjeszti elő. A korlátozottan cselekvőképes személy a kérelmét a törvényes képviselőjének beleegyezésével vagy önállóan terjesztheti elő.
- (2) A szociális ellátásokat mind szóban, mind az intézmény által biztosított formanyomtatványon, valamint formai kötöttségek nélküli írásbeli alakban lehet kérelmezni.

- (3) A kérelmeket a Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központja vezetőjéhez kell benyújtani. A kérelem benyújtásához mellékelni kell – a térítésmentesen nyújtott ellátások kivételével - valamennyi személyes gondoskodási forma esetében a szükséges jövedelemnyilatkozatot. Házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás támogató szolgáltatás, idősök nappali ellátása esetén a meghatározott orvosi igazolást.
- (4) Az ellátás igénybe vételéről az intézményvezető és az ellátott megállapodást köt, amely tartalmazza az ellátás kezdetének időpontját, az intézményi ellátás időtartamát, a szolgáltatások tartalmát, a térítési díjra vonatkozó szabályokat, az ellátás megszüntetésének módjait.
Nem kell az ellátottal megállapodást kötni családsegítés, tanyagondnoki szolgáltatás esetén.
- (5) A szociális rászorultságot a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgáltatás esetében kell vizsgálni.
- (6) A támogató szolgáltatás és a nappali ellátás esetén az a személy is ellátható, aki a szolgáltató vagy intézmény külön jogszabályban meghatározott ellátási területén tartózkodik, de ott nem rendelkezik bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel.

28. Az ellátás megszüntetésének esetei, módjai

34. §

- (1) Az intézményi jogviszony megszüntetését a jogosult, illetve törvényes képviselője kezdeményezheti. A jogosult, illetve törvényes képviselője kezdeményezése alapján az intézményvezető az intézményi jogviszonyt megszünteti. Ilyen esetben a jogviszony a felek megegyezése szerinti időpontban, ennek hiányában, a megállapodásban foglaltak szerint szűnik meg.
- (2) Az intézményvezető az intézményi jogviszonyt megszünteti, ha a jogosult
 - a) másik intézménybe történő elhelyezése indokolt,
 - b) a házirendet súlyosan megsérti,
 - c) az ellátásra való jogosultságának feltételei nem állnak fenn,
 - d) vagy a térítési díj fizetésére kötelezett személy a fizetési kötelezettségének legalább 3 hónapig nem tett eleget,
 - e) elhelyezésére soron kívüli eljárásban került sor és a veszélyeztető körülmény elhárult.
- (3) Az intézmény vezetője az ellátás megszüntetéséről, valamint a megszüntetés ellen tehető panaszról írásban értesíti a jogosultat, illetve törvényes képviselőjét. Ha a megszüntetéssel a jogosult, illetve törvényes képviselője nem ért egyet, az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül az intézmény fenntartójához fordulhat. Ilyen esetben az ellátást változatlan feltételek mellett mindaddig biztosítani kell, amíg a fenntartó, illetve a bíróság jogerős és végrehajtható határozatot nem hoz.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

35. §

- (1) Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 4/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet, illetve annak módosításáról szóló 3/2012.(III.02.) önkormányzati rendelet.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendeletet kihirdetve: 2013. 12. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Kelt.: Balkány, 2013.12....

Karóczkai Istvánné
jegyző

5.) számú napirend: - Az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Itt előjáróban csak annyit szeretnék elmondani, hogy azért van rá szükség, mert a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást ki kell venni ebből a rendeletből, mert a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás január 1-jétől beépül az önkormányzati segélybe, így az előbb megalkotott szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben szerepel, így a rendelet 5. §-át és 6. §-át hatályon kívül kell helyezni. A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a Bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte a napirendet és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a napirendet és a rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Rendeletet módosítunk. Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy minősített többség, azaz 5 igen szavazat szükséges a rendeletalkotáshoz. Aki egyetért az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2013.(XII.12.)
önkormányzati rendelete
(L2)**

**az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. tv. 92.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 21/2006.(XI.10.) önkormányzati rendelet 5. §-a és 6. §-a.

2. § Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba és a kihirdetést követő napon hatályát veszti.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2013. 12. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2013. 12.

**Karóczkai Istvánné
jegyző**

6.) számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. évi munkatervéről
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte a munkatervet és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy június hónapban tervezett képviselő-testületi ülés napirendjei között 8.) pontban szerepeljen a Rendezési Terv módosítása.

Pálosi László polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata beépítésre került a munkatervbe és kiosztásra került. A 8.) pont a Településrendezési Terv módosítása és a 9.) pont az Egyebek. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a képviselő-testület 2014. évi üléstervének megállapításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
206/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)**

a képviselő-testület 2014. évi üléstervének megállapításáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 2014. évi munkatervét az *1. számú mellékletben* foglaltak szerint állapítja meg.

BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2014. ÉVRE TERVEZETT ÜLÉSEI ÉS NAPIRENDJEI

A képviselő-testület figyelembe véve az önkormányzati törvényben és a jogszabályokban meghatározott hatásköröket, a 2014. évre kitűzött feladatok megvalósítása érdekében az alábbi témákat tűzi napirendjére:

J a n u á r:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet előkészítésére vonatkozó tájékoztatás
Előadó: polgármester
- 3./ A Helyi Választási Bizottság és Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása (Amennyiben a választás kitűzésre kerül.)
Előadó: jegyző
- 4./ Előterjesztés a 2014. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása tárgyában
Előadó: jegyző
- 5./ A Polgármester 2013. évi (kivett) szabadságának jóváhagyása
Előadó: jegyző
- 6./ E g y b e k

F e b r u á r:

Tervezett napirendjei:

- 1/ a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/ b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása tárgyában
Előadó: polgármester
- 3./ Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása
Előadó: polgármester
- 4./ A március 15-i ünnepi esemény megszervezése
Előadó: Dankó Zsuzsa könyvtáros és az oktatási intézmények vezetői
5. / Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2013. évi tevékenységéről
Előadó: az Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka
- 6./ A 2014. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: jegyző
- 7./ A Közbeszerzési Szabályzat módosítása
- 8./ Egyebek

M á r c i u s:

Tervezett napirendjei:

- 1/ a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/ b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
2. / Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2013. évi finanszírozásáról
Előadó: jegyző
3. / Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2013. évi önkormányzati támogatásáról elszámolás, a beadott pályázatok elbírálása
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 4./ Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2013. évi tevékenységéről
Előadó: Tonté Sándor a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 5./ Egyebek

Április:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Beszámoló az önkormányzat 2013. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról
Előadó: polgármester
- 3./ E g y e b e k

M á j u s:

Tervezett napirendjei:

- 1./a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Tájékoztató a jegyzői hatáskörbe tartozó 2013. évi hatósági feladatokról
Előadó: jegyző
- 3./ Beszámoló a 2013. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról
Előadó: jegyző
- 4/a./ Tájékoztató a Gyermekjóléti Szolgálat további működtetésének feladatairól
Előadó: polgármester
- 4/b./ Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat feladatairól
Előadó: polgármester
- 5 ./ E g y e b e k

Június:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Tájékoztató a közrend-közbiztonság helyzetéről
Előadók: a Nyírbátori Rendőrkapitányság vezetője, a Balkányi Rendőrőrs parancsnoka
- 3./ A József Attila Művelődési Ház és Könyvtár, mint közművelődési intézmény 2013. évi munkájáról tájékoztatás
Előadó: Dankó Zsuzsa könyvtáros
- 4./ Tájékoztató a Balkányi Sport Egyesület 2013. évi munkájáról
Előadó: az Egyesület elnöke
- 5./ Az augusztus 20-i ünnepi esemény megszervezése
Előadó: Dankó Zsuzsa könyvtáros
- 6./ A városnap megrendezésének előkészítése
Előadó: polgármester
- 7./ Tájékoztató a Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központjának 2013. évben végzett munkájáról
Előadó: intézményvezető
- 8./ Településrendezési Terv módosítása
Előadó: polgármester
- 9./ Egyebek

Szeptember:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Beszámoló a 2014. év I. félévi gazdálkodásról
Előadó: polgármester
- 3/a./ Tájékoztató a Barackvirág Óvoda 2013/2014. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2014/2015-ös tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: Barackvirág Óvoda vezetője
- 3/b./ Tájékoztató a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2013/2014. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2014/2015-ös tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: az iskola igazgatója
- 3/c./ Tájékoztató a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2013/2014. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2014/2015-ös tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda vezetője
- 4./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2015. évi fordulójához történő csatlakozás, valamint az „A” és „B” típusú pályázati kiírások jóváhagyása tárgyában
Előadó: polgármester
- 5./ Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése
Előadók: az Oktatási Intézmények vezetői
- 6./ Egyebek

O k t ó b e r:

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülése

Tervezett napirendjei:

- 1./ A Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a választás eredményéről, a polgármester és a képviselő-testület tagjainak eskütétele, a megbízólevelek átadása
Előadó: a Helyi Választási Bizottság elnöke
- 2./ Alpolgármester megválasztása, eskütétele
Előadó: polgármester
- 3./ Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságai elnökeinek és tagjainak megválasztására, a bizottsági tagok eskütétele
Előadó: polgármester
- 4./ Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 5./ Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
Előadó: polgármester
- 6./ Előterjesztés az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről szóló 3/2011.(II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előadó: polgármester
- 7./ Előterjesztés a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
Előadó: polgármester
- 8./ Egyebek

O k t ó b e r:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatás
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Tájékoztató a 2014. évi költségvetés I - III. negyedévi teljesítéséről
Előadó: polgármester
- 3./ Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési koncepciójának elkészítése
Előadó: polgármester
- 4./ Előterjesztés a 2015. évi éves belső ellenőrzési terv megállapítása tárgyában
Előadó: jegyző
5. / Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában
Előadó: polgármester
- 6./ Tájékoztató a Mentőszolgálat 2013. évben végzett munkájáról
Előadó: a Mentőállomás vezetője
- 7./ Egyebek

N o v e m b e r:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ A 2014. évi költségvetési előirányzat módosítása
Előadó: polgármester
- 3./ Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban történő részvétele
Előadó: polgármester
- 4./ Egyebek

D e c e m b e r:

Tervezett napirendjei:

- 1/a. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: polgármester
- 1/b. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: polgármester
- 2./ Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályainak meghatározása tárgyában
Előadó: polgármester
- 3./ A 2015. évet megalapozó rendeletek módosítása
Előadó: jegyző
- 4./ A képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadása
Előadó: polgármester
- 5./ Tájékoztató a balkányi tanulóifjúság egészségügyi helyzetéről
Előadók: a gyermekorvos és a védőnők
- 6./ Egyebek

7.) számú napirend: - Előterjesztés a Tóth Sándor vállalkozóval kötött bérleti szerződés felmondása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és javasolja a képviselő-testületnek a Tóth Sándor piacüzemeltetővel kötött bérleti szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel felbontani. Javasolja továbbá a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat Tóth Sándor vállalkozóval 2014. július 1. napjával kössön bérleti üzemeltetési szerződést kölcsönösen kialakított feltételek mellett.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Az előterjesztés, az szerintem valóban a valóságot tükrözi. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy az önkormányzat a tanyafejlesztési programban nyert a piac felújítására, illetve termelői piac létesítése céljából. Gondolom, ez a kettő dolog azért valahogy össze is függ. Most látok itt Tóth Sándornak egy kérelmét, gondolom a Bizottság már ezzel együtt véleményezte.

Pálosi László polgármester:

Igen.

Keszler János képviselő:

Köszönöm.

Rácz Imre képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén jól kitárgyaltuk ezt az esetet. János azért érdeklődik, mert ő nem volt itt. Szóba került, hogy azt a Pásztorék féle portát érdeklődjük meg, hogy elkelt-e vagy nem kelt?

Pálosi László polgármester:

Nem tudom még, Imre.

Rácz Imre képviselő:

Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Jó, akkor külön-külön tenném fel a határozati javaslatokat szavazásra. Elsőként, aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) Tóth Sándor (*4233 Balkány, Petőfi u. 60. sz.*) vállalkozóval a Balkány 811/2 és 889 hrsz – a valóságban Balkány, Fő u. 20-22. szám – alatt található piac üzemeltetése céljából – 2007. év október hó 1. napján kötött – bérleti szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel felbontja; 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére; határidő: azonnal; felelős: polgármester; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
207/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)

a Tóth Sándor vállalkozóval kötött bérleti szerződés felmondása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Tóth Sándor (*4233 Balkány, Petőfi u. 60. sz.*) vállalkozóval a Balkány 811/2 és 889 hrsz – a valóságban Balkány, Fő u. 20-22. szám – alatt található piac üzemeltetése céljából – 2007. év október hó 1. napján kötött – bérleti szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel felbontja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

És aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) kifejezi azon szándékát, hogy 2014. július 1. napjával Tóth Sándor (*4233 Balkány, Petőfi u. 60. sz.*) vállalkozóval piac üzemeltetési szerződést köt kölcsönösen kialakított feltételek mellett; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)

a Tóth Sándor vállalkozóval kötött bérleti szerződés felmondása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) kifejezi azon szándékát, hogy 2014. július 1. napjával Tóth Sándor (4233 Balkány, Petőfi u. 60. sz.) vállalkozóval piac üzemeltetési szerződést köt kölcsönösen kialakított feltételek mellett.

8.) számú napirend: - Előterjesztés háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet mellékleteivel együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy mindhárom szerződés-tervezet 7. pontjába kerüljön bele a következő mondat. „A feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.”

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

A szerződés-tervezet 3. pontjában az áll, hogy „a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést a megbízott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül köti meg.” Ezért nem értem, ezt a Zajách Tamás féle céget, hogy akkor hogy kerül az ide be? A 6. pontban, „a megbízott helyettesítéséről, és annak díjazásáról maga köteles gondoskodni, megállapodás alapján.” A 8. pontot nagyon helyeslem. Aztán, ugye elhangzott már korábban is, ilyen informális ülésen is, Polgármester Úr elmondta, hogy valószínű, délután is lesznek rendelések, és ezt közmeghallgatáson is megerősítetted. Viszont, azért nem értem a szerződéskötést a Pharma Medical Zrt-vel. Akkor nekünk egyszerűbb, ha vele megkötjük a szerződést, neki az OEP biztosítja azokat a feltételeket, ami szükséges, mi pedig a működéshez szükséges feltételeket biztosítjuk. Én ennél egy kicsit megakadtam, ennél a pontnál, és erre kérnék kielégítő választ. Köszönöm szépen.

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. december 12. napján

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztés legelső mondata pontosan erről szól. „Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-a szerint, a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskolaegészségügyi ellátásról.” Tehát, az önkormányzat gondoskodik, de az önkormányzat úgy döntött – nem most, régen – hogy vállalkozás formájában kívánja ezt ellátni. Tehát, odaadja egy vállalkozónak, és ő fogja ezt helyettünk – mert nekünk kötelező önkormányzati feladat – elvégezni. Ilyen a háziorvos. A praxisjog az övé, ő köt szerződést az Egészségbiztosítási Pénztárral, ő van velük kapcsolatban, de mint kötelező feladat, nekünk kell ellátni. Tehát, erre az elsőre választ adtam. Tehát, mi alvállalkozói formában, ugyanúgy, mint ahogy a Református Egyház csinálja a szociális ellátást vagy a tanyagondnoki szolgáltatást, egyebeket, kiadtuk. Nem most, régen.

Keszler János képviselő:

Tiszta. Nem is olvasnám fel, én csak a háziorvosit emeltem ki belőle. Az alapellátást kötelező az önkormányzatnak biztosítani. Ezzel semmi gondom sincsen, de akkor mégis az van a szerződés-tervezetben, hogy a háziorvossal, vagy a gyermekorvossal vagy a fogorvossal, bárkivel, mi, az önkormányzat kötünk szerződést.

Pálosi László polgármester:

Mi a feladat-ellátásra kötünk szerződést. Tehát, mi a feladatot, amit rajtunk a Kormányhivatal ellenőriz, hogy elvégzem-e ezt a feladatot, a feladatot átadtam alvállalkozónak, és így engem a törvény szerint minden jog véd, mert elvégeztetem a feladatot, de nem én csinálom.

Keszler János képviselő:

Ne is kérjük számon így?

Pálosi László polgármester:

Nekem nincs jogom, János számon kérni, mert mi a feladatot átadtuk. Számon kérni annak van joga, aki a finanszírozást adja, mert a finanszírozás tartalmazza azt a pénzt, amiért neki itt kell lennie. A Megyei Egészségbiztosítási Pénztár finanszíroz, ő adja a pénzt, neki van joga ellenőrizni. Nekünk jogunk van ahhoz, és a másik határozati javaslat, ami a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén született, az pont arról szól, hogy nekünk ahhoz van jogunk és kötelességünk, hogy amennyiben a feladat-ellátásban hibát észlelünk, azt jelezzük a szolgáltató felé. Erről szól majd a másik határozati javaslat. Akkor így most már tiszta?

Keszler János képviselő:

Előre szaladtam egy kicsit. Igen. A bőrünkön tapasztaljuk, már kb. 1,5 hónapja ez van.

Pálosi László polgármester:

Tudjuk. Én el is mondtam, hogy én léptem benne, és most szeretném, ha a képviselő-testület is segítene, és képviselő-testületi határozat is születne benne, hogy ebben az ügyben lépünk. De elmondtam a legelején, hogy ebben a jövő hét csütörtökön – véleményem szerint – megoldás születhet, mert én ezt nem hagyom ennyiben. Ezt meg kell oldani sürgősen. Jó, János?

Keszler János képviselő:

Igen, köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékleteivel együtt el tudja fogadni 7. pontban azzal kiegészítve, hogy „a feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti”, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
209/2013.(XII.12.)
határozata
(Z1)**

háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1) kezdeményezi a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység vonatkozásában az önkormányzat és a szolgáltatók között hatályban lévő szerződések újrakötését, a határozat 1., 2., és 3. számú mellékletei szerinti tartalommal.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: intézkedésre azonnal

Felelős: polgármester

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS-TERVEZET

Háziorvosi tevékenység ellátására

mely létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzata** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.),
(képviselő: Pálosi László polgármester), mint megbízó, (a továbbiakban: megbízó),
másrészről.....(név)(szül.:.....
.....,a.n.:.....)...... szám alatti lakos, (engedély
száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység azonosítója:
....., szakmakód:) vállalkozó háziorvos között, mint megbízott (a
továbbiakban: megbízott) között területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi ellátás
tárgyában az alábbi feltételekkel:

1. A tevékenységért felelős orvos neve:

.....(név)(szül.:.....,
a.n.:.....)...... szám alatti lakos, (engedély
száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység
azonosítója:, szakmakód:)

házi orvosi tevékenységét területi ellátási kötelezettséggel végzi.

2. A megbízó megbízza, a megbízott pedig elvállalja Balkány városban a háziorvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel, mely ellátási kötelezettség Balkány város számú körzetre kiterjed.
3. A háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést a megbízott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral (OEP) közvetlenül köti meg. A tevékenységért felelős orvos a jelen szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt folyamatosan szavatol azért, hogy rendelkezik az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési joggal. Megbízó a körzet finanszírozására biztosított összeget a jelen szerződés aláírásával teljes egészében megbízottra engedményezi.
4. A megbízott vállalja, hogy az OEP-től a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésre bocsátott összegből (a továbbiakban: kártyapénz) a háziorvosi ellátást a mindenkori hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja.

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2013. december 12. napján

5. A megbízott köteles a háziorvosi feladatok sürgősségi ellátására szervezett készenléti és ügyeleti szolgálatban részt venni.
6. A megbízott helyettesítéséről, és annak díjazásáról maga köteles gondoskodni, megállapodás alapján.
7. A megbízó a háziorvosi feladatok ellátása céljából a jelen szerződés hatályban léte alatti időtartamra a megbízott használatba adja 4233 Balkány, Benedek u. 4. szám alatti épületben lévő ... m² alapterületű rendelőt a váró és mellékhelyiségekkel együtt a háziorvosi ellátás tekintetében. A megbízottat terheli a telefon előfizetési- és használati díj. A rendelő használatáért vállalkozó háziorvos havi 40.000;- Ft, azaz Negyvenezer Forint költségátalányt köteles fizetni, amely a jelenlegi törvény alapján nem ÁFA köteles. A fenti összeg magába foglalja a közüzemi díjakat (villany, gáz, víz, csatornadíjak). A felújítási feladatok az önkormányzatot terhelik.
A feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.
8. A használatba adott helyiség rendszeres karbantartása, így a falak meszelése, a nyílászárók szükség szerinti mázolása, a belső karbantartási munkák elvégeztetése (zárak, vasalások, csapok, stb. javíttatása) megbízott feladatát képezi a költségek viselésével együtt.
9. Önkormányzat nyilatkozik, hogy lehetőségeihez mérten, illetve felújítási, karbantartási munkákra vonatkozó nyertes pályázat esetén kiemelt figyelmet fordít a rendelő felújítási, karbantartási munkáinak elvégzésére.
10. A veszélyes hulladékelszállításról saját maga köteles gondoskodni, illetve a vállalkozóval szerződést kötni.
11. A megbízott köteles a használatába adott helyiségek napi takarításáról, állagmegóvásáról gondoskodni.
12. A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi feladatokat a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelő legmagasabb színvonalon látja el, s nyilatkozik, hogy az őt választó biztosítottak számára folyamatos szolgáltatást nyújt.

Folyamatos az ellátás, ha:

- a) A háziorvosi szolgálat orvosa a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló többször módosított 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a

továbbiakban: Hr.) meghatározott rendelési időben rendelőjében háziorvosi tevékenységet végez;

- b) munkanaponként a háziorvosi szolgálat orvosa köteles 8 órában - beleértve a rendelési idő és a rendelkezésre álló idejét is - az őt választottak számára szolgáltatást nyújtani, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit;
- c) munkanaponként a háziorvosi szolgálat által alkalmazott ápoló 8 órában a biztosítottak rendelkezésére áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit; és
- d) a háziorvosi szolgálat orvosa részt vesz a háziorvosi ügyeleti rendszerben.
- e) A háziorvos a készletéről köteles gondoskodni.

13. A területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi tevékenységet ellátó megbízott munkanaponként a rendelési ideje a következő:

Hétfőtől - péntekig 08:00 – 12:00-ig

Rendelkezésre állási idő: hétfőtől-péntekig 08:00 – 16:00-ig.

Egészségügyi szolgáltató a rendelési időt csak az önkormányzat hozzájárulásával módosíthatja, az engedélyező hatóság egyidejű értesítése mellett.

14. Egészségügyi szolgáltató a háziorvosi feladatokat az általa alkalmazott, megfelelő szakképzettségű személyek közreműködésével, saját költségen (az orvos és az asszisztencia esetében is) látja el, és gondoskodik szakmai továbbképzésükről.

15. Egészségügyi szolgáltató a tervezett távolléte idejére gondoskodik a háziorvosi feladatok ellátásához előírt szakképesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítéséről. A helyettesítő(k) díjazásáról Egészségügyi szolgáltató gondoskodik.

16. Jelen feladat-ellátási szerződést a Felek határozatlan időre kötik. Jelen szerződés megszűnik, ha az Egészségügyi szolgáltató tárgyi tevékenységre vonatkozó működési engedélye érvényét veszti.

17. Az Önkormányzat a feladat-ellátási szerződést - indokolással - 6 hónap felmondási határidő kikötésével felmondja,

- a) ha Egészségügyi szolgáltató a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, vagy

- b)** ha Egészségügyi szolgáltató önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- 18.** A szerződés közös megegyezéssel is felmondható. A felmondás határideje a hónap utolsó napja lehet. Felmondható a szerződés abban az esetben is, ha bármelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti, megszegi.
- 19.** Felek rögzítik, hogy a tevékenységük folytatása során felmerülő kártérítési felelősség vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.
- 20.** A háziorvosi körzethez tartozó terület önkormányzat általi egyoldalú módosítása miatt bekövetkezett, az Egészségügyi szolgáltatót ért kár esetén az önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amely megállapításánál figyelembe kell venni a körzet OEP általi finanszírozása keretében kapott egy éves összeget. Év közbeni módosítás esetén a változást megelőző naptári év finanszírozását kell alapul venni. A kártalanítás kifizetésének határideje az elcsatolást követő második hónap 15. napja.
- 21.** Önkormányzat nyilatkozik, hogy amennyiben Egészségügyi szolgáltató az Öotv. 2/A. § (1) bekezdése szerint írásban bejelentéssel él, önkormányzat e jogszabályhely (2) bekezdés a) pontja szerint a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal előszerződést köt, amennyiben megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek. A bejelentést megelőzően Egészségügyi szolgáltató köteles meggyőződni, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvos megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, és nem rendelkezik praxisjoggal.
- 22.** Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 23.** Jelen szerződés kapcsán felmerült vitás ügyekben a szerződő felek egyeztetni kötelesek, ennek eredménytelensége esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.
- 24.** Jelen szerződés 2014. január hó 1. napján lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg az Egészségügyi szolgáltatóval e tárgyban kötött szerződés és annak módosításai hatályukat veszti.

25. Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

26. Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a(z)/2013. (.....) számú határozatával felhatalmazta polgármesterét e megállapodás aláírására.

Balkány, 2013. december ...

.....

Pálosi László
polgármester
megbízó

.....

házi orvos/ házi gyermekorvos
megbízott

.....

Karóczkai Istvánné
ellenjegyző

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS-TERVEZET

Házi gyermekorvosi tevékenység ellátására

mely létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzata** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.), (képviselő: Pálosi László polgármester), mint megbízó, (a továbbiakban: megbízó), másrészről.....(név)(szül.:....., a.n.:.....).... szám alatti lakos, (engedély száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység azonosítója:, szakmakód:) vállalkozó házi gyermekorvos között, mint megbízott (a továbbiakban: megbízott) között területi ellátási kötelezettséggel végzett házi gyermekorvosi ellátás tárgyában az alábbi feltételekkel:

1. A tevékenységért felelős orvos neve:

.....(név)(szül.:....., a.n.:.....)..... szám alatti lakos, (engedély száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység azonosítója:, szakmakód:)

házi gyermekorvosi tevékenységét területi ellátási kötelezettséggel végzi.

2. A megbízó megbízza, a megbízott pedig elvállalja Balkány városban a házi gyermekorvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel, mely ellátási kötelezettség Balkány város egész területére kiterjed.
3. A házi gyermekorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést a megbízott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral (OEP) közvetlenül köti meg. A tevékenységért felelős orvos a jelen szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt folyamatosan szavatol azért, hogy rendelkezik az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési joggal. Megbízó a körzet finanszírozására biztosított összeget a jelen szerződés aláírásával teljes egészében megbízottra engedményezi.
4. A megbízott vállalja, hogy az OEP-től a házi gyermekorvosi teendők ellátására rendelkezésre bocsátott összegből (a továbbiakban: kártyapénz) a házi gyermekorvosi ellátást a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja.

5. A megbízott köteles a háziorvosi feladatok sürgősségi ellátására szervezett készenléti és ügyeleti szolgálatban részt venni.
6. A megbízott helyettesítéséről, és annak díjazásáról maga köteles gondoskodni, megállapodás alapján.
7. A megbízó a házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából a jelen szerződés hatályban léte alatti időtartamra a megbízott használatba adja 4233 Balkány, Rákóczi u. 2. szám alatti épületben lévő 70 m² alapterületű rendelőt a váró és mellékhelyiségekkel együtt a házi gyermekorvosi ellátás tekintetében. A megbízottat terheli a telefon előfizetési- és használati díj. A rendelő használatáért a vállalkozó házi gyermekorvos havi 40.000;- Ft, azaz Negyvenezer Forint költségátalányt köteles fizetni, amely a jelenlegi törvény alapján nem ÁFA köteles. A fenti összeg magába foglalja a közüzemi díjakat (villany, gáz, víz, csatornadíjak). A felújítási feladatok az önkormányzatot terhelik (kivéve a rendelőre vonatkozó általános karbantartási munkálatok tekintetében).
A feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.
8. A használatba adott helyiség rendszeres karbantartása, így a falak meszelése, a nyílászárók szükség szerinti mázolása, a belső karbantartási munkák elvégzettetése (zárak, vasalások, csapok, stb. javíttatása) megbízott feladatát képezi a költségek viselésével együtt.
9. Önkormányzat nyilatkozik, hogy lehetőségeihez mérten, illetve felújítási, karbantartási munkákra vonatkozó nyertes pályázat esetén kiemelt figyelmet fordít a rendelő felújítási, karbantartási munkáinak elvégzésére.
10. A veszélyes hulladékelszállításról saját maga köteles gondoskodni, illetve a vállalkozóval szerződést kötni.
11. A megbízott köteles a használatába adott helyiségek napi takarításáról, állagmegóvásáról gondoskodni.
12. A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a házi gyermekorvosi feladatokat a mindenkor szakmai követelményeknek megfelelő legmagasabb színvonalon látja el, s nyilatkozik, hogy az őt választó biztosítottak számára folyamatos szolgáltatást nyújt.

Folyamatos az ellátás, ha:

- a) A házi gyermekorvosi szolgálat orvosa a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló többször módosított 4/2000. (II.25.) EüM.

rendelet (a továbbiakban: Hr.) meghatározott rendelési időben rendelőjében házi gyermekorvosi tevékenységet végez;

- b) munkanaponként a házi gyermekorvosi szolgálat orvosa köteles 8 órában - beleértve a rendelési idő és a rendelkezésre álló idejét is - az őt választottak számára szolgáltatást nyújtani, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit;
- c) munkanaponként a házi gyermekorvosi szolgálat által alkalmazott ápoló 8 órában a biztosítottak rendelkezésére áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit; és
- d) a házi gyermekorvosi szolgálat orvosa részt vesz a háziorvosi ügyeleti rendszerben.
- e) A házi orvos a készletéről köteles gondoskodni.

13. A területi ellátási kötelezettséggel végzett házi gyermekorvosi tevékenységet ellátó megbízott munkanaponként a rendelési ideje a következő:

Hétfőtől - péntekig 08:00 – 12:00-ig

Rendelkezésre állási idő: hétfőtől-péntekig 08:00 – 16:00- ig.

Egészségügyi szolgáltató a rendelési időt csak az önkormányzat hozzájárulásával módosíthatja, az engedélyező hatóság egyidejű értesítése mellett.

14. Egészségügyi szolgáltató a házi gyermekorvosi feladatokat az általa alkalmazott, megfelelő szakképzettségű személyek közreműködésével, saját költségen (az orvos és az asszisztencia esetében is) látja el, és gondoskodik szakmai továbbképzésükről.

15. Egészségügyi szolgáltató a tervezett távolléte idejére gondoskodik a házi gyermekorvosi feladatok ellátásához előírt szakképesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítéséről. A helyettesítő(k) díjazásáról Egészségügyi szolgáltató gondoskodik.

16. Jelen feladat-ellátási szerződést a Felek határozatlan időre kötik. Jelen szerződés megszűnik, ha az Egészségügyi szolgáltató tárgyi tevékenységre vonatkozó működési engedélye érvényét veszti.

- 17.** Az Önkormányzat a feladat-ellátási szerződést - indokolással - 6 hónap felmondási határidő kikötésével felmondja,
- a)** ha Egészségügyi szolgáltató a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, vagy
 - b)** ha Egészségügyi szolgáltató önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- 18.** A szerződés közös megegyezéssel is felmondható. A felmondás határideje a hónap utolsó napja lehet. Felmondható a szerződés abban az esetben is, ha bármelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti, megszegi.
- 19.** Felek rögzítik, hogy a tevékenységük folytatása során felmerülő kártérítési felelősség vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.
- 20.** A házi gyermekorvosi körzethez tartozó terület önkormányzat általi egyoldalú módosítása miatt bekövetkezett, az Egészségügyi szolgáltatót ért kár esetén az önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amely megállapításánál figyelembe kell venni a körzet OEP általi finanszírozása keretében kapott egy éves összeget. Év közbeni módosítás esetén a változást megelőző naptári év finanszírozását kell alapul venni. A kártalanítás kifizetésének határideje az elcsatolást követő második hónap 15. napja.
- 21.** Önkormányzat nyilatkozik, hogy amennyiben Egészségügyi szolgáltató az Öotv. 2/A. § (1) bekezdése szerint írásban bejelentéssel él, önkormányzat e jogszabályhely (2) bekezdés a) pontja szerint a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal előszerződést köt, amennyiben megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek. A bejelentést megelőzően Egészségügyi szolgáltató köteles meggyőződni, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvos megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, és nem rendelkezik praxisjoggal.
- 22.** Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 23.** Jelen szerződés kapcsán felmerült vitás ügyekben a szerződő felek egyeztetni kötelesek, ennek eredménytelensége esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.

24. Jelen szerződés 2014. január hó 1. napján lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg az Egészségügyi szolgáltatóval e tárgyban kötött szerződés és annak módosításai hatályukat veszti.
25. Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.
26. Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a(z)/2013. (.....) számú határozatával felhatalmazta polgármesterét e megállapodás aláírására.

Balkány, 2013. december ...

.....

Pálosi László
polgármester
megbízó

.....

házi orvos/ házi gyermekorvos
megbízott

.....

Karóczkai Istvánné
ellenjegyző

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS-TERVEZET

Fogorvosi tevékenység ellátására

mely létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzata** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.),
(képviselő: Pálosi László polgármester), mint megbízó, a továbbiakban, mint megbízó,
másrészről.....(név)(szül.:.....
.....,a.n.:.....)...... szám alatti lakos, (engedély
száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység azonosítója:
....., szakmakód:) vállalkozó fogorvos között, mint megbízott, a
továbbiakban: megbízott között területi ellátási kötelezettséggel végzett fogorvosi ellátás
tárgyában az alábbi feltételekkel:

1. A tevékenységért felelős fogorvos neve:

.....(név)(szül.:.....,
a.n.:.....)...... szám alatti lakos, (engedély
száma:....., biztosítási száma:....., szervezeti egység
azonosítója:, szakmakód:)

fogorvosi tevékenységét területi ellátási kötelezettséggel végzi.

2. A megbízó megbízza, a megbízott pedig elvállalja Balkány Városban a fogorvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel, mely ellátási kötelezettség Balkány Város egész területére kiterjed.
3. A fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést a megbízott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral (OEP) közvetlenül köti meg. A tevékenységért felelős orvos a jelen szerződés megkötésekor és hatályban léte alatt folyamatosan szavatol azért, hogy rendelkezik az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti működtetési joggal. Megbízó a körzet finanszírozására biztosított összeget a jelen szerződés aláírásával teljes egészében megbízottra engedményezi.
4. A megbízott vállalja, hogy az OEP-től a fogorvosi teendők ellátására rendelkezésre bocsátott összegből (a továbbiakban: kártyapénz) a fogorvosi ellátást a mindenkori hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja.

5. A felek rögzítik, hogy az Egészségügyi szolgáltató ügyeletet nem működtet.
6. A megbízott helyettesítéséről, és annak díjazásáról maga köteles gondoskodni, megállapodás alapján.
7. A megbízó a fogorvosi feladatok ellátása céljából a jelen szerződés hatályban léte alatti időtartamra a megbízott használatba adja 4233 Balkány, Benedek u. 4. szám alatti épületben lévő ... m² alapterületű rendelőt a váró és mellékhelyiségekkel együtt a fogorvosi ellátás tekintetében. A megbízottat terheli a telefon előfizetési- és használati díj. A rendelő használatáért vállalkozó fogorvos havi 40.000;- Ft, azaz Negyvenezer Forint költségátalányt köteles fizetni, amely a jelenlegi törvény alapján nem ÁFA köteles. A fenti összeg magába foglalja a közüzemi díjakat (villany, gáz, víz, csatornadíjak). A felújítási feladatok az önkormányzatot terhelik (kivéve a rendelőre vonatkozó általános karbantartási munkálatok tekintetében).
A feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.
8. A használatba adott helyiség rendszeres karbantartása, így a falak meszelése, a nyílászárók szükség szerinti mázolása, a belső karbantartási munkák elvéggeztetése (zárak, vasalások, csapok, stb. javíttatása) megbízott feladatát képezi a költségek viselésével együtt.
9. Önkormányzat nyilatkozik, hogy lehetőségeihez mérten, illetve felújítási, karbantartási munkákra vonatkozó nyertes pályázat esetén kiemelt figyelmet fordít a rendelő felújítási, karbantartási munkáinak elvégzésére.
10. A veszélyes hulladékelszállításról saját maga köteles gondoskodni, illetve a vállalkozóval szerződést kötni.
11. A megbízott köteles a használatába adott helyiségek napi takarításáról, állagmegóvásáról gondoskodni.
12. A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi feladatokat a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelő legmagasabb színvonalon látja el, s nyilatkozik, hogy az őt választó biztosítottak számára folyamatos szolgáltatást nyújt.

Folyamatos az ellátás, ha:

- a) A fogorvosi szolgálat orvosa a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló többször módosított 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (a továbbiakban: Hr.) meghatározott rendelési időben rendelőjében fogorvosi tevékenységet végez;

- b) munkanaponként a fogorvosi szolgálat orvosa köteles 8 órában - beleértve a rendelési idő és a rendelkezésre álló idejét is - az őt választottak számára szolgáltatást nyújtani, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit;
- c) munkanaponként a fogorvosi szolgálat által alkalmazott ápoló 8 órában a biztosítottak rendelkezésére áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatt szükségessé váló helyettesítés eseteit.
- d) A fogorvos a készletéről köteles gondoskodni.

13. A területi ellátási kötelezettséggel végzett fogorvosi tevékenységet ellátó megbízott munkanaponként a rendelési ideje a következő:

Hétfő: 13:30 – 19:30-ig

Kedd: 08:00 – 14:00-ig

Szerdán: 13:30 – 19:30-ig

Csütörtök: 08:00 – 14:00 -ig

Péntek: 08:00 – 14:00-ig

Egészségügyi szolgáltató a rendelési időt csak az önkormányzat hozzájárulásával módosíthatja, az engedélyező hatóság egyidejű értesítése mellett.

14. Egészségügyi szolgáltató a fogorvosi feladatokat az általa alkalmazott, megfelelő szakképzettségű személyek közreműködésével, saját költségen (az orvos és az asszisztencia esetében is) látja el, és gondoskodik szakmai továbbképzésükről.

15. Egészségügyi szolgáltató a tervezett távolléte idejére gondoskodik a fogorvosi feladatok ellátásához előírt szakképesítéssel rendelkező személlyel történő helyettesítéséről. A helyettesítő(k) díjazásáról Egészségügyi szolgáltató gondoskodik.

16. Jelen feladat-ellátási szerződést a Felek határozatlan időre kötik. Jelen szerződés megszűnik, ha az Egészségügyi szolgáltató tárgyi tevékenységre vonatkozó működési engedélye érvényét veszti.

17. Az Önkormányzat a feladat-ellátási szerződést - indokolással - 6 hónap felmondási határidő kikötésével felmondja,

- a) ha Egészségügyi szolgáltató a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat, vagy

- b)** ha Egészségügyi szolgáltató önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
- 18.** A szerződés közös megegyezéssel is felmondható. A felmondás határideje a hónap utolsó napja lehet. Felmondható a szerződés abban az esetben is, ha bármelyik fél a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti, megszegi.
- 19.** Felek rögzítik, hogy a tevékenységük folytatása során felmerülő kártérítési felelősség vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.
- 20.** A fogorvosi körzethez tartozó terület önkormányzat általi egyoldalú módosítása miatt bekövetkezett, az Egészségügyi szolgáltatót ért kár esetén az önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amely megállapításánál figyelembe kell venni a körzet OEP általi finanszírozása keretében kapott egy éves összeget. Év közbeni módosítás esetén a változást megelőző naptári év finanszírozását kell alapul venni. A kártalanítás kifizetésének határideje az elcsatolást követő második hónap 15. napja.
- 21.** Önkormányzat nyilatkozik, hogy amennyiben Egészségügyi szolgáltató az Öotv. 2/A. § (1) bekezdése szerint írásban bejelentéssel él, önkormányzat e jogszabályhely (2) bekezdés a) pontja szerint a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal előszerződést köt, amennyiben megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek. A bejelentést megelőzően Egészségügyi szolgáltató köteles meggyőződni, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvos megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, és nem rendelkezik praxisjoggal.
- 22.** Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- 23.** Jelen szerződés kapcsán felmerült vitás ügyekben a szerződő felek egyeztetni kötelesek, ennek eredménytelensége esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jár el.
- 24.** Jelen szerződés 2014. január hó 1. napján lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg az Egészségügyi szolgáltatóval e tárgyban kötött szerződés és annak módosításai hatályukat veszti.
- 25.** Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

26. Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a(z)/2013. (.....) számú határozatával felhatalmazta polgármesterét e megállapodás aláírására.

Balkány, 2013. december ...

.....
Pálosi László
polgármester
megbízó

.....
fogorvos
megbízott

.....
Karóczkai Istvánné
ellenjegyző

Pálosi László polgármester:

És akkor most jönne a második határozati javaslat. Felkérem a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság javaslatát a képviselő-testülettel.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy hívja fel a figyelmét a Pharma Medical Zrt-nek, mint a praxisjog tulajdonosának arra, az egészségügyi feladat ellátásáról, továbbá a feladat-ellátáshoz előírt szakképesítéssel rendelkező személy helyettesítéséről köteles gondoskodni. Kérje fel továbbá, hogy a háziorvosi körzetek mindegyikében folyamatosan lássa el a feladatát.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

És aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) felhívja a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12. sz.) vezetőségének figyelmét arra, hogy az egészségügyi ellátásról, valamint a feladat-ellátáshoz szükséges szakképesítéssel rendelkező személy helyettesítéséről köteles gondoskodni; 2.) felkéri a Pharma Medical Zrt-t, hogy a háziorvosi körzetek mindegyike folyamatosan lássa el a feladatát; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
210/2013.(XII.12.)
határozata
(Z1)**

háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenység tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1) felhívja a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12. sz.) vezetőségének figyelmét arra, hogy az egészségügyi ellátásról, valamint a feladat-ellátáshoz szükséges szakképesítéssel rendelkező személy helyettesítéséről köteles gondoskodni.
- 2) felkéri a Pharma Medical Zrt-t, hogy a háziorvosi körzetek mindegyike folyamatosan lássa el a feladatát.

9.) számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt mellékletével együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
211/2013.(XII.12.)
határozata
(D1)**

Balkány Város Önkormányzata belső ellenőrzési feladatainak ellátása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a GYARMAT-TAX KFT. (képv.: Varga Péter ügyvezető, székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 4-6.) belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó árajánlatát megismerte, a belső ellenőrzési megbízási szerződés-tervezetet az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2.) a belső ellenőrzési feladatok ellátásával a GYARMAT-TAX KFT-t bízta meg.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a belső ellenőrzési megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Belső ellenőrzési megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Balkány Város Önkormányzata** (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. képviselője: **Pálosi László** Polgármester), mint *Megbízó*,
másrészről a **Gyarmat-tax Kft** (Cégjegyzékszáma: 15-09-067508 székhelye: 4400. Nyíregyháza, Kálmán u. 4-6.TT.11., adószáma: 12812413-2-15, számlaszáma: 61200412-10011025-00000000 képviseli: Varga Péter, belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491) belső ellenőrzést végző (továbbiakban *Megbízott*), között az alábbi pontokban felsorolt feltételek szerint:

1.) A szerződés tárgya:

A *Megbízó* a jelen szerződés keretében megbízza a *Megbízottat* a Balkány Város Önkormányzata és Intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala vonatkozásában 2014. évre a belső ellenőrzési feladatok ellátásával a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban Ber.) 15. §-ában, a 2011. évi CXCV. tv. Áht. 70.§. (1) bekezdésében, valamint a 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól 119.§ (4) bekezdésében meghatározottak szerint.

A *Megbízott* tevékenysége magában foglalja a *Megbízó* költségvetési szerveinek a Ber. 21. §-ában meghatározott ellenőrzéseit, valamint a Ber. 37.§-ában foglaltakat.

A Ber. 22. §-ában foglalt belső ellenőrzési vezetői feladatokat szintén a *Megbízott* látja el

2.) *Megbízott* a Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2011. évi CLXXXIX. Tv. (Önk. tv.) 119.§ (5.) bekezdése szerint jóváhagyott ellenőrzési program (ellenőrzési terv) alapján végzi feladatát, az ellenőrzési tervben meghatározott nevesítés és ütemezés szerint. Az ellenőrzési programon (ellenőrzési terven) év közben a *Felek* közös megegyezéssel változtathatnak.

3.) A *Megbízott* a szerződésben megállapított kötelezettségeket a tőle elvárható minőségben, megfelelő szakmai gondossággal legjobb tudása szerint köteles teljesíteni, a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben. Feladatát a vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles ellátni.

Megbízott képviselője: Varga Péter, a 2014. évben végzendő belső ellenőri tevékenységéhez kapcsolódóan a 18/2009. (X. 6.) PM rendelet alapján a belső ellenőrök részére kötelezővé tett regisztrációbavételi kötelezettségét teljesítette. Belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491.

4.) Balkány Város Önkormányzata, mint *Megbízó* biztosítja, hogy a *Megbízott* a belső ellenőrzési vizsgálati program végrehajtásához szükséges- valamennyi iratba, nyilvántartásba, dokumentumba betekinthesse, gondoskodik arról, hogy a vizsgált területek felelősei a vizsgálatához szükséges minden információt, dokumentumot megadjanak.

5.) *Megbízott* a vizsgálatok eredményeiről készült jelentését és a kapcsolódó iratokat, dokumentumokat a Ber. 22-28 §-ában meghatározott eljárási rend betartásával írásban adja át a *Megbízó* Jegyzőjének vagy helyettesítőjének.

6.) *Megbízott* teljes titoktartással tartozik az általa megismert adatok, tények, információk tekintetében. A tevékenysége során tudomására jutott információkat a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően kezeli, azok megfelelő védelméről folyamatosan gondoskodik.

Megbízott a tudomására jutott adatokat, információkat személyes (ideértve a Ptk. szerinti közvetlen hozzátartozókat is) célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára illetve kárára, az ellenőrzött szervezet, illetve a szervezet dolgozóinak érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel. A szerződő *Felek* elismerik, hogy minden, a titoktartási kötelezettség megszegésével okozott kárért felelősséggel tartoznak.

A titoktartás alól a *Megbízó* írásban felmentést adhat.

7.) *Megbízó* hozzájárul, hogy a *Megbízott* az ellenőrzési feladatok végrehajtása érdekében belső ellenőrt, valamint belső ellenőrzési asszisztentst foglalkoztathat, akinek a tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik, és akinek a titoktartási kötelezettségeire a szerződés 6. pontjában rögzítettek vonatkoznak.

8.) Szerződő *Felek* havi vizsgálati díjban állapodnak meg a következők szerint:

Havi nettó 30.000,-Ft+ÁFA, amely havi bruttó 38.100,- Ft, azaz harmincnyolcezer-egyszáz 00/100 forint/hó díjtétel, melynek éves bruttó összege: 457.200,-Ft, azaz Négyszázötvenhétezer-kettőszáz 00/100 forint/év.

9.) A *Felek* megállapodnak arról, hogy Balkány Város Önkormányzata Képviselő-Testülete által elfogadott 2014. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott feladatok közös megengedéssel, a felmerülő igények szerint módosulhatnak, amit az ellenőrzési terven a *Felek* átvesznek év közben. Ezen év közti változtatás a szerződés 8. pontjában meghatározott havi illetve éves díj összegét nem érinti.

10.) Szerződő felek rögzítik, hogy a *Megbízó* a *Megbízottól* egyéb belső ellenőrzési feladatot (célvizsgálatot) is megrendelhet, külön megállapodás nélkül a település 2014. évre elfogadott belső ellenőrzési tervében meghatározott szabad kapacitás (napokban kifejezve) időterhére, amely szintén nem jár a szerződés 8. pontjában megjelölt díjazáson felüli külön díjazással.

11.) **Fizetés módja:** számla ellenében átutalással, a *Megbízott* által havonként *Megbízó* felé kiállított számlán feltüntetett bankszámlára történik, minden tárgyhót követő hónap 05. napjáig.

12.) Szerződés hatálya: a 2014. január 1.- és 2014. december 31. között elvégzett 2014. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzésekre terjed ki, hatálya 2014. december 31.-ig, de legkésőbb a 2014. évi belső ellenőrzésekről készített összefoglaló belső ellenőrzési jelentés *Megbízónak* történő átadásáig tart.

Jelen szerződés Felek közös megegyeztettsége alapján évente meghosszabbítható.

13.) A szerződés megszüntetésével kapcsolatban a hatályos Ptk. előírásait kell alkalmazni.

14.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre az Önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv., valamint Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv., valamint a végrehajtására vonatkozó, illetve a belső ellenőrzést szabályozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

Balkány, 2013.....

.....
Pálosi László
Polgármester
/Megbízó/

.....
Varga Péter
Gyarmat-tax Kft
/Megbízott/

Ellenjegyezte:

.....
Jegyző

10.) számú napirend: - Tájékoztató a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról

Előadó: a Mentőszolgálat vezetője

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Dudás István Úr, a Mentőállomás mb. vezetője jelezte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen munkahelyi elfoglaltsága miatt sajnos nem tud részt venni, ezért elnézést kér. A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság megismerte a tájékoztatót és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Én megadom a lehetőséget, de én nem biztos, hogy tudok mindenre válaszolni. 2 hónapja bízták meg a Mentőállomás vezetésével, így azt gondolom, hogy teljes, részletes beszámolót nem várhatunk el. Amennyiben kéri a képviselő-testület, úgy azt gondolom nincs annak akadálya, hogy jövő május-június hónapban hosszabb távon beszámoljon a munkájáról. Én Istvánt mindenképpen meg kívánok védeni ebben, azért egy-két hónapos tevékenység után azért nehéz egy-két éves szakmai beszámolót nyújtani. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul tudja venni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
212/2013.(XII. 12.)
határozata
(C8)**

a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról szóló tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a Mentőszolgálat 2012. évben végzett munkájáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

11.) számú napirend: - Tájékoztató a balkányi tanulóifjúság egészségügyi helyzetéről

Előadó: a gyermekorvos és a védőnők

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság megismerte a tájékoztatót és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a balkányi tanulóifjúság egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
213/2013.(XII. 12.)
határozata
(C8)**

a balkányi tanulóifjúság egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a balkányi tanulóifjúság egészségügyi helyzetéről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

12.) számú napirend: - Egyebek

a.) Ad-hoc Bizottság megszüntetése

(Határozat-tervezet a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) Ad-hoc Bizottság megszüntetése. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Pontosan melyik bizottságról van szó?

Pálosi László polgármester:

Az Ad-hoc Bizottságról. Tehát, az Ad-hoc Bizottság nagyon sok feladattal lett megbízva, tudjuk mindannyian. Különböző peres ügyekkel, és egyebekkel. Úgy gondolja a Bizottság is, és úgy gondolom én is, hogy a nagy részét a feladatainak elvégezte, és különösebben már olyan konkrét feladat, ami miatt a Bizottságnak továbbra is fenn kellene maradnia nincs.

Keszler János képviselő:

Én a Bizottságon belül gondoltam.

Pálosi László polgármester:

Magát, az Ad-hoc Bizottságot, a kibővítettet egyben.

Karsai István képviselő:

Az Ad-hoc Bizottság elnökeként én kértem Polgármester Urat erre, hogy tegyen javaslatot a Bizottság megszüntetésére, mert vagy el lettek látva a feladatok, vagy pedig okafogyottá váltak azok a feladatok, amiért ez a Bizottság létre lett hozva. Ha új Ad-hoc feladat merülne majd fel, akkor azt természetesen új Ad-hoc Bizottsági körben kell majd megoldani. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdézem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért az Ad-hoc Bizottság megszüntetése tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal; és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
214/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)**

az Ad-hoc Bizottság megszüntetése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) elhatározza, hogy a 112/2011.(VI.21.) számú határozatával létrehozott – tagjait a 113/2011.(VI.21.) határozatával megválasztott – Ad-hoc Bizottságot a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2013.(IV.25.) önkormányzati rendelet 54. § (2) bekezdése alapján megszünteti.
- 2.) megállapítja, hogy az Ad-hoc Bizottság a képviselő-testület 112/2011.(VI.21.), a 26/2012.(II.13.) és a 117/2012.(VIII.7.) határozatában megjelölt feladatait elvégezte, a képviselő-testület az erről szóló jelentést elfogadta.

Pálosi László polgármester:

Az Egyebekre térnénk rá. Én szeretnék egy megerősítést. Tudjuk mindannyian, hogy nyert a Fecskeház elnevezésű pályázatunk. Ez a pályázatunk nem közbeszerzés köteles. Akár saját hatáskörben is megoldhatnám ezt, de én mindenképpen szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni és felhatalmazást kérni annak tekintetében, hogy a beruházást elindítsuk és kiválasszuk a kivitelezőt. A határozati javaslatom a következő. A képviselő-testület 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján „*Fecskeház létrehozása a balkányi 731/2 hrsz-on található szolgálati lakás felújításával*” című pályázat elbírálásának eredményét megismerte, és a pályázat kivitelezése tárgyában a következő ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre: **FALAZ-LAK KFT.** (4551 Nyíregyháza, Zsurló u. 34.); **Madura és Társa Bt.** (4233 Balkány, Ibolya u. 17.); **Sarkadi és Társa Bt.** (4233 Balkány, Ady E. u. 28.); 2.) felhatalmazza a polgármestert a projekt lebonyolítására, a legolcsóbb és legkedvezőbb árajánlat elfogadására, valamint a szükséges intézkedések megtételére; határidő: azonnal; felelős: polgármester. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

id. Oláh János alpolgármester:

Nekem annyi kérésem van, hogy ha lehet, akkor a két balkányi közül kerüljön már ki a nyertes.

Pálosi László polgármester:

Három céget kérünk fel árajánlatra, és a legkedvezőbb ajánlatot fogadjuk el. Van-e még valakinek ezzel kapcsolatosan további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló a 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján benyújtott pályázattal kapcsolatos felkérés ajánlattételre tárgyában egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján „*Fecskeház létrehozása a balkányi 731/2 hrsz-on található szolgálati lakás felújításával*” című pályázat elbírálásának eredményét megismerte, és a pályázat kivitelezése tárgyában a következő ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre: **FALAZ-LAK KFT.** (4551 Nyíregyháza, Zsurló u. 34.); **Madura és Társa Bt.** (4233 Balkány, Ibolya u. 17.); **Sarkadi és Társa Bt.** (4233 Balkány, Ady E. u. 28.); 2.) felhatalmazza a polgármestert a projekt lebonyolítására, a legolcsóbb és legkedvezőbb árajánlat elfogadására, valamint a szükséges intézkedések megtételére; határidő: azonnal; felelős: polgármester; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
215/2013.(XII. 12.)
határozata
(Z1)

az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló a 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján benyújtott pályázattal kapcsolatos felkérés ajánlattételre

A Képviselő-testület:

- 1.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák LEADER fejezetének végrehajtásához 2013-ban nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 35/2013. (V. 22.) VM rendelet alapján „*Fecskeház létrehozása a balkányi 731/2 hrsz-on található szolgálati lakás felújításával*” című pályázat elbírálásának eredményét megismerte, és a pályázat kivitelezése tárgyában a következő ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:
 - **FALAZ-LAK KFT.**
(4551 Nyíregyháza, Zsurló u. 34.)
 - **Madura és Társa Bt.**
(4233 Balkány, Ibolya u. 17.)
 - **Sarkadi és Társa Bt.**
(4233 Balkány, Ady E. u. 28.)
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a projekt lebonyolítására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pálosi László polgármester:

Megkérdézem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai képviselő-testületi ülést 9¹² órakor bezárom.

Kelt.: Balkány, 2013. december 12.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/28/2013.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2014. január 2.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző