

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. január 27-én megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai (1-8)

Tárgysorozat

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

3.) Előterjesztés a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

4.) Előterjesztés feladat-ellátási szerződés módosításáról háziorvosi tevékenység ellátása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

5.) Egyebek

- a.) A Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelme

Zárt ülés keretében:

- 1.) Boros Józsefné 4233 Balkány, Klapka u. 14. szám alatti lakos ápolási díj ügye
- 2.) Szilágyi Katalin 4233 Balkány, Arany J. u. 27. szám alatti lakos ápolási díj ügye

Kelt.: Balkány, 2014. január 27.

Tisztelettel:

**Pálosi László
polgármester**

Jegyzőkönyv

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. január 27-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Balkány, Rákóczi u. 8.)

Jelen vannak:

Pálosi László polgármester, id. Oláh János alpolgármester, Karsai István, Keszler János, Kiss Sándorné, Néző Ferenc, Rácz Imre képviselők

Távol maradtak:

Oláh János tanácsnok	-	igazoltan távol
Papp István képviselő	-	igazoltan távol

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, dr. Tóth János irodavezető, Tonté Sándor Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendes képviselő-testületi ülésen! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül jelen van 7 fő képviselő, Oláh János Tanácsnok Úr és Papp István Képviselő Úr igazoltan vannak távol, a képviselő-testületi ülés határozatképes, azt 9⁰⁰ órakor megnyitom.

Napirendi javaslatként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom felvenni a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a zárt ülés keretében nem tárgyalnánk az 1.) napirendi pontot, mivel Balázs Sándor Balkány, Cibakpuszta 11. szám alatti lakos ápolási díj ügye a Járás hatáskörébe tartozik. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, további javaslata?

Kérdés, észrevétel, további javaslat nem érkezett.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok napirendre történő felvételével, és azt a módosítással együtt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett indítványt 7 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
1/2014.(I. 27.)
határozata
(Z1)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2014. január 27-i ülésén az alábbi napirendet tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

3.) Előterjesztés a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

4.) Előterjesztés feladat-ellátási szerződés módosításáról háziorvosi tevékenység ellátása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

5.) Egyebek

a.) A Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelme

Zárt ülés keretében:

- 1.) Boros Józsefné 4233 Balkány, Klapka u. 14. szám alatti lakos ápolási díj ügye
- 2.) Szilágyi Katalin 4233 Balkány, Arany J. u. 27. szám alatti lakos ápolási díj ügye

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a Rendezési Terv foglalkozzon a Fő utca parkolási problémájával.

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről 2014. január 27. napján

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal, illetve a kiegészítéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

A kimutatással kapcsolatban. Hátul van egy kimutatás az üzlethelyiség alapterületével és a parkolóhelyek számával kapcsolatosan. Én megnéztem, az előterjesztésben szerepel is, hogy 203 db parkolóhely szükséges, 19 db üzlethelyiség van. Szerintem ott egy oszlop még hiányzik, hogy mennyi lenne a kötelező, mennyi a tényleges, és mennyi a hiány. Szerintem ott 196 db parkoló van, 7 db hiányzik, ami itt az előterjesztésben szerepel. Hogy aztán ez mennyire állja meg a helyét, én ezt nem tudom. A másik dolog, hogy a 209/2013.(XII.12.) határozat, a legutolsó testületi ülésünk volt, ott a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi tevékenység vonatkozásában az önkormányzat a szolgáltatók között hatályban lévő szerződések újrakötését kezdeményezte. Ott, a végrehajtásban, a Zajách Tamás Úr kérné a feladat-ellátási szerződés módosítását. Ez egy külön zavaros téma, de ez lesz külön napirendi pontunk.

Rácz Imre képviselő:

A Bizottság az előbb tárgyalta ezt a napirendi pontot, és az Elnök Úr a Bizottság által hozott döntés mellett áll ki, de én most mégis csak javasolnám, hogy ne várjunk ezzel az üggyel a Rendezési Tervig, mert nem rövid időn belül fog ez a Rendezési Terv elkészülni, és az egy áldatlan állapot, az előző testületi ülésen már megtárgyaltuk, Alpolgármester Úrnak volt is javaslata. Elhangzott, hogy a Posta is meg tudná oldani, mert van 1 hektár kertje. Szerintem, azzal az ingatlanvásárlással kiküszöbölhető lenne, akár közös parkolót is vehetnének, ki milyen arányban lenne erre rákényszerítve. Szerintem nekünk kellene kezdeményezni, hogy azon a Fő utcán tilos megállni, és akkor az, aki tudna parkolót biztosítani, akkor az esetleg előnyt kovácsolhatna belőle, hogy oda mennek vásárolni, akinek van parkolója, a többiek pedig igyekeznének megoldani, mert így lassan ezzel a döntésünkkel végül is nem csináltunk semmit, csak elodázzuk. Kiszámoltuk, hogy mennyi kellene, nincs benne megoldás, nem sikerült úgymond biztosítani. Szerintem csak az lesz a megoldás, ha ott nem hagyjuk a járműveket megállni, és akkor mindenki meg fogja találni ennek a módját, hogy hol fog parkoltatni, úgyhogy én javaslom is, hogy a testület ne támogassa majd a Bizottság által hozott javaslatot, hogy majd a Rendezési Tervvel... mert az lehet 2 év múlva is. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Én azt mondom, hogy támogassa a testület, hogy a Rendezési Terv foglalkozzon vele, viszont abban egyetértünk, hogy az nem most lesz. Tehát, én is úgy gondolom, hogy most kellene egy lépést megtenni, most kellene lépni. Azt is elmondtam legutóbb, hogy nem szeretném, hogy bármelyik üzlet bezárjon emiatt. De szerintem a jegyzőnek, mint a hatósági jogkör gyakorlójának van arra lehetősége, hogy felszólítsa a vállalkozásokat – most már megvan a kimutatás, hogy milyen vállalkozások működnek a Fő utcán – hogy az önkormányzat kezdeményezi a működési engedélyek felülvizsgálatát, elsősorban a parkolóhelyek számának felmérését. És a Jegyző Asszony ír még egy levelet az Építésügyi Hatósághoz, hátha valamilyen szinten elindul egy olyan elmozdulás, hogy minden vállalkozás átgondolja a helyzetét. Én azt sem tartom lehetetlennek, hogy a Fő utcán fizetős parkolóhelyet alakítsanak ki, és onnantól kezdve nem fog megállni a Fő utcán szinte senki. Jó magas, 100.- Ft 10 percenként, mondjuk. Egy parkolóórát kihelyeznénk, és onnantól kezdve a gépjármű forgalmat át fogjuk helyezni máshová, és az üzlettulajdonosok át fogják gondolni, hogy mégis csak jó, hogy itt állt meg, itt tud parkolni, mert akkor ide fog jönni, vásárolni, és nem pedig

ott, ahol mondjuk, nem kell fizetni a parkolásért. De hogy valamit csinálni kell, és ne elégedjünk meg azzal, hogy majd a Rendezési Tervvel egy év múlva, vagy másfél év múlva majd foglalkozunk vele. És addig mit fogunk csinálni? Másfél évig? Tehát, én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy az üzletek tulajdonosait szólítsa fel, hogy az önkormányzat folyamatosan ellenőrzi a parkolóhelyek számát, a parkolóhelyek kialakítását, és minden üzlettulajdonos legyen szíves, a megfelelő parkolóhelyek számát biztosítani. És aztán majd, ha ez nem elég, akkor adjunk neki egy határidőt. Aztán, ha ez nem elég, és senki nem lép erre, akkor lehet drasztikusan is lépni, fizetős parkolóhelyet kialakítani, akár. Vagy a Rendezési Tervvel sok mindent meg lehet tiltani, erre lehetőségünk lesz. De hogy, ne hagyjuk így, hogy majd a Rendezési Terv foglalkozik vele. De foglalkozzunk vele, csak ne hagyjuk. Most azért valamit lépünk.

Karsai István képviselő:

Semmiképpen nem tartom jó ötletnek, hogy „Megállni tilos!” táblával lezárjuk azt a környéket, mert azzal tényleg teljesen ellehetetlenítenénk mindenkit. Nem ez a cél. Ha ez a cél, akkor én ahhoz nem fogok társulni. Azzal viszont egyetértek, hogy egy ilyen jellegű levelet küldjön ki az önkormányzat, akár azzal a megjegyzéssel a levélben, hogy még mielőtt építési hatósági eljárásban ezt vizsgálatná az önkormányzat... és én még azt is beletenném ebbe a levélbe, hogy mutassa be a természetben ezeket a parkolóhelyeket. Ez lenne a legfontosabb része, szerintem, mert akkor derülne ki, hogy átfedések vannak a parkolóhelyek között.

id. Oláh János alpolgármester:

Én örülök neki, hogy azzal nyitottatok, hogy nem az a szándékunk, hogy ott egyetlen egy bolt is bezárjon. Az az állapot, ami ott kialakult, ha nem kezeljük, akkor akár életet is követelhet, mert az ott életveszélyes, az a hely. Arról is beszéltünk már, hogy a leállósáv, az nem parkírozó. Ott meg lehet állni menetirány szerint, de ha már keresztben állok, akkor parkírozok. Tehát, arra nem hivatkozhat senki, hogy ott van egy leállósáv, és ő azt parkolónak használja, mert az amúgy is a Közúté vagy az önkormányzaté. Egy kicsit megtévesztő ez a kimutatás, amit a Jegyző Asszony adott nekünk, mert ebből az tűnik ki, mint hogyha ezek az üzletek vannak, ennyi az alapterületük, ennyi parkoló jár hozzá, mintha ezekkel rendelkeznének. Van, akié közelíti az optimális számot, de nagyon sok a felével sem rendelkezik. Sőt, véleményem szerint van olyan, amelyik egyel sem. A Rendezési Terv, ha most elindítjuk, akkor is egy évet igénybe vesz. Tehát, mindenképpen jogos a Polgármester Úrnak és Rácz Képviselő Úrnak a javaslata, hogy lépünk ebben. Most, első lépésben jónak tartanám azt is, hogy a Jegyző Asszony felszólítja ezeket az üzleteket, akár név szerint is, hogy tudomásunk szerint megfelelő parkolóhellyel nem rendelkeznek, és akkor egy záros határidőn belül mutassa be. Aki nem tudja bemutatni, akkor annak adjunk egy olyan lehetőséget – pontosan azért, hogy ne azzal kezdjen, hogy most be kell zárni az üzletet – hogy biztosítson... Imre említette, hogy van ott olyan telek, amit ki lehet vásárolni, és akár közös parkolóhelyet is el tudunk rajta képzelni. Nem tudom, pontosan hogy rendelkezik a törvény, de úgy tudom, hogy 300 vagy 500 méteren belül is kialakíthatja az üzlet tulajdonosa a parkolóját. Én úgy gondolom, hogy ez megoldható. A parkírozó fizetössé tétele. Egy megoldásnak az is jó. Biztos, hogy kevesebben fognak ott megállni, mert azt fogja számolni, hogy ha én megállok, hogy ott bemenjek a boltba, akkor az már egy kenyér ára. Tehát, azért maradjunk annyiban, hogy a lakosság is el van lustulva. Jómagam is, ti is, mert ha el kell menni a boltba, már el sem tudjuk képzelni, hogy ne kocsival menjünk el – tisztelet a kivételnek. Azért, ha a világvárosokat nézzük, azért ott nem szégyellik a kerékpárral való közlekedést. Ezt el kellene kezdeni, ne akkor kezdjük el, amikor már esetleg valamilyen nagy baj történt. És akkor itt teljesen a Jegyző Asszonyra hárítjuk a dolgot, ha kell benne valamilyen testületi döntés, akkor mi segíteni fogjuk, de elsősorban neki kell ebben eljárni.

Kiss Sándorné képviselő:

Én szeretnék javaslatot tenni. A Rendezési Tervbe bele lehetne tenni, hogy Pásztoréktól felfelé lehetne egy sétálóutca. És akkor már meg lenne oldva. Az óvodát meg lehet kerülni a másik oldalról. Nyíregyházán is megvan a sétálóutca, és senkinek eszébe sem jut, hogy oda behajtson kocsival. Mert, ha kiszabunk díjat, városban is 17 óra után ingyenes a parkolás. Akkor nem megy majd senki vásárolni délelőtt, megy majd 17 óra után. És ezt nagyon nehéz kikerülni. Ezért kellene kialakítani a sétálóutcát, és akkor az óvodások is nyugodtan lennének, a Patikát sem lehet arrébb tolni, hogy ott most 20 parkoló legyen. Ahogy más város megcsinálja, mi is megtudnánk, és akkor lenne egy nyugodt szakasz, ahol tényleg semmi gond nem lenne.

Pálosi László polgármester:

Ötletnek nagyon jó, csak nem fogja ezt nekünk senki engedélyezni, mert ez egy főútca.

Keszler János képviselő:

A kimutatásra térnek vissza. Ott fel van sorolva az üzleteknek az alapterülete is, de az nincs odaírva... szerintem az a tényleges, a meglévő, ami ott fel van sorolva. És mennyi lenne a kötelező?

Pálosi László polgármester:

Ez a kötelező.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Tehát, az OTÉK alapján ez a kötelező.

Keszler János képviselő:

A másik, Rácz Képviselő-társamnak a javaslatával értenék egyet. Se a Rendezési Tervre, se egyébre nem kellene várni. Így is, ha levelezgetünk, elég hosszú idő telik majd el, és szerintem is bármilyen komoly, tragikus balesete előfordulhat, mert most már áldatlan állapotok uralkodnak. Korábbi testületi ülésen volt is egy elképzelés, ugye. „Megállni tilos!” táblát ki kellene tenni, akkor a parkoló őr jöhetne, meg is büntethetné. És igen, valamilyen nyomást gyakorolni kell. A parkoló ott van Papp Pistivel szemben, Polgármester Úr mondta, hogy az most már nyitva van. És akkor ennyi terhet levettünk a vállunkról, mert ez nagyon fontos közérdek. Mindent el kell követnünk annak érdekében, hogy a lakosság is megértse. És meg kell, hogy értse mindenki. Mindenkinek az érdekében lesz, akármilyen döntés is születik. Az sem rossz megoldás, hogy az üres üzlethelyiségeket megvásárolnánk, és akkor ott közösen egy parkolóhelyet is kialakítani, akár. Vagy, abban az időszakban, amikor nincs piac, a piac területét is meg lehetne nyitni, oda is be lehetne állni, csak akkor az már nem piac lesz. Nem egyszerű ez.

Pálosi László polgármester:

Én továbbra is azt mondom, hogy a vállalkozók oldják meg, mindenki, saját magának, mert azért vállalkozás, hogy oldja meg. Abban is egyetértünk, hogy igen, kényelmesek az emberek. Menjünk már le, és nézzük meg, hányan álltak be a parkolóba a Kossuth utcán! Egy sem. Holott, ott is meg lehetne állni, és nem kellene az iskola előtt hegyén-hátán állni. Menjetek el 8 óra előtt, meg menjetek el 16 óra előtt. A pedagógustól a szülőig, mindenki a kapuhoz minél közelebb parkol, és nem megy egy métert sem arrébb, holott ott van a parkoló, be lehetne

állni. Mondjuk, el tudnám képzelni, hogy a dolgozók, a pedagógusok abba a parkolóba beállnak, ott leparkolnak, és rögtön felszabadul az iskola előtt 20-30 parkolóhely. Vagy ott van a konyhának a hatalmas nagy parkolója. Ott sem áll szinte senki. Sorolhatnám. De ugyanez igaz a Fő utcára is, ott sem áll senki... annál a boltnál, ahová be akarunk menni, oda leparkolunk, minél közelebb, annál jobb, kevesebbet kell gyalogolni, holott most is nyitva van a piac, elvileg a piacon nyugodtan lehetne parkolni, mert most nincsenek árusok. Most is nyitva volt, külön figyeltem, oda is bárki kényelmesen beparkolhatott volna, nem lett volna semmi gond, de nem, mindenki a legközelebb. Tehát, én továbbra is azt javaslom, hogy a Rendezési Tervben ezt a problémát orvosolni kell, de abban egyetérték, hogy ezzel foglalkozni kell. Másodsorban, a Jegyző Asszony szólítsa fel az üzletek tulajdonosait, a parkolóhelyek rendbetételét kérjük a vállalkozóktól.

Megfogalmaznám a határozati javaslatot. A képviselő-testület 1.) a Településrendezési Terv keretein belül kíván elsősorban foglalkozni a parkoló kiépítésével; 2.) felkéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Fő utcán található vállalkozásokat, igazolják az üzletükhöz tartozó megfelelő mennyiségű parkolóhelyek meglétét; 3.) felkéri az üzletek tulajdonosait, biztosítsák a megfelelő számú parkolóhelyet; felelős: jegyző; határidő: 2014. február 28.

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Településrendezési Terv keretein belül kíván elsősorban foglalkozni a parkoló kiépítésével; 2.) felkéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Fő utcán található vállalkozásokat, igazolják az üzletükhöz tartozó megfelelő mennyiségű parkolóhelyek meglétét; 3.) felkéri az üzletek tulajdonosait, biztosítsák a megfelelő számú parkolóhelyet; felelős: jegyző; határidő: 2014. február 28.; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2/2014.(I. 27.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a Településrendezési Terv keretein belül kíván elsősorban foglalkozni a parkoló kiépítésével.
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a Fő utcán található vállalkozásokat, igazolják az üzletükhöz tartozó megfelelő mennyiségű parkolóhelyek meglétét.
- 3.) felkéri az üzletek tulajdonosait, biztosítsák a megfelelő számú parkolóhelyet.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. február 28.

Pálosi László polgármester:

És akkor most megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b.) számú napirend: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Oláh János Alpolgármester Urat bíztam meg a Településrendezési Terv előkészítésével. Azzal, hogy szedje sorba a legszükségesebb dolgokat és szedje össze az összes Rendezési Tervvel kapcsolatos dolgot a lakosságtól, a vállalkozásoktól. A Balkányi Beszélő januári számában utoljára meg fog jelenni. Jelen pillanatban is tárgyalásban állunk Trenka Zoltán Úrral. Szerintem a következő testületi ülésen erről beszámolunk, a szerződés-tervezetet majd a képviselő-testület elé tárom.

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2014.(I. 27.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 188/2013.(XI.21.), a 188/2013.(XI.21.), a 189/2013.(XI.21.), a 190/2013.(XI.21.), a 195/2013.(XI.21.), a 196/2013.(XI.21.), a 204/2013.(XII.12.), a 207/2013.(XII.12.), a 209/2013.(XII.12.), a 211/2013.(XII.12.) és a 215/2013.(XII.12.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2.) számú napirend: - Előterjesztés a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a Jegyző Asszony módosításával. Maduráné Bíró Ágnes és Molnár Sándor tagok cseréljenek helyet.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. A módosított határozat-tervezet kiosztásra került. Megkérdem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy a korábbi szavazáson a szavazókörökben szereplő tagok, azok meg lettek kérdezve, és azért lett a névsoron változtatás, mert nem vállalták valamilyen oknál fogva, vagy nem tudom, hogy mi az oka.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Tehát, a mandátum lejárt az általános választások kitűzésével. A Köztársasági Elnök ugye kitűzte a választásokat április 6-ára. A régieknek a mandátuma lejárt, újat kell választani. Ezek az emberek meg lettek kérdezve, és vállalják, hogy a Szavazatszámlláló Bizottságban részt vegyenek. Az idősebbek pedig már nem vállalják. Most például, mondok egy nevet, Takács János az Abapusztai körzetben jelezte már az előző választás alkalmával, hogy nem vállalja.

Karsai István képviselő:

Nekem a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült kérdésként, hogy nem látom igazán azt a részét tisztán ennek az előterjesztésnek, hogy párttag lehet-e a Szavazatszámlláló Bizottság tagja?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Nem lehet.

Karóczkai Istvánné jegyző:

És támogató szervezet delegálhat-e a Szavazatszámlláló Bizottságba tagot? Ez a kérdésem. Ha erre nem fogok megnyugató választ kapni, akkor én ezt nem fogom támogatni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Szavazatszámlláló Bizottság tagja párttag nem lehet az új jogszabály alapján.

Karsai István képviselő:

És hol lehet ezt ellenőrizni? Akkor ezt megkérdezném.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Mindenki nyilatkozni fog büntetőjogi felelőssége tudatában. És amennyiben azt nyilatkozza, hogy valamelyik pártnak tagja, akkor nyilván ki fogom cserélni, és a testület elé fogom hozni.

Karsai István képviselő:

Nem lehetett volna ezt előtte megtenni? Jó. Ez az egyik kérdés. A másik pedig az, hogy támogató szervezet tagja lehet-e Szavazatszámlláló Bizottsági tag? Tehát, aki megjelenik a szavazólapon, mint támogató szervezet, lehet-e tagja a Szavazatszámlláló Bizottságnak, vagy nem?

Karóczkai Istvánné jegyző:

Csak kimondottan úgy van, hogy párttag nem lehet.

Karsai István képviselő:

Jó. Akkor erre kaptam választ. Köszönöm.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakkal, és azt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
4/2014.(I. 27.)
határozata
(Z1)

a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) a szavazatszámlláló bizottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint választja meg:

I.számú Szavazókör Balkány, Kossuth utca 3. sz.

Papp Anna	Balkány, Széchenyi u. 3.
Katona Zoltánné	Balkány, Damjanich u. 8.
id. Mészáros Sándor	Balkány, Ady E. u. 24.
<u>Póttagok:</u>	
Molnár Sándor	Balkány, Liliom u. 7.
Kosztai Jánosné	Balkány, Bocskai u. 2/a
Benke Ferenc	Balkány, Dobó I. u. 41.
Oláhné Radvánszki Erzsébet	Balkány, Ibolya u. 11.

II. számú Szavazókör Balkány Szakolyi utca 9. sz.

Molnár Zoltán József	Balkány, Árpád u. 8/a.
Molnárné Bokor Valéria	Balkány, Jókai u. 26/a.
Juhász Lászlóné	Balkány, Ady E. u. 33.
<u>Póttagok:</u>	
Ladányi Miklósné	Balkány, Toldi u. 10/a.
Tóth Ferencné	Balkány, Táncsics u.

III. számú Szavazókör Balkány, Fő utca 11. sz.

Rau András	Balkány, Dózsa Gy. u. 8.
Maduráné Bíró Ágnes	Balkány, Ibolya u. 17.
ifj. Rácz Imre	Balkány, Dózsa Gy. u. 15/a.
<u>Póttagok:</u>	
Tóth Józsefné	Balkány, Kossuth u. 23.
Gyeskó János	Balkány, Váci M. u. 8.

IV. számú Szavazókör Balkány, Abapuszta 40. Óvoda

Ács Gabriella	Balkány, Szabolcs u. 1.
Antal Géza	Balkány, Abapuszta 29.
Boros Jánosné	Balkány, Abapuszta 83.
<u>Póttagok:</u>	
Áncsákné Kiss Juliánna	Balkány, Vörösmarty u. 8/a.
Ácsné Nagy Ilona	Balkány, Szabolcs u. 1.

V. számú Szavazókör Balkány, Béketelep 31. Általános Iskola

Dankó Zsuzsa	Balkány, Bocskai köz 3.
Dr. Kereskai-Oláh Viktória Klára	Balkány, Tompa M. u. 13.
Sebők Sándorné	Balkány, Déssy tanya 4.
<u>Póttagok:</u>	
Laza Anita	Balkány, Klapka u. 15.
Tereminé Agárdi Mária	Balkány, Damjanich u. 2.

VI. számú Szavazókör Balkány, Fő utca 11.

Balázs Andrásné	Balkány, Váci M. u. 16.
Kékesi Zsolt	Balkány, Bem u. 7.
Szőke Attila	Balkány, Abapuszta 99.
<u>Póttagok:</u>	
Dánné Szalai Mária	Balkány, Jókai u. 34.
Kuruczné Herczku Irén	Balkány, Kállói u. 56.

szám alatti lakosokat választja meg.

3.) számú napirend: - Előterjesztés a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadása tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozat-tervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármester Úr a szabadságát 2014. május 31-ig rendezze az önkormányzat, a megváltásáról gondoskodjon.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Rácz Imre képviselő:

Mindig egy ilyen kényes téma volt Polgármester Úrnak a szabadságmegváltása. A Bizottság azért is döntött úgy, hogy május 31-ig rendezze az önkormányzat, hogy ne legyen ez újra téma. Én úgy érzem, hogy le kell zárni ezt a dolgot, és ez a költségvetés elfogadása után, a költségvetésben ezt az összeget el kell helyezni, és a Polgármester Úrral el kell számolni. Vagy új, vagy nem új Polgármester lesz, de ez akkor ne legyen téma, a választások időszakában. Én úgy gondolom, hogy így korrekt, ha ezt a szabadságot rendezzük. Az is felvetődött a bizottsági ülésen, István hozta szóba, arra kéri a Jegyző Asszonyt, hogy egy korrektebb kimutatást készítsen. De hogy mindenképpen rendezni kell ezt a szabadságmegváltást, azzal mindenki egyöntetűen egyetért. És most az a kérésem, hogy a Polgármester Úr ne akarjon erre más megoldást keresni, hanem zárjuk le valóban ezt a szabadságolást.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Pontos, precíz kimutatás készül a szabadságról. Nem tudta kivenni a szabadságát. Elmondtam a bizottsági ülésen, és elmondom most is, hogy egyetlen egy alkalom nem volt, hogy ne jött volna be a Hivatalba. Tehát, reggel fél 6-kor bent van. A vezetőnek kötetlen munkaideje van. A testület felé a hosszabb szabadságát kell bejelentenie. Tavaly nem volt hosszabb szabadságon.

Pálosi László polgármester:

Továbbra is arra kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozat-tervezetet fogadja el módosítás nélkül.

Karsai István képviselő:

Polgármester Úr! Ha szabad egy rövid megjegyzést Jegyző Asszonynak a kommentárjára. Senki nem szeretné azt vizsgálgatni, hogy Polgármester Úr mikor ment el szabadságra, mikor nem. Viszont azt nem tudom elfogadni, amit mondott Jegyző Asszony a bizottsági ülésen, hogy ha 2 óra hosszára bejön Polgármester Úr, az már nem szabadság. Nem tudom, hogy mi ennek a módja, hogy kell ezt rendezni, hogy kell ezt korrektül rendezni, de nem tudom elfogadni azt, hogy 39 nap szabadságból egyetlen egy napot nem volt Polgármester Úr tavaly szabadságon. Lehet, hogy így volt. Ha így volt, akkor... és nem ez volt a fő kérdés. A fő kérdés az volt, hogy ne vigyük át a következő testületnek. Ne kezdjünk úgy megint, mint ahogy mi kezdtünk ezelőtt, hogy bíróságra jár a szabadságmegváltással kapcsolatos kérdésben egy olyan dolog miatt, amit most elintézhetnénk, ezen a cikluson belül.

Pálosi László polgármester:

Valaki valamit rosszul tud, ugyanis a szabadságomat mindig úgy veszem ki, mivel az nem évül el, hogy mindig az előző évi fennmaradó szabadságnapokkal. Tehát, én 2013. évben is vettem ki szabadságot, a kötelező igazgatási szünet alatt ugyanúgy kivettem a szabadságomat, mint bárki más, amikor a Hivatal nem dolgozott. Ugyan én itt voltam benn, mert a közfoglalkoztatottak dolgoztak. Tehát, a táblázat, az csaló abban a tekintetben, hogy nézzétek meg, 2010-ben teljes egészében kivettem, 2011-ben teljesen kivettem, 2012-ben 11 napom van. Tehát, ez mindig az előző évi maradékból jön le, folyamatosan, ahány napot én kiveszek. Ez a szabadságom, ez 2010. októberétől, tehát a választásoktól 2013. december 31-éig szól. Tehát, 2013-ban én is kivettem az igazgatási szünetet. Kivettem én is azokat a szombatokat, a szombati munkanapokat, amikor a Hivatal sem dolgozott. Ki van írva a szabadságom, meg lehet nézni. Kivettem én is a két ünnep között. Attól függetlenül, hogy bent voltam, de hivatalosan ki van írva, mint ahogy az összes többi dolgozónak.

Karsai István képviselő:

Akkor a táblázatban nem egyértelmű.

Pálosi László polgármester:

Ezt csak azért mondtam el, hogy tisztázzuk.

Rácz Imre képviselő:

Így tiszta.

Pálosi László polgármester:

Tehát, én vettem ki 2013-ban is, ki van írva a kötelező szabadságom. Én továbbra is azt mondom, és azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy a határozat-tervezetet változatlan formában fogadja el.

id. Oláh János alpolgármester:

Én is azzal értek egyet, hogy fogadjuk el, hiszen nekem nem kell, hogy bizonyítsa Polgármester Úr, hogy mikor kezd, és mikor végez. Én is korán kelő vagyok, és sokszor még megelőz engem is. Tehát, szerintem ő ezért a pénzért megdolgozott. Van egy másik dolog is. Nem ennek az apropóján akartam ezt felvetni. A 4. éve Polgármester, és igazából még egy 10 filléres jutalmat sem adtunk neki, pedig én úgy gondolom, hogy a 4 év munkája valamilyen anyagi elismerést is hozhatott volna magával. És én úgy gondolom, hogy erre

majd térjünk is ki, mert én úgy gondolom, hogy aki szívvel-lélekkel csinálja itt a dolgát, az megérdemli, hogy valamilyen szinten anyagi elismerésben is részesítsük, amennyiben a keretünk lehetővé teszi. Köszönöm szépen.

Kiss Sándorné képviselő:

Ha Polgármester Úrnak a szabadságát, ha megváltjuk, akkor azért ne már azt adjuk neki jutalomként! Mert tényleg, amikor nyáron is, a többiek szabadságon voltak, akkor is, amikor mentem dolgozni, ő mindig itt volt.

id. Oláh János alpolgármester:

Én nem ezt mondtam. Ezt az előterjesztést fogadjuk el így, ahogy van. A költségvetés elfogadása után pedig térjünk majd vissza erre a más formára is.

Keszler János képviselő:

További tisztánlátás végett, szerintem meg kell nézni az előterjesztésben a 104. § (1)-(2) bekezdését, illetve a 192. §-t, mert ez szerintem teljesen homlokegyenest más mond, mint amit a 104. § (2) bekezdés a) és b) pontja. Azt senki nem vitatja, látjuk is, hogy Polgármester Úr itt van hajnalban, akár szombaton is bent van és végzi a munkáját. Csakhogy a jogi részét rendbe kellene tenni. Egyébként meg mindenki úgy fordítsa le magának, ahogy az le is van írva. Nem tudom, vagy én nem tudom jól értelmezni. Le is írtam, hogy viszonyul az a) és a b) pont az (5) bekezdéshez? Illetve, 192. § utolsó b) pontjában a megváltással, kiadással kapcsolatban, hogy az nem egy és ugyanaz. És akkor a határozat-tervezet, énszerintem...

Ráczy Imre képviselő:

A 192. § abban az esetben vonatkozik rá, ha megszűnik a munkaviszonya.

Keszler János képviselő:

Igen. Akkor azt is bele kellene írni énszerintem a határozat-tervezetbe, 5.) pontként, mert a (4) bekezdés benne van szóról-szóra. Így lenne logikus. Ha már az a) pontot belevettük, akkor ezt is bele kellene venni.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Azt a törvény rendezi. Tehát, azt leírja a jogszabály. A munkaviszony megszűnésével összefüggésben ki kell fizetni a szabadságot. Tehát, a Polgármester Úrnak, ha októberben újraválasztják, akkor is megszűnik a jogviszonya, és mindenképpen, jogilag újrakezdődik. Tehát, a szabadság jogilag 3 évig nem évül el. Itt lehetett látni, hogy Polgármester Úr 2010-ben és 2011-ben kivette a szabadságát. 3 éven belül göngyölni kell a szabadságát, és ez ebből adódik, ez a 67 nap.

Keszler János képviselő:

Nincs semmi gondom vele. Csak ott a 104. §-ban és a 192. §-ban vannak átfedések szerintem.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Ez a jogszabály az általános dolgozóra vonatkozik, a 104. §, hogy január 31-ig, kivételes esetben március 31-ig ki kell vennie a szabadságát, de fontos közszolgálati érdek figyelembe vétele esetén, ha a vezető nem tudja kivenni a szabadságát, göngyölni kell a szabadságot.

Keszler János képviselő:

Értjük egymást.

Pálosi László polgármester:

Ezért kérem én továbbra is, hogy az eredeti határozat-tervezetet fogadjuk el.

Keszler János képviselő:

De valóban, a táblázat csalóka, mint ahogy Polgármester Úr utalt is rá, az igazgatási szünetet ő is kiveszi, be is jelentette, hogy a két ünnep között nem lesz itt. Tehát, jogilag teljesen helyesen járt el, egyértelmű. Köszönöm.

Ráczy Imre képviselő:

Én javaslom, hogy ne az eredeti határozat-tervezetet fogadjuk el. A Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadjuk el, én azt javaslom.

Karsai István képviselő:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba. Sem szabadságmegváltást, sem jutalmat egyelőre nem veszek fel. Ha a testület úgy dönt, hogy kifizeti, akkor sem. De amennyiben elfogadja a képviselő-testület a határozat-tervezetet, amit Jegyző Asszony javasol, és a testület tudomásul veszi, hogy nekem ennyi szabadság járna, és majd el fogom dönteni én, hogy döntsem el én, hogy felveszem, vagy nem veszem, lemondok róla, vagy nem mondok le róla.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Jogilag rendezni kell a szabadságot. A Pénzügyi Bizottságnak és a Képviselő-testületnek van, illetve lesz egy döntése, utána a Polgármester Úr eldönti, hogy él vele, vagy nem.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Akkor a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával együtt tenném fel a határozat-tervezetet szavazásra. Aki a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakat 5.) pontban azzal a kiegészítéssel, hogy 2014. év május hó 31. napjáig gondoskodik a polgármester szabadságnapjainak megváltásáról, el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2014.(I. 27.)
határozata
(Z1)

a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a polgármester szabadságáról szóló tájékoztatást és a polgármester jogállására vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit a szabadságmegállapítás, illetve igénybevétel tárgyában megismerte.
- 2.) a szabadság-nyilvántartásban szereplő – a polgármester által ki nem vett – szabadságnapok számát jóváhagyja.
- 3.) tudomásul veszi, hogy a tárgyévben ki nem adott szabadságot a következő évben járó szabadság mértékéhez hozzá kell számítani.
- 4.) tudomásul veszi továbbá, hogy a szabadság kiadására vonatkozó igény a kormányzati szolgálati jogviszony fennállása alatt nem évül el.
- 5.) 2014. év május hó 31. napjáig gondoskodik a polgármester szabadságnapjainak megváltásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

Pálosi László polgármester:

Bejelentem a T. Képviselő-testületnek, hogy a szabadságmegváltásomat a választásokig nem kívánom felvenni. Köszönöm szépen.

4.) számú napirend: - Előterjesztés feladat-ellátási szerződés módosításáról háziorvosi tevékenység ellátása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A napirendet a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezték. Felkérem a Bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjenek.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a 7.) pont kivételével a módosításokat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A 7.) ponttal kapcsolatosan nem javasolja a képviselő-testületnek törölni, hogy a „feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.”

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést, és a módosításokat a 7.) pont kivételével elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Keszler János képviselő:

A 7.) pont törlését, ezt a kérést én is furcsának találom. Aztán, nem szerepel a fogorvos, és dr. Kraus Heidrun Doktornő sem szerepel a feladat-ellátási szerződésben.

Pálosi László polgármester:

Mert most a Pharma Medical Zrt. kérelméről tárgyalunk. A Pharma Medical Zrt-ről, vagyis csak a háziorvosokról. Dr. Kraus Heidrun a Pharma Medical Zrt. alkalmazottja.

Keszler János képviselő:

Akkor továbbra is rendel? Mert nekem azt mondta decemberben, hogy nem lesz, csak december 31-éig.

Rácz Imre képviselő:

Azt szeretném megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy tudjuk az okát annak, hogy nem olyan közmegelegedésnek megfelelően látják el ezt a feladatot? Vagy ez csak a mi településünkön ilyen? Vagy egyébként is? Az orvoshiány vagy nem tudom, mi váltja azt ki, hogy mi „pítizünk” itt állandóan az orvosoknak, és akkor lassan ők diktálnak. Mi meg, valahogy „fordítva ülünk a lovon” én azt érzem. Nem tudom, Polgármester Úrnak nincs-e ilyen érzése?

Pálosi László polgármester:

Egyetértek, Imre! De előbb fogadjuk már el a feladat-ellátási szerződés-módosítást. Én maximálisan egyetértek a két bizottság javaslatával, hogy ne engedjük ki a feladat-ellátást az önkormányzat helyiségéből. Viszont tudok olyan önkormányzatokat, ahol sokkal keményebb feltételeket szabtak a feladat-ellátási szerződésben. Az orvosoknak tudomásul kellene venniük, a Pharma Medical Zrt-nek is, hogy feladat-ellátási szerződés nélkül nem dolgozhatnak. Hiába van nekik praxisuk, nem dolgozhatnak feladat-ellátási szerződés nélkül. Szerintem ez az a pont, amikor mi ragaszkodhatunk, ameddig csak kell, ehhez a szerződéshez. Szerintem ez most már egy jó szerződés, hellyel-közel, bár én még tudnék beletenni egy jó pár „keménykedést”, ismervé mondjuk Kisvárda Város feladat-ellátási szerződését. Higgyétek el, olyan kőkemény szankciók és kőkemény feltételek vannak benne, amit nem is gondoltatok. Azért, hogy írja alá ezt a feladat-ellátási szerződést, mert e nélkül nem tudja lehívni a pénzt. Önkormányzati kötelező feladat. Mi átadtuk ezt a feladatot másnak, mint sok minden más. De azért „Bocsássa meg a Világ!”, csak szólhassunk bele, hogy hol rendel legalább. Ez a minimum! Tehát, én azt javaslom, hogy a feladat-ellátási szerződést fogadjuk el. Utána még beszélgethetünk, valóban, mert én továbbra sem tartom megnyugtatónak a háziorvosi ellátást, és akkor utána elmondom, hogy én mit gondolok erről, hogy mi lenne a célszerű.

Keszler János képviselő:

Én annyit szerettem volna az előbb is második kérdésként föltenni, hogy a Pharma Medical Zrt. kérelméről van szó, nem kellene nekik itt lenniük?

Pálosi László polgármester:

Fél 8 után 10 perccel telefonált a Pharma Medical Zrt. titkárnője, hogy sajnos nem tudnak itt lenni.

Keszler János képviselő:

Akkor kaptak meghívót?

Pálosi László polgármester:

Persze.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Külföldön van Tamás.

Karsai István képviselő:

Nem szeretném sokáig húzni az időt, de azért azt hagy tegyem már hozzá, hogy emlékeztek rá, milyen állapotok voltak itt? Rendelőbérlettől kezdve mindenén át, amikor mi idejöttünk közel 4 évvel ezelőtt? Én azt gondolom, hogy a mostani helyzet ahhoz képest, és ez a szerződés, ami most itt van előttünk, ha ez a pont át lesz „verve” rajtuk, hogy csak ott lehet rendelni, azon a helyen, akkor ez egy nagyon előnyös szerződés ahhoz képest. És én azt gondolom, hogy ebben a történetben lehetünk egy kicsit elégedetlenek, de ha valamiben értünk el sikereket, akkor ebben a három évben, ez az ág az, amiben én úgy gondolom, hogy igen. Köszönöm.

Néző Ferenc képviselő:

Én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy annak idején, amikor az önkormányzat akkor szúrta el, amikor a házi orvosoknak átadta ingyen és bérmentve a praxisjogot.

Pálosi László polgármester:

Visszatérünk még rá. Előbb a feladat-ellátási szerződés-módosításról szavazzunk. Megfogalmaznám a határozati javaslatot. A Képviselő-testület 1.) a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12.) kérelmét a házi orvosi tevékenység ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában megvizsgálta; 2.) egyetért azzal, hogy a 209/2013.(XII.12.) számú határozat 1. számú mellékletét képező feladat-ellátási szerződés 2. pontjában az ellátási terület az utcanevékkel együtt kerüljön meghatározásra; 3/a.) nem támogatja azt, hogy az önkormányzat a feladat-ellátási szerződés 7. pontjában ne jelölhesse meg azt, hogy a házi orvos „a feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti”; 3/b.) továbbra is fenntartja azt, hogy a házi orvosok a feladat-ellátási szerződés szerint, kizárólag az önkormányzat által, díj ellenében biztosított helyiségben rendeljenek; 4.) felhívja a Pharma Medical Zrt. figyelmét, hogy a készletről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon; 5.) A rendelési idő módosításához – a felettes szervek jóváhagyása esetén – 2014. március 1. napjától hozzájárul.

Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12.) kérelmét a házi orvosi tevékenység ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában megvizsgálta; 2.) egyetért azzal, hogy a 209/2013.(XII.12.) számú határozat 1. számú mellékletét képező feladat-ellátási szerződés 2. pontjában az ellátási terület az utcanevékkel együtt kerüljön meghatározásra; 3/a.) nem támogatja azt, hogy az önkormányzat a feladat-ellátási szerződés 7. pontjában ne jelölhesse meg azt, hogy a házi orvos „a feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti”; 3/b.) továbbra is fenntartja azt, hogy a házi orvosok a feladat-ellátási szerződés szerint, kizárólag az önkormányzat által, díj ellenében biztosított helyiségben rendeljenek; 4.) felhívja a Pharma Medical Zrt. figyelmét, hogy a készletről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon; 5.) A rendelési idő módosításához – a felettes szervek jóváhagyása esetén – 2014. március 1. napjától hozzájárul; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2014.(I. 27.)
határozata
(K1)**

feladat-ellátási szerződés módosításáról háziiorvosi tevékenység ellátása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12.) kérelmét a háziiorvosi tevékenység ellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában megvizsgálta.
- 2.) egyetért azzal, hogy a 209/2013.(XII.12.) számú határozat 1. számú mellékletét képező feladat-ellátási szerződés 2. pontjában az ellátási terület az utcanevekkel együtt kerüljön meghatározásra.
- 3/a.) nem támogatja azt, hogy az önkormányzat a feladat-ellátási szerződés 7. pontjában ne jelölhesse meg azt, hogy a háziorvos „a feladat-ellátást jelen szerződés hatálya alatt kizárólag az önkormányzat által biztosított helyiségben végezheti.”
- 3/b.) továbbra is fenntartja azt, hogy a háziorvosok a feladat-ellátási szerződés szerint, kizárólag az önkormányzat által, díj ellenében biztosított helyiségben rendeljenek.
- 4.) felhívja a Pharma Medical Zrt. figyelmét, hogy a készletről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon.
- 5.) A rendelési idő módosításához – a felettes szervek jóváhagyása esetén – 2014. március 1. napjától hozzájárul.

Pálosi László polgármester:

Tehát, valóban, az a speciális helyzet állt elő, hogy odaadtuk annak idején, az önkormányzat a praxisjogot törvény szerint, és valóban, be lehetett volna utólag tenni egy olyan pontot, hogy amennyiben az a háziorvos meghal, bármi történik vele, akkor automatikusan az önkormányzatra száll vissza a praxisjog. Ez a pont nem került bele. Közben megjelent az a törvény, hogy a praxisjog eladható, átadható. És, azóta a háziorvosok kicserélődtek – és most egyszerre jött sajnos az összes – van, aki elment nyugdíjba, van, aki eladta a praxist, vagy különböző okok miatt. És most az utolsó 1-1,5 éven belül „ránk szakadt” az egész. Valóban, a Pharma Medical Zrt. szerintem sem tesz meg mindent annak érdekében, hogy igazi háziorvost hozzon ide. Itt elsősorban a fizetésre gondolok. Mert gondolom, ha jól megfizetné azt a háziorvost, akkor nemigen mennének el tőlünk, hanem továbbra is itt rendelnének szívesen. Látok benne továbbra is problémákat, és én javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy folyamatosan, akár most is, képviselő-testületi határozattal nyilvánítsuk ki azon véleményünket, hogy a feladat-ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően biztosítsa a Pharma Medical Zrt. a szakképzett szakorvost mind a három körzetben. Ehhez jogunk van. Sőt, ez kötelezettségünk.

Kiss Sándorné képviselő:

Lehetne, hogy a háziiorvosi szolgálat csak szakorvost foglalkoztasson. Mert nálunk, a fogorvosnál kötelező szakorvost foglalkoztatni. A háziiorvosnál nem kötelező. És ha rögtön hozna egy szakorvost, akinek már megvan a szakképesítése, akkor ő nem jönne el éhbérért dolgozni, és lehet, hogy már akkor maradna is.

Pálosi László polgármester:

Az a baj, hogy mi feladat-ellátási szerződést kötöttünk. Az ÁNTSZ ellenőrizheti, hogy az szakmailag rendben van-e, megfelelő szakképesítéssel rendelkezik-e a háziorvos vagy sem. Tehát, nekünk sajnos ehhez nincs jogunk. Nekünk ahhoz van jogunk, hogy a feladat-ellátási szerződést be kell, hogy tartsa, minden körzetben rendeljen a megfelelő szakképesítésű orvosokkal.

Kiss Sándorné képviselő:

A rezidens orvos ugye úgy dolgozhatna, ha a szakképzett orvos ott van mellette. De ugye, ez nem így működik. Kijön a háziorvos, a szakképzetlen rezidens, és egyedül hagyják, a másik meg elmegy.

Pálosi László polgármester:

Akkor megfogalmaznám a határozati javaslatot. A Képviselő-testület 1.) kinyilvánítja azon véleményét, hogy továbbra sem látja biztosítottak a háziiorvosi praxisokban a szakképzett ellátást; 2.) felhívja a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12. sz.) vezetésének, mint a háziiorvosi praxisok tulajdonosának a figyelmét, intézkedjen abban a tekintetben, hogy az egészségügyi ellátást a praxisok teljes egészében – minden háziiorvosi körzetben – a feladat-ellátáshoz szükséges szakképesítéssel rendelkező háziorvosokkal, zökkenőmentesen lássa el. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e még valakinek további kérdése, hozzászólása, javaslata?

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) kinyilvánítja azon véleményét, hogy továbbra sem látja biztosítottak a háziiorvosi praxisokban a szakképzett ellátást; 2.) felhívja a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12. sz.) vezetésének, mint a háziiorvosi praxisok tulajdonosának a figyelmét, intézkedjen abban a tekintetben, hogy az egészségügyi ellátást a praxisok teljes egészében – minden háziiorvosi körzetben – a feladat-ellátáshoz szükséges szakképesítéssel rendelkező háziorvosokkal, zökkenőmentesen lássa el; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2013.(I.27.)
határozata
(K1)

feladat-ellátási szerződés módosításáról háziiorvosi tevékenység ellátása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilvánítja azon véleményét, hogy továbbra sem látja biztosítottnak a háziiorvosi praxisokban a szakképzett ellátást.
- 2.) felhívja a Pharma Medical Zrt. (4233 Balkány, Fő u. 12. sz.) vezetőségének, mint a háziiorvosi praxisok tulajdonosának a figyelmét, intézkedjen abban a tekintetben, hogy az egészségügyi ellátást a praxisok teljes egészében – minden háziiorvosi körzetben – a feladat-ellátáshoz szükséges szakképesítéssel rendelkező háziiorvosokkal, zökkenőmentesen lássa el.

5.) számú napirend: - Egyebek

- a.) A Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelme

(Kérelem a jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

a.) A Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelme. A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Néző Ferenc a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megismerte a Balkányi Sport Egyesület kérelmét és javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Egyesület részére biztosítsa az 1.000.000.- Ft összegű előleget a kérelemben foglaltak szerint.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, javaslata?

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki egyetért azzal a határozati javaslattal, hogy a képviselő-testület 1.) a Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelmét megismerte; 2.) az Egyesület részére 1.000.000.- Ft összegű előleget biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetésének terhére a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásából; felelős: polgármester; határidő: folyamatos; aki ezt el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület a beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2014.(I.27.)
határozata
(Z1)**

a Balkányi Sport Egyesület kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Sport Egyesület (4233 Balkány, Sport u. 4.) kérelmét megismerte.
- 2.) az Egyesület részére 1.000.000.- Ft összegű előleget biztosít az önkormányzat 2014. évi költségvetésének terhére a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásából.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

Keszler János képviselő:

Pénteken és szombaton is „vizsgázott” sajnos a felújított ravatalozónak a padlóburkolata. Két temetés is volt, és csúszott az egész. Ha koporsós temetés lett volna, ki sem tudták volna vinni a koporsót, sajnos. Leterítettek két szőnyeget is, egyszerűen nem lehetett rajta menni. Biztos jelezték már mások is. Meg ígéretet tettél az északi oldalnak a huzatmentesítésére. Nem tudom, ki a felelős érte. A tervező, a kivitelező, vagy a műszaki ellenőr, de csúszásmenteset kellett volna leraknia. És ez nem csúszásmentes, sajnos.

Kiss Sándorné képviselőnő:

A miénk is csúszásmentes, de ha esik egy kis eső, ez is csúszik.

Pálosi László polgármester:

Szőnyeget kell rá venni, ilyenkor télen, akármilyen csúszásmentes is a burkolat, amikor hó van, havas cipővel végig megy rajta az ember, csúszik. Nézni kell rá olyan csúszásmentes szőnyeget, amit ilyenkor, ilyen hóesésben rá kell, hogy terítsünk. Pár m², nem olyan túl sok, meg kell rendelnünk. Ilyenkor hóesésben vagy ónos eső idején le kell, hogy terítsük, ez lehet a megoldás.

Kiss Sándorné képviselőnő:

Nálunk, a rendelőben lassan már egy neoncső sem világít.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Belül, a rendelő karbantartása a vállalkozó háziorvos feladata.

Pálosi László polgármester:

Megkérdezem, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek további közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen a megjelenést! A mai nyílt képviselő-testületi ülést 10⁰² órakor bezárom. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy február 5-ére rendes képviselő-testületi ülést hívok össze, legfőbb napirendi pontunk a költségvetés elfogadása. És akkor most zárt ülést rendelek el.

Kelt.: Balkány, 2014. január 27.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Szám: 7/1/2014.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.
4400

Tisztelt Címzett!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2014. február 10.

Tisztelettel:

Karóczkai Istvánné
jegyző