



Balkány Helyi Választási Bizottság
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Balkány Helyi Választási Bizottság
70/2014.(X.17.) számú
határozata

J. K. által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása

Balkány Helyi Választási Bizottsága a J. K. által 2014. október 15. napján benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Balkány Helyi Választási Bizottsága **a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A Balkány Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét a Balkányi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, és az önkormányzat hivatalos honlapján (www.balkany.hu).

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) címzett fellebbezést nyújthat be a Balkányi Helyi Választási Bizottságnál (4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.; fax: (42) 561-073; e-mail: balkany@balkany.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október hó 20. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

Kifogást tevő 2014. október 15. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben az alábbiakat adta elő: „*Kérem megállapítani, hogy a polgármesteri választás eredménye érvénytelen, azaz semmis és kérem, hogy ismétlje meg a polgármesteri választást.*”

Kifogásomat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § pontjára hivatkozással teszem meg, mivel Balkány város szavazókörében az eredmény törvénytől eltérően lett megállapítva.

A törvénytől eltérések az 1-es szavazókörre lebontva az alábbiak voltak:

Pálosi László esetében érvénytelen szavazatok is elismerésre kerültek, azonban a Marjánné Rinyu Ilona esetében az érvényesek érvénytelenné lettek nyilvánítva.

A bizottság tajainak és a jegyzőkönyvvezetőnek semlegesnek kellett volna lenni, de egyértelműen kitűnt, hogy részrehajlóak voltak Pálosi László mellett.

Nagy Mihály szavazóköri delegált mondta, hogy a római otthonban a gondozó mutatta a szavazónak, hogy kire kell szavazni. Jelezte a jegyzőkönyvvezetőnek, aki nem vette ezt jegyzőkönyvbe és a szavazat érvényesen az urnába került.

Nagy Mihálynak azt mondta a Választási Bizottság elnöke, amikor más ügyben észrevételét jegyzőkönyvezni szeretne volna, hogy most nem veszi fel, mert a szavazást követően 3 napon belül tehet észrevételt.

Az önkormányzat részéről megválasztott tag megtagadta tőlünk a névjegyzékbe történő betekintést.

A körzetben bekérték hamarabb a polgármesteri jegyzőkönyvet. Pálosi László kérte a jegyző asszonyt, hogy kérje be minél hamarabb. Felmerült a gyanú arra, hogy Pálosi László ez idő alatt a Polgármesteri Hivatalban tartózkodott.

Használt, szakadt urnák voltak.

A szavazás befejeztével, a szavazat számlálás megkezdése előtt a két nagy urna nyílását nem ragasztottuk le, nem pecsételtük le, nem írtuk alá.

A fenti állításokat tudják igazolni az alábbi szavazóköri delegált tagok: Kovács György, Nagy Mihály.

Jogszabálysértések: Ve. 2. §, 174. §, 185. § - 205. § szakaszai megsértése miatt."

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen – a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével – kifogást lehet benyújtani. [Ve. 211. §]

A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése előírja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésztett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 241. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja szerint a helyi választási bizottság dönt

- a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,
- b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 218. § (1) bekezdés alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Helyi Választási Bizottság a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy az a jogszabálysértés bizonyítékait nem tartalmazza. A kifogást benyújtó által – a „vélt” jogszabálysértés tényét bizonyítani szándékozó – tanúként megjelölt személyek a független polgármester-jelölt részéről kiadott kampányeszközökön (plakát, szórólap, újság, internetes felület) csapatként megjelölt független egyéni listás jelöltek által delegált szavazatszámoló bizottsági tagok. Ugyanezen delegált tagok a Szavazatszámoló Bizottságok által kiállított szavazóköri jegyzőkönyvek („Szavazóköri jegyzőkönyv a polgármester választásról”, Szavazóköri jegyzőkönyv az egyéni listás választásról”) mindkét példányát, mint a Szavazatszámoló Bizottságok esküt tett, teljes jogú tagjai aláírásukkal hitelesítették.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208. § - 212. §-án, a 214. § - 215. §-án, a 218. § (1) bekezdésén, a 241. § (1) bekezdésén, valamint a 307/P. § (1) bekezdés a) – b) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) – (2) bekezdésén, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, 241. § (1) – (2) bekezdésén alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kelt.: Balkány, 2014. október 17.




Subert Béla
HVB elnöke