

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés ideje: 2015. április 23.

Az ülés helye: Balkány Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8.sz.)

J e l e n v a n n a k:

Pálosi László polgármester, Oláh János (1951) alpolgármester, Oláh János (1959) tanácsnok, Karsai István, Marján János, Marjánné Rinyu Ilona, Oláh János (1976), Papp István képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, dr. Karakó László a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nagykállói Járási Hivatala hivatalvezetője, Rácz Imre külsős alpolgármester, Mátrai Istvánné könyvvizsgáló a 3-as, 4-es számú napirendhez, dr. Tóth János a Humán, Jogi és Igazgatási Iroda irodavezetője, Tátrai Tóth Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Boros Anikó a Humán Csoport csoportvezetője, Molnár Enikő pénzügyi és gazdasági ügyintéző, Kerecsi Mihályné a Balkányi Barackvirág Óvoda óvodavezetője, Dankó Zsuzsa a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési ház mb. intézményvezetője, Obsitos Norbert a Balkányi Sport Egyesület elnöke, Nagy Tibor a Balkányi ÖTE parancsnoka, Juhász Lászlóné a Balkányi Nyugdíjas Klub elnöke, Farkas János a SHOTOKAN KARAT-DO Egyesület képviselője a 8-9-es számú napirendhez, Szabó Lászlóné, Orosz Tünde a Gyermekegészségügyi Szolgálat munkatársai, Dánné Szalai Mária a Családsegítő Szolgálat munkatársa a 14/a. és 14/b. napirendhez, Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos a 16/c. napirendhez

Az ülésen nem vett részt:

Bánházi Barnabás

önkormányzati képviselő

igazoltan távol

Pálosi László polgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlevőt a mai rendes képviselő-testületi ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, Bánházi Barnabás képviselő úr van igazoltan távol. A napirendek elfogadása előtt átadom a szót dr. Karakó Lászlónak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nagykállói Járási Hivatala hivatalvezetőjének.

Dr. Karakó László hivatalvezető:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony, igen Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a meghívást. Egyébként mindig kapok meghívót a képviselő-testületi ülésekre, de most külön kértem a meghívást, hogy részt vehessek. Kormány megbízott úr felkérésére mind a nyolc önkormányzatot végig járom. Kormány megbízott úr kérése az, hogy azt a munkát, amit végeztek, illetve azt a tudást, amit a képzésen tanúsítottak a Megyeházán azt egy

tanúsítvány átvételével egyrészt megköszönjem, hogy részt vettek. Örömmel tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy talán egyedül a Nagykállói Járásban vett részt mindenki ezen a képzésen. Nevezzük annak. Sokuknak nyilván túl sok új dolgot nem mondtak az előadók, de azért, hogy az önkormányzati munka gördülékenyen és jól menjen, azért került megrendezésre ez az értekezlet, illetve felkészítés. És ezt egy tanúsítvánnyal kormány megbízott úr aláírásával szeretném személyesen mindenkinek átadni.

A továbbiakban hivatalvezető úr a tanúsítványokat átadja a képviselőknek.

A tanúsítványok átadása után

Dr. Karakó László hivatalvezető:

Szeretnék néhány szót szólni az integrációs törvényről, a 2005. évi VIII. törvényről, ami többek között sok mindenről rendelkezik, de ami ránk vonatkozik elsősorban, a ránk alatt értem a helyi önkormányzatokat, a kormányhivatalokat és azoknak a járási hivatalait, bizonyos hatáskörök átadás-átvétele és egy olyan fajta integráció a Kormányhivatalban, ami egy hatékonyabb közigazgatást és a járási hivatalokban, amely lényegesen hatékonyabb munkavégzést biztosít. Nevezetesen arról van szó, és ezt Önök nagyon jól tudják, és itt köszönöm meg polgármester úrnak és jegyző asszonynak azt az együttműködést, melyet április 1-től a felnőtt ellátásban, a szociális gondoskodásban gördülékenyen át tudtuk venni az itt keletkezett iratokat, s a jövőben ezt mi fogjuk vinni. Nagyon egyszerű oka van. Az állam az állami feladatokat saját rendszerein keresztül kívánja ellátni. Ennek igyekszünk megfelelni. Férfiasan bevallom, hogy hirtelen sok feladat zúdult ránk. Kicsit leterheltebbek lettünk, mint eddig, s ezt nagyon szerényen mondom. De ez a kötelességünk és ez a feladatunk. S ennek igyekszünk a jövőben is eleget tenni.

A másik nagyon lényeges dolog az, hogy a járási hivatalon (Nagykállói járás) belül három új osztály szerveződött. Egy hatósági, egy gyámügyi, majd kormányablak, jelenleg okmányirodai osztály. És a foglalkoztatási osztály, ami a munkaügyi központot foglalja magába. Az a lényege, hogy direkt irányításban működnek a kormányablakok, a Kormány direkt irányításában, a kormányhivatalok irányításában működnek a járási hivatalok, a helyi közigazgatásnak, államigazgatásnak a helyi szervei. Röviden ez a lényeg.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet és a Lakosság képviselőit, hogy keddi napon átadtuk a munkaterületet Nagykállóban a kormányablak kialakítására. Terveink szerint május végére elkészül. A nagykállói Városháza földszintjén kívánjuk kialakítani. Az ottani képviselő-testülettel is nagyon jó kapcsolatot ápolunk. A polgármester, a képviselő-testület rendelkezésünkre bocsájtotta az egész földszintet. Amikor megnyitjuk a kormányablakot, onnantól kezdve az a hatáskör, ami jelenleg az okmányirodában van, közel tízszeresére fog nőni. Több mint 1500 ügyben lehet majd a kormányablakokat felkeresni. Nem egy csapásra fog az állampolgárok ügye megoldódni, de igyekszünk a rendszereinken keresztül polgárbarát módon eljárni az ügyekben.

A balkányi ügyben –valószínűleg polgármester úr már tájékoztatta a jelenlévőket – megváltozott a helyszín, tervezés alatt van, bízunk benne, hogy meg fogja kapni az engedélyt a kormányhivatal. A tervek szerint néhány hónapon belül szinte minden kormányablaknak az országban meg kell nyílni. Vélhetően ezek közé fog tartozni Balkány is.

Részemről nagyon röviden ennyiben kívántam összefoglalni a munkánkat. Ha most van hozzám kérdés, akár vélemény is, azt nagyon szívesen fogadom. Ha van kérdés a járási hivatal működésével kapcsolatban, azt kérem, tegyék meg. Ha most nem, akkor az előjáróikon keresztül, polgármester úron, jegyző asszonyon keresztül tegyék meg. Mindig szívesen állok mindenkinek a rendelkezésére.

Amennyiben nincs, úgy köszönöm a figyelmüket. További jó munkát kívánok Önöknek.

8 óra 10 perckor Dr. Karakó László hivatalvezető és Jegyző Asszony az üléstermet elhagyta.

Polgármester:

Folytatjuk a testületi ülést. Előterjesztést teszek a napirendekre azzal a módosítással, hogy a 7-es napirendi javaslatot nem vennénk fel napirendre. Megkérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek kérdése, más javaslata?

Oláh János (1951) alpolgármester:

Mi az oka, hogy ne tárgyaljuk?

Polgármester:

Jelenleg hiánypótlás alatt van a közbeszerzési eljárás, így képviselő-testület elé nem kerülhet, amíg a hiánypótlást nem teljesítik a cégek.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Javasolnám, hogy hívjunk meg még egy két szabolcsi vállalkozót is erre, főleg így, hogy még nem zárult le az ügy. Szerintem sokkal olcsóbb lesz.

Polgármester:

Ha egy közbeszerzést elindítottunk, azt le kell zárni. A közbeszerzésbe beavatkozni utólag már nem lehet. Csak ha lezárom, és elutasítom. Megvizsgáljuk ennek a jogi lehetőségét, de szerintem nem lehet újra írni, amíg le nem zártuk.

Karsai István képviselő:

Oláh alpolgármester úr javaslatát támogatva én is azt mondom, hogy függessze fel addig a testület a közbeszerzést és hívjon meg új résztvevőket is a pályázatra. S a 7-es napirendet ilyen szinten tárgyaljuk.

Polgármester:

A 7-es napirendet nem tárgyaljuk. Továbbra is fenntartom azt az álláspontomat, hogy jogi szakértőt kívánok igénybe venni. Kiírt közbeszerzési eljárást véleményem szerint valamilyen oknál fogva visszavonni nem lehet. Lehet eredménytelennek nyilvánítani és újat kiírni, de egy elindított közbeszerzési eljárást visszavonni nem lehet.

Karsai István képviselő:

Véleményem az, hogy az Egyebek között tárgyaljunk erről.

Polgármester:

Rendben van. Kérem, aki az általam előterjesztett 7-es napirendi javaslat kivételével a meghívóban szereplő napirendi javaslatok napirendre történő felvételével egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
26 /2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(ZI)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület a 2015. április 23-ai rendes ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben

hozott döntésekről valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló

2/2015.(II. 12.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.5.)

önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásá-

ról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

5.) Előterjesztés a közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló önkormányzati

rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

6.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata 2015-2019. időszakra vonatkozó

Gazdasági Programjának elfogadása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

7.) Előterjesztés a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állás-helyére pályázat kiírása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

8.) Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2014. évi finanszírozásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

9.) Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásról elszámolás, a 2015. évi benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

10.) Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

11.) Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi tevékenységéről

Előadó: Tonté Sándorné a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

12.) Tájékoztató a jegyzői hatáskörbe tartozó 2014. évi hatósági feladatokról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

13.) Beszámoló a 2014. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

14/a.) Tájékoztató a Gyermekjóléti Szolgálat további működésének feladatairól

Előadó: Pálosi László polgármester

14/b.) Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat 2014. évben végzett feladatairól

Előadó: Pálosi László polgármester

15.) Tájékoztató pénzügyi intézeti ajánlatok tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

16.) Egyebek

- a.) Erdélyhegyi Istvánné 4235 Biri, Mező u. 28/a. szám alatti lakos kérelme
- b.) Tóth Sándorné 4233 Balkány, Ady köz 2/a. szám alatti lakos kérelme
- c.) Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos kérelme
- d.) Az Expo-Csemege Kft. (székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 9.) kérelme

Zárt ülés keretében:

1.) Előterjesztés Juhász Ferencné 4233 Balkány, Petőfi u. 67. szám alatti lakos közgyógyellátási ügyében

Előadó: polgármester

1/a.) számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról Előadó: Polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?

Karsai István képviselő:

A 14/2015.(II.12.) határozat mit tartalmaz, és mi a végrehajtás módja?

Polgármester:

Mivel jelen pillanatban a jegyző asszony nincs a teremben, ezért én válaszolok a feltett kérdésre.

A 14/2015.(II.12.) számú határozatban arról van szó, hogy a Kormányhivatalhoz jelzést érkezett a választással kapcsolatban. A Kormányhivatal leírta álláspontját. A szakmai javaslatot képviselő-testületi ülésen megtárgyaltuk. Az abban foglaltakat tudomásul vettük és elfogadtuk. A mi határozatunkat a jegyző asszony a Kormányhivatal felé továbbította.

Jegyző Asszony 8 óra 20 perckor az üléssterembe megérkezett.

Karsai István képviselő:

Ez megtörtént jegyző asszony?

Jegyző:

Mi volt a kérdés?

Polgármester:

A Kormányhivatalhoz jelzéssel éltek a választással kapcsolatban. Szabálysértésre hivatkozva. A Kormányhivatal leírta álláspontját. A szakmai javaslatot képviselő-testületi ülésen megtárgyaltuk. Az abban foglaltakat tudomásul vettük és elfogadtuk. Nem történt szabálytalanság. A 14/2015.(II.12.) számú határozat 2.)pontjában foglaltakat a jegyző asszony végrehajtotta, a testület döntését a Kormányhivatal felé továbbította.

Jegyző:

Igen megtörtént. A határozatot megküldtem a Kormányhivatalnak.

Karsai István képviselő:

Kérem a jegyző asszonyt, hogy abból a határozatból, amit elküldött a Kormányhivatalnak, egy másolatot hagy kapjak.

Jegyző:

Jó.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki az előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a

(C5)

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről,
valamint egyéb tájékoztatásról**

A Képviselő-testület:

- 1.) a 6/2015.(II.12.), a 11/2015.(II.12.), a 12/2015.(II.12.), a 14/2015.(II.12.), a 23/2015.(III.25.), a 25/2015.(III.25.) számú határozatokra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

1/b. számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A tájékoztatót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk a tájékoztatót véleményezte. A tájékoztatóban foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?

Karsai István képviselő:

Kérdezem, hogy miért nem szerepelnek a két ülés közötti fontosabb események között olyan fontosabb dolgok, pl. az abapusztai erdő kitermelése, amely gyakorlatilag megtörtént? Ha arra jár az ember látja, hogy egy 20 hektáros erdő teljesen ki van vágva. Ezzel kapcsolatosan semmilyen elszámolásról nem kapunk információt.

Miért nem kapunk arról információt, hogy pl. mi készül a Komlósitól visszkapott területen? Úgy tudom, hogy a bíróság megítélte az önkormányzatnak. Régebben forszírozta az alpolgármester úr, hogy ezzel kapcsolatosan kártérítési igénye legyen az önkormányzatnak. Erről sem kaptunk információt. Itt három éves kiesés volt a termelésből, azt gondolom, hogy nem teheti meg azt az önkormányzat, hogy ezt a kárigényét ne jelentse be. Ezeket a dolgokat hiányolom, és erre kérnék választ.

Polgármester:

Ezekről a dolgokról az Egyebekben szívesen tájékoztatom képviselő urat. Ha Egyebekben felteszi a kérdést, szívesen válaszolok rá.

Karsai István képviselő:

Fel fogom tenni a kérdést Egyebekben. De ettől függetlenül úgy gondolom, hogy itt szerepelnie kellene. Ez a véleményem.

Polgármester:

Egyenlőre, itt nem válaszolok. Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése?

Nem látok jelentkezőt.

Kérem, aki a tájékoztatót tudomásul tudja venni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 2 igen, 3 nem, 3 tartózkodással a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást nem vette tudomásul.

Jegyző:

A két ülés közöttinél ezt a tájékoztatót végül is el kell fogadni, mert amik megtörténtek, ezek tények. Ezen nincs mit variálni, hogy

Alpolgármester:

Azok is tények, amik nincsenek beleírva és megtörténtek.

Polgármester:

Alpolgármester Úr! Tisztelettel jeleztem, hogy az Egyebekben nagyon szívesen válaszolok bármilyen kérdésre. Nem zárok el a válasz előtt. Azt mondtam, hogy ott szívesen válaszolok rá. Arról szavaztunk, amit én leírtam, abba a képviselő úr nem kötött bele semmilyen tekintetben. Azt mondtam, hogy ez a kettő hiányzik belőle, azt mondtam, hogy az Egyebekben szívesen válaszolok.

Karsai István képviselő:

Nem is szeretnék belekötni semmibe. Nem is erről szól az egész történet. Az én értelmezésem szerint arról, hogy bizony ebbe szerepelnie kellene. Azt, hogy válaszolni fog rá, megköszönöm, és fel is fogom tenni a kérdéseket. De pl. az, hogy március 13-án fűrészüzem átadásán vett részt a polgármester, az ugyanolyan fontosságú-e mint egy 20 hektáros nyárfaerdő levágása? Azt gondolom, hogy nem ugyanaz a kategória. S valószínűleg képviselőtársaim is így érzik ezt.

Polgármester:

A nyárfaerdővel kapcsolatban a képviselő-testület tudott arról, hogy a nyárfaerdőt le fogjuk vágni. Az erdészeti hatóság kötelezett bennünket arra, hogy az égések és pusztulások miatt a 26 hektáros abapusztai erdőt ki kell vágni. Erről határozatunk van a debreceni erdészeti hatóságtól. Be is hoztam a testületi ülésre, hogy a 26 hektáros erdőt kivágjuk. Sőt, azt is behoztam testületi ülésre, hogy a nem értékesíthető fát a lakosságnak ki fogjuk osztani. Ez így elhangzott. Testületi ülésén. Nem most, még novemberben, vagy decemberben. De elhangzott. Jelenleg még van rajta nyár rönk, azt szállítják el. Gondoskodni kell az erdőnek az

újratelepítéséről. Folyamatban van a tuskózásra az ajánlatkérés. A facsemetét a Start Munkaprogramban megnyertük. Tehát ez az erdő újra lesz telepítve ebben az évben.

Karsai István képviselő:

Egy kardinális kérdésre nem válaszolt a polgármester úr. Kinek és mennyiért lett értékesítve? Gondolom, hogy ezt annak idején azért telepítette az önkormányzat, hogy ebből haszna legyen. És a haszonnal a képviselő-testület döntése alapján fog rendelkezni.

Polgármester:

A vágásból és az eladásból 3, 6 millió forint eredménye keletkezett az önkormányzatnak, de ezt a pénzt valószínűleg rá kell fordítani az újratelepítésre.

Marján János képviselő:

Az már biztos, hogy 3,6 millió forint bevétel keletkezett? Vagy ez a sarokszám?

Polgármester:

Igen.

Marján János képviselő:

Ennek a 20 hektáros erdőnek a helyreállítása nem 3,5 millió forintba fog kerülni. Honnan lesz itt átcsoportosítva pénz az újrahasznosításra?

Polgármester:

A tuskózásra valószínű meg van a pénz. Hellyel-közel ki fogja futni. Mondtam, hogy a facsemetét teljes egészében megnyertük a Start munkába. Ezzel nem kell foglalkozni. Egyedül a szántása lesz plusz költség. Ki lesz tuskózva, utána szántani kell, majd telepíteni.

Alpolgármester:

Kérem polgármester urat, hogy a következő testületi ülésre az erdőfelügyelő által felbecsült fatömegnek a kimutatását mutassuk be. Nagyon keveslem a 3 millió forintot.

Polgármester:

Jó. Nincs akadálya.

Karsai István képviselő:

Az igazságügyi szakértő által felbecsült értékre lennék kíváncsi. Kérném a képviselő-testületet, hogy erről szavazzunk is, ha szükséges. 26 hektáros erdőből 3,6 millió forint kevés. Köbméterenként mennyi volt az eladási ára? Ezt szeretném tudni.

Polgármester:

Nem tudok most számot mondani. Olyat nem akarok mondani, ami nem fedi a valóságot. Szerződésünk van a fakivágásról. Szerződésünk van a vételről és szerződésünk van az eladásról.

Karsai István képviselő:

Köszönöm, ehhez ragaszkodnék.

Polgármester:

Rendben.

Papp István képviselő:

Nem mondom, hogy nem értek hozzá, de olyan sokat sem. Jani bácsi inkább jobban benne van. Ez két felvonásba lesz kivágva. Egyszer már volt egy ilyen. Ritkításnak hívják?

Alpolgármester:

Felező ritkítás.

Papp István képviselő:

Akkor már nem teljesen beszélhetünk, akkor már hiányos. Nem?

Alpolgármester:

A felező ritkítás az egy kötelezően előírt feladat. 7-8-9 éves erdőnél az Erdőfelügyelőség előír felező ritkítást. Olyankor csökkentik az állományt. Megvan, hogy milyen szisztéma szerint. Ez más volt. Ez egy rontott erdő. A rontott erdőnél is van egy felbecsült fatömege.

Marján János képviselő:

Javaslom, hogy zárjuk le és lépünk túl. Javaslom egy igazságügy szakértő bevonását, ahogyan Karsai úr felvetette. A tuskót megmérni, megszámolni, és pontos adatot tudni, hogy mindenkinek ez a kérdőjel világos legyen. Szavazzuk meg, hogy addig ne nyúljunk a tuskózáshoz, amíg fel nem méri az igazságügyi szakértő.

Polgármester:

Nem zárokozom el ez előtt. De az igazságügyi szakértő pénzbe kerül. Az erdész ugyanúgy fel tudja mérni, hogy mennyi köbméter. Mondja meg a testület, hogy melyik erdész, állunk elébe. Nem probléma ez nekem.

Karsai István képviselő:

Nem tudom, hogy kell-e egyáltalán erről szavazni nekünk. Juhász Mihály erdész, igazságügyi szakértőt javasolnám.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Mégis csak javasolom képviselő-testület elé vinni ezt a dolgot. Ezt meg kell szavaznunk véleményem szerint, hogy igazságügyi szakértőt kívánunk ebbe bevonni. Név szerint megnevezni. Határidővel. Kötelező feladatként a polgármesternek kiszignózni.

Karsai István képviselő:

Amit az Egyebek között is megszavazhatunk, ha azt akarja.

Másik kérdésem volt még a Komlósitól visszakapott föld kártérítési ügye. Milyen lépéseket tett polgármester úr?

Polgármester:

A másodfokú bíróság nekünk ítélte a kérdéses területet, de Komlói Bálint továbbment a Kúriáig. Amíg a Kúria nem dönt, határozatot nem hoz, addig nem tudunk semmilyen kártérítési igénnyel fellépni. Ha a Kúria jóváhagyja a másodfokú jogerős ítéletet, utána tudunk csak lépni ebben az ügyben. Elvileg a Kúria még dönthet másként.

Karsai István képviselő:

Köszönöm szépen. A tájékoztatásra egyébként is szükségem lett volna. A kérdésem az, hogy akkor miért végzünk rajta beruházást?

Polgármester:

Azért, mert a másodfokú ítélet szerint a mienk. Mi használatba vettük azt a földterületet, és a másodfokú ítélet szerint a mienk.

Karsai István képviselő:

Köszönöm szépen.

Polgármester:

Megkérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy visszahozhatom-e az 1/b. napirendi pontot újraszavazásra? El tudja-e fogadni a tájékoztatást azzal a kiegészítéssel, amit mondtam?

Papp István képviselő:

Hogy visszatérünk rá Egyebekben?

Jegyző:

A szakértőre visszatérünk az Egyebekben.

Karsai István képviselő:

Erre mit válaszoljak? Mindenkitől megkérdezi külön?

Polgármester:

Egy bólintást várok csak.

Karsai István képviselő:

Továbbra sem fogom megszavazni, ha tőlem kérdezi. Várom ezeket az információkat anélkül, hogy ezeket külön kérni kellene.

Jegyző:

Amibe határozathozatal kell, azt Egyebekben kell tárgyalni, az elmúlt eseményeket pedig a két ülés közötti fontosabb eseményekbe.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy újraszavazást rendeljek el, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület az alábbiak szerint szavazott: 2 igen, 1 nem, 5 tartózkodás.

Polgármester:

Nem rendelek el újraszavazást. Menjünk tovább.

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2015. (IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C8)**

a két ülés közötti fontosabb eseményekről

A Képviselő-testület:

1.) a két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást nem vette tudomásul.

2-es számú napirend: - Előterjesztés a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy kérdéseiket, javaslataikat, az előterjesztéssel kapcsolatban elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Jegyző asszonytól kérdezném, hogy a civil szervezetek támogatásánál hol szerepel az, hogy csak a Balkányba bejegyzett civil szervezet kaphat támogatást?

Jegyző:

Rendeletünk van a civil szervezetek támogatásáról, amely még 2004-ben lett alkotva. Az még életben van. Abban a rendeletben van.

Karsai István képviselő:

Akkor nem az SzMSz-ben van?

Jegyző:

Nem. Külön rendeletben van.

Karsai István képviselő:

Megkérdezem, hogy tudjuk ezt módosítani? Bármikor lehet?

Jegyző:

Rendeletet lehet módosítani a képviselők kérésére is. Tehát a következő alkalommal, ha a képviselő felkér, és azt mondja, hogy módosítsuk be, akkor lehet rendeletet módosítani.

Karsai István képviselő:

Ha ennél a napirendnél jelzem, a képviselő-testület úgy dönt, hogy megszavazza, akkor ezt meg tudjuk tenni a következő testületi ülésre?

Jegyző:

Következő testületi ülésre igen, ha felkér, hogy készítsem elő.

Karsai István képviselő:

Köszönöm szépen, akkor szeretném jelezni a civil szervezetek támogatásánál azt a részt, hogy a Balkányban bejegyzett.....

Polgármester:

Akkor ne ennél a napirendnél, hanem a civil szervezetek támogatásáról szóló napirendnél tegye meg képviselő úr, mert most az SzMSz-t tárgyaljuk.

Karsai István képviselő:

Kérdeztem a jegyző asszonyt, hogy ennél a napirendnél megtehetem-e

Jegyző:

Nem ennél a napirendnél, hanem a civil szervezeteknél.

Karsai István képviselő:

Köszönöm, akkor a civil szervezetek támogatásáról szóló napirendnél jelzem.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 2 igen, 1 nem, 5 tartózkodással a rendelet-tervezetben foglaltakat nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
29/2015. (IV.23.)
h a t á r o z a t a
(A16))

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
2/2015.(II.12.önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

A képviselő-testület:

- 1.) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában beterjesztett előterjesztést nem fogadta el.

Polgármester:

Tisztelettel tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Kormányhivatal felé jelezni fogjuk, hogy nem tettünk eleget kötelezettségünknek. Ugyanis a Kormányhivatal jelezte, hogy ezeket a pontokat módosítanunk kell az SzMSz-ben.

3-as számú napirend: - Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy kérdéseiket, javaslataikat, az előterjesztéssel kapcsolatban elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

A könyvvizsgáló asszonyhoz szeretnék néhány kérdést feltenni. Felújításokra 216.477.000.- forint a keretösszeg. Miből alakul ez ki? Ezt nem tudtam átlátni.

Tátraiiné Tóth Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Itt én szeretnék válaszolni a feltett kérdésre, hisz én készítettem az előterjesztést. A mostani teljesen új számviteli törvény szerint a tavalyi évi pénzmaradványunkat le kell könyvelni, igénybe kell venni. S ezt most szétszthattam volna a dologi kiadások között szolgáltatási kiadással. Tehát megemelhettem volna bárhol az előirányzatot. Ahova szükségeltetett a működésre betenni, oda betettem, a többit pedig betettem felhalmozásra. Csak előirányzatként.

Karsai István képviselő:

Igen, csak ez így furcsa, ha ránéz az ember. 1 milliárdos költségvetésből 216. 477. 000.- millió forint felújításra. Ráadásul, ha ezt egy átlagos ember nézi meg, ez a felújítás óriási.

Tátraiiné Tóth Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

De nincs mellette teljesítés. Csak előirányzat.

Karsai István képviselő:

Egyéb tárgyi bevételek és értékesítés és tulajdonosi bevételek. Mit takar ez?

Tátraiiné Tálás Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Változtak a számviteli törvény szerint. A bérleti díjakat most már tulajdonosi bevételként kell elkönyvelni.

Karsai István képviselő:

Tehát ezek bérleti díjak többé, kevésbé.

Tátraiiné Tálás Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Igen.

Karsai István képviselő:

Az értékesítésből származó bevételeket hová sorolja? Konkrétan a faértékesítést hová sorolja?

Tátraiiné Tálás Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

A szolgáltatásba.

Karsai István képviselő:

Melyik sorban kellene megtalálnom?

Polgármester:

2015-ben.

Karsai István képviselő:

A 2014. évi értékesítést kérdezem.

Polgármester:

2014-ben nem volt faértékesítés.

Karsai István képviselő:

A közmeghallgatáson feltett kérdésemre adott válaszban azt a tájékoztatást kaptam, hogy 2,5 millió forint értékben lett a fa értékesítve.

Polgármester:

Ja, az a fajta faértékesítés? Azt hittem, hogy a nyárfára gondol képviselő úr.

Tátraiiné Tálás Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

A készletértékesítésnél be volt tervezve az 5/1. soron.

Karsai István képviselő:

Ebből kaphatnék majd egy tételes kimutatást?

Tátraiiné Tálás Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

A teljesítésből igen.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

A hallottak alapján úgy tekintsük ezt a hivatalos dokumentumot, amely képviselő-testületi előterjesztés, hogy ami ebbe le van írva, az csak bele van írva, nincs mögötte teljesítés. Tisztázatlan a gondolatai.

Tátrai T. T. Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:
Ez egy terv. Az előirányzat módosítás csak egy terv.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:
Részletezni kell, hogy konkrétan mire.

Tátrai T. T. Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:
A beszámolóban ott van a táblázatban, hogy mire.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:
Az összköltségvetéshez ezt a számot horribilisén magasnak ítélem. Ez a problémám. Ez az előbb úgy hangzott el, hogy ez csak úgy benne van, aztán majd csak egy terv.

Mátrai Istvánné könyvvizsgáló:
Most egy kicsit érdekesen alakult a helyzet a számviteli határidők tekintetében, mert sokkal másabb a Kincstárnak benyújtott beszámoló. És ott vannak olyan összefüggések, hogy bizonyos sorokon nem lehet több semennyivel a teljesítés, mint az előirányzat. Tehát ha jól könyvelünk is és a helyére tesszük a teljesítést, akkor mindenképpen kell előirányzatot tenni eléje. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a korábbi években úgy volt, hogy volt az önkormányzatnak pénzmaradványa. Ha felhasználta, akkor lekönyveltük felhasználásként, ha nem, akkor tovább ment tartalékként. És az idéntől ezt már nem lehet megtenni. Először is a nyitás után le kell könyvelni, hogy felhasználtuk a pénzmaradványt. Amiben annyi logika van, hogy a pénzmaradvány rajta van a számlán januárban, elvileg tényleg felhasználjuk, csak ugye ezt még meg kellene előzni egy képviselő-testületi döntésnek, hogy mire használjuk fel. De erre nincs lehetőség. Tehát mindenképpen a bevételi oldalon be kell hozni a pénzmaradványt, meg a kiadási oldalra is, mert az előirányzatoknak egyezniük kell. Szerencsésebb lett volna, ha az előirányzatra olyan javaslatot tesz a pénzügyes, (de ez csak előterjesztés, ezt még megváltoztathatja a testület) hogy tartalékba lehet helyezni azokat az előirányzatokat, amelyekre nincs szükség ahhoz, hogy legalább a teljesítés szintjéig feltöltődjenek.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:
Teljesen értem. Olyan javaslatom van a képviselő-testület felé, hogy a szociális alapba vigyük át. S innentől 6500 embernek a szociális helyzetének javítására használjuk fel. És ne az önkormányzat építsen ebből ilyen puccos házasságkötő termet, és nem tudom.

Mátrai Istvánné könyvvizsgáló:
S van ezzel egy másik baj. Az, hogy a Kincstárhoz benyújtott beszámolóba nem lehetett lezárni a sorokat addig, amíg ezek az adatok benne nem voltak valahol. Lehet, hogy pont ez nem jó helyre került, de nem került ez felhasználásra. Ha év végén megnézzük majd a következő anyagban, ott 100 millió forint feletti a pénzmaradvány. Ez továbbra is meg van. Mert meg van a különbség a módosított előirányzat és a teljesítés között. Tehát ez a pénz megy tovább. Viszont ezt már azért nem lehet megváltoztatni, mert a Kincstár lezárta a beszámolót, amibe így ment be. Sajnos most nagyon viharos helyzet volt. Nem volt idő arra, hogy közben testületi ülést tartsanak. Gyakorlatilag órákon belül jöttek olyan hibák a beszámolóban, amikre lépni kellett, vagy nem tudtuk teljesíteni. Tehát a kényszer helyzetből adódott, hogy odadtettük, hogy technikailag jó legyen. De azért gondolom, hogy nem súlyos hiba, mert ez csak módosított előirányzat, ami ráadásul meg is marad. Ez a pénz ott van. 2015-től ennek a felhasználását a testület nyilván el is dönti. Itt a felújításra nem lett felhasználva, csak technikailag oda lett betéve ahhoz, hogy kerek legyen a kép a kincstári anyag benyújtásakor.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

A kerek kép kialakítása miatt szeretném mondani, hogy ez annak a kijátszása, hogy tartalékalapot képezzen az önkormányzat saját maga hatáskörébe szétosztható keretösszegekről, és ebből kivonja a képviselő-testületet abban az esetben, hogy a képviselő-testület döntése legyen szükséges ahhoz, hogy tovább juttassák ezeket az összegeket.

Így keletkezhetnek olyan összegek, amellyel a polgármester saját hatáskörében rendelkezhet. A képviselő-testület pedig nem az arra rászorult emberek érdekében használhatja fel ezt az összeget. Tehát, ezt csak a tisztánlátás végett mondom.

Mátrai Istvánné könyvvizsgáló:

De ezt nem használta fel felújításra.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Tudom, de felhasználhatja.

Mátrai Istvánné könyvvizsgáló:

Már nem.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Most újra kezdjük ezt. Bele megyünk egy ugyanilyen utcába. Azt gondolom, hogy ezt most ki kell tisztázni.

Mátrai Istvánné könyvvizsgáló:

Ha technikai módosításra lesz szükség, akkor minden alkalommal a testületnek össze kell jönni. Javaslom, hogy jöjjön össze. Ha úgy van, akkor naponta. Ez lenne a másik megoldás. Igazából ez a jó megoldás, csak a gyakorlatban nem működik. A jogi megoldás tényleg az lenne, hogy egy forint módosítást sem lehetne úgy beírni, hogy a testület ne tudna róla.

Tátrai Tóth Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Annyit kívánok hozzátenni, hogy ez a 2013. évi maradványunknak az előirányzata. Betehetem szociálisba, vagy bárhova, de ott is több lesz az előirányzat, mert teljesítés 2014-ben már nem lesz. A 2014. évi zárszámadásban ott van a pénzmaradvány, ott lehet dönteni hogy azt a pénzmaradványt mire használja az önkormányzat, mert ez a pénz most is meg van. A zárszámadás keretében döntünk a 2014. évi pénzmaradványról.

A 2013. évi pénzmaradvány 2014-ben le lett könyvelve előirányzatként. Felhasználásként nem. És a 2014. évi pénzmaradványról majd most a 2014. évi zárszámadás keretében dönt a képviselő-testület.

Karsai István képviselő:

Itt arról van szó, hogy nincs bevonva a testület a költségvetés készítésekor, a költségvetés módosításakor soha ezekbe a döntésekbe. És a végén kapunk egy kész anyagot, amire igennel, vagy nemmel kell válaszolnunk, mert ha nem akkor az elmarasztaló döntés a Kormányhivatal felé fog menni. Ezekbe én sem és a testület több tagja sincs bevonva. Ezért ne csodálkozzon az irodavezető asszony, hogy ezek a kérdések most itt felmerülnek. Úgy gondolom, hogy a zárszámadási rendeletben kell majd igazán ezeket a dolgokat rendezni.

Nem könyvelő emberek ülnek itt. Igenis kérjük a könyvvizsgáló asszony és az Ön segítségét is.

Jegyző:

Bizottsági ülésen bármelyik képviselő bármikor részt vehet, és beletekinthet ha igényli.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Nagyon szépen köszönöm a felvetést. Ez lett volna a következő kérdésem. A képviselők egy csoportja a bizottsági ülésekről semmiféle értesítést nem kap, hogy mikor van bizottsági ülés. Indítványozom, hogy legyenek szívesek részemre minden bizottsági ülésről értesítést adni. Mely időpontokban vannak? Mert részt vehetek rajta. Élni kívánok ezzel az igényemmel.

Polgármester:

Ennek nincsen akadálya.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

És eddig miért volt akadálya?

Polgármester:

Karsai István külön kérte, és kapott meghívót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésére.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Ha valaki képviselő, akkor nem külön kérés alapján, hanem kötelesség alapján, és Önöknek kötelességük tájékoztatni a képviselőt mindenről. Ezt jegyző asszonynak legfőképpen tudnia kellene.

Polgármester:

Képviselő Asszony!

Kérését teljesíteni fogjuk. Minden egyes bizottsági ülésre meghívót fognak kapni.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Köszönöm.

Jegyző:

Képviselő Asszony!

Az önkormányzati törvényt ismeri, jogi egyetemre jár, tudja, hogy milyen joga van az önkormányzati képviselőnek. Polgármester volt, mindent tud, hogy mi lehetséges és mi nem. Attól függetlenül, ha én képviselő lennék (voltam) és nem jegyző, akkor megkérdezném, hogy mikor lesz testületi ülés, bizottsági ülés, ahogy Karsai képviselő úr megkérdezi.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Jegyző Asszony!

Az én magánügyemet egy hivatalos testületi ülésen ne teregesse ki.

Polgármester:

A költségvetés módosítása a témánk. Térjünk vissza a napirendhez.

Oláh János alpolgármester:

Egyetértek a képviselő asszonnyal. Hogy mikor tart egy bizottság bizottsági ülést, azt Ő nem tudhatja. De én, mint alpolgármester és képviselő is, hol kapok anyagot, hol nem kapok anyagot. Hol az egyik utcába dobják be az anyagot, hol a másikba, hol az Otthonba. Azért itt valami rendet tenni kellene. Akár ebbe, akár abba. Ezt már többször felvettem. Ugyanúgy nincs felelőse ennek a dolognak. Ugyanúgy megy tovább minden. Van ötszáz valahány

közmunkás, s nincs egy ember, aki a Tompa M. utat tudná, hogy hol van, hogy lehozná nekem az anyagot, hogy felkészüljek belőle.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a rendelet módosításával kapcsolatban van-e még valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 2 igen, 1 nem, 5 tartózkodással a rendelet-tervezetben foglaltakat nem fogadta el.

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
30/2015. (IV.23.)
h a t á r o z a t a
(A16)

az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

A képviselő-testület:

- 1.) az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában című előterjesztést nem fogadta el.

4-es számú napirend:- Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

Polgármester:

Tájékoztatnom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Ötv.111/A.§ pontja szerint „Ha a helyi önkormányzat a költségvetési évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott költségvetéssel, nem fogadja el április 30-ig a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, államháztartási beszámolási kötelezettségének, vagy vagyon nyilvántartási kötelezettségének nem tesz eleget, a részére járó egyes támogatások folyósítása az államháztartásról szóló törvényben meghatározottak szerint felfüggesztésre kerül.”

Ezért tisztelettel bejelentem, hogy a jövő héten szerdára rendkívüli képviselő-testületi ülést fogok összehívni a költségvetési rendelet módosítása és a költségvetés végrehajtása tekintetében, hogy a képviselő-testület április 30-ig tudja elfogadni a 2014. évi beszámolót. Amennyiben nem fogadja el, úgy május 1-től nem kapunk államháztartási támogatást.

Alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy nem fenyegetőzni kell polgármester úrnak.

Polgármester:

Ez nem fenyegetés volt.

Alpolgármester:

Ezt úgy kellene előkészíteni, hogy a képviselő-testület tagjai is értsék. Ne szavazzanak vakon, hogy lesz, ami lesz. Megbízunk egyébként a polgármester úr, a pénzügyesünk tudásában is. Tulajdonképpen, amikor 200 milliós nagyságrendről kell dönteni, akkor nekünk legalább valami elképzelésünknek lenni kellene az egészről. Ha meg ennyire szoros a határidő, akkor hamarabb kellett volna hozzáfogni, nem az utolsó percben.

Polgármester:

Alpolgármester Úr! Ön, mint alpolgármester, folyamatosan betekinthez a pénzügybe. Nem hiszem, hogy Önt különösebben tájékoztatni kell pénzügyi helyzetről. Önnek, mint alpolgármesternek folyamatosan tudnia kell róla. A rendelet-módosítást azért nem tudtuk behozni hamarabb, mert a Kincstár az utolsó héten is adott táblázatokat, kimutatásokat, és azokat ki kellett gyűjteni. Nekem az a kötelességem, hogy április 30-ig beterjesszem a költségvetést. Én beterjesztettem.

Tisztelt Képviselő-testület!

Most azon vitatkozunk, nem úgy, mint az előző években, hogy mennyi hiányunk van, és a hiányt hogy tudjuk betömni, milyen hitelt kell felvenni. Most azon vitatkozunk, hogy a pénzmaradványt hova tegyük el. Az én javaslatom az, hogy 20 milliót tegyünk el működési célra, a többit pedig tegyük el fejlesztési célra. Ne az a vád érjen már megint, hogy nem csináltunk semmit, holott nem így van, mert csináltunk eddig is valamit. Ezért lettem polgármester, mert csináltunk valamit. Nehogy már szociális célra elköltsük az összes pénzt. Nem is költhetem el, mert a 2015. évi költségvetésünkben szociális célra annyi van meghatározva. Azt a pénzt, amit az előző évben fel tudtunk halmozni, abból 20 milliót tartalék képzésére el lehet tenni. A többit pedig mindet fejlesztésre tesszük.

Június, júliustól indul a rengeteg Eu-s pályázat. Nem lesz saját erő, ha a szociális területre eltesszük. Az az önkormányzat, amelynek meg van a saját ereje, az az önkormányzat, amelynek meg van a politikai lobbyja, az folyamatosan nyerheti az európai uniós pályázatokat. Nagyon sok pályázat lesz kiírva. A 20 millió pedig azért tesszük tartalékba, ha bármilyen működési gondjaink adódnának, azokat abból tudjuk orvosolni. Egyetlen egy forintot sem költök el úgy, hogy a képviselő-testület ne tudjon róla. Minden egyes forintról, pályázatról beszámolok. Minden egyes pályázatnak meg lesz a saját ereje, lesz hova nyúlni.

Karsai István képviselő:

Az alapvető probléma polgármester úr, és megoldási javaslatot szeretnék adni, az az, hogy folyamatosan azt mondja, hogy én hová tettem. Ezt a testületnek kell eldöntenie, hogy hová tegyük. A testület döntse el azt, hogy mi legyen ezzel a pénzzel.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés előtt egy informális testületi ülést kellene tartani, hogy a testületi tagok beszélgetés keretében meghatároznának egy irányvonalat, hogy hova kerüljön ez a pénz, hogy testületi ülésen ne ezzel kellene foglalkozni. Könyvvizsgálói segítséget is kérek ehhez a dologhoz. Ha lehet kérni könyvvizsgáló asszonyt, már azon az informális ülésen legyen jelen. Ha jól tudom, már nem kötelező a zárszámadáshoz könyvvizsgálói jelentés, de én szeretnék kérni. Legyen külső szakember által aláíratva. Nem azért, mert

nem bízom meg a belső szakemberekben, hanem azért, mert a kontroll nekik is egy biztonságot ad. Ezt szeretném javasolni.

Polgármester:

Nem tiltakozom a könyvvizsgáló bevonásába. De mint képviselő úr is mondta, nem kötelező. A könyvvizsgáló elsősorban arra van felkérve most, hogy a 2014. évi könyvelést tekintse át. Minden a helyén van-e, minden szabályszerűen van-e lekönyvelve. Nem arra, hogy hova tegyük a pénzmaradványt.

Ő megvizsgálta a 2014. évi beszámolót. Mindent rendben talált. Amit nem, azt helyre tették. S a 2014. évi beszámolónak úgy megyünk neki, hogy amennyiben szükséges lenne, a könyvvizsgáló asszony megadná rá a záradékot. Nem szükséges, de mindannyiunk biztonsága érdekében továbbra is igényt tartok a könyvvizsgáló asszony szakértelmére.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Javasolom az egyes szám első személyről való lemondást polgármester úr személyében a tekintetben, hogy a hivatalos ügyeket a képviselő-testület gyakorolja. Szeretnénk ezt a jogot visszakapni és ezzel élni. Egyébként hamis az a tájékoztatás, hogy ha nem fogadjuk el, tehát itt mindig valamilyen határidővel szeretnének minket bezavarni, és ha nem fogadjuk el, akkor mi lesz. Semmi nem lesz. Az előző évi költségvetés tizenkettő arányos részét minden hónapban meg fogja kapni az önkormányzat. Ennyi történik. Nem kell itt határidővel minket bezavargatni különféle utcákba. Nincs előkészítve. Azt javaslom, az előttem elhangzottakkal egyetértve, hogy igen is ülünk össze, beszéljünk róla, mert nem lojális az 6500 emberrel szemben, hogy egyes szám első személyben a polgármester én eldöntöttem, én rendelkeztem, én idettem, én megnéztem, én szabályszerűnek találtam. Nem, ennek nem ez az útja, hogy van előterjesztés, amit közösen a szakemberek összeállítanak, és akkor jön a képviselő-testület és azt mondja, hogy igen mi is úgy találjuk, vagy igen emiatt, vagy ezért nem.

Polgármester:

Képviselő asszony én az Ötv. olvastam fel.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Pontosan annak kellene megfelelni. S az Ötv. sehol nem azt írja, hogy én, egyes szám első személyben, hanem azt írja, hogy a testület vezetője, elnöke a polgármester, és egyébként mindenben a képviselő-testület tagjai döntenek. Ötv. 189 §.

Polgármester:

Rendben van Képviselő Asszony. Tettem egy előterjesztést, Önnek volt egy előterjesztése, hogy minden tartalékunkat tegyük a szociális alapra. Majd a képviselő-testület legközelebb fog benne dönteni, hogy az én előterjesztésem legyen jó, vagy pedig az Ön előterjesztése legyen jó.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Már megint nem jó. Nem két embernek kell eldöntenie, hanem a képviselő-testületnek. Úgy tudom, hogy a képviselő-testület tízezer lélekszám alatt nyolc főből és a polgármesterből áll.

Polgármester:

Akkor megismétlem, amit már mondtam. A polgármester tett egy javaslatot. Ön tett egy másik javaslatot. A következő ülésen fog dönteni benne a képviselő-testület, hogy melyik javaslat legyen. Ezt mondtam az előbb.

Karsai István képviselő:

Volt egy javaslatom. A bizottság összehívására és a könyvvizsgáló asszony bevonására vonatkozott. Megszavaztatja-e polgármester úr, vagy felkérjük könyvvizsgáló asszonyt? Mi a terve vele? Ennek hiányában nem szeretnék továbblépni a napirenden.

Polgármester:

Bizottsági ülés lesz a jövő héten. Úgy tervezem, hogy a testületi ülés szerdán, vagy csütörtökön lenne, mert hétfőn, kedden nem vagyok. Fel fogom kérni könyvvizsgáló asszonyt, hogy vegyen részt ezen a bizottsági ülésen. S természetesen minden tagnak kiküldjük a meghívót a bizottsági ülésre.

Karsai István képviselő:

Tehát egy olyan bizottsági ülés, ahol minden képviselő-testületi tag jelen lehet.

Polgármester:

Így van.

A képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában nem döntött.

5-ös számú napirend: - Előterjesztés a közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalásokat ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális és Kulturális Bizottság az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy kérdéseiket, javaslataikat, az előterjesztéssel kapcsolatban elmondani szíveskedjenek.

Karsai István bizottsági tag:

A 8. § b) pontjában a balkányi székhelyű, Balkány közigazgatási területén működő, ez lenne inkább a helyes megfogalmazás. Javaslatom, hogy ne zárjuk ki azokat az egyesületeket.

Polgármester:

Ez nem kizárt. Balkányi székhelyű, helyben működő. A helyben működőben benne van a nem balkányi székhelyű is. És ez végül is közművelődési feladatokat vállaló civil szervezet.

Karsai István bizottsági tag:

Akkor így rendben van. Másik kérdésem, a sport törvénnyel kapcsolatban nem lenne-e ilyen jogalkotási feladata az önkormányzatnak? A sport törvényben is benne van, hogy kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatnak az egészségre nevelés. Jegyző asszonyt kérdezném, hogy egy ugyanilyen rendeletet nem kellene-e elfogadni a sport törvénnyel kapcsolatosan?

Jegyző:

Törvény végrehajtására mindig lehet helyi rendeletet alkotni.

Karsai István bizottsági tag:

Természetesen csak úgy, ha a képviselő-társaim is úgy gondolják.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2015.(IV.23.)
önkormányzati rendelete
(H1)

a közművelődési tevékenység helyi feladatairól

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) Magyarország Alaptörvényének XI. cikke és a 32. cikk a) pontja alapján, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: szaktörvény) 77. §-ának felhatalmazásával a közművelődési tevékenység helyi feladatairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A közművelődési rendelet célja

1.§

A rendelet célja:

- a) a helyi hagyományok és sajátosságok alapján, a lakosság művelődési és kulturális szükségleteinek figyelembevételével, az igények és lehetőségek ismeretében meghatározza a település közművelődési feladatait, törekvéseit, intézkedéseit,
- b) egységes alapelveket fogalmazzon meg a kötelező kulturális, közművelődési feladatok megvalósításának módjára, finanszírozásának feltételeire,
- c) a város sajátos kulturális értékei jellegzetességeinek megőrzése, ezen értékek kutatása és közkinccsé tétele, fontos szempontként figyelmet fordítva a még meglévő vagy feleleveníthető nemzeti és helyi hagyományokra,
- d) a lakosság közösségi és képességfejlesztő erőinek, törekvéseinek szolgálata, támogatása,
- e) a város kulturális arculatának kialakítása, a lakosság polgárosodásának elősegítése.

2. A közművelődési rendelet hatálya

2. §

E rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat fenntartásában működő, e rendelet

5. § (2) bekezdésében felsorolt közművelődési intézményekre, közgyűjteményekre, továbbá az önkormányzat szerveire, valamint mindazokra az intézményekre, társadalmi és civil szervezetekre, egyházakra, társulásokra és a természetes személyekre, amelyekkel, illetve akikkel az Önkormányzat a város közművelődését gazdagító tevékenységekre, szolgáltatások végzésére, feladatok ellátására közművelődési megállapodást, vagy támogatói szerződést köt.

3. Alapelvek

3.§

Fentiek alapján Önkormányzatunk rögzíti, hogy

- a) minden természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet és ezek közösségének joga, hogy igénybe vegye az Önkormányzat által nyújtott közművelődési szolgáltatásokat, lehetőségeket, műveltségét, készségeit gyarapítsa, közösségi művelődési jogait érvényesítse, művelődési céljainak megvalósításához az Önkormányzat közművelődési intézményeitől színteret, szakmai segítséget kapjon,
- b) az Önkormányzat e rendeletben foglalt közművelődési feladatait elsősorban az általa fenntartott intézmények által biztosítja,
- c) az Önkormányzat fenntartásában, alapításában működő intézmények, szervezetek egyetlen vallás, világnézet vagy politikai irányzat mellett sem lehetnek elkötelezettek,
- d) az Önkormányzat közművelődési megállapodás megkötésével segítheti azon közművelődési feladatok ellátását, amelyeket nem önkormányzati fenntartású intézmények végeznek,
- e) a helyi közművelődési feladatok ellátásában az Önkormányzat igényli és elősegíti a szervezetek, civil közösségek, magánszemélyek, valamint a kulturális tevékenységet is végző gazdasági vállalkozások közreműködését.
- f) az Önkormányzat biztosítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározottak köre a közművelődési lehetőségekről megfelelő tájékoztatást kapjon.

4. A közművelődés helyi feladatainak meghatározása

4. §

Az Önkormányzat helyi feladatai:

- a) közművelődési intézményrendszer fenntartásával lehetőséget biztosítani a város polgárai számára kulturális, művelődési és szórakozási igényeik kielégítésére, a szabadidő kulturális célú eltöltésére, tekintettel a kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentésére.
- b) az iskolarendszeren kívüli öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási és felnőttoktatási lehetőségek támogatása, a humán erőforrás fejlesztése.
- c) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés és a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása.
- d) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok építésének támogatása.
- e) Balkány környezeti, szellemi, művészeti értékeinek és hagyományainak gyűjtése, rendszerezése, megismertetése, gondozása. Települési értéktár létrehozása és fejlesztése a Hungarikum törvény alapján.
- f) az alkotó- és előadó művészet, a kulturális közélet jeles személyeinek, közösségeinek elismerése díjak, kitüntetések adományozásával, elismertetésük kitüntetési felterjesztések útján.
- g) a közművelődési és közéleti tevékenységek bemutatása a helyi nyomtatott és elektronikus médiumok által, telematikai fejlesztés útján helyi adatbázisok, információhordozók kialakítása, gyarapítása, az internetes hozzáférés segítése.
- h) a város kulturális közéletéhez kapcsolódó alkotó- és előadóművészek támogatása, az együttműködések ösztönzése, csoportjaik menedzselése, bemutatkozási alkalmak szervezése.
- i) az ismeretszerző, az amatőr alkotó-, művelődő közösségek tevékenységének támogatása, bemutatkozási, fellépési lehetőségek szervezése.
- j) az ifjúság érdekérvényesítési, öngazgatási, művelődési kezdeményezéseinek fokozott támogatása.
- k) a kultúra sajátos eszközrendszerére alapozott idegenforgalmi fejlesztések segítése.
- l) együttműködés kialakítása a közművelődés és a helyi művészeti élet mecénásaival.
- m) kapcsolatépítés a közművelődés megyei és országos szervezeteivel, a határon túli magyar művelődési közösségekkel, a testvérvárosok kulturális intézményeivel, egyesületeivel, művelődési közösségeivel.

5. A közművelődési feladatok ellátásának szervezeti keretei

5. §

- (1) A rendelet 1-4. §-ban megfogalmazott feladatokat Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete és annak szervei - elsősorban a Szociális és Kulturális Bizottság - útján valósítja meg.
- (2) Az Önkormányzat a kulturális alapfeladatok maradéktalan ellátása érdekében az alábbi alapintézményeket működteti:
 - a) Balkányi Városi Könyvtár
 - b) Művelődési Ház
- (3) Az Önkormányzat
 - a) az intézményekben és szervezetekben a feladatok szakszerű ellátása érdekében szakembereket foglalkoztat,
 - b) közművelődési intézményeiben támogatja a saját és mások fenntartásában működő balkányi nevelési-oktatási intézmények közművelődési tevékenységét.
 - c) együttműködési megállapodást kezdeményez a város területén más fenntartó által működtetett kulturális intézményekkel.
 - d) közszolgáltatási szerződés, illetve közművelődési megállapodás megkötésével együttműködhet a városban tevékenykedő kulturális egyesületekkel, alapítványokkal, közhasznú szervezetekkel.

6. A helyi közművelődés szakemberigénye

6. §

Az Önkormányzat kinevezés keretében biztosítja az általa alapított intézményben a szakember ellátottságot.

7. Közművelődési igazgatási feladatok

7.§

- (1) Az intézmények a konkrét közművelődési feladataikat az éves munkatervben illetve üzleti tervben rögzítik, amelyet a Képviselő-testület hagy jóvá.

- (2) Az intézmények a közművelődési munkájukról a Képviselő-testületnek évente beszámolnak.
- (3) A közművelődés terén nyújtott támogatásokról, a megállapodásban foglaltak teljesítéséről a kedvezményezettek a Szociális és Kulturális Bizottságnak számolnak be.

8. A közművelődési feladatokban együttműködő partnerek

8. §

Az Önkormányzat e rendeletben meghatározott közművelődési feladatainak ellátása érdekében kapcsolatot tart és együttműködik:

- a) a város területén nem önkormányzati fenntartásban működő közművelődési intézményekkel,
- b) a balkányi székhelyű, helyben működő, közművelődési feladatokat vállaló civil szervezetekkel,
- c) a helyi oktatási intézményekkel,
- d) a városban kulturális tevékenységet végző gazdasági társaságokkal,
- e) az egyházakkal,
- f) a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal,
- g) a megyei és országos, hasonló feladatokat végző szervekkel,
- h) a kulturális élet szakmai tanácsadó és érdekvédelmi szervezeteivel,
- i) a kiemelt rendezvények rendezésében tevékeny szerepet vállaló természetes személyekkel,
- j) a testvérvárosokkal kötött megállapodás alapján azok kulturális, tudományos és művészeti intézményeivel, szervezeteivel.

9. Közművelődési támogatás és megállapodás

9. §

Az Önkormányzat a város egészének kulturális életét gazdagító közművelődési tevékenységek megvalósítása érdekében - egyedi döntések alapján - közművelődési megállapodást, illetve támogatási megállapodást köthet a 8. §-ban szereplő intézményekkel, szervezetekkel.

10. A közművelődési feladatok finanszírozása

10. §

(1) Az Önkormányzat

- a) az éves költségvetés elkészítésénél minden évben érvényesíti az érdekeltségnövelő-, valamint a feladatfinanszírozási támogatásokról szóló hatályos jogszabályokba foglaltakat.
- b) intézményein keresztül és saját jogon is részt vesz az országosan meghirdetett kulturális célú pályázatokon.
- c) a hatékony pályázati tevékenység érdekében intézményei számára kulturális pályázati alapot képezhet.
- d) elkülönített pénzalapot biztosíthat az éves kiemelt kulturális rendezvények céltámogatására.
- e) a közművelődési alapintézmények keretein kívül működő kulturális együttesek támogatásához költségvetésben meghatározott keretösszeget biztosíthat.

- (2) Az intézmény önkormányzati támogatásának összege az ellátott alap- és nem alap tevékenységének megfelelően, minden évben felülvizsgálatra kerül és azzal összhangban az önkormányzat mindenkori éves költségvetésében kerül meghatározásra.

- (3) Az intézmények az évközben elért többlet bevételeiket – az éves költségvetési rendeletben szabályozott rendelkezések figyelembevételével – az adott intézmény fejlesztésére használhatják fel.

11. Záró rendelkezések

11. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló 9/2000.(VI.01.) önkormányzati rendelete.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendeletet kihirdetve: 2015. 04. 23. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Kelt.: Balkány, 2015.04.23.

Karóczkai Istvánné
jegyző

Művelődési Ház és Könyvtár

A város egyetlen komplex közművelődési intézménye. Sajátos helyzetéből adódóan az intézmény különböző funkcióinak elkülönítése, részben pedig lehatárolása az alapító okiratok és szervezeti és működési szabályzatok szétválasztásával megtörtént. Feladata a városban élő lakosság társas kapcsolataihoz, művelődéséhez, szórakozásához színtér biztosítása, kulturális értékek közvetítése. A város közművelődési, közösségi igényeinek szolgálata, a különböző településrészek földrajzi helyzetéből adódó kulturális hátrányok enyhítése. A közművelődési feladatok ellátásához szükség van a művelődési ház működéséhez szükséges feltételek megfelelő kialakítására, megteremtésére is. A városi művelődési ház, a városi könyvtár két épületben működik.

Városi szintű közösségi, közéleti funkciói:

- a művelődési ház és könyvtár befogadó, kezdeményező, működtető, szolgáltató, szolgáló szerepénél fogva ösztönzi, kezdeményezi a lakosság szerveződéseit (körök, klubok, korosztályi rétegek), lehetőséget biztosít értékeik bemutatására (ifjúsági rendezvények, nyugdíjasok klubja, színjátszó kör, zenei klubok);
- társas kapcsolatokhoz, szabad művelődési formákhoz közös szórakozási lehetőségek biztosítása (játsház, koncertek, szakkörök, szabadtéri rendezvények, zenés-táncos rendezvények);
- a közösségi művelődési tevékenységen belül amatőr művészeti alkotóműhelyek működtetése, az önmegvalósítás, az alkotókedv felkeltése és fejlesztése;
- klubok, szakkörök létrehozása és fenntartása az életkori sajátosságok és eltérő érdeklődési körök figyelembevételével;
- teret, lehetőséget ad művelődési, közérdekű, közhasznú közösségek, csoportok alakulására, működtetésére.

A lakosság mindennapi életét segítő, életminőségét javító funkciói:

- a mindennapi életben való eligazodás segítése, az egyén probléma megoldó készségének javítása (pályaválasztási tanácsadás, információbázis működtetése);
- egyének, családok, lakossági csoportok életesély-javító képességének erősítése, (információk közvetítése, ismeretátadás, tehetséggondozás);
- az egyes ember testi, szellemi kondícióinak megerősítése, fejlesztése, személyiségfejlődést elősegítő művészeti tevékenysége, rendezvények működtetése, kapcsolódási, felüdülési igények kielégítése;
- mozgásos, személyiségfejlesztő formák, művészeti alkalmak, szórakoztató rendezvények szervezése;

- új ismereteket adó, képességeket feltáró, a lakosság esztétikai, érzékét fejlesztő formák működtetése (kiállítások, ismeretterjesztő előadások).

Társadalmi-közéleti funkciói:

- a helyi társadalmi életben meghatározó szerepet betöltő civil szervezetek támogatása, a kommunikációs csatornák kiépítésének segítése;
- a város társadalmi eseményeit színesítő kulturális rendezvények megvalósítása, ill. együttműködés az aktuális program szervezőivel (nemzeti ünnepek, évfordulók, Magyar Kultúra Napja, helyi városi ünnepségek);
- együttműködés a különböző intézményekkel (iskolák, óvodák, és más önkormányzati intézmények) társadalmi, polgári szervezetekkel, állami, illetve egyházi intézményekkel.

Egyéb, egyedi művelődési formákat szervező funkciók:

- kulturális értékközvetítőként a hagyományok, a művészeti alkotások bemutatása és befogadásának elősegítése érdekében képző-, ipar- és fotóművészeti kiállítások, színházi előadások, hangversenyek, koncertek, pódiumműsorok rendezése;
- a nemzeti nemzeti és kisebbségi kultúrák megismertetése, népszerűsítése;
- szórakoztató, könnyedebb kikapcsolódást biztosító színvonalas programok kínálata;
- gondoskodik a helyi szellemi tőke ápolásáról, gyarapításáról, közkinccsé tételéről, a közösségben élő vagy ide valamilyen formában kötődő jeles alkotók munkásságának bemutatásáról.

A közművelődési megállapodás kötelező tartalma

1. A megállapodó felek adatai.
2. Az ellátandó közművelődési szolgáltatás pontos rögzítése.
3. A feladat ellátásával kapcsolatos kötelezettségek és vállalások rögzítése (épület, helyiség, eszközök, gépek, berendezések, leltár szerinti felsorolása, esetleg érték szerinti megállapítása.)
4. A tevékenység, illetőleg a szolgáltatás helyszínének, időtartamának, illetve időpontjának a nyitva tartás rendjének meghatározása. A vonatkozó jogszabályok, közöttük az önkormányzat rendeleteinek betartására történő figyelemfelhívás.
5. A szolgáltatást igénybevevő lakossági kör rögzítése (a létszám meghatározásával, vagy más módon).
6. Annak rögzítése, hogy mely szolgáltatás igénybevétele ingyenes, s melyekért kell díjat fizetni.
7. A feladat ellátásáért, a feladat ellátójának járó díj és a megfizetés módjának rögzítése.
8. Szakmai bemutatkozás (referencia).
9. A megbízás időtartamának határozatlan idejű, vagy – napok, meghatározásával – határozott idejű rögzítése. A szolgáltatás megkezdésének pontos megállapítása.
10. A rendes és rendkívüli felmondási szabályok meghatározása.
11. A megállapodás teljesítéséről szóló beszámolás és elszámolás módjának pontos meghatározása. Annak rögzítése, hogy az Önkormányzat szakértői közreműködést is igénybe vehet a feladatellátás minőségének vizsgálatára.
12. A kapcsolattartó személyek kijelölése.
13. A megállapodás teljesítésével kapcsolatos viták tárgyalásos úton történő rendezésének vállalása.

6-os számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata 2015- 2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadása tárgyan

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A bizottság véleményezte az előterjesztést. Két módosítással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

Az egyik módosítás a 7.oldalon a lap alján az utolsó két gondolatjelben lévő szöveg elhagyásával.

A másik módosítás a 8. oldalon az utolsó mondatban a "*a békésiek érdeklődésének fenntartása.*" szövegrész elhagyásával.

Polgármester:

Felkérem a képviselőtestület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat mondják el.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Úgy gondolom, hogy a gazdasági programhoz a fejlesztési programnak úgy kell kapcsolódnia, mint az embernek a levegővételhez. Kérdezem, hogy miért nincs a gazdasági programhoz fejlesztési program? Ugyanis az előző napirendi pontokban felvetődött az, hogy új pályázati lehetőségek nyílnak meg, és ebben a tájékoztatásban csak azt olvassuk gazdasági programként ami már megvalósult, vagy közel megvalósuló feladat. Azt gondolom, hogy egy gazdasági program nem lehet megvalósult feladatokból álló előterjesztés, és a gazdasági programnak tartalmaznia kell pontosan a fejlesztési irányokat. Azt kérdezem, hogy ez miért nincs meg?

Marján János képviselő 9 óra 3 perckor az üléstermet elhagyta.

Polgármester:

A 6-os pontban a tervezett beruházások, fejlesztések címszó alatt szerepel.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

És az a program, ami már megvalósult, mert én csak olyat olvastam benne.

Polgármester:

A 6-os pont a tervezett beruházások és fejlesztések.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Akkor meg hamis volt a korábbi tájékoztatás. Vagy nem jól látok, vagy hamis volt a tájékoztatás. Az ivóvízminőség beruházás úgy tudom már megvalósult.

Polgármester:

Még egyszer ismétlem. 6-os tervezett beruházások, fejlesztések. Az önkormányzat csak olyan fejlesztéseket vállaljon, amelyet a működés során is zökkenőmentesen finanszírozni tud. 1. Közmunkaprogram lehetőségeinek erőteljesebb kiaknázása. A munkanélküliség csökkentése érdekében minél több munkanélkülit bevonni a programba. Kisebb beruházások indítása. 2. Térfigyelő rendszer továbbfejlesztése. 3. Könyvtár teljes külső és belső felújítása. 4. Egészségügyi Központ teljes felújítása. 5. Városi rendezvények helyszínének további bővítése, fejlesztése. 6. Gencsy kastély több ütemben történő felújítása. 7. Balkány-Hajdúsámson összekötő út felújításának elősegítése. 8. Körforgalom Adonyi, Szakolyi, út, Rákóczi, Fő utca. 9. Polgármesteri Hivatal külső tatarozása. 10. Közösségi helyszínek kialakítása. 11. Szennyvíz beruházás (szennyvíztelep rekonstrukció, belterület teljes lefedettsége). 12. Fásítás, parkosítás.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Ezzel csak egyetlen egy baj van, hogy mindenütt lehetőség van felsorolva és nem az, hogy törekedni fogunk arra, és meg fogjuk valósítani, és mindent megteszünk azért. Kérdezem azt, hogy miért kiemelt programként szerepel az előbb említett közmunkaprogram, miért nem törekszik az önkormányzat arra, hogy tényleges munkahelyeket teremtsen ide Balkányba, és ezzel egy időben szeretném megkérdezni azt, hogy az ipari park cím, ami egy létező volt, és a gazdasági fejlesztés alapja lehetett volna 2008-tól folyamatosan? Erről nincs információm. Erről is szeretnék információt kérni.

Marján János képviselő 9 óra 10 perckor az ülésterembe visszajött.

Polgármester:

13-as pontként nagyon szívesen befogadom, ami a felsorolásból kimaradt, hogy törekedni kell új munkahelyek kialakítására. Az ipari park címmel kapcsolatosan úgy tudom, hogy Kállai Zsolt cége van megbízva. Képviselő asszony kérdésére a következő képviselő testületi ülésre meg fogom érdeklődni Kállai Zsolttól és be fogok róla számolni, hogy milyen stádiumban, milyen állapotban van ez az ipari park cím.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Nem fogadom el azt, mert ez az önkormányzattal közösen, tehát polgármester urat szeretném kérni arra, hogy saját körében számoljon be arról, hogy miért nem vitték tovább az ipari park címet a fejlesztés irányába. Olyan várost érintő program, amit nem egy külső személyre kell, és Kállai Zsoltnak ebben századrendű a szerepe. Korábban is az volt. Az én időmben is. Tehát szeretném polgármester urat saját hatáskörében arra kérni, hogy adja meg a tájékoztatást, hogy miért nem, hol tart, van-e tényleges lehetőség munkahely teremtésére, oda van-e lehetőség lakókat behozni? Továbbá szeretném azt kérni a tervezett beruházások, fejlesztések, amit a 6-os pontban terjesztett elő, arról legyen szíves egy részletes kidolgozást, hogy milyen formában gondolja ezt megvalósítani. Kinek a bevonásával, milyen nagyságrendben, mert az, hogy fásítás, parkosítás, hát majd biztosan nőnek itt fák. Vagy maguktól. Konkrétan, hogy ki fogja telepíteni, milyen utcákra, hová? Tehát ez nem program. Ide van írva a 10. pontba közösségi helyszínek kialakítása. Miért nem lehet tudni, hogy hol lesznek közösségi helyszínek és milyen közösségeket fognak szolgálni? 90 éveseket, mozgáskorlátozottakat, gyerekeket, edzeni vágyó fiatalokat? Nem akarom az összes igényt felsorolni, de azért ettől többet szeretnénk tudni. Városi rendezvény helyszínének további bővítése, fejlesztése. Minek? Gyönyörű. Hatalmas hely van, kialakult parkolóval, mindennel. Bőségesen elfértünk. Térfigyelő rendszer továbbfejlesztése. Balkányban én úgy gondolom, hogy hála istennek nem történnek bűncselekmények, csak nagyon ritkán, minek a térfigyelő kamera? Itt az emberekre kellene koncentrálni. Arra, hogy nagyon nehéz sorban élnek itt az

emberek. Az ő nehéz sorsukon enyhítést kellene. Úgy gondolom, hogy a munkahelyteremtés elsősorban az, amivel leginkább foglalkozni kellene és nem az a 40-50.000 forintos éhbér, hogy ne az legyen a cél. Hanem az, hogy jöjjön vissza az embereknek a tartása, rendes munkahelyem van, megfelelő összeget keresek, és nyugodtan hajtom álomra a fejemet, mert holnap is tudok enni adni a gyerekeimnek, tudok neki cipőt venni. Miért csak ilyen címszavakban kell élénk dobni valamit, amikor ez ekkora nagy paksaméta kellene, hogy legyen. Olyan formában, hogy a terveket ki készíti el, milyen forrásból fog megvalósulni, az önkormányzat honnan teszi hozzá az önerejét? Tehát ez nem program, ez élénk vetett semmi.

Polgármester:

A térfigyelő rendszer továbbfejlesztésére nagy szükség van. Biztosan nem tartózkodik eleget itthon képviselő asszony. Elég sok rongálás

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Legyen szíves, még egyszer a magánügyemmel ne foglalkozzon.

Polgármester:

Elég sok problémája van a polgárörtségnek és a közhasznú munkásoknak is a rongálásokkal. Szerintem tovább kell fejleszteni a térfigyelő rendszert. Községi helyszínek kialakítása. A városi rendezvény helyszíne kicsi. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezt tovább tudjuk fejleszteni. Fásítás, parkosítás. 100 db csemetét ajánlott fel Csányi Károly, amelyet már el is ültettünk a sport pálya, Gencsy kastély parkoló körébe. Magáról arról, hogy a könyvtár teljes és egyéb beruházások miből lesznek finanszírozva? Ha átcsoportosítjuk az összes tartalékunkat a szociális keret terhére, akkor biztosan nem. Azért mondtam, hogy az önerőnek meg kell lenni. Egyetlen egy pályázat sincs jelenleg kiírva. Tudomásom szerint hamarosan egészségügyi központ és könyvtár pályázat lesz hamarosan kiírva. Ezért javaslom, hogy mindenképpen vegyük be. A Hajdúsámson összekötő út egy régi óhaj. Ugyan közút, de mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy megpróbáljuk ezt az útszakaszt is felújítani. A körforgalom felújítása megint egy problémát fog megoldani. A Polgármesteri Hivatal külső tatarozása. Jelenleg erre nem várható pályázati forrás. Meg kell teremteni a költségvetésből annak a lehetőséget, hogy legalább kívülről rendbe tudjuk tenni. Természetesen bármilyen plusz javaslatot befogadok. 13. pontként szívesen befogadom képviselő asszonynak azt a javaslatát, hogy munkahelyteremtés érdekében az önkormányzat mindent tegyen meg.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Úgy gondolom, hogy hivatalos testületi ülésen vagyunk. És én kizárólag az önkormányzattal és a település előre vitelét szolgáló kérdéseket, javaslatokat és előterjesztéseket fogalmaztam meg. A mai ülésen a jegyző asszony is és polgármester úr is az én személyes dolgaimmal próbál foglalkozni. Játsszunk tisztességesen. Tehát, ha én nem bántom az önök magán szféráját, akkor ezt elvárom, hogy ezt önök sem tegyék. Egyébként csak azért, hogy én is tudjak ilyen dolgokkal előjönni, én meg azt hallottam, hogy polgármester úrtól gyereke születik Tóth Marikának. Köszönöm.

Karsai István képviselő:

Megint abban a cipőben járunk, mint az előbb a költségvetés tárgyalásánál. Az előkészítésbe nincs bevonva a testület. A gazdasági programban a polgármesteri program mit jelent?

Javaslataim a tervezett beruházásokhoz, fejlesztésekhez a következők. A Téglás felé vezető út javítása érdekében is tegyen meg minden szükséges lépést a képviselő-testület, illetve polgármester úr, ha Őt felhatalmazzuk erre.

Városi rendezvény helyszínének bővítése. Gencsy kastély parkja, ami szégyenfoltja Balkánnak. Mindenféleképpen lehet arrafelé bővíteni.

Közösségi helyszín kialakításánál konkrét javaslatként javasolnám, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat dűledező épületének lebontásával lehetne ide közparkot kialakítani minden nagyobb beruházás nélkül.

A feladatok elvégzésére ütemtervet kellene készíteni. Egy-két évre akár, hogy mik azok a feladatok, amiket szeretnénk megcsinálni.

A fásítással kapcsolatban. Ha 100 darab csemete már el lett ültetve, akkor felesleges bevenni a programba.

Útszakaszok mellé fasorok létesítése, teljesen jobbra tennék az emberek életminőségét.

Kerékpárút. Nem tudom, hogy miért nem akar az önkormányzat semmilyen programban részt venni.

Nincs egy tájházunk. Az iskola mellett ott van egy épület, amely régen mosoda volt. Ott ki lehetne alakítani. Sokan vannak Balkányban olyanok, akik szívesen hozzááruhnának ennek a létrehozásához.

A munkahelyteremtés részéről is a legfontosabb. Versenyképes munkahelyek teremtése szükséges. Ezt pedig úgy lehetne ösztönözni, ha olyan feltételeket tudnánk teremteni, ahová jönnének a vállalkozások.

Fontosnak tartanám, ha bevennénk a programba a megújuló energia kiaknázását. Egy ilyen jellegű pályázat használatát.

Ezzel a napirenddel kapcsolatosan az a javaslatom, hogy ne kapkodjunk már el. Ha úgy is összejövünk a Pénzügyi Bizottság ülésére a jövő héten, amikor a költségvetést fogjuk tárgyalni, akkor ott erről a napirendről is beszélhetünk.

Rendezési tervvel kapcsolatban teljes mértékben egyetértek, hogy harmonizálni kell ezzel az elképzeléssel.

Önkormányzat 5.3. Nem tudom, hogy a Vízműtelep tulajdonjoga mennyire van rendezve?

Az önkormányzati kapcsolatok. Nagyon fontos Lazari, Slopnice jó kapcsolata. De mennyire lenne fontos Szakollyal, a környező településekkel a jó kapcsolat ápolása?

A szeméttelep dolga. A település gazdálkodásával kapcsolatosan. A Szakoly területén lévő, több község tulajdonában lévő szeméttelpnek a dolgával nem foglalkozunk. Tervezzük, hogy foglalkozunk? Javasolnám, hogy egy átgondoltabb bizottsági ülésen az általam felsoroltakat áttekintve tegyük meg.

Alpolgármester:

Én is egyetértek azzal, hogy elég szegényes kis program ez így. Amit én látok nagyon fontos dolgokat, amik lemaradtak. A belterületi utjaink, a kövesutak járhatatlanok. Petőfi, Ady, Dózsa utcák állapota is. Ezt mindenképpen szeretném beletenni. Hátha előbb-utóbb lesz valami átlátható pályázat, hogy azokat rendbe tegyük.

A sportpályán - igaz a csapat most gyászosan szerepel - az öltöző, a lelátó felújításával is foglalkozni kellene. Egy hosszú távú koncepcióba benne kellene hogy legyen.

A tanyákon közösségi tereket kellene kialakítani. Amik vannak nagyon kezdetlegesek. Gondolkozni kellene egy új piac, piachely kialakításáról. Mindenki tudja, hogy a Fő utcán nem csak piaci napon, de más napokon is lassan járhatatlan az út. Autók százai lepik el, és

nem lehet megmozdulni. Nagyon fontosnak tartanám egy új telephely kialakítását a közmunkások számára, valamint ahova a meglévő technika kerülne, hogy ne itt fenn a főtéren lennének. Teljesen egyetértek az új munkahelyek kialakításával és ezt megtetézném azzal, hogy gondolkozzunk egy feldolgozó üzem létrehozásán. Az a 6 hektáros terület arra tökéletes lenne. És az lenne az igazi munkahelyteremtés, mert ha jövőre a Kormány egy tollvonással megvonja a közmunka programot, akkor itt 550 ember marad munka nélkül. És az igazi munkahely nem a közmunkaprogram, hanem az, ha folyamatosan dolgozik valaki. Karsai István már említette a kerékpárutat, amivel szintén egyet kell hogy értsek, mert szinte már mindenütt elhalad mellettünk. Ez a koncepcióba sem szerepel. Tájház, megújuló energia, ez természetes, hogy támogatható. Szeretném, ha az általam elmondottak bekerülnének a programba.

Marjáné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Egyetértek képviselőtársam javaslataival csak kiegészítésként annyit szeretnék mondani, ha tájékozódna képviselő-társam, akkor tudhatná, hogy 2020-ig fenn van az útfelújítási program, s abban semmiféle útfelújítási program, amit igénybe lehetne venni ennek a területnek, sőt a 471-es utat is kivették a programból, ami benne volt egyébként. Nem kell szemfényvesztés. Nem kell az embereket úgy tájékoztatni, hogy majd. Járhatatlanok az utak. És 2020-ig járhatatlanok is lesznek, hacsak nem lesznek azok a kátyúzások, amiket most minden nap látunk. Azokat betömködik, és akkor 2020-ig elmegyünk így. Annak idején megcsináltuk Nyíradonytól Nagyállóig. Annak a programnak része volt Nyírmihályditől Téglásig. Kérdezni szeretném, hogy az a program, ami annak idején azért nem valósult meg, mert a vasútnak az áttörése az hosszú procedura lett volna időben, és nem fért bele a pályázati időbe, hogy azzal a programmal mi lett? Hová került? És miért nincs benne a 2020-ig programba? Azt látom politikailag, hogy mindenki itt van, mindenki kiáll, mindenki támogat, mindenki megígéri. Hát kérem szépen, akkor ezeket az ígéreteket szépen be kell váltani. Tehát most Önök vannak helyzetben. Úgy érzem, amikor én voltam helyzetben, az ígéreteket maradéktalanul beváltottam. S azt szeretném, hogy most aki helyzetben van, legyen szíves a lobby erőt megnövelni. Nem csak megszellőztetni, mert 2020-ig itt nem lesz semmi. A programokat pedig összeállítani, a fiók mélyéről előhúzni, mert ott vannak.

Alpolgármester:

Azért bátorkodtam ezt javasolni a programba, mert a 4-es autópályát leállították, és ezt a pénzt át fogják csoportosítani. Azt viszont tudni kell, hogy a fejlesztési miniszter szabolcsi, az utakért felelős államtitkár nyíradonyi. Ezt most bűn lenne kihagyni. Ezek az emberek elérhetőek. Nekem nem. De van, akinek elérhetőek. Én is folyamatosan sarkallom azokat az embereket, akiket úgy gondolom, hogy el tudják ezeket érni. Folyamatosan rákérdezek, hogy hogy halad? Mert ezt a pénzt, amit a 4-esen leállítottak, ezt szét fogják osztani más területekre. Én itt látok egy kis lehetőséget. Az, hogy mely fiókban van az a régi koncepció, azt nem tudom, én nem találkoztam vele soha. Nem tudom miért lett ez nekem címezve? Mindegy. Változtatlanul azt mondom, ha nem foglalkozunk vele, akkor nem is lesz belőle semmi. Ha foglalkozunk vele, akkor bízunk benne, hogy valami csak sikerülni fog.

Papp István képviselő:

Foglalkozunk mi ezzel Jani bácsi régóta. Van egy amit kiemelnék. A sámsoni utat. Arról volt szó, hogy várjuk meg a választást. Tasó úr is oda került, ahová gondolták. Jó beosztásba, hogy segítene. Budai úr is megígérte. Ez sem jött össze. Javasolnám a Perkedpuszta és Kállósemjén összekötő út kiépítését. Nem lenne ez a huzavona, ha együtt leülnénk és megbeszelnénk, hogy hogyan tovább, mit csináljunk.

Nem akarom én polgármester urat is úgy annyira kiemelni. Ha kérdezzük szívesen áll rendelkezésre. Meglepődtem, hogy sok minden kész van.

Az ipari park ügye nincs elveszve, javasolnám, hogy Kállai Zsoltot hívjuk meg arra a bizottsági ülésre.

Marján János képviselő:

Kérdezném, hogy a kastélyprogramra miért nem pályázott a balkányi önkormányzat, amikor 40 milliárd volt kiírva? Ha abba bele tudtunk volna nyúlni, s elérni egy olyan részt, akkor már az is megoldódott volna. S akkor nem kellene itt két, három ütemben a Gencsy kastéllyal küszködni, hogy hogyan tudjuk megcsinálni. Miért maradt ki a kerékpárút projekt Biri felé? Már az a projekt is lefutott. Én is szeretném, ha a tanyára való kijutás kerékpárúton is lehetséges lenne. Ezt be kell tenni a programba. Fontosnak tartom a tanyák összekötését Balkány központjával. Ezt be kell tenni a programba. A sportcsarnok a szívem csücske. Javaslom, hogy a balkányi gyerek ingyen sportolhasson, és akkor vegye igénybe azt a sportcsarnokot, amikor ő akarja. A megújuló energiával való foglalkozást javaslom a programba betenni.

Polgármester:

Akkor visszatérünk a gazdasági programhoz. Olyan sok javaslat hangzott el, hogy helyelközel mindegyikkel egyet tudok érteni. Felteszem szavazásra, s amennyiben nem kapja meg a többséget, akkor természetesen a jövő heti rendkívüli ülésre erre visszatérünk.

Kérem, aki a gazdasági programot el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 0 igen szavazattal, 4 tartózkodással, 4 nem szavazattal Balkány Város Önkormányzata 2015-2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Programját nem fogadta el.

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
31/2015.(IV.23.)
határozata
(D2)

Balkány Város Önkormányzata 2015-2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Balkány Város Önkormányzata 2015-2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadása tárgyában című előterjesztést nem fogadta el.

Jelzem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a jövő heti rendkívüli képviselő-testületi ülésre visszahozom a Gazdasági Programot.

Marján János kérdésére válaszolom, hogy azért nem pályáztunk a kastélyra, mert nem állami tulajdon. Önkormányzati tulajdon. A kastély program kizárólag állami tulajdonú kastélyokra volt kiírva.

7-es számú napirend: - Előterjesztés a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk véleményezte az előterjesztést. Mindkét határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, javaslata, hozzászólása van, az azt mondja el.

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A polgármester által beterjesztett javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

Polgármester:

Kérem, aki a Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyában című határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A polgármester által beterjesztett javaslatot a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
32/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(J1)

a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére pályázat
kiírása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázati felhívást a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, továbbá az önkormányzat hivatalos honlapján történő megjelentetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balkány Város Önkormányzata
a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház
Intézményvezetői (magasabb vezető) munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a megbízás határozott idejű, 5 évre szól.

A vezetői megbízás kezdő napja és megszűnésének időpontja:

2015. év hó napja – 2020. év hó napja

Állás betölthető: 2015. év hó ... napjától

A munkavégzés helye: Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház (4233 Balkány, Kossuth u. 1-3.)

A beosztás: intézményvezető

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: az intézmény alapító okiratában foglalt feladatok ellátásának szervezése, az intézmény törvényes működésének biztosítása, szakmai munka irányítása, az intézményi költségvetés betartása, a beosztottak tekintetében munkáltatói jogok gyakorlása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A megbízás feltételei:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- felsőfokú képesítés, 2011. évi CXCV. törvény 67. § (1) és (6) bekezdése, vagy a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/A. § (1) bekezdése, vagy a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/B. § (1) bekezdése, vagy a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/E. § (2) bekezdése szerinti feltételek megléte.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- okleveles etnográfus egyetemi végzettség
- könyvtáros / könyvtáros asszisztens szakképesítés
- számítógép-kezelő (-használó) szakképesítés
- egyéb szakirányú szakképesítés

A pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó igények, a pályázathoz kötelezően csatolandó dokumentumok:

- az állás betöltéséhez szükséges végzettséget igazoló oklevél hitelesített másolata,
- részletes szakmai önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,

- eddigi munkaviszonyokról szóló igazolás,
- az intézmény vezetésére vonatkozó vezetői programot a szakmai helyzetelemzésre épülő vezetési, fejlesztési elképzelésekkel,
- a pályázó adatkezelési nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat véleményezésében és elbírálásában résztvevők megismerhetik.
- pályázó nyilatkozata: A pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléshez hozzájárul.
- nyilatkozat a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, illetve arról, hogy nem áll fenn a pályázóval szemben a 2007. évi CLII törvény 9. §-ában meghatározott kizáró ok.
- nyilatkozat arról, hogy pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy zárt ülés tartását kéri.

A vezetői megbízáshoz előírt kiegészítő feltételek: legalább 5 éves vezetői gyakorlat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2015. év hó ... napjától tölthető be

A pályázat benyújtásának határideje: a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán történő közzétételtől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának formája és helye: a pályázatokat ajánlott levélpostai küldeményként, vagy személyesen lezárt borítékban Pálosi László polgármesternek címezve, egy eredeti példányban, Balkány Város Önkormányzata (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.) címére „*Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázat*” megjelöléssel és a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számmal ellátva (azonosító szám:) kell benyújtani.

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt Karóczkai Istvánné jegyző nyújt a 42/561-000 telefonszámon.

A pályázati kiírás közzétételének helye: Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI), www.balkany.hu

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a Bíráló Bizottság személyesen hallgatja meg. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül. A bizottság a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt terjeszti a pályázat elbírálására jogosult Képviselő-testület elé. A kinevezési jogkör gyakorlója a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve dönt a vezetői megbízási létesítéséről (közalkalmazotti jogviszony létesítéséről) a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül, illetőleg a munkaterv szerinti első rendes ülésen.

A pályázat elbírálásának határideje: a véleményezési határidő lejártát követő rendes képviselő-testületi ülés.

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
33/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(J1)

Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

*a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére benyújtásra
kerülő pályázatok véleményezése tárgyában*

A Képviselő-testület:

1.) a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére benyújtásra kerülő pályázatok véleményezése tárgyában a Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- a.) Oláh János(1959) tanácsnok
- b.) dr. Tóth János jogász
- c.) Ladikné Szabó Csilla pedagógus

2.)felhatalmazza a polgármestert a megbízólevelek aláírására az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 33/2015.(IV.23) határozathoz

Balkány Város Önkormányzata
4233 Balkány, Rákóczi u.8.

Tárgy: Bíráló Bizottság tagjának megbízása

M E G B Í Z Ó L E V É L

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 2012. évi XXXIII. tv. (a továbbiakban Kjt.) 20/A. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel, alulírott Pálosi László polgármester megbízom

.....-t

az ajánlatkérő által a *Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére benyújtásra kerülő pályázatok véleményezése tárgyában*, a Bíráló Bizottság

t a g i

feladatainak ellátásával.

Kérem, hogy a Bíráló Bizottság elnökének irányítása mellett lássa el feladatait. Megbízása a véleményezési eljárás lezárását követően szűnik meg.

Kelt.: Balkány, 2015. április

.....
Pálosi László
polgármester

Rácz Imre külsős alpolgármester 9 óra 2 perckor az üléstermet elhagyta.

8-as számú napirend:- Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2014. évi finanszírozásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk véleményezte a tájékoztatót. A tájékoztatóban foglaltakat tudomásulvételre ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, javaslata, hozzászólása van, az azt mondja el.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Azt szeretném kérdezni, és nagyon sajnálom, hogy a külsős alpolgármester már elment, mert igazából hozzá szólt volna ez a kérdés, de gondolom, hogy polgármester úr is tudja erre a választ. Úgy gondoljuk, hogy ha van egy Gazdakör Balkányban, és a megyei vezető szorosban kapcsolódhat ehhez a Gazdakörhöz, akkor nem az önkormányzatnak kellene támogatnia ezt a Gazdakört, hanem neki kellene támogatást hoznia a többi civil szervezetnek. Itt most megint egy fordított helyzet van. Kérdezem azt, hogy erre miért van szükség? Nem tudom, hogy világos-e? És miért nem adjuk oda pl. a „Meggyógyulok” a Balkányi Daganatos Betegekért Alapítványnak? Kérdezem, hogy miért? És most nem a Gazdakört szeretném támadni. Hanem ezt a lehetőséget, ami ebben benne van. Erre kérek szépen választ.

Polgármester:

Kérem, hogy a 2014. évet először zárjuk már le. És a 2015. évi támogatás egy következő napirendi pont lesz. Ez a napirend arról szól, hogy a képviselő-testület által 2014.évben jóváhagyott összeget az önkormányzat 2014-ben maradéktalanul átutalta, és az egyesületek ezzel a pénzzel elszámoltak. Én is sajnálom, hogy Rácz Imre úr elment. A kérdésre majd én is megpróbálok válaszolni. De először a 2014. évet zárjuk már le.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Ezt már a Fidesz Kormánytól kellett volna így csinálni.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még tovább kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a civil szervezetek működésének 2014. év finanszírozásáról szóló tájékoztatást el tudja fogadni, azt az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
34/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C8)

a civil szervezetek működésének 2014. évi finanszírozásáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a civil szervezetek működésének 2014. évi finanszírozásáról szóló tájékoztatóját megismerte és tudomásul vette.

9-es számú napirend: - Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásról elszámolás, a 2015. évi benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Polgármester:

Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A bizottság megtárgyalta a civil szervezetek támogatásának lehetőségeit. 14 civil szervezettől érkezett be kérelem. Összesen 19 millió 37.000.- forintot kérnek az egyesületek, alapítványok. Nekünk, 5,9 millió forint forrás áll rendelkezésre. A bizottság ezt a forrást igyekezett szétosztani a beadott pályázók között. A pályázók között akadtak olyanok, akik valamilyen oknál fogva nem támogathatók. Ilyen ok két pályázat esetében, hogy nem érkezett be a pályázathoz a teljes dokumentáció, ami a kiírás feltétele volt. Illetve a SHOTOKAN KARATE-DO egyesület részére azért nem tudott a bizottság támogatást javasolni, mert az erről szóló önkormányzati rendeletünk 3.§ a.) pontja aszerint rendelkezik, hogy csak helyi egyesület pályázhat erre a támogatásra. A rendelkezésünkre álló keretösszeget a következők szerint javasolta a bizottság felosztani:

1.) a **Balkányi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet**

600.000.-Ft (azaz: Hatszázezer forint) támogatásban részesítse;

2.) a **Balkányi Sport Egyesületet**

4 millió Ft (azaz: Négymillió forint) támogatásban részesítse;

(– Sakk szakosztályt 300.000.- Ft., - Birkózó Szakosztályt 1.700.000. Ft.,
Futballszakosztályt

2.000. 000.- Ft.)

3.) a **Balkányi Polgárőr Egyesületet**

300. 000.- Ft (azaz: Háromszázezer forint) támogatásban részesítse;

4.) az **Oktatásért Alapítványt**

200. 000.- Ft (azaz: Kettőszázezer forint) támogatásban részesítse;

5.) a **Balkányi Nyugdíjas Klub Egyesületet**

200. 000.- Ft (azaz: Kettőszázezer forint) támogatásban részesítse;

6.) a **Balkányi „Esély az akáclombok alatt” Egyesületet**

100. 000.- Ft (azaz: Egyszázezer forint) támogatásban részesítse;

7.) a **Balkány és térsége Gazdakört**

100. 000.- Ft (azaz: Egyszázezer forint) támogatásban részesítse;

8.) a **Városvédő és Szépítő Természetvédő Baráti Egyesületet**

200. 000.- Ft (azaz: Kettőszázezer forint) támogatásban részesítse;

9.) a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Falugondnok Egyesületet**

50. 000.- Ft (azaz: Ötvenezer forint) támogatásban részesítse;

10.) „**Meggyógyulok” a Balkányi Daganatos Betegekért Alapítványt**

150.000 .- Ft. (azaz: Egy száz ötvenezer forint) támogatásban részesítse a képviselő-
testület.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket,
javaslataikat, hozzászólásaikat tegyék meg.

Marjánné Rinyu Iлона képviselő asszony:

Nagyon sajnálatosnak tartom ezt a bizottsági döntést. Ugyanis kiemeltként kellene a tűzoltó egyesületet kezelni, mert életekről van szó. A polgárőr egyesület nem tudom, hogy egy ilyen nagy településen 300.000.- forintból mit tud kezdeni. A balkányi sport sem ennyit érdeemel. És nem akarok belemenni azokba a dolgokba, ami az egyházközségeket, illetve az egyéb fontos szervezeteket jelenti.

Karsai István képviselő:

Rendeletünkben javaslom módosítani a szövegezést a 3. § a) pontban arra, hogy Balkány közigazgatás területén működő egyesületek is részesülhessenek ebbe, és ne feltétlenül legyen benne, hogy balkányi bejegyzésű legyen egy egyesület. S kérem, hogy erről szavazzon a testület.

Jegyző:

Ehhez rendelet-módosítás fog kelleni, mert ez rendeletben van. A következő testületi ülésre előkészítem.

Karsai István képviselő:

Akkor viszont azt javaslom, hogy ne szavazzuk meg most a támogatásokat, hanem majd a rendelet-módosítás következtében hozzunk döntést a rendkívüli képviselő-testületi ülésen. S elnézést kérek azoktól, akik most idefáradtak, s nem kapnak végleges választ.

Alpolgármester:

Látszik a beadott igényekből, hogy 19 millió forint igény jelentkezik a civil szervezeteknél. S megmondom, hogy ez még nincs is annyira túllihegve. Nekünk sajnos ettől kevesebb pénz jut rá. De úgy gondolom, hogy ez az 5,9 millió forint viszont mindenképpen kevés lesz. Megértem, hogy a rendeletünk kizárja pl. a karatésokat, de mikor tudva tudjuk, hogy 30-40 balkányi gyermek ott jár edzeni, s nem az utcán tekereg, akkor már az megér egy támogatást. Ha nézzük a Balkányi Beszélőt, a Kelet-Magyarországot, mind a birkózók, a karatézók sikereiről is. Ide mindenképpen támogatás kell. De nem lehet elvonni a támogatást a többitől sem, mert ha belegondolok, hogy a daganatos betegekért alapítványnak csak 150. 000.- forintot tudunk adni, az nekünk valahogy a bizonyítvány kiállítása is. Sokkal többet kellene erre áldozni, ha akárhonnan is vesszük el azt a pénzt. Azt mondom, hogy Balkányt ez tartja mozgásban. Ezen az egyesületek nélkül Balkány egy kihalt település lenne. Nem lenne semmilyen színfoltja. Tudjuk azt, hogy ezekre az egyesületekre támaszkodhatunk városi rendezvényeken, bármikor a civil életben. Olyanokról, hogy polgárőrök, tűzoltók, említenem sem kell.

Nem tudom, hogy pontosan jól tudom-e. A Lázár János vezette minisztérium írt ki egy pályázatot. A vidékfejlesztési alapból, működő tanyagondnoki szolgálatokra terjed ki.

Gondolom, hogy a református lelkész úr is tudja ezt a pályázatot, és fog Ő pályázni gépkocsira. A polgárőrök is pályázhatnak gépkocsira, ha az országos szövetségnek tagjai. Nem tudom, hogy tagjai-e, de ha igen, akkor pályázhatnak. Ez egy 100 százalékos, vissza nem térítendő támogatás szerintem. Nekik is érdemes lenne ezt a pályázatot megcsinálni. Egyetértek Karsai István azon javaslatával, hogy ezt a rendkívüli képviselő-testületi ülésre nézzük át.

Tudom, hogy az Alfa Kulturális Alapítvány egy magán vállalkozás. De nem is ebből a pénzből gondolnám én az ilyeneknek a támogatását. Lehet egy együttműködési szerződést kötni vele. Ő szolgáltatna nekünk bizonyos dolgokat. De ugyanígy, ha másképp nem működik a rendszer, akár a SHOTOKAN KARATE-DO egyesülettel is lehet egy együttműködési

szerződést kötni, aminek keretében Ők adnak egy szolgáltatást, mi annak fejében tudjuk támogatni. Ha ezt az alapot nem tudjuk növelni, akkor is van lehetőség máshonnan ide pénzt bevonni.

Karsai István képviselő:

Az Alfa rádióval kapcsolatban nem sok település mondhatja el azt, hogy van rádiója. Azért a környéken ez nem jellemző. Ha nem is nagy összeggel, de egy jelképes összeggel mindenképpen honorálni kellene. Néha a gesztus is sokat számít.

Azzal teljesen egyetértek, ahogyan alpolgármester úr is mondta, hogy ennek a keretnek az átgondolását mindenképpen meg kellene tennünk a következő rendkívüli ülésen a bizottsági állásfoglalás alapján.

Marján János képviselő:

Kérdésem az, hogy a Sport Egyesületnek szánt összegbe a sakkszakosztály és a birkózó szakosztály támogatása is benne van? Ez nevetséges. Azért a Balkányi Sport Egyesületnek múltja van, s szeretném, ha meg is maradna a jelenben is. De 4 millió forint majdnem a nevezési díjat, a kijárási díjat, a játékvezetői díjat fedezi. Ha ebből elveszünk a birkózást és a sakkot, akkor nem tudom, hogy miből él meg a futball? Ez az összeg nevetséges. A birkózás Balkány büszkesége.

Javaslom még a polgárőrség és a tűzoltók támogatását es megemelni.

Papp István képviselő:

Biztosan úgy van, ahogy elhangzottak a képviselőtársaimtól. A civil szervezetekre lehet számítani, a városi rendezvényeken, egyéb műsorokon. A sport területén a birkózók tényleg jó eredményeket értek el. A foci most igaz kicsit gyengélkedik, de hátha kiegyenesedne. Visszatérve a karatésokra. Itt nem ők jöttek, hanem a szülők kérésére indult ez, mert eljártak Nagykállóba. Hogy nem-e jönnének le, hogy ne legyen olyan költséges. Nyáron eljutottak az európai bajnokságra Lengyelországba, s ott nagyon jól szerepeltek. Most a vezető jött el, hogy ne kerüljön olyan nagy költségbe a Nagykállóba történő bejárás. Hiányolom, hogy a három egyház nem kért valamicskét. Mert van, aki a sport rendezvényekre megy, van, aki templomba megy el. Aki többet tesz le az asztalra, azt jobban kellene támogatni.

Polgármester:

Úgy látom, hogy egyhangú a vélemény abban a tekintetben, hogy ezt a rendkívüli testületi ülésre hozzuk vissza. Próbáljuk meg a civil szervezetek támogatását valamilyen forrásból megoldani.

Határozati javaslatom az, hogy a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról szóló döntést a jövő heti rendkívüli ülésre halasszuk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze azt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
35/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(Z1)

Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásáról elszámolás, a 2015. évi benyújtott pályázatok elbírálása

A Képviselő-testület:

- 1.) a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról szóló döntést az április 29-i rendkívüli ülésére halassza.

10-es számú napirend: - Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk véleményezte a megállapodás módosítását. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Gyakorlatilag azért volt szükség a módosításra, mert változtak az egyes településeknek a polgármesterei, illetve a lakosságszám került pontosításra a legfrissebb statisztikai adatok szerint.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat tegyék meg.

Karsai István bizottsági tag:

Kérdésem az, hogy a módosításhoz szükség van-e minősített többségre? Mert az alapításához szükség van, azt látom.

Jegyző:

Igen.

Karsai István bizottsági tag:

Számomra most kristályosodott ki, hogy Balkány lakossága durván 200 fővel kevesebb, mint az előző információk alapján. Egy utcányi ember megint elköltözött. Ez egy vélemény.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában című előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
36/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(E7)**

**a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási
Megállapodásának módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását megismerte és az *1.számú melléklet* szerinti tartalommal a módosításokkal egységes szerkezetben jóváhagyja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás elnökét a képviselő-testület döntéséről jelen határozat megküldésével értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**A DÉL-NYÍRSÉGI TÖBB CÉLÚ ÖNKORMÁNYZATI
KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
TÖBB CÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSA CÉLJÁBÓL
(MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN)**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 87. §-ban foglalt felhatalmazás alapján - figyelembe véve a 146 (1) bekezdésében foglalt rendelkezést- a Társulást alkotó települések önkormányzatai - abból a célból, hogy a társulás lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben juthassanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködésénél minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, az előzőek szerinti önkormányzatok képviselő-testületeinek döntései alapján a korábban e célból megkötött társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják és hozzák létre a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást.

I.

ÁL TALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1./ Jelen módosító megállapodással települési önkormányzatok megalakítják, illetve a 2003. február 22-én Szakolyban és az azt kiegészítő és módosító, Szintén Szakolyban 2004. Július 26-án kelt Társulási Megállapodás alapján létrejött Dél-Nyírségi Önkormányzati Társulás jogutódjának tekintik az átalakulással létrejövő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást (továbbiakban: Társulás). A Társulás határozatlan időre, de legalább 3 (három) évre jön létre.

2./ A Társulás tagjai: a Megállapodás 1. számú függelékben meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei.

3./ A Társulás lakosságszáma: a Megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területén 2004. január 1-én állandó lakcímmel bejelentett lakosainak összessége; 46.647 fő.

A Megállapodás I sz. melléklete tartalmazza a 2014-évi lakosságszámot

4./ A Társulás neve: Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás. A Társulás rövidített neve: ADÉL

5./ A Társulás székhelye: 4320. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám

A társulás társszékhelyei: 4233 Balkány, Rákóczi Út 8. szám

4244 új fehértó, Szent István Út 10 szám 4233 Szakoly, Rákóczi utca 10 szám

6./ A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkezik, gazdálkodására a költségvetési szervekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7./A Társulás működési területe: a Megállapodás 2. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területe.

8./ A Társulás körbélyegzője: - Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás - felirattal ellátott körbélyegző, középen Magyarország címerével.

9./ A Társulás képvisellete: a Társulás képviselétét a Társulás Tanács Elnöke (továbbiakban: Elnök) önállóan látja el. Az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselétét

meghatalmazás alapján a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában (továbbiakban: SZMSZ) meghatározott személy látja el.

10./ A Társulás vagyona: a Társulás működése során keletkező vagyon (illetőleg az a vagyon, melynek tulajdonjogát a jogutódlás folytán szerzi meg a Társulás). A Társulás megszűnése esetén a Társulás vagyonát a tagok vagyonfelosztási szerződés alapján, egymás között osztják fel jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

II.

Á TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI, ALAPTEVÉKENYSÉGE

1./ A Társulásban részt vevő települési önkormányzatok a Társulást egyes szociális ellátási, gyermekjóléti ellátási, egészségügyi ellátási és területfejlesztési feladatok végrehajtására, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására hozzák létre

a) Társulás céljai:

- aa) szociális ellátás, ab) egészségügyi ellátás,
- ac) család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
- ad) közművelődési, közgyűjteményi tevékenység,
- ae) helyi közlekedés, helyi közútfenntartás,
- af) ingatlan- és vagyongazdálkodás,
- ag) ivóvízellátás, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, valamint bel-és csapadékvíz elvezetés, ah) kommunális szolgáltatások és energiaellátás,
- ai) környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés,
- aj) szennyvíztisztítás és elvezetés,
- ak) területrendezés,
- al) esélyegyenlőségi program megvalósítása,
- am) foglalkoztatás,
- an) gazdaság-és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom,
- ao) állat- és növényegészségügy,
- ap) belső ellenőrzés,
- ar) területfejlesztés, annak összehangolása, közös intézményrendszerek, szakszolgálatok létrehozása közszolgáltatási feladatok ellátására.
- as) sportszervezési feladatok összehangolása
- at) személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás.

b) Társulás közszolgáltatási feladatellátása, hatáskörei:

- valamennyi az a) pont szerinti célt segítő tevékenység.

ba) területfejlesztés területén

- vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét,
- kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ellenőrzi azok megvalósítását
- pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítására,
- együttműködik a területfejlesztésben érdekelt szervezetekkel, állami és civil szervekkel,
- a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal kapcsolatos elképzeléseit,

- folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárásában.
- véleményt nyilvánít a megyei illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a társulás területét érintő intézkedéseit illetően.
- forrásokat gyűjthet a fejlesztési programok megvalósításához, e célból pályázatot nyújthat be

bb) Közzolgáltatási feladatellátás területén:

bba)

Szociális feladatok:

- A kistérség területén a Társulás összehangolja, ellátja a szociális alapellátást végző intézmények tevékenységét, fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését. - a Társulás végzi a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) alapján a személyes gondoskodás keretébe tartozó, az Sztv.. 57. §. (1) bekezdésének a)-h, j) pontjai szerinti szociális alapellátási formák közül a 60 ' (1) bekezdése szerinti falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, a 62 . (1) bekezdése szerinti étkeztetés, a 63 , (1) bekezdése szerinti házi segítségnyújtás, a 64 § (1) bekezdése szerinti családsegítés, 65.§-nak (1) bekezdése szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a 65/A §-a szerinti közösségi ellátások (pszichiátriai és szenvedélybeteg), 65/F §-a szerinti nappali ellátást társulás által fenntartott intézményben.
- a Társulás végzi az Sztv. a 65/F alapján és külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően az időskorúak nappali ellátását biztosító intézmény fenntartását, a pszichiátriai és szenvedélybetegek fogyatékos és autista személyek nappali ellátást biztosító intézmény fenntartását, a Sztv. 67 §-a alapján ápolást gondozást nyújtó intézmény fenntartását- valamint Sztv. 82-a szerinti időskorúak gondozó házáinak fenntartását, társulás által fenntartott intézményben.
- bbb) - a Társulás végzi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodás körébe tartozó egyes gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatást és a gyermekek napközbeni ellátásaként a bölcsődei ellátást társulás által fenntartott intézményben.
- bbc) - a Társulás végezheti az egészségügyi alapellátás együttes szervezését, ezen belül a központi ügyelet közös szervezését és fenntartását. Ennek keretében a többcélú kistérségi társuláson belül több egészségügyi alapellátó intézményfenntartó társulás működik.

bbd) Belső ellenőrzés:

e) szervező és a

f) döntések végrehajtását figyelemmel kísérő tevékenységet folytat.

4/ A Társulás az előbbieken meghatározott feladatok ellátása során az SZMSZ-ben meghatározott módon jár el.

5./ Az fentebb írt egyes önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulási Tanáccsal külön kötött megállapodások keretében kíván gondoskodni.

6./ A Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazata:

873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása Szakfeladata:

873011 Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása

III.

A TAGSÁGI JOGVISZONY

A tagsági jogviszony keletkezése

- 1./ A Társulásban résztvevő települések képviselő-testületei kizárólagos jogkörükben, minősített többséggel hozott határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat.
- 2./ A települési önkormányzatok a Saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásán túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.
- 3./ A Többcélú Társulás akkor tekinthető megalakultnak, ha a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást minősített többséggel jóváhagyják.
- 4./ A Többcélú Társulási Tanács elnöke a megalakulását követő 15 napon belül megküldi a Társulási Megállapodást, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek.
- 5./ a Társulási Megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 (hat) hónapon belül felülvizsgálják.

A tagsági jogviszony megszűnése

- 1./ A Társulásból bármelyik résztvevő a kilépésre vonatkozó képviselő-testületi határozatnak a Társulás Tanácsának megküldésével a naptári év utolsó napjával kiválhat.
A kiválásra vonatkozó határozatot legalább 6 (hat) hónappal a kiválást megelőzően kell a Társulás képviselőtét ellátó személynek írásban bejelenteni.

2./ A Társulási tagság megszűnik:

- a) ha társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja, és azt a települési önkormányzatok képviselő-testületei megerősítik határozatukkal,
- b) ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül más településsel,

- a társulás végzi felkérésre a hatályos jogszabályok szerinti belső ellenőrzési feladatokat ellátását.

- a társult önkormányzatok intézményeinél a társulás végzi felkérésre a pénzügyi- gazdasági ellenőrzést a cél- téma- és utóvizsgálatot valamint a Polgármesteri Hivataloknál a függetlenített belső ellenőrzési feladatokat.

- az ellenőrzés megállapításait írásba foglalja, azt az érintett tagönkormányzat képviselő-testülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapítását.

c) Többcélú Társulás egyéb tevékenysége:

- ca) A Többcélú Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenysége érdekében Jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangoztatják Össze a b) pontban meghatározott közszolgáltatási feladataikat.

cb) a Többcélú Társulás egyéb tevékenységet az alaptevékenysége elősegítése céljából végezhet.

2./ A Megállapodás II. I a./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulásban részt vevő önkormányzatok közös fenntartású intézmények létrehozását tervezik - azok megvalósíthatóságától függően - fokozatos bevezetés mellett.

A Társulás által fenntartott intézmények megnevezése:

a. Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ,

b. Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ,

c. Szakolyi Alapszolgáltatási Központ.

d. Pindur Palota Bölcsőde

„Az intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések:

Az 2 a-c) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek alapító szerve:

A Társulási Tanács

Az 2 a-e) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek irányító szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv felügyeleti szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv fenntartója: A Társulási Tanács"

3./ A Megállapodás II.1b/-1c./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulás:

a) szakmai programkészítő,

b) javaslattevő,

c) programmenedzselő,

d) koordináló,

c) ha a Társulás tagja a társulás pénzügyi alapját képező kötelező befizetési kötelezettségét hat hónapon túl sem rendezi, illetve projektmegvalósítás során fizetési kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, e jogcímen a tagsági jogviszony megszüntetéséhez a Társulás tagjainak minősített többségű szavazata szükséges. A tagsági jogviszony megszüntetése az írásbeli döntés kézbesítésével válik jogerőssé.

3./ Nem szüntethető meg a tagsági jogviszony mindaddig, amíg a tag valamely visszatérítendő támogatásban részesült és a visszafizetési kötelezettségét nem teljesítette, illetve elszámolási kötelezettségét a megvalósítás alatt lévő projekttel kapcsolatban nem teljesítette.

IV.

A TÁRSULÁS SZER VEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1/ A Társulás szervei, illetve tisztségviselői: a Társulási Tanács, a Pénzügyi Bizottság, elnök, alelnök. A Társulás szerveinek tagjait, a tisztségviselők nevét a Megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

2./A Társulás Közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

3./ A Társulás tagjait a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

4./ a Társulás Tanácsának kizárólagos feladata:

a) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása, módosítása,

- b) a kistérségi koncepció és program elfogadása, módosítása,
- c) a tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
- d) költségvetési határozat elfogadása.

A Társulás működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) állapítja meg.

5./ A Társulási Tanács megalakul, ha az alakuló ülése kimondta annak megalakulását.

6./ A Társulási Tanács tagjai sorából elnököt és I (egy) alelnököt választ.

7./ A Társulás tagjai az alábbiak szerint rendelkeznek szavazati joggal:

- minden tag 1 szavazattal rendelkezik

8./ a Társulást az elnök, akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az SZMSZ-ben meghatározott módon az alelnök képviseli és látja el az ülés összehívásával, vezetésével és a jegyzőkönyv készítésével kapcsolatos teendőket. Együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti a Társulási Tanács ülést.

9./ A Társulási Tanács szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat alkalommal ülésezik

10./ A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

11./ Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak a felét.

12./ Minősített szavazati többség szükséges:

a) a 4./ pont a)-d) alpontjaiban megfogalmazottak elfogadásához,

b) a társulás fejlesztését szolgáló - pénzügyi hozzájárulást igénylő - társulási pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési önkormányzati hozzájárulás meghatározásához, továbbá a társulás költségvetésének és módosításának elfogadásához, a zárszámadás elfogadásához.

c) zárt ülés elrendeléséhez,

d) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adásához illetőleg visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához, kizárásról való döntéshez

A minősített többséget az eredeti összes szavazati arányhoz kell viszonyítani. Legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

13./ A Társulási Tanács az alakuló ülésén minősített többséggel történő titkos szavazással tagjai sorából elnököt és alelnököt választ. Az elnök személyére a Társulás bármely tagja tehet javaslatot. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.

14./ A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az elnök és a jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről és helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetőjéhez történő megküldéséről Nagykállói Polgármesteri Hivatal vezetője gondoskodik

15./ A Társulási Tanács működéséhez szükséges teendőket a Nagykállói Polgármesteri Hivatal látja el.

16./ A Társulási Tanács tagjai évente két alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulásban végzett munkájukról.

17./ A Társulási Tanács 3 (három) tagú Pénzügyi Bizottságának elnökét és tagjait a Saját tagjai sorából választja meg, melynek feladata különösen:

- a) a Társulási Tanács határozatainak végrehajtásának az ellenőrzése,
- b) a Társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése, vizsgálata,
- c) a tagsági díj befizetésének, az egyéb anyagi hozzájárulások és támogatások időarányos befizetésének az ellenőrzése,
- d) a társulás gazdálkodásának törvényes működésének ellenőrzéséről a Társulási Tanácsnak beszámolója.

18./ A Bizottságnak nem lehet tagja:

- a) aki a Társulásnál alkalmazásban áll,
- b) a Társulás elnöke, alelnöke,
- c) aki a Társulásnál gazdasági feladatokat lát el.

19./ A Társulási Tanács a kistérség Sajátos feladatainak szervezésére egyéb ideiglenes bizottságokat, munkacsoportokat hozhat létre.

20./ A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

21./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92 (1) b) pontja valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29 (3) bekezdése alapján Nagykovács Város Önkormányzat rendelete tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokról, azok igénybe vételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló szabályokat a Társulás fenntartásában működő intézmények tekintetében.

22./ A Társulás szolgáltatásainak igénybe vételéről előzetes igénybejelentés alapján a mindenkori kapacitás függvényében a Társulás elnöke dönt.

A Társulási munkaszervezeti feladatainak ellátása

1./ A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.

2./ A Hivatal ellátja a Társulás működésével, valamint az elnök, alelnök, és bizottság(ok) feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, valamint közreműködik az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában, így különösen végzi:

- a Társulás költségvetési, gazdálkodási, könyvvizelési feladatait,
- gondoskodik a költségvetés végrehajtásáról,
- kezeli a Társulás pénzforgalmi számláját,
- megszervezi a társulás üléseit, gondoskodik a jegyzőkönyvvizelésről,
- ellátja a Társulás intézményei, költségvetési szervei vonatkozásában az alapítói, irányítói feladatok és döntések előkészítését és végrehajtását,
- feltárja a pályázati lehetőségeket és a Társulás döntése alapján gondoskodik azok benyújtásáról,
- végrehajtja a Társulás nyertes pályázatait,
- ellátja az egyéb adminisztrációs feladatokat,

- részt vesz a térségi programok megvalósítási folyamataiban, kapcsolatot tart a közigazgatási szervekkel, intézményekkel.

3./ A feladatok ellátását a Társulási Tanács felügyeli, a feladatok ellátásáról éves beszámolót kell készíteni.

V.

A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása, ellenőrzésének rendje, a Társulás vagyona

1./A Társulás pénzügyi forrásai elsődlegesen:

- a) a tagok által fizetett társulási hozzájárulás,
- b) a Társulást megillető állami hozzájárulás,
- c) egyéb pályázati pénzeszközök,
- d) átvett pénzeszközök.

2./ A társulási hozzájárulás mértékét és annak arányát a Társulási Tanács minden évben a központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően állapítja meg. A társulási hozzájárulás mértékét a Társulási Megállapodás 4. számú függeléke tartalmazza. A tagok általi befizetések, az éves kötelező egyéb befizetések, átvett pénzeszközök, pályázati források, ingó, ingatlan vagyontárgyak, immateriális javak a Társulás vagyonát képezik.

3./A Társulás működési költségeihez a megállapodás 4. számú függelékben meghatározottak szerint járulnak hozzá.

4./A Társulás Saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a Társulást illetik meg. A Társulás megszűnése esetén a vagyonát - eltérő megállapodás hiányában - a Társulás tagjai között vagyonfelosztási megállapodás (szerződés) alapján kell felosztani.

5./ A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését.

Ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött külön megállapodás alapján használati díj illeti meg.

6./ A megállapított társulási hozzájárulást (átadott működési célú pénzeszközként) átutalással kell minden negyedév utolsó munkanapjáig átutalni, kivéve a negyedik negyedévet, amelynek megfizetését - a feladatok folyamatos finanszírozása miatt - november 30-ig kell teljesíteni a Társulásnak a OTP Bank pénzügyintézetnél vezetett számlájára.

A megállapított társulási hozzájárulást nem teljesítő tag a Társulás Tanácsban annak teljesítéséig nem szavazhat, a Társulás a nem fizető tag részére - a kötelezően ellátandó feladat kivételével - szolgáltatást nem teljesíthet.

Késedelmes teljesítés esetén a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamatteherrel kell a hozzájárulást teljesíteni.

Amennyiben a tagönkormányzat pénzügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségének, a fizetési határidő lejártát követően, az inkasszó lehetőségére történő figyelmeztetést is tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesz eleget, úgy bankszámlájára azonnali beszedési megbízás (inkasszó) nyújtható be.

7./ A Társulási Tanács költségvetési határozatának előkészítéséről és végrehajtásáról az elnök közreműködésével a Hivatal útján gondoskodik az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásával.

8./ A Társulási Tanács a feladata- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, gyakorolja a fenntartói jogokat.

VI.

A kiadmányozás és kötelezettségvállalás rendje

1./ A Társulási Tanács feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács elnöke, vagy az általa külön utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá.

2./A Társulási Tanács nevében, a Társulás költségvetésében meghatározott feladatokra a Társulási Tanács elnöke az államháztartásról szóló törvény rendelkezései alapján jár el.

VII.

A Társuláshoz történő csatlakozás, a Társulási Megállapodás módosítása, kilépés, kiválás és a Társulás megszüntetésének szabályai

1./A Társulási Megállapodást a polgármester írja alá.

2./ A Társulási megállapodás módosítását, a Társulás megszüntetését bármely tag kezdeményezheti. A Társulás tagjai a Megállapodás módosításáról, a Társulás megszüntetéséről a kezdeményezés megküldését követő 60 (hatvan) napon belül döntenek.

3./ A Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a) a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához,
- b) a Társulás megszüntetéséhez.

4./ Kiválás esetén a Társulásból kiváló tagnak az általa a Társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt, tagsági hozzájáruláson felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszafizetendő.

5./ A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással úgy elszámolni, hogy a Társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó vagyon a költségvetési hozzájárulások arányában kerüljön felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy a közfeladatok és közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmazhatnak, amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosíthassa. A közös tulajdon elszámolásáig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló tagnak a használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlásának átengedése feltételeiben a tagok külön megállapodnak.

6./ Társuláshoz csatlakozni naptári év első, kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról hozott döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni és azt a Társulás Tanácsával közölni.

7./ A kiválás esetén a kiváló tag jogosult a Saját erőként befizetett, beruházáshoz nyújtott vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésére. A visszafizetés ideje a felmondás elfogadásától számított 3 (három) év, havi egyenlő részletben.

8./ Kizárás esetén a kizárt tag az általa Saját erőként befizetett vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésre tarthat igényt, mely megfizetésének határideje a kizárástól számított 5 (öt) év, havi egyenlő részletekben.

9./ Amennyiben valamely tag kiválása, vagy kizárása miatt a Társulásnak a támogatást nyújtóval szemben visszafizetési kötelezettsége keletkezik, azt a kivált, illetve kizárt tag köteles teljesíteni.

Több ilyen tag esetén - függetlenül attól, hogy kiválással vagy kizárással szűnt meg a tagsága - a visszafizetést a lakosságszámában kell teljesítenie.

VIII.

Záró rendelkezések

1./ A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában leegyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok bírósághoz fordulhatnak.

2./ A tagok e Társulási Megállapodásban eredő vitáik esetén az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.

3./A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos és vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

4./ A Társulási Megállapodás mellékletei:

1. a Társulás településeinek lakosság száma,

2. a Társulás képviselőinek neve, székhelye

3. a Társulás szerveinek neve és tisztségviselőjének neve,

4. a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke.

5./ Jelen megállapodás a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel elfogadott határozatával 2015. május 15. napján lép hatályba.

Nagykálló, 2013. június hó 25. nap.

Aláírások:

<u>Önkormányzat neve, határozat száma</u>	<u>Polgármester neve, aláírása</u>
1./Balkány Város Önkormányzata képviseletében/2015.(.....) számú határozat	Pálosi László polgármester
2./Nagykálló Város Önkormányzata képviseletében/2015.(.....) számú határozat	Juhász Zoltán polgármester

3./Újfehértó Város Önkormányzata képviselőjében/2015. (....) számú határozat	Nagy Sándor polgármester
4./Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata képviselőjében/2015.(.....) számú határozat	Belieza László polgármester
5./ Bököny Község Önkormányzata képviselőjében/2015.(.....) számú határozat	Piskolczi Géza polgármester
6./ Szakoly Község Önkormányzata képviselőjében2015.(.....) számú határozat	Szűcs Gabriella polgármester
7./ Biri Község Önkormányzata képviselőjében2015.(.....) számú határozat	Almási Katalin polgármester
8./ Érpatak Község Önkormányzata képviselőjében/2015.(.....) számú határozat	Orosz Mihály Zoltán polgármester
9/ Geszteréd Község Önkormányzata képviselőjében/2015.(.....) számú határozat	Szabó József polgármester

1. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás településeinek lakosság száma 2014 január 1-én

Település megnevezése	lakosság száma fő,
1./ Balkány Város Önkormányzat	6 507 fő
2./ Nagykálló Város Önkormányzat	9 856 fő
3./ Újfehértó Város Önkormányzat	13 183 fő
4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat	3 768 fő
5./ Bököny Község Önkormányzat	3 299 fő
6./ Szakoly Község Önkormányzat	2 979 fő
7./Biri.,Község Önkormányzat	1 406 fő
8./Érpatak Község Önkormányzat	1 770 fő
9./ Geszteréd Község Önkormányzat	1 796 fő
Lakosság szám mindösszesen:	44 564 fő

2. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjainak neve, képviselője, székhelye

Település megnevezése, székhelye	képviselője
1./Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4233 Balkány, Rákóczi utca 8. szám	Pálosi László polgármester
2./ Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám	Juhász Zoltán polgármester
3./ Újfehértó ,Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4244 Újfehértó Szent István út 10. szám	Nagy Sándor polgármester
4./ Kállósején Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4324 Kállósején, Kossuth út 112. szám	Belicza László polgármester
5./ Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4231 Bököny, Kossuth utca 3. szám	Piskolczi Géza polgármester
6./Szakoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4234 Szakoly, Rákóczi utca 10. szám	Szűcs Gabriella polgármester
7./ Biri Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4235 Biri, Kossuth Út 4 szám	Almási Katalin polgármester
8./ Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4245 Érpatak, Béke utca 28. szám	Orosz Mihály Zoltán polgármester
9./ Geszteréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4232 Geszteréd, Petőfi utca 7. szám	Szabó József polgármester

3. számú melléklet

A Dél - Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás szerveinek tagjai, illetve tisztségviselői:

1. Dél - Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Elnöke:

Juhász Zoltán Nagykálló Város Önkormányzat polgármestere

2. Dél - Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás alelnöke:

Pálosi László Balkány Város Önkormányzat polgármestere

3. Dél - Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottságának tagjai:

3.1. Elnöke: Almási Katalin Biri Község Önkormányzat polgármestere

3.2 Tagjai: Nagy Sándor Újfehértó Város Önkormányzat polgármestere
Belicza László Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat polgármestere.

4. számú melléklet

A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke 2015. évre

- településenként egyenlő mértékben 0- Ft/év/település.

**11-es számú napirend: - Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata
2014. évi tevékenységéről**

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A tájékoztatót a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatóban foglaltakat tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Jelzem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke jelezte felém, hogy kórházba ment, így nem tud az ülésen jelen lenni. Felkérem a képviselőket, ha a tájékoztatóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület, ha a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
37/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C8)**

Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület:

- 1.) Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatását megismerte és tudomásul vette.

12-es számú napirend: - Tájékoztató a jegyzői hatáskörbe tartozó 2014. évi hatósági feladatokról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselőket, ha a tájékoztatóval kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Nincsen benne, vagy én nem találom a Közigazgatási Hivatal észrevételével kapcsolatos beszámolást?

Jegyző:

Az hatósági feladat. Amit képviselő úr kérdez, az államigazgatási feladat. Önkormányzattal kapcsolatos.

Karsai István képviselő:

Elég nagy érdektelenséget látok. Pl. Tíz ember volt tervezve és senki nem ment el a Windows-os tanfolyamra. Nem igazán értem ezeket a dolgokat. Látom, hogy az ügyiratszámok csökkentek 2014-ben. Ez a járási hivatal felállása miatt csökkent szerintem.

Jegyző:

A Községi Egyetem szervezett egy távoktatásos képzést. Akiknek meg van az alapvizsgálata ott nem iskoláztunk be senkit. Inkább a munkakörökkel kapcsolatosan iskoláztunk be.

Karsai István képviselő:

Már meg van az ilyen jellegű végzettségük?

Jegyző:

Mindenkinek meg van a végzettsége, a személyi anyagban benne van. A terv csak egy dolog. Az ügyiratok számát tekintve jól látja a képviselő úr, hogy a járási hivatal bizonyos feladatokat átvett és bizonyos ügyirat számok azon a területen csökkennek.

Karsai István képviselő:

A születések és a halálozások aránya. Mi alapján történik? Az alapbejegyzések száma az egyik helyen 0., másik helyen 65. a születéseknél.

Jegyző:

A születéseket nem itt anyakönyvezzük. Nyíregyházán anyakönyvezzük. Az utólagos bejegyzés egy teljesen más dolog. Ha valaki meghal, vagy férjhez megy az utólagos bejegyzések rovatába kell írni. De felkérem az anyakönyvvezetőnket, hogy adjon tájékoztatást pontosan hogy hogyan történik.

Kissné Boros Anikó a Humán Csoport csoportvezetője:

Azoknak, akik valamikor Balkányban születtek, és arról a születésről kérnek anyakönyvi kivonatot, azoknak adunk ki.

Karsai István képviselő:

Ez egy utólagos igazolás. Ez így érthető. Köszönöm szépen.

Kiadott telephely engedélyek száma 0 volt 2014-ben. Ez elég szomorú.

Marjánné Rinnyu Ilona képviselő asszony:

A mai testületi ülésen már többször hallottuk a jegyzőtől, hogy az csak egy terv. Azért egy kicsit alaposabban körbe kellene járni jegyző asszony. Most is azt hallottuk, hogy a 10 fő csak egy terv és nem ment el senki. Tehát azt szeretném kérni a hivatal vezetőjétől, hogy ezekre a dolgokra szükség van-e vagy nincs, ha szükség van rá, akkor tervezni kell és végig kell vinni, ha nincs rá szükség, akkor nem kell belevenni. Ez fölösleges munka. Ezt csak a szervezés miatt. Akkor nem kell tervezni. Köszönöm szépen. Nem is kérek erre választ.

Jegyző:

Hagy válaszoljak rá. Akinek meg van a végzettsége nyilván nem fogjuk elküldeni még egyszer, mert ez nem kevés összeget jelent.

Marjánné Rinnyu Ilona képviselő asszony:

Akkor minek kell tervezni?

Jegyző:

Azért, mert meg kell bizonyos célokat jelölni. Maga a terv az olyan, mint az előző, célokat megjelölünk, ha ez a végzettség meg van, akkor felesleges még egyszer ugyanarra elküldeni, ha a munkaköréhez nem szükséges.

Marjánné Rinnyu Ilona képviselő asszony:

Jegyző Asszony! Ez az anyag bármikor rendelkezésre áll. Gondolom, hogy az önkormányzati apparátus 20 fő körüli, nem jelentene gondot annyi aktát felütni, hogy meg van, nincs meg. És akkor fölöslegesen nem kellene itt minket sem álltatni, meg fölöslegesen dolgozni sem. És nem elmondani ezen a testületi ülés keretén belül legalább negyedszer, hogy csak egy terv. Akkor minden csak egy terv. Elénk raknak bármit. Ez csak egy terv, aztán majd megcsináljuk úgy, ahogy szeretnénk. Nem. Azt kell kitisztázni a fejekben, amit már korábban is mondtam, hogy a testület gyakorolja az egész felügyeletet a település működtetését végző szervezet felett a jegyző és a polgármester által. Nem szeretném ezt ragozni tovább.

Jegyző:

Törvényes keretek között.

Marjánne Rinnyu Ilona képviselő asszony:
Pontosan. Így van.

Alpolgármester:

Van egy kérdésem. Lehet, hogy részben átfedések is amire irányul. Fel van itt sorolva 14 egyesületünk. De lehet, hogy már több is van. Segítsen a Számviteli-, pénzügyi-, gazdasági csoport, hiszen az ő feladatuk a pályázatok figyelése, írása, a pályázatokkal való elszámolás, a kapcsolattartás. Tehát legyen egy olyan, hogy ezek az egyesületek bármikor pályázattal kapcsolatosan kereshessék meg ezt a csoportot. Illetve ez a csoport a nyilvántartásba vett egyesületeknek folyamatosan nézze a megjelent pályázatokat. Mert lehet a mindennapokban az egyesületben élők, dolgozók nem is tudnak róla, hogy lett volna egy pályázati lehetőség. De ennek a csoportnak a feladatában is benne van, hogy ők ezt figyeljék és szóljanak, hogy van ilyen lehetőség. Pl. most a polgárőrök tekintetében van egy gépkocsi szerzési lehetőség. Az én kérésem az, hogy az általunk támogatott összes civil szervezet fordulhasson ehhez a csoporthoz. Illetve ez a csoport ezeknek a szervezeteknek folyamatosan figyelje a lehetőségeket.

Marjánne Rinnyu Ilona képviselő asszony:

Ez korábban így működött. Ezt miért kellett megszüntetni?

Polgármester:

Működik ez most is. Dankó Zsuzsa és Molnár Enikő is folyamatosan figyelik és készítik is a pályázatokat. (Számítógépekre pályáztak, a Nyugdíjas egyesületeknek, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, Stb.)

Marjánne Rinnyu Ilona képviselő asszony:

Polgármester Úr! Nem kell a szemfényvesztés. Önkormányzaton belül működött több fős pályázati csoport. A kérdésem az volt, hogy miért kellett megszüntetni?

Polgármester:

Azért kellett megszüntetni, mert külső pályázatíróval írtunk minden egyes pályázatot, és képviselő asszony úgy hagyta itt az önkormányzatot itt, hogy nem volt további Nem fogok most már bele menni személyeskedésekbe.

Marjánne Rinnyu Ilona képviselő asszony:

Azt jól is teszi.

Polgármester:

A határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület az alábbiak szerint szavazott: 2 igen, 1 nem

Alpolgármester:

Polgármester Úr! Nekem volt egy indítványom. Az nem lett megszavaztatva. Utána kellene járni.

Polgármester:

Ez egy tájékoztató jegyzői hatáskörben. Majd utána jön a Te indítványod, amit meg kívánok szavaztatni. A határozat-tervezet azt tartalmazza, hogy a tevékenységről szóló beszámolót megismerte és tudomásul vette. 2 igen volt, 2 nem, aki tartózkodik?

Alpolgármester úr hogy szavazott?

Alpolgármester:

Sehogy sem. Vártam, hogy ezzel mi lesz.

Jegyző:

..... hány igen, hány nem, arra kérte az alpolgármester úr, hogy a számviteli csoport segítsen, de segített eddig is. Ezzel nem volt gond.

Alpolgármester:

Most is van egy 5 millió forintos pályázati lehetőség. Senki nem tud róla. Most mondtam az előbb. Akkor hogy segítek? Fel kell hívni a figyelmet, hogy igen a polgárőrök most vehetnek egy autót ingyen. Az segítség. Igen. Én megszavazom ezt, csak akkor azt kellett volna mondani, hogy jó, ezt majd a határozat-tervezetnél teszem fel.

Karsai István képviselő:

Összességében az lenne a mottója az egész történetnek, ha kompromisszumon alapuló döntések születnének. A javaslatokat vagy megszavazza a testület, vagy nem, attól függően, hogy mi a véleménye. De ha ilyen ad-hoc módon lezárja polgármester úr, erőből próbálod ezeket megoldani, akkor ilyen össze-vissza szavazatok fognak születni. Ez lesz a végeredmény, hogy a testület ezt így fogja díjazni.

Jegyző:

Ez a tájékoztató az elmúlt eseményről szól.

Polgármester:

A Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóban foglaltakat megismerte és tudomásul vette. Erről szólt a határozat.

Karsai István képviselő:

Igen. De a vita még folyamatban volt. Egy olyan észrevétel volt, amit belefojtottál ebbe az egész dologba, ha utána lesz megszavazva, akkor teljesen másképp látja az ember, minthogy így erőből lezárod. Azt gondolom, hogy a testületnek kell megmondani a véleményt egy-egy témában.

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
38/2015.(IV.23.)
határozata
(C8)

a jegyzői hatáskörbe tartozó 2014. évi hatósági feladatokról

A képviselő-testület:

- 1.) a jegyzői hatáskörbe tartozó 2014. évi hatósági feladatokról szóló tájékoztatás tárgyában nem foglalt állást.

13-as számú napirend: - Beszámoló a 2014. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk a beszámolóban foglaltakat véleményezte. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, javaslatuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a 2014. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolóban foglaltakat el tudják fogadni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
39/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C1)

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi ellátásáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi ellátásáról szóló beszámolóban foglaltakat megismerte és elfogadja.

14/a. számú napirend: - Tájékoztató a Gyermekjóléti Szolgálat további működtetésének feladatairól

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat véleményezte. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, javaslatuk, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a Gyermekjóléti Szolgálat további működésének feladatairól szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudják venni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
40/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C8)

a Gyermekjóléti Szolgálat további működtetésének feladatairól

A Képviselő-testület:

- 1.) a Gyermekjóléti Szolgálat további működtetésének feladatairól szóló tájékoztatóban foglaltakat megismerte és tudomásul vette.

14/b. számú napirend: - Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat 2014. évben végzett feladatairól

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a Szociális és Kulturális Bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959)tanácsnok, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat véleményezte. Elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, javaslatuk, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a Családsegítő Szolgálat 2014. évben végzett feladatairól szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudják venni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
41/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(C8)

a Családsegítő Szolgálat 2014. évben végzett feladatairól

A Képviselő-testület:

- 1.) a Családsegítő Szolgálat 2014.évben végzett feladatairól szóló tájékoztatóban foglaltakat megismerte és tudomásul vette.

15-ös számú napirend: - Tájékoztató pénzügyi ajánlatok tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte az előterjesztést. Felkérem Oláh Jánost, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és a határozat-tervezetet az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

Az 1. pont úgy szólna, hogy kinyilvánítja, hogy számlavezető pénzügyi intézetet kíván váltani. Számlavezető pénzügyi intézetként a Szabolcs Takarékszövetkezet pénzügyi intézetet jelöli meg. 2-es pont törlendő.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, javaslatuk, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Alpolgármester:

Véleményem van. Azt javaslom, hogy május 1-i határidővel adjuk át a számlavezetést a Szabolcs Takaréknak.

Polgármester:

Én nem mondanék május 1-t semmiképpen, mert ez a pénzügyi vezetőnek, a jegyzőnek, a bankosnak nem jó. Semmiképpen nem szeretnék olyan helyzetbe kerülni, hogy érkezik pénzünk és más bankhoz megy. Az Ötv. szerint egyetlen egy számlavezető bankunk lehet. Ez behatárolja a lehetőségeket. Behatárolja azt, hogy le kell ülni mind a három félnek egymással. Ha meghozzuk a határozatot, a három fél tárgyalása után derül ki, hogy véglegesen mikor tudjuk megszüntetni a számlavezetést a Raiffeisen Bankkal és véglegesen átvinni a Szabolcs Takarékhöz.

Alpolgármester:

Annak idején, amikor a Raiffeisen bankhoz átmentünk, egy hét alatt át tudtunk menni. Nem volt olyan nagy probléma. Most sem probléma ez. De ha szükséges, akkor el tudom fogadni, hogy legyen május 15. De több halasztást ebben az ügyben én nem tudok tolerálni. Az, hogy hova jöjjenek a pénzek? Azokkal a cégekkel, akikkel kapcsolatban vagyunk a Kincstárral, bárkivel, jelezni kell, hogy a számlaszámunk megváltozott. Onnantól kezdve az a pénz oda megy. Nem látom okát a csűrés-csavarásnak.

Polgármester:

Pontosan azért nem javasolnék határidőt.

Alpolgármester:

Ezt javaslom, mert utána ebből már jövő év sem lesz.

Karsai István képviselő:

Én részese voltam egy ilyen dolognak. Nem olyan nagy dolog ez. Nem is kell bejelenteni ezeket a számlaváltozásokat. Ezeket a bank automatikusan jelenti a NAV felé. Maga a számla létrehozásakor az már megtörténik. Miért a Szabolcs Takaréknak? Mik az érvek, amelyek mellett szólnak? Ezt én megnéztem. Gyakorlatilag minden kondíciójában jobb, mint az MKB. Az, hogy 100.000.- forintot fizetünk a Raiffeisen banknak havonta úgy, hogy nem tudtuk igazából, hogy mennyit kellene fizetnünk, az senkit nem sarkall takarékosagra. 100.000.- forint, abba minden belefér. Azt gondolom, hogy ezek azok az érvek, ami miatt a Szabolcs Takaréknak kell választani. Én is azt javaslom, hogy őket válasszuk. A május 15-i határidőt támogatni tudom.

Marján János képviselő:

Én is az előbbi két felszólalóhoz csatlakoznék, hogy a május 15-t határozzuk meg, mert a területalapú támogatásokat most fogja az önkormányzat igénybe venni. S nem mindegy, hogy melyik bankot jelöljük meg. Kérem, hogy szavazzuk meg.

Jegyző:

Szeretnénk mi is, ha minél hamarabb átmennénk, csak az a baj, hogy egyrészt sok az alszámla, más részt futó pályázat van. Az átfutások időt vesznek igénybe.

Marján János képviselő:

Egy nap, egy levél.

Tátraiiné Tólas Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Időbe nem fog beleférni, mert ezt le kell zongorázni a Kincstárral, a számlavezető pénzügyintézettel. S nem biztos, hogy fizetést tudunk fizetni május 2-án, vagy 3-án.

Alpolgármester:

Akkor a Takarékszövetkezet fog adni annyi hitelt, hogy fizetni lehessen.

Marján János képviselő:

Megelőlegezi a hitelt.

Polgármester:

Azt javaslom, hogy most nyilvánítsuk ki, hogy a Szabolcs Takarékhöz megyünk. Úgyis lesz a jövő héten rendkívüli testületi ülés, és a jövő héten mindenképpen visszahozom a pénzügyintézet váltás tárgyában a határidőt. Hagy fusson a pénzügyesem egy kört a Raiffeisen bankkal és a Szabolcs Takarékkal. Ne kerülhessünk kellemetlen helyzetbe.

Alpolgármester:

Január óta futhassák a kört. Zárjuk le.

Tátraiiné Tólas Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Enikő is azt mondta, hogy addig, amíg szerződésmódosításra kerül sor, van egy pályázat, ami novemberben fog lezáródni, és ez a szerződésmódosítás nem két hét. Nem is egy hónap.

Alpolgármester:

Jutka! Az a baj, hogy megyünk előre-fele az időbe, és mindig lesznek újabb pályázatok, amik nem lesznek bezárva. S ez lényegében egy olyan dolog, hogy sose jutunk a végére. Május 1-ét gondoltam, de tolerálom azt, hogy munka van vele. El kell küldeni a leveleket, ahol szerződést kell módosítani, el kell küldeni, és akkor minden megoldódik. Nem tudom elképzelni, hogy ez három hét alatt nem üthető nyélbe.

Molnár Enikő pénzügyi és gazdasági ügyintéző:

Nekem a május 15. korai, nem jó, mert zárás alatt van az ivóvíz beruházás, és már nem tudják megcsinálni. Az elszámolási időszakban nem tudunk számlaszámot változtatni. Azt meg kell várni, hogy lezárják.

Alpolgármester:

És ha valami miatt megkifogásolják, és csak jövőre zárják le?

Molnár Enikő pénzügyi és gazdasági ügyintéző:

Akkor nem kapja meg a kivitelező a pénzét.

Marján János képviselő:

A Takarékbank meghitelezi.

Alpolgármester:

Ragaszkodom a május 15-höz.

Karsai István képviselő:

Csak ki kívánczik belőlem. Fordítva dolgozunk mindig. Most úgy látom. Ha a testület úgy dönt, hogy 15., akkor 15-ig meg kell csinálni. Ha nincs kész, akkor jelezni kell, hogy itt ilyen probléma merült fel. Azt sem tudom elképzelni, hogy a Raiffeisen Bankhoz érkező pénz, ami még oda érkezik arra a számlára, az ne lenne átutalva majdan. A pénzügyintézetek azért komoly

nyilvántartást vezetnek, nem hiszem, hogy ilyenén fennakadnának. Nekem is volt futó pályázatom. Annak kapcsán be kellett mennem az MVH-hoz. Egyetlen egy bejelentőt kellett beadnom a számlaszám változáshoz. És kész.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: a képviselő-testület kinyilvánítja, hogy számlavezető pénzügyintézetet kíván váltani. Számlavezetőként a Szabolcs Takarékszövetkezet Balkányi Fiókját jelöli meg.

Határidő: 2015. május 15. május 15. Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezető. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A polgármester által beterjesztett határozati javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
42/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(Z1)

pénzügyintézeti ajánlatok tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) kinyilvánítja, hogy számlavezető pénzügyintézetet kíván váltani. Számlavezető pénzügyintézetként a Szabolcs Takarékszövetkezet Balkányi Fiókja pénzügyintézetet jelöli meg.

Határidő: 2015. május 15.

Felelősök: polgármester, jegyző, intézményvezető

16-os számú napirend: - Egyebek

a.) Erdélyhegyi Istvánné 4235 Biri, Mező u. 28/a. szám alatti lakos kérelme

Polgármester:

A kérelmet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk megtárgyalta a kérelemben foglaltakat és az „A” verziót javasolja elfogadásra azzal a változtatással, hogy a vételár az adó- és értékbizonyítványban szereplő 2,5 millió forint legyen. A „B” verziót elutasításra javasolja.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése?

Karsai István képviselő:

Kérdés és észrevétel lenne. Javaslom, hogy ezeket a tárgyalásokat folytassa le a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy, hogy nem jelölünk meg összeget. Hanem azt mondjuk, hogy igen is meg kívánja vásárolni és a tárgyalásokat lefolytatja az eladóval. Azt gondolom, hogy azt mindenképpen meg kell venni, de hogy milyen áron, arról viszont ne ultimátumot adjunk, hanem a Pénzügyi Bizottság ezt tárgyalja meg és terjessze testület elé. A testület majd dönt benne természetesen.

Papp István képviselő:

Akkor megint elhúzódik.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még más kérdés, javaslat?

Más kérdés, javaslat nem hangzott el.

Polgármester:

Karsai István javaslatát teszem fel szavazásra. Aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal Karsai István javaslatát elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

43/2015.(IV.23.)

h a t á r o z a t a

(Z 1)

Erdélyhegyi Istvánné ingatlan felajánlása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) az Erdélyhegyi Istvánné 4235 Biri, Mező u. 28/a. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) Kinyilatkozza, hogy a Balkány 707 hrsz-ú, a valóságban Balkány, Szakolyi u. 2. szám alatt található, „kivett lakóház, udvar” megjelölésű – az Erdélyhegyi Istvánné 4235 Biri, Mező u. 28/a. (16/48 tul. hányad), a Novogradecz Lászlóné 7500 Nagyatád, Czindry u. 4. (16/48 tul. hányad) és a Hegedüs István 5082 Tiszatenyő, Alkotmány u. 11/a. (16/48 tul. hányad) szám alatti lakosok tulajdonát képező ingatlant meg kívánja vásárolni.
- 3.) Felhatalmazza a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy a tulajdonosokkal az előzetes tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

b.) Tóth Sándorné 4233 Balkány, Ady köz 2/a. szám alatti lakos kérelme

Polgármester:

A kérelmet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk Tóth Sándorné kérelmét véleményezte. A határozat-tervezetben szereplő „A” változat elfogadását ajánlja a képviselő testületnek a bizottságunk. Ami szerint elfogadjuk a az ingatlan vételáraként a 400.000.- forintot.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése?

Karsai István képviselő:

Kérésem lenne. Egy térkép másolatra lenne szükség ahhoz, hogy be tudjuk azonosítani a kérdéses területet. Melyik az Ady köz 2.?

Polgármester:

A temető előtti részről van szó, ahol a földiája, üzlete van a kérelmezőnek. Az Ady köz 2. szám az a kérelmező állandó lakcíme.

Alpolgármester:

A tisztánlátás végett. Tóth Sándorné a régi gázcsere telep melletti kis részt, a temető felé bérelte ki anno annak idején az önkormányzattól. Ide saját erőből építette az a faházat, földiát húzott fel, saját erőből a vizet bevezettette és bekerítette. Akkor a testület még nem akarta eladni. Most viszont kéri újra, hogy megvásárolná. Tehát erről a területről van szó.

Papp István képviselő:

Ha nincsen akadálya úgy gondolom, mint helyi vállalkozót támogatni kellene. Ez a virágbolt oda illik a temető mellé. Nem tudom, hogy az önkormányzatnak van-e valami elképzelése vele?

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Mennyi bérleti díjat fizet?

Polgármester:

60.000.- forint/év bérleti díjat fizet.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Akkor miért kell eladni? Inkább vennie kellene az önkormányzatnak.

Karsai István képviselő:

Elképzelhetőnek tartom, hogy támogatni fogom ezt a döntést, mert valószínűleg az ő további fejlődését nagyban akadályozza, hogy bérleményben dolgozik. De azt figyelembe kell venni, hogy a rendezési tervünkben, vagy bármilyen elképzelése van-e az önkormányzatnak. És ami nagyon fontos, hogy az így befolyó pénzzel hogy fog gazdálkodni az önkormányzat. Ha megint belelökjük egy kalapba, akkor az biztos hogy nem járul hozzá. Erre kérek képviselőtársamtól is javaslatot, hogy milyen célra használtuk fel.

Alpolgármester:

Pontosan már nem emlékszem, de annak idején hoztunk egy határozatot, hogy az így befolyt összegeket fejlesztési célra fogjuk felhasználni.

Karsai István képviselő:

Így van. Az előző testületi időszakban az így befolyt összegek felhasználásáról soha nem volt elszámolás. Emlékezz vissza rá alpolgármester úr.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Azt javaslom, hogy egy térképszelvényel, hogy kinek mi a tulajdona, önkormányzati és magántulajdon tekintetében, hozzuk vissza a következő testületi ülésre, hogy ez mindenki számára tiszta és világos legyen. Most porondon van a fejlesztési koncepció, a gazdasági program és egyéb fejlesztési program, és miután megvizsgáltuk, hogy abban a nagy önkormányzati területben jól jön-e az önkormányzatnak egy szeletnyi pár négyzetméter terület, hogy oda magántulajdon kerül, akkor ezt ennek függvényében gondolja át. Nekem ez a javaslatom.

Alpolgármester:

Az egyik szomszéd az magán ember, tehát nem önkormányzati. A kövesút és a magán ember közötti kis ékről van szó.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Jó, nézzük meg. El fogjuk dönteni. Az önkormányzatnak joga van kisajátítani, ha arra szükség van.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még valakinek további kérdése, véleménye, hozzászólása?

További kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Az utolsó módosítást teszem fel szavazásra. A következő testületi ülésre térképszelvénnel együtt hozzuk vissza a kérelmet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(D7)

Tóth Sándorné 4233 Balkány, Ady köz 2/a. szám alatti lakos kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) Tóth Sándorné 4233 Balkány, Ady köz 2/a. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésre térképszelvény csatolásával a kérelmet újratárgyalásra terjessze be.

c.)Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos kérelme

Polgármester:

A kérelmet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk Kovács Zsolt kérelmét véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése?

Karsai István képviselő:

Korábban a Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottságnak az egyik kiszabott feladata volt, hogy a kérelemben foglalt területeknek a megosztását, rendezését végezze el. Ez nem történt meg az elmúlt ciklusban. Engem már többször keresett ezzel kapcsolatosan Zsolt, és mondtam, hogy addig én nem tudok ebben semmit nyilatkozni, amíg ez valamilyen szinten napirendre nem kerül. Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság már nincs. Most itt van a lehetőség, hogy ezt a tulajdonjog megosztási részét rendezni kellene az önkormányzatnak.

Kovács Zsolt évről-évre fizetett. Ugyanannyi pénzt fizetett ki a levágott szálas takarmányért? Kérdezem Zsoltot.

Kovács Zsolt Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos:

Hektáronként 2.000.- forintot.

Polgármester:

Ha jól értem Karsai István tudja támogatni a kérelmet?

Karsai István képviselő:

A kérelmet tudom támogatni. A másik javaslatot lehet, hogy nem is kellene határozatba írni, mert van egy határozat arról, hogy ezt el kell végeznie az önkormányzatnak.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Csak határidőhöz kötött legyen.

Karsai István képviselő:

Köszönöm. Csak szabjunk neki egy véges határidőt, amire az egyeztetést és a megosztást az önkormányzat és Zsolt elvégezteti. Ennek több kell, mint 15 nap. Három hónap úgy gondolom. Július 31.

Polgármester:

Mivel Környezetvédelmi Bizottság már nincs, így erre a Pénzügyi Bizottságot fel lehet kérni.

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Először a kérelmet szavazzuk meg. Aki a kiküldött határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a határozat-tervezetben foglaltakat 8 igen szavazattal elfogadta.

Polgármester:

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy a 0490, a 0487 és a 0485/2 hrsz-ú önkormányzati területeken folytassa le az egyeztetéseket. Határidő: 2015. július 31. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(D7)

Kovács Zsolt, Balkány Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos kérelme

A Képviselő-testület:

- 1.) Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta.
- 2.) kinyilatkozza, hogy a 0490, a 0487 és a 0485/2 hrsz-ú önkormányzati területeken megtermelt szálas takarmányt Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos részére értékesíteni kívánja 2.000.- Ft/ha értékben.
- 3.) felkéri a jegyzőt 2015. évre vonatkozóan a szerződés előkészítésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: jegyző

- 4.) felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy a 0490, a 0487 és a 0485/2 hrsz-ú önkormányzati területeken folytassa le az egyeztetéseket.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

d.) Az Expo-Csemege Kft.(székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 9.) kérelme

Polgármester:

A kérelmet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1959) tanácsnok, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk a kérelmet véleményezte. Az „A” verziójú határozat-tervezetben foglaltakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Az ingatlan vételárát 1.000.000.- forint értékben javasolja megállapítani.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Marján János képviselő:

Lehet, hogy Mászlai György nem ezen a földön van, de azért az önkormányzatot ennyire leminősíteni? Azért ezt le kell írni, és Ő le merte írni. Az egyik helyen terjeszkedni akarunk, a másik helyen meg zsugorodni. Ez nonszensz. Még az egy millió forint sem pénz azért a területért. Bérelje azt a területet, amíg nekünk nincs rá szükségünk. De az értékesítést nem javaslom.

Karsai István képviselő:

Képviselőtársamtól kérdezem, hogy mi volt a terv annak idején a kérdéses területtel? Miért adták bérbe 2007-ben? Mi lett volna a cél vele?

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Parkolási gondja volt, arra hivatkozással kérte véleményem szerint, de már nem emlékszem erre a dologra.

A továbbiakban a képviselő-testület tagjai tájékozódnak a kérelemben foglalt területről, az előzményekről.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Tájékoztatásul azt szeretném mondani, hogy annak idején a nyolcfős ellenzéki többség szavazta meg ezt az előterjesztést, mert én ahhoz sem járultam hozzá, hogy azt a 180 m²-t megvegye. De Pálosi László akkor képviselőként kiment és lebotolta Mászlaival ezt a dolgot.

Polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy a kérelemmel kapcsolatosan van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Marján János módosító javaslatát teszem fel szavazásra, hogy az önkormányzat tulajdonában levő ingatlant nem kívánja értékesíteni. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület Marján János módosító indítványát 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2015.(IV.23.)
h a t á r o z a t a
(D7)

az Expo-Csemege Kft. kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) az Expo-Csemege Kft. (*adószáma: 13968225-2-09; székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 9.; képviseletében: Mászalai György*) kérelmét megvizsgálta.
- 2.) kinyilatkozza, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, Balkány 811/3 hrsz-ú ingatlannak, a mellékelt vázrajzon (1. számú melléklet) „A” jelöléssel ellátott 228 m² nagyságú részét *nem* kívánja értékesíteni.
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy az Expo-Csemege Kft. kérelmezőt a képviselő-testület döntéséről értesítse.

I.számú mellékelt 46/2015.(IV.23.)számú határozathoz



Polgármester:

5 perc szünetet rendelék el.

Szünet.

Szünet után.

Polgármester:

Szünet után az Egyebekre térnék rá. A civil egyesületek támogatásánál című napirendnél elfelejtettük megszavazni a rendelet aktualizálást. Javaslom, hogy a Képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy a következő ülésre a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletet aktualizálja. A 3.§ a) pontjába a „Balkány város közigazgatási területén belül működő” szövegrész kerüljön be.

Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2015 (IV.23.)
h a t á r o z a t a
(A16)

**a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2004.(II.11.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a jegyzőt, hogy a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 5/2004.(II.11.) önkormányzati rendeletét aktualizálja.
A 3. § a) pontjába a „Balkány város közigazgatási területén belül működő” szövegrész kerüljön be.

Felelős: jegyző

Határidő: következő testületi ülés

Polgármester:

Kérdezem, hogy Egyebekben van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása?

Marjánne Rinyu Ilona képviselő asszony:

A korábbi napirendi pontok kapcsán hallottuk, hogy a Komlósi féle föld még per alatt van, de látjuk, hogy be van kerítve. Mennyibe került a beruházás és milyen forrásból lett megcsináltatva? Pervesztés esetén ezt az összeget ki fogja magára vállalni?

Polgármester:

Startmunka keretében lett bepályázva, az önkormányzatnak egy fillérjébe nem került. Sem a kerítés, sem a munkabér.

Marjánne Rinyu Ilona képviselő asszony:

Ez azért furcsa, mert ott emberek dolgoznak. Úgy tudom, hogy az önkormányzati vagyon és az önkormányzati munka az az állam vagyona és az állam tulajdona is. Tehát ami közmunkaprogram keretében valósul meg, az mind az adófizetők pénzéből, tehát mi adófizetők fizetjük ki. Ezt nem kellene polgármesterként mondani, hogy egy fillérbe nem került. Konkrétan a kérdésem az, hogy a startmunkaprogram keretén belül mennyi pályázati összeg lett oda felhasználva, hány ember dolgozott rajta? Mert az önkormányzati vagyon meg az állami vagyon az egy. Nyilván az önkormányzat szabadon rendelkezhet bizonyos részével és köteles elszámolni az önkormányzat a rábízott egységgel. Gyakorlatilag ilyen választ nem tudok elfogadni. Hanem arra vagyok kíváncsi, hogyha startmunkaprogram, akkor az abban megvalósuló összeg milyen nagyságrend? Erre vagyok kíváncsi. És pervesztés esetén ki fogja ezt magára vállalni?

Polgármester:

Nincs nálam a startmunkaprogramnak a lapja, a rendkívüli képviselő-testületi ülésre részletes kimutatást fogok csinálni, a Komlósi féle kérdésre is fogok válaszolni.

Marjánne Rinyu Ilona képviselő asszony:

További kérdéseim lennének. A házasságkötő terem felújítása mennyibe került? Milyen összegből lett megvalósítva? Ki végezte a felújítást?

Polgármester:

Biztosan pontosan kell, ezért ezt is be fogom hozni a rendkívüli képviselő-testületi ülésre.

Marjánne Rinyu Ilona képviselő asszony:

Következő kérdésem az, hogy a főliasátor a volt rendőrség épületében milyen forrásból valósul meg? Mit fognak benne termelni? És mi a bekerülési költsége? Ezt erre az évre építik, vagy a 2016-os évre gondolnak vele?

Polgármester:

A startmunkaprogramban keretében pályáztunk a fólia sátorra, szintén be fogom hozni képviselő asszony forintosítva.

Marjánne Rinyu Ilona képviselő asszony:

Kérdésem, hogy a március 15-i ünnepség miért március 13-án került megtartásra?

Polgármester:

Azért került március 13-án megtartásra az ünnepség, mert az iskola kifejezett kérése volt. A tanulónak a mozgatása miatt.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Úgy gondolom, hogy itt fordítva működik minden, mert nem a Polgármesteri Hivatal, illetve a képviselő-testület irányítja a települést, hanem a település szervei irányítják a Polgármesteri Hivatalt, vagy a polgármestert. Ezt tisztázni kellene. Rendbe kellene rakni. Véleményem szerint nekünk március 15-e az március 15-e. És nem március 13. További kérdésem az lenne, amit már korábban felvettem, hogy bizottsági ülésekre nem kapunk meghívót. Képviselőtársam Marján János nevében is beszélek. Mindketten ezt kérni szeretnénk, mert lehetőséget szeretnénk kapni, illetve hogyha nem tudunk részt venni a bizottsági ülésen, akkor arról, ami határozat született, azt szeretnénk kézhez kapni. Tehát mindenképpen szeretnénk bekapcsolódni a bizottság munkájába. Aktívan és passzívan. Ahogy lehetőségünk van rá, ha már az elején a lehetőséget nem kaptuk meg. Ma országos program az, hogy az önkormányzati hivatalokat nyitottá kell tenni. Ügyfélbarát hivatal. Most látom, hogy a hivatalba vezető ajtó be van zárva. Be akarok menni és nem tudok. Kérdésem az, hogy miért lett zárt a nyitott hivatal, amikor most ez egy országos program? Mennyibe került ennek a rendszernek a kiépítése? Miért került kiépítésre? És ki végezte a munkát?

Polgármester:

Mindent felírtam pontosan. A következő ülésre, vagy még hamarabb mindent meg fog kapni képviselő asszony.

Karsai István képviselő:

A közvilágítással kapcsolatosan elhangzott, hogy lehet, hogy igénye lenne rá a képviselő-testületnek, hogy nem váci meg pécsi vállalkozók, hanem azt mindannyian tudjuk, hogy amikor szükség volt rá és segíteni kellett valamiben, akkor nem Vácról és Pécsről jöttek ide hálózatszerelő szakemberek. Vagy a megyéből, vagy Hajdú-Bihar megye térségéből legalább két kivitelezőt fel kellene kérni ajánlattételre. Gondolom, polgármester úr is tud ajánlani Szabolcs megyei cégeket.

Marján János képviselő:

A járdaépítéshez van egy két szavam. Balkányban ha jó idő van járdát építünk. Most is eljött ez az idő. Látom, hogy verjük fölfele Papp Pistiétől idáig. A kiskocsmától lefelé megint gond van a minőséggel. Kérdezem, hogy van-e ennek felelőse? A csoportvezetőt lehet-e felelősségre vonni, hogy az a szakasz, ami egyszer megépül, az tíz évig járda legyen? Honnan vesszük a cementet? Ha az jó minőségű, annak bírni kell. Ha nem tesszük bele, akkor azért ki a felelős, hogy nem került bele a betonkeverőbe az a mennyiségű cement? A lakosságot irritálja, hogy újra meg újra a járdát csinálják. A vízelvezető árkokkal is folyamatosan gond van. A vasút alatti átvágás miért állt meg? Az a legmélyebb pont Balkányba, ami eléri a hetes csatornát a „fém munkáznál”. Az összes víz oda zúdul le, ha 20 milliméternél több víz esik Balkányban. Az ottani lakások tönkre mennek, mert állandóan vizesednek. A lakók fel vannak háborodva. Kérdésem az, hogy mikor lesz a vasút alatt átvágva az a hely, hogy ott a víz elmenjen a megfelelő helyére.

Polgármester:

A vasút átvágással kapcsolatban tegyük bele a tervbe, vagy mondjuk azt, hogy a fejlesztési pénzből elsődlegesen a vasút átvágást kell megoldani. Elsődlegesen oldjuk meg annak a szakasznak a tehermentesítését. Mondjuk azt, hogy csináltassuk meg. És akkor az a probléma, ami a Kossuth, Bocskai úti szakaszon van, hosszú távon megoldódna.

Papp István képviselő:

Egyetértek Marján János azon felvetésével, hogy a vízelvezetés problémáját meg kell oldani. A nagy mennyiségű csapadékvíznek én is vesztese voltam tavaly. (Saját történetét említi.) A járdaépítéssel kapcsolatban az a véleményem, hogy kinevetnek bennünket, ha nem tudunk egy

járdát megépíteni. A cement minősége nagyon fontos. A továbbiakban más településeken történő járdaépítést ecseteli.

Marjánné Rinyu Ilona képviselő asszony:

Úgy érzem, hogy polgármester úrnak az elmúlt időszakban kiemelt programja volt a járdaépítés program nélkül. Ezért én javasolnám azt, hogy mivel most napirenden van a gazdasági és fejlesztési program, ezért a járda- és vízelvezető árok programot jelölje meg programként. Határidőhöz kötve legyen ez egy kiemelt feladat. Nem kell itt csoportvezető, meg semmi nem kell az ellenőrzéshez, meg van az írva a Ptk. és egyéb rendelkezések szerint, hogy mit és hogyan kell megépíteni, hogy az bizonyos ideig kitartson. Egy igazságügyi szakértő kell ide. Senki más. Akkor tudjuk, hogy milyen cement van benne, mennyit tettek bele, hogyan, miként. És az hány évig fog tartani. Az nem program, hogy felferünk hat métert, hármat otthagynak. Szörnyű, ahogyan ez a járdaprogram Balkányban kinéz. Gírbegurba, szintkülönbségekkel. Ember legyen a talpán. Egy idős embert, egy gyereket nem tudom, hogy szabad-e elengedni. Hangsúlyozom összegezve. Járda és vízelvezető árok program. Kiemelt program. Gazdasági és fejlesztési programba beépítve. Határidőhöz kötve.

Karsai István képviselő:

A vízelvezető programmal kapcsolatosan úgy tudom, hogy az önkormányzat már vett igénybe pályázatot a csapadékvíz hálózatra?

Polgármester:

Nem. A startmunkaprogram keretében volt.

Karsai István képviselő:

Ha végig megyünk Szabolcs megyén, látni lehet, hogy komplett csapadékvíz hálózatok kerültek kiépítésre. Pl. Ópályiban. Javasolom, és teljesen egyet értve azzal, hogy egy felmérés után, szakemberrel megterveztetett komoly koncepciót kellene megcsináltatni Balkánnak. Nem tudom, hogy lesz-e erre pályázati forrás a ciklusban, de ezt nagyon előtérbe kellene helyezni.

Alpolgármester:

Úgy tudom, hogy 2010-ben volt a nagy belvíz. Akkor elindult a vasúttal a tárgyalás. A vasút alatti átereszt megépítésére. Úgy tudom, hogy az egy jelentős szakaszba el is haladt. De ott a Környezetvédelmi Felügyelőségnek talán 200. 000.- forintot kellett volna befizetni, és az ott megállt akkor.

Polgármester:

Tudomásom szerint a vasút miatt állt meg ott valamiért.

Alpolgármester:

Akkor azt vegyük elő. Mert a végleges megoldás mindenképpen az lesz, hogy onnan folyják le a víz természetes úton. Mert az, hogy visszafordítjuk az Árpád útra, az nem működik. Már látjuk 20 éve, hogy nem működik.

Marján János képviselő:

Én is úgy tudom, hogy ott rekedt meg, hogy a környezetvédelmi díjat az önkormányzatnak be kellett volna fizetni. És az ment volna tovább. És Balkány belső úthálózata sem menne tönkre, ha a belvíz nem nyomná és tenné tönkre. Hiába takarítjuk ki a földet, ha jön egy nagy eső, ugyanúgy visszamossa azt. Ha az a csomópont át volna vágva, az megoldaná Balkány nyugati részének problémáját. Kérném, hogy az az átvágás minél hamarabb meglegyen, mert

itt Balkány lakosai nagy részének háza mindig veszélyben van, mert a lakások feláznak, salétromosodnak.

Oláh János (1976) képviselő:

Tájékoztató jelleggel jelzem képviselőtársaim felé, hogy 2015. április 21-én a Szociális és Kulturális Bizottság bizottsági tagságomról lemondtam. Jeleztem a bizottság elnöke, és polgármester úr felé, hogy a bizottság munkájába csak megfigyelőként szeretnék részt venni maximálisan.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még valakinek Egyebekben kérdése, bejelentése?

Egyéb kérdés, bejelentés nem hangzott el.

Polgármester:

A rendes képviselő-testületi ülést ezennel 11¹⁵ órakor bezárom. Megköszönöm a részvételt.

Kelt: Balkány, 2015. május 7.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 23-án megtartott ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendelete (7)
- d.) Határozatai (26-47)

T á r g y s o r o z a t:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015.(II. 12.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014.(II.5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

5.) Előterjesztés a közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

- 6.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata 2015-2019. időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elfogadása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 7.) Előterjesztés a Balkányi Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 8.) Tájékoztató a civil szervezetek működésének 2014. évi finanszírozásáról**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 9.) Egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatásról elszámolás, a 2015. évi benyújtott pályázatok elbírálása**
Előadó: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 10.) Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 11.) Tájékoztató Balkány Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2014. évi tevékenységéről**
Előadó: Tonté Sándorné a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 12.) Tájékoztató a jegyzői hatáskörbe tartozó 2014. évi hatósági feladatokról**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 13.) Beszámoló a 2014. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 14/a.) Tájékoztató a Gyermekjóléti Szolgálat további működésének feladatairól**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 14/b.) Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat 2014. évben végzett feladatairól**
Előadó: Pálosi László polgármester

15.) Tájékoztató pénzügyi intézkedések tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

16.) Egyebek

- a.) Erdélyhegyi Istvánné 4235 Biri, Mező u. 28/a. szám alatti lakos kérelme
- b.) Tóth Sándorné 4233 Balkány, Ady köz 2/a. szám alatti lakos kérelme
- c.) Kovács Zsolt 4233 Balkány, Kismogyorós tanya 18. szám alatti lakos kérelme
- d.) Az Expo-Csemege Kft. (székhelye: 4254 Nyíradony, Árpád tér 9.) kérelme

Zárt ülés keretében:

- 1.) Előterjesztés Juhász Ferencné 4233 Balkány, Petőfi u. 67. szám alatti lakos közgyógyellátási ügyében**

Előadó: polgármester

Kelt: Balkány, 2015. május 7.

**Pálosi László
polgármester**



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Száma: 7/6/2015.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.

4400

Tisztelt Cím!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2015. május 7.

Karóczkai Istvánné
jegyző