

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 24-én megtartott rendes (nyílt) ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendeletei (16-18)
- d.) Határozatai (142-157)

T á r g y s o r o z a t:

- 1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 3.) Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 4.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI.18.) rendelet módosításának tárgyában**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 5/a.) Tájékoztató a Barackvirág Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről**
Előadó: a Barackvirág Óvoda vezetője
- 5/b.)Tájékoztató a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről**
Előadó: az iskola igazgatója
- 5/c.) Tájékoztató a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről**
Előadó: a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda vezetője
- 6.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás, valamint az „A” és „B” típusú pályázati kiírások jóváhagyása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester

7.) Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában

Előadók: az oktatási intézmények vezetői

8.) Előterjesztés a 2011. évi CCIX. törvény, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazati jogszabályok által előírt, 15 éves időszakra szóló szolgáltatási gördülő fejlesztési terv jóváhagyása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

9.) Egyebek

a.) Varga Mihályné 1239 Budapest, Horgászpárt u. 93. szám alatti lakos ingatlan felajánlása

b.) Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos ingatlan felajánlása

c.) A Balkányi Nonprofit Kft. kérelme

d.) Árajánlatok Településfejlesztési Stratégia kidolgozására

e.) Sportegyesület kérelme

f.) Előterjesztés a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás számára nyújtandó kölcsön tárgyában

Zárt ülés keretében:

1.) Szilágyi István 4233 Balkány, Kossuth u. 29. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatás iránti kérelme

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés Macsiták Miklós, Tólas György és Paulik Zsolt a földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalásával szembeni kifogása tárgyában

Előadó: jegyző

Kelt: Balkány, 2015. szeptember 24.




Pálosi László
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 24-én megtartott rendes (nyílt) üléséről

Az ülés helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.)

Jelen vanna k:

Pálosi László polgármester, Oláh János (1951) alpolgármester, Karsai István, Kiss Sándorné, Mariánné dr. Rinyu Ilona, Oláh János (1976), Papp István képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Rácz Imre külsős alpolgármester, Kerezsi Mihályné a Balkányi Barackvirág Óvoda vezetője, Pásztor Lászlóné a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda vezetője, Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos az Egyebek b.) napirendhez, Törő Norbert az Egyebek c.) napirendhez, Obsitos Norbert az Egyebek e.) napirendhez, dr. Tóth János a Humán, Jogi és Igazgatási Iroda irodavezetője, Tátrai Tóth Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője

Az ülésen nem jelent meg:

Oláh János (1959) tanácsnok igazoltan távol

Polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket a mai rendes testületi ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülésen jelen van 7 fő. Oláh János (1959) és Marján János képviselők nem tartózkodnak a teremben. Az ülés határozatképes, így azt 8⁰⁰ órakor megnyitom.

Előterjesztést teszek a napirendekre. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatok napirendre történő felvételét indítványozom azzal a módosítással, hogy 4-esként tárgyalnánk a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által tárgyalt és javasolt első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015.(VI.18.) rendelet módosításának tárgyában című előterjesztést. Az Egyebekben f.) pontban tárgyalnánk az ügyeleti autó kérdését.

Zárt ülés keretében 2-es napirendként tárgyalnánk még Macsiták Miklós, Tólas György és Paulik Zsolt a földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalásával szembeni kifogása tárgyában című előterjesztést.

Kérdezem, hogy a napirendi javaslatokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki az általam felsorolt módosításokkal együtt a napirendeket el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2015.(IX.24.)
határozata
(Zl)**

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület:

- a 2015. szeptember 24-i rendes ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI.18.) rendelet módosításának tárgyában
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5/a.) Tájékoztató a Barackvirág Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: a Barackvirág Óvoda vezetője

5/b.) Tájékoztató a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: az iskola igazgatója

5/c.) Tájékoztató a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda vezetője

- 6.) **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás, valamint az „A” és „B” típusú pályázati kiírások jóváhagyása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 7.) **Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában**
Előadók: az oktatási intézmények vezetői
- 8.) **Előterjesztés a 2011. évi CCIX. törvény, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazati jogszabályok által előírt, 15 éves időszakra szóló szolgáltatási forduló fejlesztési terv jóváhagyása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 9.) **Egyebek**
- a.) Varga Mihályné 1239 Budapest, Horgászpárt u. 93. szám alatti lakos ingatlan felajánlása
 - b.) Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos ingatlan felajánlása
 - c.) A Balkányi Nonprofit Kft. kérelme
 - d.) Árajánlatok Településfejlesztési Stratégia kidolgozására
 - e.) Sportegyesület kérelme
 - f.) Előterjesztés a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás számára nyújtandó kölcsön tárgyában

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Szilágyi István 4233 Balkány, Kossuth u. 29. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatás iránti kérelme**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) **Előterjesztés Macsiták Miklós, Tóth György és Paulik Zsolt a földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalásával szembeni kifogása tárgyában**
Előadó: jegyző

1/a.) számú napirend:- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Marján János képviselő úr 8⁰⁵ órakor az ülésterembe megérkezett.

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést véleményezte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Felkérem Oláh János (1976) képviselő urat, a bizottság elnökét, hogy a bizottság állásfoglalását ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Tájékoztatam a képviselő-testületet arról, hogy (a 43/2015.(IV.23.) határozat végrehajtása) Erdélyhegyi Istvánné ingatlan felajánlása tárgyában lefolytattuk a tárgyalásokat, és javasoljuk a képviselő-testületnek a vételi szándékot 2.500.000.- Ft-ért. Amennyiben az eladó 2015. október 31-ig igen választ ad, az önkormányzat részéről az adás-vételi szerződés megkötetik.

Bizottságunk Kovács Zsolt Balkány, Kismogyorós t. 8. szám alatti lakos kérelmével kapcsolatban (a 0490, a 0487 és a 0485/2 hrsz-ú önkormányzati területek, a 45/2015.(IV.23.) számú határozat 4. pontjának végrehajtása) a tárgyalásokat lefolytatta, és felkéri a jegyzőt, hogy a tulajdonosoktól szerezze be a hozzájáruló nyilatkozatokat 2015. október 31-ig.

A Balkány 706 hrsz. alatt felvett, a valóságban 4233 Balkány, Rákóczi u. 18. szám alatti ingatlan értékesítése tárgyában további egyeztetéseket kíván folytatni bizottságunk, és a következő ülésre ismételten meg kívánja hívni a Szabolcs Coop Zrt. vezérigazgató helyettesét. (A 98/2015. (VI.18.) számú határozat végrehajtása.)

Pálosi László polgármester:

Felkérem a képviselő-testületet, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket feltenni szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Érdeklődni szeretnék, hogy a szerződés megkötésre került-e az „AKÁC –CENTRUM” Kft-vel? A munka el lett-e végezve, ki lett-e fizetve?

Pálosi László polgármester:

A szerződés megkötésre került. A tuskózással végeztek, a lehordással nem. A számla még nem lett kifizetve.

Karsai István képviselő:

Megjegyzésem lenne. Ez nem kérdés. Nagyon örülök neki, hogy négy balkányi vállalkozás nyert a hőszigeteléssel kapcsolatos pályázatokon, de azon el kellene gondolkozni, hogy négy

vállalkozó, mind a négy balkányi, egymásnak adnak ajánlatot és mind a négy nyert. Azt gondolom, hogy ez kartell gyanús. Az árajánlatok bekérésénél a lebonyolítónak ezt ellenőrizni kellett volna.

Pálosi László polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki az előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztésben foglaltakat elfogadta.

1/b. számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

A tájékoztatót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatót véleményezte. Azt elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Felkérem a képviselő-testületet, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket feltenni szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

2015. július 13-án milyen ügyben tárgyalt főkapitány úrral polgármester úr?

Pálosi László polgármester:

Új főkapitánya van a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőrségnek. Főkapitány úr helyszíni szemlét tartott a balkányi rendőrőrsön, és meglátogatott hivatali helyiségében.

Karsai István képviselő:

Semmi konkrét esemény nem volt?

Pálosi László polgármester:

Semmi konkrét esemény nem volt.

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul tudja venni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 43/2015.(IV.23.), a 45/2015.(IV.23.) számú határozat 4.) pontjára, a 86/2015.(VI.18.), a 92/2015.(VI.18.), a 98/2015.(VI.18.), a 101/2015.(VI.18.), a 109/2015.(VII.07.) a 110/2015.(VII.07.), a 122/2015.(VIII.03.) , a 123/2015.(VIII.03.), a 124/2015.(VIII.03.), a 125/2015. (VIII.03.), a 130/2015. (VIII.03), a 133/2015. (VIII.19.), a 134/2015.(VIII.19), a 135/2015.(VIII.19.), a 136/2015.(VIII.19.), a 137/2015.(VIII.19.),a 138/2015.(VIII.19.),a 139/2015.(VIII.19.), a 140/2015.(VIII.19.), a 141/2015.(VIII.19.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2-es számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Az 1. számú mellékletben a kiadási rovatnál a tartalék 147 millió forint áthelyezésre került. Ezzel kapcsolatosan kérek felvilágosítást.

Pálosi László polgármester:

Felkérem a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy a feltett kérdésre válaszolni szíveskedjen.

Tátrai Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

168.198.000.- forint volt a tartalék, a pénzmaradványunk. Ebből 20 millió forint működési tartalék, 148.198.000.- forint pedig a felhalmozási tartalékba került.

Féléves szinten a képviselő-testület által hozott határozatok alapján a tartalékot lecsökkentettem, ami öt, vagy hat határozatot jelent. A Sport Egyesület működési támogatása, az első lakáshoz jutók támogatása, a térkő-, a díszfavásárlás. Ezért maradt 4.000.050.- forint a működési tartalékon. A 148.198.000.- forint felhalmozási tartalékon 5 millió forint a könyvtár épületére lett határozat alapján jóváhagyva. Ezt leszedtem belőle, és ez a működési, illetve beruházási tartalék összesen 147.198.000.- forint.

Karsai István képviselő:

Tehát működési tartalékon jelenleg 4, 5 millió forint van?

Tátrai Judit a Pénzügyi és Gazdasági Iroda irodavezetője:

Igen.

Pálosi László polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
16/2015. (IX.24)
önkormányzati rendelete
(B1)

az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 12.) rendelet módosításáról

1. §

(1) A 2015. január 1. és június 30 között pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, átvett pénzeszközök, a saját bevételek előirányzatának növelése, valamint a pénzmaradvány jóváhagyása miatt a költségvetési rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított

Költségvetési bevételek	210 E Ft-tal
Költségvetési kiadását	156 583 E Ft-tal

módosítja és az önkormányzat 2015. évi

módosított költségvetési bevételek	1 323 660 E Ft-ban
módosított költségvetési kiadását	1 480 033 E Ft-ban
a költségvetési egyenleg összegét	156 373 E Ft-ban
-ebből működési	164 734 E Ft
felhalmozási	-8 361 E Ft

állapítja meg.

(2) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatokat

1 057 989 E Ft	Működési költségvetés módosított kiadásai
550 709 E Ft	Személyi juttatások
90 068 E Ft	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
294 182 E Ft	Dologi kiadások
68 965 E Ft	Ellátottak pénzbeli juttatásai
54 065 E Ft	Egyéb működési célú kiadások
3 594 E Ft	- ebből: Elvonások és befizetések
.....E Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n belülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön törlesztése ÁH-n belülre
36 621 E Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre
.....E Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre
.....E Ft	Árkiegészítések, támogatások
.....E Ft	Kamattámogatások
13 850 E Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre
274 796 E Ft	Felhalmozási költségvetés módosított kiadásai
269 024 E Ft	Beruházások
.....E Ft	- ebből: EU-s forrásból megvalósuló beruházás
3 272 E Ft	Felújítások
.....E Ft	- ebből: EU-s forrásból felújítás
2 500 E Ft	Egyéb felhalmozási kiadások

.....E Ft	- ebből: Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n belülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön törlesztése ÁH-n belülre
.....E Ft	Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre
.....E Ft	Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre
.....E Ft	Visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre
2 500 E Ft	Lakástámogatás
.....E Ft	Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre
147 248 E Ft	Tartalék
12 266 E Ft	Finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

2. §

(1) Barackvirág Óvoda személyi juttatások előirányzatát 7 E Ft-tal csökkenti, ezzel egyidejűleg a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 7 E Ft-tal növeli. A dologi kiadások előirányzatát 70 E Ft-tal csökkenti, az átvett pénzeszközök előirányzatát 50 E Ft-tal, a pénzmaradványt 20 E Ft-tal növeli, és ezzel egyidejűleg 140 E Ft felhalmozási előirányzatot állapít meg.

(2) A polgármesteri hivatal költségvetésében jóváhagyott dologi kiadások 2015. évi előirányzatát 193 E Ft-tal csökkenti, a 2015. évi működési bevételeinek előirányzatát 6 e Ft-tal, pénzmaradványát 421 E Ft-tal megemeli a felhalmozási kiadások 620 E Ft összegű emelése mellett. Az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát 1 389 E Ft-tal megemeli, azonos összegű önkormányzati támogatás folyósítása mellet.

3. §

Az Önkormányzat a Polgármesteri hivatal, valamint a Barackvirág Óvoda módosítás utáni előirányzatát az 1.1., 1.2., 1.3. mellékletek tartalmazzák.

4. §

(1) Ez a rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

.....
jegyző

.....
polgármester

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi		
		Eredeti előirányzat	Módosítás I.	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	349 996	33 518	383 514
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	202 733		202 733
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	35 063		35 063
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	104 782	31 539	136 321
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	7 418		7 418
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6.	Elszámolásból származó bevételek		1 979	1 979
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	557 894	-38 626	519 268
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	557 894	-38 626	519 268
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás			
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	283 131	-414	282 717
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		26	26
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	283 131	-440	282 691
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás			
4.	Küzhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	92 155		92 155
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	73 662	-467	73 195
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	8 500	2 274	10 774
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói			
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési adó)	65 162	-2 741	62 421
4.2.	Gépjárműadó	13 600	467	14 067

4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók		1 900		1 900
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		2 993		2 993
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)		40 274	4 916	45 190
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke		6 696	15 477	22 173
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke		19 200	-10 289	8 911
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek				
5.5.	Ellátási díjak		7 239	-6 069	1 170
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		7 139	-727	6 412
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			6 029	6 029
5.8.	Kamatbevételek			236	236
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			35	35
5.11.	Egyéb működési bevételek			224	224
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)			440	440
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése			440	440
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részesedések értékesítése				
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)			376	376
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megérőülések ÁH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről				
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz			376	376
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)				
8.1.	Felhalm. célú garancia- és kezességvállalásból megérőülések ÁH-n kívülről				
8.2.	Felhalm. célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz				
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)		1 323 450	210	1 323 660
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)				
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				

11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. + ... + 11.4.)		
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása		
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	168 639	168 639
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	168 639	168 639
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)		
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése		
13.3.	Betétek megszüntetése		
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1. + ... + 14.4.)		
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása		
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele		
15.	Váltóbevételek		
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... + 16.)	168 639	168 639
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	1 323 450	1 492 299

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcím	2015. évi		
		Eredeti előirányzat	Módosítás I.	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)	1 040 319	164 918	1 205 237
1.1.	Személyi juttatások	550 716	-7	550 709
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	90 061	7	90 068
1.3.	Dologi kiadások	289 445	4 737	294 182
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	67 576	1 389	68 965
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	42 521	11 544	54 065

1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		3 594	3 594
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések			
1.8.	- Elvonások és befizetések			
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	36 621		36 621
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.16.	- Kamattámogatások			
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	5 900	7 950	13 850
1.18.	Tartalékok		147 248	147 248
1.19.	- az 1.18-ból: - Általános tartalék			
1.20.	- Céltartalék			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	283 131	-8 335	274 796
2.1.	Beruházások			
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	199 703	69 321	269 024
2.3.	Felújítások			
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	83 428	-80 156	3 272
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre		2 500	2 500
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12.	- Lakástámogatás		2 500	2 500
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	1 323 450	156 583	1 480 033
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államházt-on kívülre (4.1. + ... + 4.3.)			
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)			

5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.3.	Kincstárjegyek beváltása			
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
5.5.	Belföldi kötvények beváltása			
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)		12 266	12 266
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		12 266	12 266
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)			
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek			
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzüzeteknek			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	Váltókiadások			
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)		12 266	12 266
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	1 323 450	168 849	1 492 299

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)		-156 373	-156 373
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)		156 373	156 373

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosítás I	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E
Bevételek				
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	349 996	33 518	383 514
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	202 733		202 733
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	35 063		35 063
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	104 782	31 539	136 321
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	7 418		7 418
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6.	Elszámolásból származó bevételek		1 979	1 979
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	557 894	-38 626	519 268
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	557 894	-38 626	519 268
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás			
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	283 131	-414	282 717
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		26	26
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	283 131	-440	282 691
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás			
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	92 155		92 155
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	73 662	-467	73 195

4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	8 500	2 274	10 774
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói			
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	65 162	-2 741	62 421
4.2.	Gépjárműadó	13 600	467	14 067
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	1 900		1 900
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	2 993		2 993
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	40 274	4 910	45 184
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	6 696	15 477	22 173
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	19 200	-10 293	8 907
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke			
5.4.	Tulajdonosi bevételek			
5.5.	Ellátási díjak	7 239	-6 069	1 170
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	7 139	-729	6 410
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		6 029	6 029
5.8.	Kamatbevételek		236	236
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés		35	35
5.11.	Egyéb működési bevételek		224	224
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)		440	440
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése		440	440
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.4.	Részesedések értékesítése			
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)		326	326
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz		326	326
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	1 323 450	154	1 323 604

10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. + ... + 11.4.)			
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	168 198	168 198	168 198
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		168 198	168 198
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)			
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Váltóbevételek			
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	168 198	168 198	168 198
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	1 323 450	168 352	1 491 802

Költségvetési szerv		Polgármesteri hivatal			02
Feladat megnevezése		Összes bevétel, kiadás			01
Ezer forintban					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015. VI. 30.	
A	B	C	D	E	
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)		6	6	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke		4	4	
1.3.	Közzetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		2	2	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
1.11.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	2.3-ból EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)				
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				

4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)		6		6
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)		1 810	135 235	137 045
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		421		421
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)		1 389	135 235	136 624
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)		1 816	135 235	137 051

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)		23		23
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		0		0

Költségvetési szerv	BARACKVIRÁG ÓVODA	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosítás I	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)			
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke			
1.4.	Tulajdonosi bevételek			
1.5.	Ellátási díjak			
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó			
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			
1.8.	Kamatbevételek			
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			
1.11.	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4.	2.3.-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)			
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			

4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		50	50
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
8.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)		50	50
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	39 726	20	39 746
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		20	20
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	39 726		39 726
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	39 726	70	39 796

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)		10	10
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		0	0

3-as számú napirend: - **Előterjesztés a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

A rendelet-tervezet 2.§-a és a (3) j.) pontja minden más pontot teljesen feleslegessé tesz, jogcímtől függetlenül 150 000.- forint összegig történő kifizetés. Igazán nem értem a lényegét, ha csak nem kötelezően kell elkészíteni.

Pálosi László polgármester:

A rendeletet kötelezően meg kell alkotnia minden egyes önkormányzatnak.

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2015. (IX.24)
önkormányzati rendelete
a kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályairól
(B0)

Balkány Város Önkormányzat az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya kiterjed Balkány Város Önkormányzatára, a Balkányi Polgármesteri Hivatalra, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó Barackvirág Óvodára.

2. A készpénzfizetésre vonatkozó szabályok

2. § (1) A kiadások teljesítéskor (a beszerzések, szolgáltatások pénzügyi teljesítésénél) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-ára figyelemmel előnyben kell részesíteni a banki átutalással vagy bankkártyával történő fizetési módokat.

(2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

(3) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal a Barackvirág Óvoda összevont pénzkezelési szabályzatában meghatározottaknak megfelelően az alábbi esetekben igényelhető készpénz felvétele, illetve készpénzes kifizetés a házipénztárból:

- a) bérjellegű kifizetések:
 - aa) közfoglalkoztatottak személyi juttatása,
 - ab) eseti megbízási díj,
- b) készpénzelőleg,
- c) belföldi-külföldi kiküldetéseknél útiköltség térítések,
- d) üzemanyag vásárlással kapcsolatos kiadások
- e) karbantartással, működtetéssel kapcsolatos dologi kiadások,
- f) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások,
- g) reprezentációs kiadások
- h) jogszabályban meghatározott szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátások,
- i) egyéb, nem rendszeresen előforduló céljellegű kifizetések,
- j) jogcímtől függetlenül 150 000 forint összegig történő kifizetés.

k) bankszámlára történő befizetés összeghatár nélkül

(4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően a házipénztárból csak a szervezet vezetőjének egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

Záró rendelkezések

3. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően a kiadások készpénzben történő teljesítése esetén kell alkalmazni.

Kelt, 2015 hó nap

.....
polgármester

.....
jegyző

4-es számú napirend: - Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI.18.) rendelet módosításának tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk két pontban javasolja módosítani az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI. 18.) rendeletet. Az egyeik: A rendelet 8.§ (1) j) pontja helyébe a következő rendelkezés lépne:

j) ha az adásvételi szerződés keltétől számítva 1 év, vagy az építési engedély jogerőre emelkedésétől számítva 3 év eltelt.

A másik: A rendelet 14 §-a az alábbi szövegrésszel egészülne ki:

„(3) Különös méltánylást érdemlő esetben a Képviselő-testület a 2015. január 1. és 2015. július 1. között kötött adásvételi szerződés elfogadásáról is határozhat.”

Pálosi László polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Nem tudom, hogy eddig hány kérelem érkezett, de azt gondolom, hogy nagyon nehezen tudták igénybe venni e támogatást. Ezzel a módosítással úgy gondolom, hogy több igénylőnek fog sikerülni hozzájutni e támogatáshoz. A Pénzügyi Bizottság támogatását köszönöm.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2015. (IX.24.)
önkormányzati rendelete
(L7)

az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI. 18.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában biztosított feladatkörében eljárva – a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatainak figyelembe vételével – az alábbiakat rendeli el:

1. §

Az első lakáshoz jutók támogatásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (VI. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (1) j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„j) ha az adásvételi szerződés keltétől számítva 1 év, vagy az építési engedély jogerőre emelkedésétől számítva 3 év eltelt.”

2. §

A Rendelet 14. §-a az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„(3) Különös méltánylást érdemlő esetben a Képviselő-testület a 2015. január 1. és 2015. július 1. között kötött adásvételi szerződés elfogadásáról is határozhat.”

3. §

E rendelet 2015. szeptember 24. napján óra perckor lép hatályba és 2015. szeptember 25. napján hatályát veszti.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2015. szeptember 24. napján óra perckor a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Kelt: Balkány, 2015. szeptember 24.

Karóczkai Istvánné
jegyző

Polgármester:

Határozati javaslatom, hogy az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 83/2015.(VI.18.) számú határozatunkat módosítsuk meg aképpen, hogy az első lakáshoz jutók támogatásának összegét, a 2,5 millió forintot ne a működési tartalék terhére fizessük ki, hanem a szociális keret terhére. Ezt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is javasolja és támogatja.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki egyetért az általam beterjesztett határozati javaslattal, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(Z1))**

a 83/2015. (VI.18.) számú határozat módosításáról

A képviselő-testület:

- 1.) a 83/2015.(VI.18.) számú határozatát módosítja.
- 2.) az első lakáshoz jutók támogatásának kifizetésére 2.500.000.- forintot hagy jóvá a 2015. évi szociális keret terhére.

Polgármester:

A rendelet kihirdetésének idejére 1 perc szünetet rendelek el.

Szünet.

Szünet után.

5/a.) számú napirend: - Tájékoztató a Barackvirág Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: a Barackvirág Óvoda vezetője

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A tájékoztatót Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatót véleményezte. Azt tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a tájékoztatóban foglaltakat el tudják fogadni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2015. (IX.24)
h a t á r o z a t a
(C8)**

a Balkányi Barackvirág Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Barackvirág Óvoda 2014/2015. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Balkányi Barackvirág Óvoda 2015/2016-os tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

5/b.) számú napirend: - Tájékoztató a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: az iskola igazgatója

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A tájékoztatót Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatót véleményezte. Azt tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a tájékoztatóban foglaltakat el tudják fogadni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(C8)**

**a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi
oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának
helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015. évi oktató nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2015/2016-os tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

5/c.) számú napirend: - Tájékoztató a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről
Előadó: a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda vezetője

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A tájékoztatót Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatót véleményezte. Azt tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha a tájékoztatóban foglaltakat el tudják fogadni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(C8)

a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2014/2015. évi oktató-nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztató, valamint a 2015/2016-os tanítási év beindításának helyzetéről szóló tájékoztató tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2014/2015. évi oktató – nevelő munka értékeléséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.
- 2.) a Szent Jácint Görög Katolikus Óvoda 2015/2016-os tanítási év beindításáról szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

6-os számú napirend: - Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás, valamint az „A” és „B” típusú pályázati kiírások jóváhagyása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, ha az előterjesztésben foglaltakat el tudják fogadni, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület a polgármester által beterjesztett javaslatot 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2015. (IX.24.)
határozata
(Z1)**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
2016. évi fordulójához való csatlakozás, valamint az „A” és „B” típusú pályázati
kiírások jóváhagyása tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit az 1. számú melléklet szerinti tartalommal megismerte.

- 2.) kinyilatkozza, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges EPER-Bursa rendszerben történő regisztrációt követően kinyomtatott „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” (2. számú melléklet) aláírására.
- 4.) együttesen kiírja az „A” és „B” típusú Ösztöndíjpályázatokat a 3. számú melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: - regisztráció és csatlakozási nyilatkozat visszajuttatása: 2015. október 1.
- pályázatok kiírása („A” és „B” típus együttesen): 2015. október 5.

Felelős: polgármester

1.számú melléklet a 148/2015.(IX.24.) határozathoz
**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
2016. évi fordulójának
eljárásrendje
Általános Szerződési Feltételek
a csatlakozó önkormányzatok számára**

Az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. § (5) bekezdése alapján a jelen Általános Szerződési Feltételekben (a továbbiakban: ÁSZF) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) csatlakozó fővárosi kerületi önkormányzatokra a települési önkormányzatokra vonatkozó előírások érvényesek, míg csatlakozása esetén Budapest Főváros Önkormányzata a megyei önkormányzatokkal megegyező módon vesz részt a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben.

1. § A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására a jelen ÁSZF 5. §-ában foglaltak szerint. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójában a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyúttal a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) történő csatlakozást is magában foglalja és kizárólag az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) által biztosított EPER-Bursa rendszerben történő regisztrációt követően valósulhat meg, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx>

Az elektronikus rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz a pályázatot nem írhatják ki, az EPER-Bursa rendszerben pályázatot nem bírálhatnak el.

Az önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozáshoz az EPER-Bursa rendszerben regisztráció szükséges. A regisztrációhoz felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulója dokumentációjának megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A regisztrációt követően a rendszerből elvégezhető az önkormányzati adatok ellenőrzése, az önkormányzati Bursa Hungarica ügyintézők és kiemelt ügyintéző kijelölése és letölthető az ÁSZF 1. sz. mellékletét képező **„Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról”** (a továbbiakban: **Csatlakozási nyilatkozat**) című dokumentum, melynek eredeti, aláírt, lepecsételt példányát ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A borítékon tüntessék fel a következőt: „Bursa Hungarica”. Több önkormányzati csatlakozási nyilatkozat beküldése esetén kérjük, településenként külön borítékban küldjék a **Csatlakozási nyilatkozatot**.

A Csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2015. október 1. (postabélyegző)

Az önkormányzatnak a Csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot. A Csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről. A **Csatlakozási nyilatkozatot** az önkormányzat a pályázatok kiírását követően nem vonhatja vissza.

Nem csatlakozhat a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához az a települési önkormányzat, amelyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: Minisztérium) a 2015. évi pályázati fordulóban vállalt kötelezettségei megszégése miatt az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárt.

2. § Az önkormányzatnak lehetősége van a Csatlakozási nyilatkozat kitöltése során az EPER-Bursa rendszerben megadni a kötelező mellékletek listáját, valamint a kiegészítő önkormányzati szociális űrlapmezőket is. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a minta pályázati űrlapon található kérdések mind megjelennek a rendszerben a pályázók által kitöltendő Pályázati űrlapon, emiatt az azon szereplő kérdéseket kérjük, ne ismételjék meg az önkormányzati kiegészítő kérdéseknél. 2

3. § A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszerben érkezteti és fogadja be a Csatlakozási nyilatkozatokat, melyről a települési önkormányzatoknak rendszerüzenetet küld. Ezenkívül a www.emet.gov.hu internetes oldal „Bursa Hungarica” oldalán, a „Csatlakozott települések” menüpont alatt 2015. október 9-ig közzéteszi a 2016. évi fordulóhoz csatlakozott települések teljes listáját.

Abban az esetben, ha a csatlakozni szándékozó település ezen a listán nem szerepel, akkor a települési önkormányzat Nyilatkozata nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, vagy Nyilatkozatát a Támogatáskezelő nem volt jogosult elfogadni a csatlakozási határidő elmulasztása miatt. Ebben az esetben a pályázók sem tudnak pályázatot benyújtani az önkormányzathoz.

Amennyiben a Csatlakozási nyilatkozat nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, de a települési önkormányzat a regisztrációt elvégezte és a csatlakozási űrlapot a rendszerből kinyomtatta, valamint az ajánlott küldemény „küldemény azonosítója” alapján bizonyítani tudja, hogy határidőben, a megfelelő címre megküldte azt, úgy a Támogatáskezelő külön kérelem nélkül elfogadja a Nyilatkozatot a pályázatbeadásra rendelkezésre álló határidő lejártáig. Tekintettel azonban arra, hogy a pályázásra rendelkezésre álló határidőt módosítani nem lehetséges, amennyiben az önkormányzat az igazolást a pályázati adatrögzítésre rendelkezésre álló idő letelte után küldi be, a Támogatáskezelőnek nem áll módjában azt elfogadni.

4. § Abban az esetben, ha az önkormányzat a Csatlakozási nyilatkozat benyújtására előírt határidőt elmulasztja, vagy az ajánlott küldemény „küldemény azonosítójával” nem tudja igazolni, hogy Csatlakozási nyilatkozatát határidőben a megfelelő címre elküldte, méltányossági kérelmet terjeszthet elő a Támogatáskezelőhöz a csatlakozás utólagos elfogadása iránt, melyet az önkormányzat – előbbiekre tekintettel – indokolni köteles. **A kérelmet 2015. október 9-ig (beérkezési határidő) lehet előterjeszteni. Ha a kérelem a megadott határidőig nem érkezik be a Támogatáskezelőhöz, az önkormányzat nem tud csatlakozni a pályázati rendszerhez.**

Az önkormányzat a méltányossági kérelem előterjesztésével egyidejűleg az eredeti Csatlakozási nyilatkozatot is köteles benyújtani, illetve a határidőn túl benyújtott Csatlakozási

nyilatkozattal egyidejűleg az önkormányzatnak a kérelmet is elő kell terjesztenie. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy az "A" és "B" típusú pályázatot határidőben kiírta, és kötelezettséget vállal arra, hogy az ÁSZF-ben foglaltaknak a továbbiakban maradéktalanul eleget tesz. Nem támogatható azon önkormányzat méltányossági kérelme, amely az "A" és "B" típusú pályázat kiírásának határidőben nem tett eleget, illetve csak az "A" típusú vagy csak a "B" típusú pályázatot hirdette meg a megadott határidő szerint.

A kérelemről a kérelemben megfogalmazott indokok mérlegelésével 2015. október 16-ig a felsőoktatásért felelős államtitkár dönt, és döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a Támogatáskezelőt. Az államtitkár döntéséről a Támogatáskezelő 2015. október 19-ig elektronikusan értesíti az önkormányzatot.

5. § A pályázat kiírásának határideje a települési önkormányzatoknál: 2015. október 5.

A pályázatot az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon kell közzétenni. A települési önkormányzat mind az "A", mind a "B" típusú pályázatot köteles kiírni oly módon, hogy az "A" és a "B" típusú pályázatok kiírásának megjelentetése egy időben történjék. A Csatlakozási nyilatkozatnak a Támogatáskezelőhöz történt beérkeztetése és annak elfogadása után mind az "A", mind a "B" típusú pályázati kiírás megjelenik az adott önkormányzat adatlapján is az EPER-Bursa rendszerben. A pályázók az adatrögzítést a Csatlakozási nyilatkozatnak a Támogatáskezelőhöz történt érkeztetését és elfogadását követően kezdenek el.

6. § A pályázati kiírásnak kötelezően tartalmaznia kell az alábbiakat:

1) A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

a) Az "A" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali tagozatos)**, alapképző és szakképző eredményező alapképzésben, mesterképző és szakképző eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2015 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2016 őszén már nem áll fenn, úgy a 2016/2017. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2015/2016. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogvissonnyal rendelkezzen.

b) A "B" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű (a 2015/2016. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, érettségizett) pályázók jelentkezhettek, akik a 2016/2017. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali tagozatos) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A "B" típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2016/2017. tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben ténylegesen megkezdik.

2) A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani. A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje:

2015. november 9.

Figyelem!

A pályázatbeadáshoz az EPER-Bursa rendszerben egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra fel kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését és feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálóban nem vesznek részt.

3) Az ösztöndíj időtartama és az ösztöndíjjal összefüggő közterhek

a) Az ösztöndíj időtartama:

"A" típusú pályázat: 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2015/2016. tanév második féléve és a 2016/2017. tanév első féléve);

"B" típusú pályázat: 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2016/2017. tanév, a 2017/2018. tanév és a 2018/2019. tanév).

b) Az ösztöndíjjal összefüggő közterhek:

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6., 4.17. pontját).

4) A pályázat kötelező mellékletei

"A" típusú pályázat

a) A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2015/2016. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

"B" típusú pályázat

a) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

5) A pályázat elbírálása

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének forint összegét.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szövetkezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.

6) Adatkezelés

A pályázók a következő személyi és egyéb adataikat kötelesek a pályázatban megadni:

"A" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; felsőoktatási intézmény; kar; szak/szakpár megnevezése és a felsőfokú képzésére vonatkozó adatok; telefonszám; e-mail cím. A pályázó az intézmény, kar és szak/szakpár teljes nevét a felsőoktatási intézménynél nyilvántartott hivatalos formában köteles megadni.

"B" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; telefonszám; e-mail cím.

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;

b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;

c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;

d) hozzájárul továbbá a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás

célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A fentieken túlmenően a "B" típusú pályázat esetében:

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

A pályázók pályázatuk benyújtásával hozzájárulnak ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezésük eredményéről az Oktatási Hivatal a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

7) Az ösztöndíjasok bejelentési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) értesíteni a Támogatáskezelőt és a folyósító felsőoktatási intézményt. A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményezniük. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (új felsőoktatási intézmény, kar, szak megadásával);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

A "B" típusú támogatásban részesített pályázó 2016. augusztus 31-ig a felvételi határozat (vagy besorolási döntés) másolatának megküldésével köteles a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2016/2017. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. A pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2016-os felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe.

A "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt pályázhat az "A" típusú ösztöndíjra. Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet, és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton megküldve a

Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható. Az az ösztöndíjas, aki határidőn belüli értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően (június 30-ig, illetve január 31-ig) ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázás során nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek nem felel meg, támogatásban nem részesülhet, még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

7. § A pályázati kiírás a fentieken túl kizárólag a pályázat elbírálásához megkívánt mellékletek felsorolását és az önkormányzat által meghatározott, a fentiekkel nem ellentétes elbírálási prioritások megjelölését tartalmazhatja. A támogatás megítélése nem köthető semmilyen később bekövetkező feltételhez, illetőleg kötelezettség vállalásához (pl. a települési önkormányzat területén történő munkavállaláshoz vagy további ottlakáshoz).

8. § A pályázati kiírásnak a Rendeletben, illetőleg a jelen ÁSZF-ben foglaltakkal ellentétes rendelkezései és kitételei érvénytelenek, a települési önkormányzat a pályázatot az érvénytelen rendelkezések figyelmen kívül hagyásával köteles lebonyolítani.

9. § A pályázók a regisztrációt követően az EPER-Bursa rendszerben kitöltött és kinyomtatott, aláírt pályázati űrlapot, a kötelező mellékleteket csatolva a települési önkormányzatokhoz nyújtják be, ahol a pályázatot az EPER-Bursa rendszerben érkeztetni és ellenőrizni szükséges. A települési önkormányzat csak a helyesen érkeztetett és ellenőrzött pályázatokat bírálhatja el. Az önkormányzat nem az EPER-Bursa rendszerből nyomtatott, vagy nem megfelelően véglegesített pályázati űrlapokat nem fogadhat be, ezek kezelése során az önkormányzat felelőssége a pályázók figyelmeztetése és tájékoztatása.

10. § A települési önkormányzat az EPER-Bursa rendszerben ellenőrzi és elbírálja a beérkezett pályázatokat.

Az elbírálás során a települési önkormányzat:

a) a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által (pályázati kiírásában vagy helyi rendeletében vagy jegyzői utasításában) meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A pályázati dokumentumok kezelése során a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseit az önkormányzat betartani köteles. Erre tekintettel az iktatási nyilvántartásból ki kell derülnie, hogy az adott pályázati anyag mikor érkezett, hány és milyen típusú (papíralapú vagy elektronikus) mellékletet tartalmazott, mi volt az intézés határideje, módja, időpontja. A postai úton történő benyújtás esetén a borítékot meg kell őrizni, személyes benyújtás esetén az átvételt dokumentálni kell.

b) a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat az EPER-Bursa rendszerben a bírálatból kizárja, és a kizárás okát rögzíti;

c) minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;

d) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban; 8

e) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

11. § A Csatlakozási nyilatkozat kitöltésével a települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EPER-Bursa rendszerben fogadja be és bírálja el a pályázók által rögzített, lezárt, kinyomtatott és az önkormányzathoz benyújtott pályázatokat, valamint arra, hogy a pályázatokról hozott döntését rögzíti az EPER-Bursa rendszerben. A Támogatáskezelő biztosítja a csatlakozott önkormányzatok részére az adatrögzítéshez az EPER-Bursa rendszer használatát, amely a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internetes oldalon érhető el. A települési önkormányzat biztosítja az EPER-Bursa rendszer használatához szükséges hardvert és szoftvert. (Az EPER-Bursa rendszer biztonságos működése Microsoft Internet Explorer alkalmazását kívánja meg). Az EPER-Bursa rendszer használatához

felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a pályázati dokumentáció megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A regisztrációs és adatrögzítési folyamat részletes leírása a http://www.emet.gov.hu/hatter_1/bursa_hungarica2/ internetes oldalon található meg. A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített bírálati döntését és az azt tartalmazó döntési listát köteles a rendszerből letöltve, nyomtatott formában is előállítani.

12. § A települési önkormányzat az elbírálás során már meglévő szabályzatai vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és bírálati döntését 2015. december 7-ig az EPER-Bursa rendszerben köteles rögzíteni. A fenti határidőn túl a támogatásban részesíteni kívánt pályázók körét az önkormányzat még abban az esetben sem jogosult bővíteni, ha jogosulatlanság vagy lemondás folytán az önkormányzatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra szánt keretében pénzmaradvány jelentkezik.

Amennyiben az önkormányzat olyan pályázatról hoz támogatási döntést, amely pályázat az EPER-Bursa rendszerben nem került rögzítésre, véglegesítésre és a pályázati úrlapon megjelölt önkormányzathoz benyújtásra, a támogatási döntés érvénytelen, még abban az esetben is, ha az önkormányzat határozatban rögzíti. Az ilyen határozatok befogadását a Támogatáskezelő külön értesítés nélkül elutasítja.

Az EPER-Bursa rendszeren kívül előállított, nem onnan kinyomtatott, vagy nem lezárt döntési listákat a Támogatáskezelő nem fogadja el. A döntési listákat minden oldalon polgármester vagy jegyző aláírásával, pecséttel szükséges ellátni.

13. § A települési önkormányzat a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása alapján a pályázót minimum 1.000 forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó támogatási igényét elutasítja. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetőek meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve.

A települési önkormányzat a megítélt támogatás havi összegét köteles rögzíteni az EPER-Bursa rendszerben található elektronikus adatlapokon vagy az összesített döntési listán. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100 forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie. A települési önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a pályázati forduló teljes tartamára garantálni köteles, annak módosítására nem jogosult.

14. § A települési önkormányzat 2015. december 17-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon köteles nyilvánosságra hozni a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat keretében általa nyújtott támogatások összesített adatait. Az adatok "A" és "B" típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és mindazokat az önkormányzat által informatívnak talált mutatókat tartalmazzák, amelyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosítására.

15. § A települési önkormányzat 2015. december 17-ig köteles döntéséről és annak indokairól az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton értesíteni a pályázókat, illetve lehetővé tenni, hogy a személyükre vonatkozó döntést az önkormányzat épületében megtekinthessék.

16. § A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

17. § A települési önkormányzat az elektronikus pályázatkezelő rendszerben lezárt, kinyomtatott, aláírt és lepecsételt döntési listákról és a benyújtott kötelező

mellékletekről másolatot készít irattára számára, majd az általa támogatott és nem támogatott, valamint a döntésből formai okból kizárt pályázók aláírással és pecsétlenyomattal ellátott döntési listáit, az "A" típusú támogatottak esetében kötelezően csatolt hallgatói jogviszony-igazolásokkal együtt 2015. december 11-ig elküldi a Támogatáskezelő részére. A bírálati anyagot a Támogatáskezelőnek címzett borítékban vagy csomagban, ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A csomagon fel kell tüntetni: „Bursa Hungarica 2016. évi pályázati forduló Bírálati anyag”. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a határidőre, nem a megfelelő címre megküldött, vagy rosszul postázott döntési anyagért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

A támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **támogatott döntési lista**, amely tartalmazza a pályázók részére megítélt önkormányzati támogatás havi összegét;
- "A" típusú támogatottak esetében jogviszony-igazolás.

A nem támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal,
a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **nem támogatott döntési lista**.

A bírálati döntésből formai okból kizárt pályázók bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **formai okból kizárt döntési lista**,
- "A" típusú támogatottak esetében jogviszony-igazolás, amennyiben benyújtásra került.

A fent megjelölt kötelező mellékleteken túl az önkormányzatoknak más dokumentumokat nem kell megküldeniük, az önkormányzatok által megküldött egyéb dokumentumokért a Támogatáskezelő felelősséget nem vállal.

A Támogatáskezelő által hiánypótlásra felszólított települési önkormányzat köteles a Támogatáskezelő részére a megadott határidőre a pótlásokat megküldeni.

18. § A megyei önkormányzatok a települési bírálatok lezárásával kezdhetik el a megyei támogatások odaítélését a települések által támogatott pályázók részére. A megyei bírálatban csak a határidőben lezárt, elbírált, a települési önkormányzat által támogatott pályázatok vesznek részt. Amennyiben a települési önkormányzat a rögzítésre és elbírálásra megadott határidőben nem zárja le a döntési listákat, támogatott pályázói a megyei elbírálásban nem vehetnek részt.

A támogatott pályázatok adatait a megyei önkormányzatok az elektronikus pályázatkezelő rendszerben érik el, **számukra postázni nem kell a pályázatokat.**

A megyei önkormányzatok 2016. január 29-ig meghozzák döntésüket a megyei támogatott pályázatokról, amit az Eper-Bursa rendszer megyei önkormányzati felületén rögzítenek és a megyei támogatottak döntési listáját is ezen időpontig juttatják el a Támogatáskezelőhöz.

A pályázatok ellenőrzését követően a Támogatáskezelő 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszer önkormányzati és pályázói felületén teszi közzé a települési és megyei önkormányzatok által támogatásban részesített pályázók Bursa Hungarica ösztöndíjának teljes havi összegét (önkormányzati és intézményi ösztöndíjrész).

A Támogatáskezelő 2016. március 11-ig értesíti az "A" és "B" típusú támogatásban részesített pályázókat az EPER-Bursa rendszeren keresztül a Bursa ösztöndíj teljes havi összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

19. § A megítélt ösztöndíjak összegét a települési önkormányzat köteles tanulmányi félévenként előre egy összegben átutalni az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára.

Figyelem! Számlaszámváltozás miatt kérjük az utalások indításánál ellenőrizték a számlaszámot!

10032000-01451461-30000003

Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje a tavaszi szemeszterre:

2016. január 31. napja,

Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje az őszi szemeszterre:

2016. augusztus 31. napja

„B” típusú pályázatok esetén a pályázatok teljes futamideje alatt minden év január 31. napjáig és minden év augusztus 31. napjáig, a pályázat lezárásáig fizetendő

20. § Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben az utalások során a jelen ÁSZF 19. §-ában meghatározott határidőket nem tartja be, szerződésszegést követ el, és felelősséggel tartozik minden, a hallgatókat a késedelmes utalás következtében érő kárért, amely a felsőoktatási intézményekhez történő továbbutalás periodicitása folytán az önkormányzat késedelmét többszörösen is meghaladó késedelemből adódhat. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 19. §-ában meghatározott határidőig valamennyi általa támogatásban részesített ösztöndíjas részére megítélt összeget köteles utalni, az utalás során beszámításra, félévek közti átvezetésekre nincs mód. A Támogatáskezelő az önkormányzat nem határidőre, nem a megfelelő bankszámlára történő, vagy pontatlan összegű átutalásából eredő károkért felelősséget nem vállal.

21. § Az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszer önkormányzati felületén módosítani a bankszámlája adatait, amennyiben azok megváltoznak. A Támogatáskezelő az értesítés elmulasztásának következtében a téves számlaszámra történő átutalásból eredő károkért felelősséget nem vállal.

22. § "A" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási hallgatók számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a hallgató az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az ösztöndíj folyósítás feltételeinek nem felel meg. Az önkormányzat ezen esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást.

A felsőoktatási hallgatók számára megítélt támogatást az önkormányzat csak abban az esetben vonhatja vissza, ha az ösztöndíjas a lakóhelyét megszünteti a települési önkormányzat

területén. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

"B" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára kiírt pályázat pozitív elbírálása esetén a megítélt ösztöndíj hat egymást követő tanulmányi félévre történő folyósítását garantálni köteles. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a támogatott a Rendelet alapján nem jogosult Bursa Hungarica Ösztöndíjra. Az önkormányzat ez esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást vagy sem.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást a települési önkormányzat megszüntető határozattal visszavonhatja, ha a vizsgálat során kiderül, hogy az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre,

vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszüntét vélelmezni kell.

23. § A települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás visszavonásáról szóló határozatának meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül, a megszüntető határozat egy kiadmányának megküldésével értesíti a Támogatáskezelőt.

**A tavaszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: január 31.
Az őszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: augusztus 31.**

Az "A" és a "B" típusú pályázatok megszüntető határozatait ajánlott levélben, postai úton kell az illetékes önkormányzatnak megküldenie a Támogatáskezelő címére (Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A borítékon tüntessék fel: Megszüntető határozat. A pályázati csomaghoz a kötelező mellékleteken felül csatolt megszüntető határozatokat a Támogatáskezelő nem tudja feldolgozni. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem határidőre, nem a megfelelő címre, vagy rosszul postázott megszüntető határozatokért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

24. § Az ösztöndíj folyósítása – a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül – teljes egészében szünetel azokban a tanulmányi hónapokban, amelyekben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében - mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

25. § Az önkormányzat által az EPER-Bursa rendszerben a regisztrációnál megadott adatok tekintetében, az elbírálás, vagy a pályázati anyagok továbbküldése, illetőleg a pályázati rendszer lebonyolítása során bármikor elkövetett mulasztásokért és adminisztrációs tévedésekért az önkormányzat teljes felelősséggel tartozik. Az önkormányzat által elkövetett mulasztások pótlására, az adminisztrációs tévedések, formai hibák kijavítására a jelen szerződésben megjelölt határidők leteltét követően nincs mód.

26. § Az ÁSZF hatálya a 2016. évi pályázati forduló teljes lebonyolításáig áll fenn. A 2016. évi pályázati fordulóban elbírált pályázatok esetében a települési önkormányzat mindenkor a jelen ÁSZF-ben foglalt rendelkezéseknek megfelelően köteles eljárni.

Az ÁSZF-től eltérni nem lehet; csak az a települési önkormányzat csatlakozhat a pályázati rendszerhez, amely kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az ÁSZF-ben foglaltaknak megfelelően jár el. A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben nem az ÁSZF-nek megfelelően jár el, a Minisztérium az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárhatja, ez pedig az önkormányzat által támogatásban részesített pályázók kizárásával is jár.

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati
Ösztöndíjpályázat
2016**

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő

1381 Budapest, Pf. 1418

részére ajánlott küldeményként postázandó **2015. október 1-ig**

**Nyilatkozat
a csatlakozásról, valamint
az elektronikus adatbázis használatáról**

*Kérjük, hogy a Csatlakozási nyilatkozatot a Támogatáskezelő címére
2015. október 1-ig szíveskedjen megküldeni ajánlott küldeményként, egy eredeti, aláírt,
lepecsételt példányban.*

Alulírott **POLGARMESTER NEVE** mint a(z) **ÖNKORMANYZAT NEVE** polgármestere
(a polgármester akadályoztatása esetén teljes jogkörrel eljáró helyettese) jelen nyilatkozat
aláírásával igazolom, hogy:

1 Az önkormányzat a jogszabályoknak megfelelően kifejezett és visszavonhatatlan döntést
hozott arról hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók,
illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica
Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához.

2. Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat
kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati
Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit
elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési
önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az
Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

3. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási
Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójára keretében a beérkezett pályázatokat
és a pályázatokról hozott döntését a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx>
internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

4. Az önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa
meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak
tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

2. számú melléklet a 148/2015. (IX. 24.) határozathoz

Alapadatok (önkormányzat):

Önkormányzat neve:

Önkormányzat címe:

Polgármester:

Jegyző:

Központi e-mail cím:

Központi telefonszám:

Pénzügyi adatok:

Számlavezető intézet neve:

Önkormányzat bankszámlaszáma:

Felhasználói adatok (Központi kapcsolattartó):

Központi kapcsolattartó neve:

Felhasználónév:

E-mail cím:

Telefonszám:

Kijelentem, hogy amennyiben az adatokban változás áll be, úgy a szükséges adatmódosítást végrehajtom az EPER-Bursa rendszerben, és a jóváhagyáshoz - a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül - új nyilatkozatot küldök a Támogatáskezelőnek.

Alulírott Önkormányzati döntéshozó - polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában – a jelen nyilatkozat aláírásával kijelenteni, hogy az általam megadott adatok teljesek, valódiak és hitelesek.

Kelt.....

aláírás

aláíró neve nyomtatott nagybetűvel
P. H.

"A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Balkány Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával
együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján
ezennel kiírja a 2016. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási hallgatók számára
a 2015/2016. tanév második és a 2016/2017. tanév első félévére vonatkozóan,
összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíj pénzkezelési feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

2. A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali tagozatos)**, alapképzést és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2015 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2016 őszén már nem áll fenn, úgy a 2016/2017. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2015/2016. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra fel kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az

EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának
határideje: 2015. november 9.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

a) A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2015/2016. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- vállalkozók és a jövedelmüket egyéb módon igazolni nem tudók esetén a NAV igazolása az előző évi jövedelmükről
- igazolás a felsőoktatási intézménytől kapott tanulmányi ösztöndíj összegéről vagy arról, hogy a pályázó tanulmányi ösztöndíjban nem részesül
- ha az eltartó nem nyújtott be adóbevallást, a NAV erre vonatkozó igazolása
- munkanélküliség igazolása
- őstermelő nyilatkozata a jövedelméről
- igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők állandó lakcíméről (a személyi igazolvány és a lakcímkártya másolata)
- iskolalátogatási igazolás a pályázóval egy háztartásban élő testvérekről
- ha a pályázó vagy a vele egy háztartásban élő idült vagy krónikus beteg, a betegséget igazoló orvosi igazolás és a gyógykezeléssel járó kiadások számlája
- ha a pályázó árva, az elhunyt szülő halotti anyakönyvi kivonatának másolata és az árvaellátás folyósítását igazoló csekk másolata
- amennyiben a pályázó szülei elváltak, a válást bizonyító bírósági határozat fénymásolata és a gyerektartás összegét igazoló csekk másolata
- rokkantnyugdíjas szülő/eltartó esetén a leszázalékolás fokát igazoló okmány másolata
-

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,

- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,*
- j) a szociális szervezet (ide nem értve az iskolaszervezetet) tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.*

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) hozzájárul továbbá a pályázaskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2015. december 7-ig:

- a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;

- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálata alapján járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkeztetését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2015/2016. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév: a 2015/2016. tanév második (tavaszi), illetve a 2016/2017. tanév első (őszi) féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszagos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. március.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése a tavaszi félévben március hónaptól, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat a Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica

1381 Budapest, Pf.: 1418

Tel.: (06-1) 795-5600

E-mail: bursa@emet.gov.hu

Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

"B" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Balkány Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával
együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján
ezennel kiírja a 2016. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára,
összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás; a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

2. Pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

a) a 2015/2016. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és a **2016/2017. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali tagozatos)** alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2016/2017. tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben ténylegesen megkezdik.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának
határideje: 2015. november 9.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

1. Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

2. A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- vállalkozók és a jövedelmüket egyéb módon igazolni nem tudók esetén a NAV igazolása az előző évi jövedelmükről
- igazolás a felsőoktatási intézménytől kapott tanulmányi ösztöndíj összegéről vagy arról, hogy a pályázó tanulmányi ösztöndíjban nem részesül
- ha az eltartó nem nyújtott be adóbevallást, a NAV erre vonatkozó igazolása
- munkanélküliség igazolása
- őstermelő nyilatkozata a jövedelméről
- igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők állandó lakcíméről (a személyi igazolvány és a lakcímkártya másolata)
- iskoláztatási igazolás a pályázóval egy háztartásban élő testvérekről
- ha a pályázó vagy a vele egy háztartásban élő idült vagy krónikus beteg, a betegséget igazoló orvosi igazolás és a gyógykezeléssel járó kiadások számlája
- ha a pályázó árva, az elhunyt szülő halotti anyakönyvi kivonatának másolata és az árvaellátás folyósítását igazoló csekk másolata
- amennyiben a pályázó szülei elváltak, a válást bizonyító bírósági határozat fénymásolata és a gyerektartás összegét igazoló csekk másolata
- rokkantnyugdíjas szülő/eltartó esetén a leszázalékolás fokát igazoló okmány másolata

- ...

A további mellékleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és

- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságsökkentési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás;
- j) a szociális szervezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy:

- a) a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezése eredményéről az Oktatási Hivatal a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson,
- e) a pályázaskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati úrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2015. december 7-ig:

- a) Az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 8 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;

- d) minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezi, azaz az ösztöndíjas ösztöndíját elveszíti. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

A pályázó a felvételi értesítő másolatának megküldésével köteles 2016. augusztus 31-ig a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2016/2017. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy a 2016-os felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2016/2017. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségtérítéssel, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségtérítéssel, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, (kivéve, ha az a folyósítás első féléve) az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév:
a 2016/2017. tanév, a 2017/2018. tanév és a 2018/2019. tanév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2016/2017. tanév első félévé.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. október.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése az őszi félévekben október hónaptól, a tavaszi félévekben március hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása október, illetve március hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (1381 Budapest Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren

keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica

1381 Budapest Pf. 1418

Tel.: (06-1) 795-5600

E-mail: bursa@emet.gov.hu

Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

7-es számú napirend:- Előterjesztés az október 23-i ünnepi esemény megszervezése tárgyában

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Kiss Sándorné a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha az előterjesztésben foglaltakkal egyetértenek, azt kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2015. (IX.24)
h a t á r o z a t a
(Z1)**

az október 23-ai ünnepi esemény megszervezése tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) az október 23-ai ünnepi esemény program-tervezetét megismerte és elfogadja.

8-as számú napirend: - Előterjesztés a 2011. évi CCIX. törvény, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazati jogszabályok által előírt 15 éves időszakokra szóló szolgáltatási gördülő fejlesztési terv jóváhagyása tárgyában
Előadó: polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetekben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek,

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Miért van szükség a Gördülő Fejlesztési Tervre?

Polgármester:

Törvény írja elő ennek a meglétét. Korábbi testületi ülésünkön felhatalmaztuk a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-ét, hogy készítse el helyettünk. Ennek a jóváhagyása került most be.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki az előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az előterjesztésben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(K9)

a 2011. évi CCIX. törvény, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazati jogszabályok által előírt 15 éves időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb ágazati jogszabályok által 15 éves időszakra előírt Gördülő Fejlesztési Terv 2016-2030. évekre szóló tervezetét megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért.
- 2.) Megbízta a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-t, hogy az ellátásért felelős részére előírt kötelezettségeket a jogszabály által meghatározott határidőben teljesítse.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az ennek megfelelő meghatalmazás aláírására.

Határidő: 2015.

Felelős: polgármester, jegyző

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(K9)

a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-nek, mint üzemeltetőnek a fejlesztési tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával történő megbízásáról

A képviselő-testület:

- 1.) a mindenkor aktuális Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal általi jóváhagyását követően megbízta a NYÍRSÉGVÍZ Zrt-t, mint üzemeltetőt a Fejlesztési Tervben meghatározott fejlesztési feladatok megvalósításával.

Ennek megfelelően a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási keretszerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2015.

Felelős: polgármester, jegyző

9-es számú napirend: - Egyebek

a.) Varga Mihályné 1239 Budapest, Horgászpárt u. 93. szám alatti lakos ingatlan felajánlása

Polgármester:

Varga Mihályné kérelmét a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a felajánlást megvizsgálta. A bizottság úgy foglalt állást, hogy az önkormányzatnak nincsen szüksége a felajánlott ingatlanra.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Nem javaslom a felajánlott ingatlan megvásárlását.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület Varga Mihályné ingatlan felajánlását megvizsgálta. Úgy dönt, hogy nem kívánja megvásárolni ezt a területet. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a beterjesztett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2015. (IX.24.) h a t á r o z a t a (Z1)

Varga Mihályné 1239 Budapest, Horgászpárt u. 93. szám alatti lakos ingatlan felajánlása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Varga Mihályné 1239 Budapest, Horgászpárt u. 93. szám alatti lakos ingatlan felajánlását megvizsgálta.
- 2.) úgy dönt, hogy nem kívánja megvásárolni az 1206/2 hrsz-ú ingatlant.

b.) Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos ingatlan felajánlása

Polgármester:

Varga Mihályné kérelmét a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a felajánlást megvizsgálta. A bizottság úgy foglalt állást, hogy nem javasolja a képviselő-testületnek az ingatlan megvételét.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület Kvesztár László ingatlan felajánlását megvizsgálta. Úgy dönt, hogy nem kívánja megvásárolni ezt a területet. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a beterjesztett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(Z1)**

Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos ingatlan felajánlása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) Kvesztár László 4024 Debrecen, Szeder u. 38. szám alatti lakos ingatlan felajánlását megvizsgálta.
- 2.) úgy dönt, hogy nem kívánja megvásárolni az **1206/1 hrsz-ú** ingatlant.

c.) a Balkányi Nonprofit Kft. kérelme

Polgármester:

A Balkányi Nonprofit Kft. kérelmét a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a Balkányi Nonprofit Kft. kérelmét véleményezte. A bizottság a kérelmet azzal a kikötéssel tudja támogatni, ha a Kft. a kölcsönként összeget 2017. december 31-ig visszafizeti. A kölcsön a felhalmozási tartalék terhére kerüljön kifizetésre.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Papp István képviselő:

Azt a termet, amit rendelkezésre bocsájtanak, az mennyi időre szól?

Törő Norbert a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Az a terem a bökönyi Polgármesteri Hivatal tulajdonában van. A polgármester úr azt mondta, hogy addig adják, amíg nekünk szükségünk van rá.

Papp István képviselő:

Mennyi pénzért?

Törő Norbert a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Ingyen és bérmentve. Csak az a lényeg, hogy be kell rendezni. A termékeket nekünk kell vinni. A temetkezést az önkormányzat végezné a saját embereivel, és akkor a kellékeket mi adnánk, a szállítást mi végeznénk.

Marján János képviselő:

Nem-e tudna a Kft. felvenni kölcsönt? És az inspirálná, mert azt ki kell termelni. Mert most megint odaadunk 2,7 millió forintot, az szépen ott megvan. Jön a következő év vége és megint toljuk magunk előtt. Nincs felelősség, nincs ösztönzés. Ma nagyon könnyen lehet hitelhez jutni. Próbálja meg kigazdálkodni.

Oláh János alpolgármester:

Most válaszolok Marján Jánosnak. Mínuszos cégnek hitelt nem adnak.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

El kell gondolkodni azon, amit Marján János feszeget. Valóban könnyen lehet hitelhez jutni. Minden vállalkozás a bankban kezd. Örülünk neki, hogy az önkormányzat most ilyen helyzetben van, hogy tud segíteni, de nem ez a cél. Ki kellene gazdálkodni, ahogyan Marján János mondja. El kellene menni a bankba, és azt a pénzt kellene forgatni, amiért meg kell dolgozni. Mert így tényleg egy könnyű helyzet van. Ha nem sikerül visszaadni, akkor majd kérünk egy halasztást. A képviselő-testület megszavazza, hogy három hónap múlva fogjuk

megadni. Vagy, ha nem tudjuk megadni, majd döntünk valahogy. Örülök annak, hogy a továbbélés lehetőségét próbálja az ügyvezető igazgató kihasználni, de akkor az önkormányzat nyakába vesszünk fel adósságot.

Karsai István képviselő:

Jó lenne egy kicsit önállóságra nevelni ezt a Kft.-ét, de ha belegondolunk egy 100 százalékos önkormányzati tulajdonban lévő Kft.-ről beszélünk. Az a véleményem, hogy más irányból kellene ezt átgondolni. Azt látom, hogy azért valami fejlődés van ebben a történetben. Polgármester úrtól kérdeztem, hogy a jelenleg futó pályázatokban (hőszigetelés) nem vehet-e részt a Kft.? Azt a választ kaptam, hogy önkormányzati pályázatokban 100 százalékosan nem vehet részt. El kell gondolkodni azon, hogy akkor miért kell nekünk ezt a Kft.-t csinálnunk? Hozzáteszem, ha ez a Kft. három embernek ad munkát úgy, hogy az önkormányzatnak nem kell bele pénzt tennie, akkor már van létjogosultsága az én szememben. Úgy tudom, december 31-ig az ügyvezető személyére pályázat lesz kiírva. December 31-ig van még idő. Van még ideje bizonyítania Norbinak, hogy legalább ezzel az egy tevékenységgel tudja magát eltartani a Kft. Akkor én támogatni tudom. Ha nem, akkor viszont meg kell szüntetni.

Mariánné dr. Rinyu Iлона képviselőnő:

Egy korábbi testületi ülésre szeretnék visszagondolni, és kérem a képviselő-társaimat is, hogy tegyék ezt együtt velem. Ugyanis volt már erről szó, éppen a Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a beszámolója kapcsán, hogy ki kellene találnia, hogy mivel tudná a Kft.-t működőképesse tenni, illetve elindulni egy olyan úton, hogy esetleg nyereséges legyen. Azt gondolom, hogy azt, hogy idáig eljutott, hogy ezeket összerakosgatta, ebben nagyon sok munka fekszik. És ez, egy tuti biztos vállalkozásnak tűnik. Egyetérték azzal is, hogy bizonyítani kell anyagilag, mert sajnos ma ez egy nagyon fontos dolog. De azt szeretném, hogy a lehetőséget, amiért Ő már megoldozott, adjuk meg neki és járuljunk hozzá.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra. Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület: A Balkányi Nonprofit Kft. kérelmét megvizsgálta.

2.700.000.- forint (azaz: Kettőmillió hétszázezer forint) *kamatmentes kölcsönt* biztosít a Balkányi Nonprofit Kft. részére a felhalmozási tartalék terhére. A kölcsön visszafizetési határideje: 2017. december 31. Felelős: a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a beterjesztett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
154/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(D7)

a Balkányi Nonprofit Kft. kérelméről

A képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Nonprofit Kft. kérelmét megvizsgálta.
- 2.) **2.700.000.-** forint (azaz: Kettőmillió hétszázezer forint) *kamatmentes kölcsönt* biztosít a Balkányi Nonprofit Kft. részére a felhalmozási tartalék terhére.

A kölcsön visszafizetési határideje: 2017. december 31.

Felelős: a Balkányi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

d.) Árajánlatok Településfejlesztési Stratégia kidolgozására

Polgármester:

A beérkezett árajánlatokat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk véleményezte a beérkezett árajánlatokat. A MEGAKOM Kft. árajánlatát javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Miért is van erre szükség? Kérem, ha erre szükség van és csinálni kell, akkor a képviselő-testület legyen bevonva egy ilyen stratégia elkészítésébe.

Polgármester:

Ez mindenfajta TOP-os pályázatnak az alapja lesz. Aki ezt megkezdi csinálni, az nagy előnyben lesz. Bármelyik TOP-os pályázatba elszámolható. Ez a pénz majd a későbbiekben visszatérülhet. Nem csak a képviselő-testületet, hanem a lakosság széles körét is be kell vonni. Összhangban kell lennünk a jelenleg már érvényes megyei, és jelenleg már érvényes járási Településfejlesztési Stratégiával is.

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a MEGAKOM Kft. ajánlatát fogadja el a Megalapozó Vizsgálat és Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére bruttó 2.540.000.- Ft. értékben a fejlesztési alap terhére.

Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a beterjesztett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
155/2015. (IX.24.)
h a t á r o z a t a
(K7)

Településfejlesztési Stratégia kidolgozására érkezett ajánlatokról

A képviselő-testület:

- 1.) a „Megalapozó Vizsgálat és Integrált Településfejlesztési Stratégia” elkészítésére a beérkezett árajánlatok közül a MEGAKOM Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28.sz.) ajánlatát fogadja el bruttó 2.540.000.- Ft. értékben a fejlesztési alap terhére.

e.) A Sportegyesület kérelme

Polgármester:

Az egyesület kérelmét a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az egyesület két kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Az egyik a kézilabda szakosztály, a másik a labdarugó szakosztály részéről. Bizottságunk véleményezte a kérelmeket. Javasolja a képviselő-testületnek a kérelmekben foglalt támogatások odaítélését.

Polgármester:

Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Kiss Sándorné képviselő, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Hozzászólni szeretnék. Amikor a Sport Egyesület 2014. évi beszámolóját megkaptuk, abban semmilyen tavalyi hátralékról nem volt szó. Most a kérelmében azt veti fel, hogy a tavalyi kifizetésre kéri a támogatást. A beszámolóban akkor ez miért nem szerepelt?

Obsitos Norbert a Sport Egyesület elnöke:

Nekünk a tavalyi évhez tartozik az első félév. Az önkormányzati támogatás pedig januártól december végéig szól. Az idei évhez tartozik ez a hátralék, de nekünk a tavalyi év.

Karsai István képviselő:

Nekem az nem szimpatikus, hogy a gazdasági vezető írja a több milliós kérelmet. Azért ezt az egyesület elnökének kellett volna megtennie. Ami még nagyon nem tetszett, az az, hogy ilyen nagy összegű kérelemnél senki nem jelent meg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén. Csak később sikerült Kerezsi Csabát behívunk az ülésre. Abban a pillanatban azt mondtam, hogy semmilyen támogatást nem vagyok hajlandó megítélni, de aztán Kerezsi Csaba olyan részletes indoklással állt elő, ami után mégis csak arra a következtetésre jutottam, hogy szüksége van az egyesületnek erre a támogatásra. A vezetőségben négy helyen személyi változások következtek be. Ha így nem lesznek eredmények, akkor úgy gondolom, hogy sehogyan nem lesznek. Ez egy pozitív fordulat az egészben.

A kézilabda szakosztály kérelmét feltétel nélkül tudom támogatni.

Marján János képviselő:

Az egyesület elnökének mondom, hogy most nyert a település négy olyan pályázatot, amit balkányi vállalkozók csinálnak meg. A lakodalomba el kell menni maskurának, és kopogtatni, hogy vagyunk. Nem csak mindig az önkormányzathoz kell jönni. Mert az önkormányzat nem egy fejős tehén. Meg kell keresni a négy vállalkozót. Más településeken is a vállalkozók támogatják a sportot.

Hiába adunk pénzt. Megyei II-ből feljutni megyei I-be nagyon nehéz lesz. Bennmaradni egyszerűbb lett volna, de onnan kiestünk.

Ha egy ilyen nagy településen, mint Balkány, a csapatba nem tudunk saját nevelésű gyerekeket betenni, csak idegeneket, akkor ez a pénz összettel már megint kevés lesz.

A kézilabda szakosztály kérelmét is támogatom. Itt is sok balkányi gyerek játszik. Sőt idősebbek is, balkányiak és a környező településekről is, akik a hírnevünket viszik.

Alpolgármester:

Egyetértek a Marján János által elmondottakkal. Azzal is egyetértek, hogy most ne akasszuk meg a működésüket.

Javaslatom az, hogy egy, másfél, két hónap múlva, akár nem hivatalos testületi ülés formájában üljünk le, és szánjunk rá két-három órát erre. A balkányi sportot világítsuk át, beszéljük át. A jövőre nézve pedig alakítsuk ki az álláspontunkat, az összeget határoljuk be. Itt nem csak focira gondolok, hanem az összes sportra. Itt arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy akkor mindenki jöjjön el. Beszéljük át, és a jövőre nézve úgy indítsuk az összes sportot, hogy az tiszta, átlátható, és támogatható legyen. Nem akarok most belemenni mélyebben. Nekem is legalább tíz kérdésem lenne az egyesület elnöke felé. Most hagyjunk egy kis átfutási időt számukra. A kérelmekben foglaltakat támogatom.

Karsai István képviselő:

Teljesen egyetértek alpolgármester úrral, és igen nagy aktualitást ad neki, hogy a kézilabda szakosztály most kezdi meg működését. A pénzügyi elszámolásnál nehogy arra az útra kerüljön, mint a futball, hogy folyamatosan kéri a támogatásokat. Mindenképpen rögzíteni kell, akár írásban is, akár együttműködési szerződés keretében is, hogy ezután ne lehessen még véletlenül is azt mondani, hogy Ó, mégis csak segítsünk rajtuk. És ezt játsszuk el minden második, harmadik testületi ülésen.

Marján dr.Rinyu Ilona képviselőnő:

Minden sportkezdeményezésnek nagy híve vagyok, ami a településen történik. De nagyon megfélemedtünk a tömegsportról. Azokról a megmozdulásokról, amelyek nem csak direkt mozgatnak meg embereket, futballistákat, kézilabdázókat.

Korábbi testületi üléseken volt arról szó, és nagyon leülni látom ezt a témát. Konkrétan alpolgármester úr tett arra ígéretet, hogy megvizsgálja a lehetőségeket, hogy futópályát esetleg hol lehet a balkányiak részére egy erdőben kialakítani. Történt-e ebben előrelépés?

Illetve, a kerékpárút. Ez is egy másik téma lesz majd az egyebekben. De itt a sportnál nagyon szorgalmaznám azt, hogy nagy öröm, hogy futball, hogy kézilabda, de nagyon fontos lenne a tömegsport is.

Polgármester:

Erre majd az Egyebekben válaszolok. Most a Sport Egyesület támogatásáról van szó.

Papp István képviselő:

Azt szeretném mondani, hogy Karsai képviselő úrnak, alpolgármester úrnak is nagyon igaza van, de annak idején, amikor Obsitos úr elvállalta az elnökséget, akkor a futball szakosztály nagyon a mélyponton volt. És ne legyenek zsoldosok, ezt ki kell mondani, mert nagy pénzbe kerül. Az ifi csapat tiszta balkányi gyerekekből áll. Nagyon jól szerepelnek. Szinte azt hozzák, mint a nagyok. Ezért nem kell majd megharagudni, ha a fülükbe megy. Jöjjenek a nagy busszal, üljenek fel. Nem kell külön utazgatni. Az ifi csapat is megérdemelné egy kis üdítőt, stb. amikor hazajövünk, nem csak a nagyok.

Obsitos Norbert a Sport Egyesület elnöke:

Egyetértek azzal, amit az alpolgármester úr és a képviselő úr felvetett. Igen, nagy pénznek hangzik ez éves, havi szinten, amikről beszélünk. Én is támogatnám azt, amit a képviselő-testület kért, hogy az elszámolás havi szinten történjen. Akkor kapjunk támogatást, ha az előző havi elszámolás megtörtént. Az éves elszámolás egy hosszadalmas folyamat.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A Képviselő-testület megvizsgálta a Sport Egyesület kérelmét. A Sport Egyesületet 5 millió forint támogatásban részesíti a működési tartalék terhére, amelyből a kézilabda szakosztálynak 2 millió forintot, a futball szakosztálynak 3 millió forintot ad. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a beterjesztett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

156/2015. (IX.24.)

h a t á r o z a t a

(Z1)

a Balkányi Sport Egyesület kérelméről

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Sport Egyesület kérelmét megvizsgálta.
- 2.) a Balkányi Sport Egyesületet **5 millió forint** (azaz: ötmillió forint) támogatásban részesíti az alábbiak szerint:
 - a Kézilabda Szakosztály részére **2 millió forint** (azaz: kettőmillió forint),
 - a Futball Szakosztály részére **3 millió forint** (azaz: hárommillió forint) támogatás kifizetését engedélyezi a működési tartalék terhére.

f.) Előterjesztés a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás számára nyújtandó kölcsön tárgyában

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk véleményezte az előterjesztést. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Az a lényege az egésznek, hogy a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás ügyeleti autóra pályázott. Az ügyeleti autót megnyerte. A Társulás saját erejét a költségvetéséből tudja finanszírozni. Viszont az 5 millió forintos MVH-ás támogatásra nincs annyi pénze, hogy ki tudja fizetni. Ezért a Pénzügyi Bizottsággal egyetértve azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a határozat-tervezetben foglaltakat fogadja el, biztosítsunk 5 millió forint kölcsönt az MVH-ás támogatás megérkezéséig az ügyeleti autó megvásárlására. Kérem a képviselő-testület tagjait, ha a napirenddel kapcsolatban kérdésük, észrevételük, hozzászólásuk van, azt elmondani szíveskedjenek.

Papp István képviselő:

Kérdésem az, hogy a jelenlegi ügyeleti autónak mi lesz a sorsa?

Polgármester:

Az a Társulás tulajdona. Az autó sorsáról jelen pillanatban még nem tudok semmit. Sok kilométert tett meg az a gépkocsi, magas a fogyasztása.

Papp István képviselő:

A Polgárőrségnek gondoltam.

Polgármester:

Nem biztos, hogy célszerű lenne a polgárőröknek. Sok kilométert futott, sok a fogyasztása.

Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2015. (IX.24)
h a t á r o z a t a
(D7))**

**a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás számára nyújtandó
kölcsön tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) a Központi Egészségügyi Ügyeletet Fenntartó Társulás számára a Társulás 8895357920 számon nyilvántartott, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által jóváhagyott utófinanszírozású gépjármű-beszerzési pályázatához szükséges 5 000 000 Ft. (azaz: ötmillió forint összeget) kamatmentes kölcsönként biztosítja a fejlesztési tartalék terhére.
- 2.) a kölcsön egyösszegű visszafizetésének határidejeként a támogatás MVH általi folyósítását követő 15. napot jelöli meg.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a Központi Egészségügyi Ügyeletet Fenntartó Társulással való kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Polgármester:

Egyebek napirend keretében felkérem Oláh János alpolgármester urat, hogy a futópályával kapcsolatos, hozzám intézett kérdésre válaszolni szíveskedjen.

Oláh János alpolgármester:

Átnéztem a balkányi területeket. Legeslegjobb területnek, ahol futó pályát tudnánk kialakítani, az a terület látszik, ami a Béke-telepi iskola mögött van. A szánkópályától indulna, és érintené a homoki erdőt. Végig-végig erdei utak vannak kialakítva benne. El lehetne jutni a mamut fenyőig, és egy másik útvonalon - de vele párhuzamosan – lehetne visszajönni. Ez egy 3-3,5 km. közötti futó szakasz lenne. Van még ezen kívül más is, de azért gondolom, hogy ez lenne a legjárhatóbb, mert a Rau Andrásék, Marján Jánosék, Oláh Jánosék

tulajdonát képező erdőkön megyünk át. Úgy gondolom a tulajdonosok nem fognak ez ellen kifogást emelni. Meg tudjuk csinálni azt, hogy az ösvényt ágvágókkal fel tudjuk nyesetni. Most elég sok közmunkás van. Nekem ez a javaslatom, ezt találtam a legjobbnak.

Mariánne dr.Rinyu Ilona képviselő:

Ezzel egyetértek, végszükség esetén el is tudom fogadni. Egy baj van ezzel. Balkányban lakik a lakosság kétharmada. Az összlakosság kétharmada belterületen lakik. Egyharmada tanyás településen. Úgy gondolom, hogy a városban lakóknak lenne szükségük arra. Akkor szó volt arról, hogy megvizsgálásra kerül ez a másik terület, a temető mögötti terület. Igazából nem tudom, hogy azt lehetne-e? Egyik nem zárja ki a másikat. Azért a tanyára kimenni, hogy futni tudjon valaki, úgy gondolom, hogy az elég nagy költség.

Oláh János alpolgármester:

Megnéztem ezt az útvonalat is. Ami engem bosszant, az az, hogy ebbe az útvonalba belenyúlik a Fényeskerti szőlőnek a vonala, ami sajnos most szeméttelep. Vagy nyolcvan tulajdonos is van ebben. Azt nem tartanám jónak, hogy egy ilyen szeméttelepen átmenjen egy fűtőút. A szemét összeszedése már egyszer megtörtént. Valószínűleg öröket is kell majd oda kiállítani, vagy valahogy meg kell akadályozni. A városiaknak tény és való, hogy ez egy sokkal közelebbi útvonal lenne. Mondom, engem az riasztott el, amikor bejártam azt a részt, hogy nagyon sok ott a szemét, de ez nem azt jelenti, hogy akkor törődjünk ebbe bele. Először szemétszedést kellene ott elrendeljünk.

Mariánne dr.Rinyu Ilona képviselő:

Úgy gondolom, hogy most megint olyan dolgokról tárgyalunk, amelyek már a korábbi testületi üléseknek voltak témakörük. Egyik probléma veti fel a másikat. Azt hiszem, hogy korábbi testületi üléseken kiveséztük és átbeszéltük, hogy akkor közterület felügyelet, szeméttalálás, bírságolás, tájékoztatás. Tehát, itt valahol el kellene kezdeni, mert eltelt azóta minimum fél év, amikor erről beszéltünk. És most fél év múlva megint előjön a téma. És megint ugyanott tartunk. Egy hangyányit előre ment, mert alpolgármester úr felmérte, hogy Béke-telepen van egy hely. Úgy gondolom, hogy 4200 embernek, aki itt él belterületen, joggal lehet igénye arra, hogy legyen egy néhány kilométeres erdei futó út, ahol, ha kedve van, akkor a stresszt le tudja vezetni. Ez lenne az egyik része a dolognak.

Ehhez had ne rakjuk össze, amit fél éve összeraktunk. A közterület felügyeletet, a szemétszedést, a közmunkásokat és minden egyebet, mert ehhez elő kell szedni a korábbi jegyzőkönyveket, azt hiszem, ott maradéktalanul le van írva, hogy miben állapodtunk meg. Azt meg kellene valósítani, tehát úgy gondolom, hogy a polgármesternek, az alpolgármesternek, helyetteseinek az a feladatuk, hogy amit a képviselő-testület kér, azt maradéktalanul megvalósítsák.

A másik tömegsport lehetőség a kerékpárút. Örömmel látjuk és repes a szívünk, hogy Nagykállóban is van, Kállósejében is van. Bármerre megyünk. Nyírbátoron túl, egészen az ecsedi lápokig szinte. Tudom, hogy 2005-2006. körül mi tervi szinten foglalkoztunk a kerékpárút építésével, és hogy Biri Balkány felőli részén megáll a kerékpárút, és nem jön Balkány felé. Ezt nagyon nagy hátránynak és diszkriminációnak érzem a balkányi lakosokkal szemben. Éppen azért, mert Balkánnak lenne a legnagyobb szüksége arra, hogy itt meg a tanyás településeken él a lakosság egyharmad része, és szinte mindenki kerékpárral közlekedik. Orvoshoz, bevásárolni, bárhová. És nekünk miért nem jár ilyen kiváltság? Tehát, ha Biri egy szűk 2000 lelkes település el tudja azt érni, hogy Nagykállótól Biriig majdnem autótút szélességű kerékpár utat építtet, kisajátítva telkeket, átvágva kanálist, illetve a hetes főfolyást, és minden egyebet, akkor a balkányi ember miért nem érdemli ezt meg? Amikor naponta járnak emberek ezrei kerékpárral dolgozni. Nem értem azt, hogy olyan kidolgozott

programtervek voltak itt 2008-ban itt hagyva, és miért nem lehet azokat előszedni, és miért kullogunk? Mert ezzel előbbre lehetett volna menni. És itt van Balkány. A legnagyobb hír az az, hogy termett három szem bab, ezt meg kell mutatni a tenyerünkbe. Meg az a legnagyobb hír, hogy a képviselő elkésett, meg nem jelenik meg a testületi ülésen, meg az a hír, hogy nyertünk 30 millió forintot és már egy éve erről beszélünk. Azt gondolom, hogy ez is mind nagyon fontos, hogy termett három szem bab, és azt megmutatjuk, az is nagyon fontos, hogy tájékoztatjuk a lakosságot arról, hogy mi folyik a testületi üléseken, milyen pályázatot nyert a település, de nagyon kisstílűnek tartom azt, amikor egy polgármesternek az a legfontosabb feladata, hogy kimutatást készítsen arról, hogy a képviselő megjelent-e, vagy sem, elkésett-e, vagy sem. Ezt nagyon szégyenletesnek tartom. Egyébként itt a testületi ülés keretén belül szeretném elmondani a hiányzásomnak az okát, amit majd írásban is be fogok nyújtani. Én a 2015. tavaszi félévben elvégeztem a jogi egyetemet. Államvizsgáztam és doktori címet szereztem. Szeretném, hogyha befejeznék a rám való hátrányos megjegyzéseket és ítélezéseket. Nem azért, mert elvégeztem a jogi egyetemet, hanem úgy érzem, hogy nincs joga senkinek ahhoz, hogy bántson engem azért, mert teljesítek.

Karsai István képviselő:

Teljesen egyetértek képviselő-társammal. Visszatérve az előző témához, annyit szeretnék mondani, hogy azért kellene a közelebbi futópályát választani, mert én sem szívesen engedném ki a feleségemet, vagy bárki mászt olyan területre, ami 4-10 km-re van a központtól. Azt gondolom, hogy ezt kellene valamilyen módon megerősíteni. Valóban a közterület-felügyelőknak még a munkaruhájukról is beszéltünk a múltkorai ülésünkön. Én sem igazán érzem, hogy lenne benne változás. Erre mindenképpen oda kellene figyelni.

Papp István képviselő:

A csapadékvíz elvezetőt, amit készítettünk egy kicsit nagyon mélyre sikerült. Többen megkerestek ezzel kapcsolatban, hogy amikor szembe megy két autó akkor nagyon veszélyes. A Hajdúsámsoni úttal kapcsolatban kérdezem, hogy hogy állunk vele? Volt az az aszfaltozás, amit elkezdtünk a Tsz. bejáratnál. Azzal kapcsolatban mi a helyzet? A sportpálya mögötti nádas rész ügye hogy áll? Arról volt szó korábban, hogy ott lesz egy kis tó. Lesz-e belőle valami? A Szakolyi úti önkormányzati óvodánál a kerítés ügye megoldódott?

Rácz Imre külsős alpolgármester:

Egy kicsit eltérve ettől a tárgytól más témát szeretnék felvetni. A szeptember 5-i városnapra hívnám fel a figyelmet. Balkány Város Önkormányzata a városnapot olyan magas szinten ünnepelte meg ebben az évben is, de talán most a legmagasabb szinten, hogy egy elismerés illeti az önkormányzat vezetését, dolgozóit. Mindazokat elismerés illeti meg, akik ezen ünnepség sikeres lebonyolításában részt vettek.

Elhangzott itt, hogy nem történnek a városban beruházások. Én egészen másként látom ezt. Lassan nincs olyan középület, aminek felújítására nem kerítettünk volna sort az elmúlt időszakban. Mindent felújítottunk. És vannak esélyeink arra is, hogy amit beterveztünk, azt a közeljövőben meg fogjuk tudni valósítani.

A hajdúsámsoni út van még a levegőben, aminek nem látjuk a végét, és amikre képviselő asszony utalt, hogy 2008-ban, vagy talán még régebben a vágyaink voltak, azok lassan megvalósulnak. Én nem látom ilyen pesszimistán a dolgokat, hogy Balkány városban nem történik semmi, amikor arról beszélünk, hogy egyszerre négy beruházás is indul a mostani időszakban. Ha mindig ennyi beruházás történt volna, összeadná polgármester úr, és kimutatná, hogy hány millió forint jött ide csak ebben az évben, akkor a környező településekhez képest kihúzhatnánk magunkat.

Marján János képviselő:

Rácz Imre képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban azt szeretném mondani, ha nem épül meg a sámsoni út, akkor legalább elérhettük volna azt, hogy egy kerékpárúton át tudjunk menni.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

Nem azt mondtam, hogy nem épül meg, csak még azt nem tudom, hogy arra mi a megoldás.

Marján János képviselő:

Jó. Azt szeretném még elmondani, hogy amikor 2 óra előtt öt perccel kapok egy telefont, hogy 2 órakor lesz testületi ülés, ne haragudjon polgármester úr, én arra el sem jövök. Volt, amikor 10-15 perccel az ülés kezdete előtt kaptam a telefont. Ha itthon vagyok, és itt megyek el a hivatal előtt, akkor bejövök, ha tehetem bejövök, de, ha Nyíregyházán vagyok, akkor nem tudok ide érni az ülésre.

Karsai István képviselő:

Nagyon kisstílú és ízléstelen módja a népszerűség kovácsolásának – én legalábbis így tartom –, hogy a másik megjelenését nézik. Nézik, hogy mikor érkezik. Érkezik-e? Ráadásul 3 órával az ülés megkezdése előtt kapok egy telefont, hogy rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz. Mindent megteszek azért, hogy itt legyek. Azzal együtt, hogy kijelentem, hogy vállalkozó vagyok. Nekem könnyebb odaérni valahová, valószínűleg mindenki úgy gondolja. De, a vállalkozót is kötik az ígéretei, sőt még talán jobban, mintha alkalmazott lennék. Azt gondolom, hogy ezzel mindenki magát minősíti. Az, hogy ez facebookon van kommunikálva, ez engem különösebben nem érdekel. Aki engem ez alapján ítél meg, az megérdemli azt a döntést.

Marjáné dr.Rinyu Ilona képviselőnő:

Akkor én ragozom a kisstílúság még magasabb fokát. Azt, hogy én itt voltam az elmúlt alkalommal rendkívüli testületi ülésen. Polgármester úr a rendkívüli ülést bezárta. Elmentem innen. Nyíregyházára beértem, és jött a hír, hogy rendkívüli testületi ülés lesz 5 perc múlva. Nem volt annyi tisztesség a vezetésben, hogy azt mondja, hogy lesz egy másik testületi ülés, nem tudjuk, hogy mikor, de az elkövetkezendő rövid időn belül. A népszerűség kovácsolásának egy nagyon kisstílú formája. Legyen sikeres ebben is polgármester úr. De, legfőképpen azokban a dolgokban kellene még nagyobb sikerre törekedni, amiket itt az előbb felsoroltunk. És nagyon nemes, és nagyon szép az a feladat, ami idejön, illetve az elvégzendő feladat, és azáltal a fejlesztés Balkányban, de úgy érzem, hogy Balkány nagyságához, és ahhoz a kapcsolatrendszerhez, amivel most Balkány bír, ezt sokkal, de sokkal jobban lehetne fokozni. Csak néhány nagy dolgot hagy mondjak. És akkor ez lehet kérdés is.

Úgy tűnik, hogy a Balkány-Téglás útvonal felújításra fog tudni kerülni. Meg van a kastélyprogram. A felújítási program. Biriben kastélyt tudnak építeni. Balkány egyelőre, minimum hét éve felújítani sem tudja.

A belterületi utakról mindenképpen említést szeretnék tenni. A futó pályát, akár a tanyás településen, Béke-telepen, akár a belterületen élő, sportolni vágyó embereknek, a kerékpárutat, ami gyakorlatilag a kistérség minden településén megépült. Balkány ebből kimaradt. Nagyon sok apró-cseprő dolog lenne még, ami Balkányt előre vihetné, de ezek nagyon látványos, a területrendezés, a belterület, a belvárosi városkép felépítése, ebbe el tudnám képzelni a gyermekotthonnak, mint épületnek a bevonását, az iskolának a nem használt szárnyának a funkció megtalálása. Azt gondolom, hogy van feladat bőven. Alpolgármester Úr! Akkor lehet ebben tovább haladni.

Polgármester:

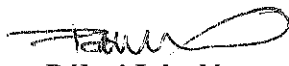
Kérdezem a képviselő-társaimat, hogy Egyebekben van-e még valakinek közérdekű kérdése, észrevétele, bejelentése?

További közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Polgármester:

A mai rendes (nyílt) képviselő-testületi ülést 9⁰⁵ órakor bezárom.

Kelt: Balkány, 2015. szeptember 24.


Pálosi László
polgármester




Karóczkai Istvánné
jegyző



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Száma: 7/20/2015.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.

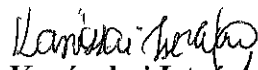
4400

Tisztelt Cím!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2015. szeptember 24.




Karóczkai Istvánné
jegyző