

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. november 12-én megtartott *rendes (nyílt)* üléséről

Az ülés helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.)

J e l e n v a n n a k:

Pálosi László polgármester, Oláh János (1951) alpolgármester, Karsai István, Kiss Sándorné, Oláh János (1976), képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Karóczkai Istvánné jegyző, Rácz Imre külsős alpolgármester, dr. Tóth János a Humán, Jogi és Igazgatási Iroda irodavezetője, Kissné Boros Anikó a Humán, Jogi és Igazgatási Iroda csoportvezetője, Pásztorné Nagy Éva pénzügyi és személyügyi ügyintéző a 6-os számú napirendhez

Az ülésen nem jelent meg:

Marjánné dr. Rinyu Ilona	igazolatlanul távol
Oláh János (1959) tanácsnok	igazoltan távol

Polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelenteket a mai rendes testületi ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülésen jelen van 5 fő. Marjánné dr. Rinyu Ilona, Marján János, Oláh János (1959), Papp István képviselők nem tartózkodnak a teremben. Az ülés határozatképes, így azt 8⁰³ órakor megnyitom.

Előterjesztést teszek a napirendekre. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatok napirendre történő felvételét indítványozom

Zárt ülés keretében a kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslatok megtárgyalását javasom.

Kérdezem, hogy a napirendi javaslatokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a meghívóban szerelő napirendi javaslatot el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2015.(XI.12.)
határozata
(Zl)

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület:

- a 2015. november 12-i rendes ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési terv megállapítása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5.) Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

6.) Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

7.) Előterjesztés a vásárosnaményi 0308/2 hrsz. alatt felvett 8972 m² területű, kivett telephely megjelölésű ingatlan elbirtoklás jogcímén történő megszerzéséhez való tulajdonosi hozzájárulás tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

8.) Egyebek

- a.) Együttműködési megállapodás a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsoló projektjavaslat kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására**
Előadó: Pálosi László polgármester
- b.) A Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állásának pályázati kiírásának jóváhagyása**
Előadó: Pálosi László polgármester
- c.) Kékesi Mónika 4233 Balkány, Perkedpuszta 9. szám alatti lakos ajánlata Balkány Város Önkormányzata tulajdonát képező belterület 3111 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására**
Előadó: Pálosi László polgármester
- d.) A Sebők és Társai Kft. (4233 Balkány, Gábor Áron u. 11.) árajánlata a tulajdonában álló balkányi 788, 789 és 785 hrsz. alatti ingatlanok értékesítése tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Előterjesztés a hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban történő részvétele tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Sándorné Benke Anita 4233 Balkány, Dózsa György u. 31. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 3.) Sarkadi János 4233 Balkány, Ady u. 28. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 4.) Szoták István 4233 Balkány, Tormáspuszta 9. szám alatti lakos kifogása a földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalásával szembeni kifogása**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

1/a.) számú napirend:- Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost (1976) a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztésben foglaltakat véleményezte. Azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni a testületnek, hogy az Adrienn Dental Kft-vel kösse meg a finanszírozási szerződést a polgármester.

Polgármester:

Kiegészíteném elnök urat. Az október 30-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen a testület hozzájárult ahhoz, hogy Kocsárdi Adrienn fogorvos a praxisjogot megvásárolja. Menetközben kiderült, hogy Kocsárdi Adrienn egy Kft. csinált, Adrienn-Dental Kft. néven. Ahhoz kérném a képviselő-testület felhatalmazását az előző döntésnek megfelelően, hogy ne Dr. Kocsárdi Adriennel, hanem az Adrienn Dental Kft-vel köthessem meg a finanszírozási szerződést. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Adrienn-Dental Kft-vel kössem meg a fogorvosi praxisra vonatkozó a feladat ellátási szerződést. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2015.(XI.12.)
határozata
(K1)

a 165/2015. (X.30.) számú határozat módosítása tárgyában

A képviselő-testület:

a 165/2015. (X.30.) határozatát a következőképpen módosítja

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Balkány Város egész területére kiterjedő fogorvosi praxis-jogot az Adrienn-Dental Kft. (4233 Balkány, Erkel u. 6.) megvásárolja és az önkormányzat tulajdonát képező 4233 Balkány, Benedek u. 4. szám alatti Egészségügyi Központban található fogorvosi rendelőben 2015. december 1. napjától kezdődően fogorvosi feladatok ellátására jogosultságot szerezzen.
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy az Adrienn-Dental Kft. a feladat ellátásához közvetlenül kössön finanszírozási szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral.
- 3.) megbízza a jegyzőt és a polgármestert, hogy az Adrienn-Dental Kft. vel a fogorvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel való végzésére feladat-ellátási szerződést kössön.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a feladat-ellátási szerződés megkötésére.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Polgármester:

Kérdezem, hogy az 1/a. számú napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta.

1/b.) számú napirend: - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Tájékoztató jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem Oláh Jánost (1976) a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a tájékoztatóban foglaltakat véleményezte. Azt tudomásulvételre javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Karsai István képviselő:

Kérdezem, hogy október 8-án a Nyírség Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület ülésén mi volt a téma? Október 9-én miről tárgyalt polgármester úr? Október 14-én a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás Társulási ülésén vett részt polgármester úr. Minden rendben van az ügyelettel kapcsolatosan?

Polgármester:

A Nyírség Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület Felügyelő Bizottságának a tagja vagyok. A Felügyelő Bizottság a soros ülését tartotta, s mint a bizottság tagja vettem részt.

Karsai István képviselő:

Önkormányzatot érintő döntés volt-e?

Polgármester:

Önkormányzatot érintő döntés nem volt.

Október 9-én a Fejlesztési Minisztériumban a középületek energetikai korszerűsítésének módosítását adtam be személyesen, amely nem szállítói finanszírozás lett, hanem direkt finanszírozás, ami azt jelenti, hogy a 150 millió forintot nekünk utalja le a Fejlesztési Minisztérium és mi fizetjük ki a vállalkozókat. Nem pedig szállítói finanszírozásba, ami az eredeti volt.

Október 14-én a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás Társulási ülésén vett részt, ahol a gépkocsi vásárlását jelentettem be, illetve azt, hogy Balkány Város Önkormányzata az 5 millió forintos saját erőt megfinanszírozza a Társulásnak addig, amíg az MVH-tól vissza nem kapjuk az 5 millió forintot.

Polgármester:

Kérdezem, hogy van-e még valakinek a napirenddel kapcsolatban további kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a tájékoztatóban foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2015. (XI.12)
h a t á r o z a t a
(C5)**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 148/2015.(IX.24.), a 150/2015.(IX.24.), a 151/2015.(VI.18.), a 157/2015.(IX.24.), a 159/2015.(IX.24.), a 162/2015.(X.30.), a 163/2015.(X.30.) a 164/2015.(X.30.),a 171/2015.(X.30.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Papp István képviselő úr 8¹⁰ órakor az ülésterembe megérkezett.

2-es számú napirend: - Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Karsai István képviselő:

Van-e valamilyen változás az előzőhöz képest ebben a helyi iparűzési rendelet-tervezetben?

Polgármester:

Felkérem jegyző asszonyt, hogy a kérdésre válaszolni szíveskedjen.

Karóczkai Istvánné jegyző:

Az iparűzési adó mértéke nem változott. 1,7. Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5 000.- Ft. Ez sem változott, tehát a Kormányhivatal felhívására pontosítottuk a rendeleteket, merthogy megváltozott az Alaptörvény, a rendelet, és ez nagyon régi volt.

Karsai István képviselő:

Az iparűzési adó mértékének mérséklésével nem lehetne-e esetleg vállalkozásokat csábítani Balkányba? Mi erről a véleményük?

Polgármester:

Azt gondolom, hogy nem, mivel a környékbeli telekölések között mi vagyunk az egyik legolcsóbbak. Már ami a mértékét illeti. Nagykállóban is kettő.

Karsai István képviselő:

Mennyi iparűzési adóbevétel folyik be egy évben jegyző asszony?

Jegyző:

Most pontosan nem tudom megmondani, de 30 millió forint körülbelül.

Papp István képviselő:

Csatlakozom Karsai Istvánhoz. Lehet, hogy át kellene még gondolni ezt. Biriben lehet, hogy annyi mint a mienk, vagy kevesebb.

Polgármester:

Úgy tudom, hogy Biriben 1,8.

Papp István képviselő:

1,6.

Polgármester:

Lehet, hogy képviselő úrnak van igaza. Azt mindenképpen átgondolandónak tartom, hogy az új betelepülő vállalkozásoknak esetlegesen valamilyen kedvezményt adni. Akár a kommunális adóba, akár az iparűzési adóba. Egyedi elbírálás alapján átgondolandónak tartanám, ha esetlegesen sok munkahelyet teremt. De annak idején ezt majd egyesével kellene megvizsgálni.

Papp István képviselő:

Ha ide bejelentkezik a vállalkozó, akkor ide fog fizetni gépjármű adót. Abból mennyi marad?

Polgármester:

60 százalékát viszi el, 40 marad.

Karsai István képviselő:

Azt javaslom, hogy a következő rendes testületi ülésre jegyző asszony vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az újonnan betelepült vállalkozásoknak milyen kedvezményt lehetne adni.

Jegyző:

Az a baj, hogy az adónál év közben kedvezményt lehet adni, de a mértéket nem lehet megállapítani. A stabilitási törvény alapján a kihirdetéstől számított 30 nappal előtte meg kell alkotni a rendeletet. Tehát, ha ez január 1-én lép hatályba, akkor ezt 30 nappal előtte meg kell alkotni. Az adózásról szóló törvény nagyon ragaszkodik hozzá, hogy év közben az adózásról szóló rendeletet ne módosítsuk.

Polgármester:

Úgy gondolom, hogy nem is kell módosítani, viszont azzal egyetértek, hogy egyedi esetekben meg lehet majd vizsgálni. Azt egy külön határozatban meg lehet fogalmazni, hogy a képviselő-testület

Karsai István képviselő:

Határozattal rendeletet nem lehet módosítani.

Polgármester:

Ezt a rendeletet én nem is akarom módosítani. Ez éljen, de külön határozatban azt tudom támogatni, hogy egyedi esetekben külön elbírálás alapján az újonnan betelepült vállalkozóknak megvizsgálja a képviselő-testület, hogy milyen kedvezményt tud adni.

Karsai István képviselő:

Ezzel teljes mértékben egyetértek, de ezt ebbe a rendeletbe kellene beletenni.

Polgármester:

A határozat ugyanolyan érvényű a képviselő-testületre.

Jegyző:

Magasabb rendű a rendelet.

Oláh János (1951) alpolgármester:

A rendeletbe egységesíteni kell. Konkrétan meg kell határozni. Nem lehet, hogy Papp Istvánnak adok, a másoknak meg nem adok.

Polgármester:

Azért mondtam, hogy egy külön határozatba kell megfogalmazni, az is érvényes a testületre ugyanúgy. Valóban a rendeletben nem lehet módosítani, de határozattal adhatunk bárkinek kedvezményt, ha olyan, ha ezt megfogalmazzuk. Nem biztos, hogy iparüzési adó kedvezményt, adhatunk más kedvezményt is. Be tudja így Karsai képviselő úr fogadni?

Karsai István képviselő:

Ha meg lehet úgy fogalmazni, hogy használható legyen, akkor igen.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület fenntartja magának azt a jogot, hogy az újonnan betelepülő vállalkozóknak egyedi elbírálás alapján különböző kedvezményeket ad. Akkor ezt a rendeletet ez a határozat-tervezet nem bántja. És akkor benne van, hogy nem csak iparüzési adókedvezmény, hanem lehet más is.

Jegyző:

A rendeletbe kellene megfogalmazni, mert

Dr. Tóth János irodavezető:

Az előterjesztés utolsó bekezdésébe azt írtuk, hogy „A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXIV. törvény 32. §-a szerint fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.”

Csak a korlátozó rendelkezések kihirdetése és hatályba lépése között kell eltelnie a harminc napnak. Tehát, ha mentességet adunk, akkor az enyhítő körülmény és nem kell megvárni a harminc napot, akkor azt esetleg jövőre év közben is tudjuk módosítani.

Polgármester:

Rendben. Akkor hagyjuk. A rendelet után azt megszavaztatom.

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a rendelet tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
19/2015. (XI.12.)
önkormányzati rendelete
(E4)

a helyi iparűzési adóról

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény (1) bekezdés h) pontja alapján, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében és 5. § c) pontjában kapott felhatalmazásra figyelemmel, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva helyi iparűzési adóról a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 1,7%-a
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5 000 Ft.

2. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályokban, különösen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben foglaltak irányadóak.

3. §

- (1) Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi iparűzési adóról szóló 32/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet.

Balkány, 2015. november 12.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

Polgármester:

Ismertetem a határozat tervezetét: A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a januári testületi ülésre készítsen elő az újonnan betelepülő vállalkozók számára kedvezményeket tartalmazó módosítást.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

Ezt ki kellene egészíteni azzal, hogy csak a foglalkoztatás függvényében, mert pl. Papp István miért fizessen egy hetet, ha valaki meg azt mondja, hogy áthoz ide két autót, annak meg kedvezményt adunk.

Polgármester:

Az autóról most ne beszéljünk most, mert az gépjármű.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

De a mi útjainkat teszik tönkre és azzal járnak haza. Innen egyszerűbb az utaztatás, és tíz fillért nem fizetnek ide, ott állnak a járdán. Javaslom, hogy legyen benne a foglalkoztatás.

Karsai István képviselő:

Legyen benne, úgy is határidőhöz lesz ez kötve.

Polgármester:

Akkor a határozat-tervezet így szólna: A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a januári testületi ülésre készítsen elő az újonnan betelepülő vállalkozók számára kedvezményeket tartalmazó módosítást a foglalkoztatás tekintetében.

Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által ismertetett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

175/2015. (XI.12)

h a t á r o z a t a

(D3)

a helyi iparűzési adó tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) felkéri a jegyzőt, hogy a januári testületi ülésre készítsen elő az újonnan betelepülő vállalkozók számára kedvezményeket tartalmazó módosítást a foglalkoztatás tekintetében.

3-as számú napirend: - Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat észrevételeiket elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

A 2. §. eddig is így volt?

Jegyző:

Nem. A 2.§-us azzal egészült ki, hogy jövedelemre való tekintet nélkül. Mert a régi rendeletben meg volt határozva a jövedelemhatár, hogy kinek adható. Most beleírtuk, mert inkább így van alkalmazva, hogy jövedelemre való tekintet nélkül.

Karsai István képviselő:

Akkor a hatásvizsgálatban a 2-es nem igaz, mert minimális költségvetési hatással jár.

Jegyző:

Igen, minimális.

Karsai István képviselő:

Akkor ezt kérem javítani.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2015. (XI.12) önkormányzati rendelete
(E3)

a magánszemélyek kommunális adójáról

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában és 6. §-ában, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a magánszemélyek kommunális adójáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként évi 5 000 Ft.

2. §

Mentes az adófizetési kötelezettség alól az az adóalany, aki vagy akinek a házastársa vagy bejegyzett élettársa a 70. életévét betöltötte, jövedelemre való tekintet nélkül, a 70. év betöltését követő adóévtől.

3. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályokban, különösen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben foglaltak irányadóak.

4. §

(1) Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 17/2003. (XII. 30.) KT rendelet.

Balkány, 2015. november 12.

Pálosi László
polgármester

Karóczkai Istvánné
jegyző

4-es számú napirend: - Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési terv megállapítása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki az előterjesztésben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2015. (XI.12)
h a t á r o z a t a
(D1)**

a 2016. évi belső ellenőrzési terv megállapítása tárgyában

A képviselő-testület:

- 1.) a 2016. évi belső ellenőrzési tervet megismerte, és az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29.-32. §-ai szerint előírt éves ellenőrzési tervet a költségvetési szerveknek az alábbi, egységes tartalommal javasolt elkészíteni:

Az éves ellenőrzési terv összeállítása a 2015. évben tett belső ellenőri megbeszélés, ellenőrzés tapasztalata és jogszabályi előírások figyelembevételével készült.

A kockázatelemzés célja azoknak a kedvezőtlen eseményeknek a meghatározása, amelyek az önkormányzat működési, gazdálkodási feltételeit befolyásolják. A kockázati tényezők meghatározásával kijelölésre kerültek az ellenőrzés területei. A kockázatelemzés magyarázatot ad arra, miért volt szükség néhány terület ismételt, esetleg mélyebb vizsgálatára.

2016 ÉV

BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS INTÉZMÉNYEI, POLGÁRMESTERI HIVATALA

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
Folyamatlista	Kockázatelemzési kritérium mátrix
A folyamatok és a belső ellenőrzési fókusz feltérképezése	Folyamatok kockázata és ellenőrzése

ÖSSZEÁLLÍTOTTA: VARGA PÉTER, BELSŐ ELLENŐR (REGISZTRÁCIÓS SZÁMA: 5113491).

2016. ÉVI MUNKATERVBEN TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK SZÁMA ÉS A TERVEZETT KAPACITÁS

MEGNEVEZÉS (ELLENŐRZÉSEK)	DB	ELLENŐRI NAP
RENDSZER	1	14
TELJESÍTMÉNY	-	-
IT-RENDSZER	1	6
SZABÁLYSZERŰSÉGI	1	4
PÉNZÜGYI	2	8
SORON KÍVÜLI	-	10
ÖSSZESEN:	5	42

2016. ÉVI ELLENŐRZÉSI KAPACITÁS TERVEZÉS

KAPACITÁSIGÉNY:	-	-
2016. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVBEN SZEREPLŐ ELLENŐRZÉSEK (ELL.NAP)	42	-
TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP)	5	-
KÉPZÉS (EMBERNAP)	6	-
EGYÉB TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP)	5	-
ÖSSZESEN: (EMBERNAP)	58	-
VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	LÉTSZÁM (FŐ)	EMBERNAP
A BELSŐ ELLENŐRZÉSRE VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ BELSŐ ELLENŐRI KAPACITÁS	-	-
TERVEZETT KÜLSŐ ERŐFORRÁS KAPACITÁS	1	42
ÖSSZES VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	1	42

EMBERNAP: A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ MUNKAIDŐ (ELLENŐRZÉS+TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG+KÉPZÉS+EGYÉB TEVÉKENYSÉG)
EGYÉB TEVÉKENYSÉG: PL. TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELES, ÉVES JELENTÉS KÉSZÍTÉS, ADMINISZTRATÍV FELADATOK

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
1. UTÓLAGOS ELLENŐRZÉS /Önkormányzat és Intézményei, Polgármesteri Hivatal/	Cél: 2015. évi belső ellenőrzési megállapítások utólagos ellenőrzése. Tárgy: Jegyzőkönyvek megállapításainak teljesülése. Időszak: 2015. év Módszer: Jegyzőkönyvek kiértékelése, elemzése.	Nem lett végrehajtva a megállapítások realizálása Nem lehetett erőforrás korlátok miatt realizálni Egyéb tényezők	(Utólagos ellenőrzés) Szabályszerűségi ellenőrzés	<u>2016. I. negyedév</u> Jelentés készítés határideje: 2016. április 30.	4 szakértői nap (1 ellenőr)

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
--	---	------------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------

2. IT Biztonság ellenőrzése /Önkormányzat és Intézményei, Polgármesteri Hivatal/	Cél: Az informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata. Tárgy: Informatikai rendszerek. Időszak: 2016 Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, informatikai rendszer-tesztelési eljárások.	Nem készül IT stratégia A szabályozás nem teljes körű A biztonságra vonatkozó előírások nem megfelelőek A munkatársak nem tartják be a biztonsági előírásokat A biztonság védelmének tárgyi feltételei nem adottak Adatlopás A hozzáférések jelszóval nem védettek A jelszavak titkossága nem biztosított	Szabályszerűségi, IT rendszer ellenőrzés	2016. II. negyedév Jelentés:2016. július 31.	6 szakértői nap (1 ellenőr)
--	---	---	---	--	---

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
--	--	------------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------

3. ADATSZOLGÁLTATÁSOK, FŐKÖNYVI KÖNYVELÉS, ANALITIKUS NYILVÁNTARTÁS, BESZÁMOLÓ KÉSZÍTÉS ELLENŐRZÉSE /Önkormányzat és Intézményei, Polgármesteri Hivatal/	Cél: Annak megállapítása, hogy a főkönyvi könyvelés kialakítása, működése megfelelő-e, illetve a költségvetési beszámoló a vonatkozó számviteli alapelveknek megfelelően került-e összeállításra. Tárgy: A főkönyvi könyvelés 2016. I. félévi ellenőrzése Időszak: 2016. év Módszer: Beszámoló elemzése és értékelése, folyamatok és rendszerek működésének tesztelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata.	A könyvelési adatbázis kialakítása nem történt meg, vagy nem feladatorientáltan történt meg. A számviteli rendszer nem menedzsment orientált. A könyvelés nem átfogó, vagy nem lezárt, vagy nem folytonos. Hibák az adatbevitelben. Szükséges egyeztetések elmulasztása. Bizonylat nélküli könyvelés. Zárás, beszámoló nem megfelelő adattartalma, időzítése. Zárszámadási rendelet-tervezet nem megfelelő adattartalma. Nincs jóváhagyott zárszámadás. Nyilvántartások nem megfelelő struktúrája, nem naprakész vezetése. Adatszolgáltatások nem megfelelő adattartalma.	Rendszerellenőrzés, szabályszerűségi ellenőrzés	<u>2016. III. negyedév</u> Jelentés készítés határideje: 2016. október 31.	14 szakértői nap (1 ellenőr)
--	---	---	--	--	-------------------------------------

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
4. KÉSZPÉNZKEZELÉS /Önkormányzat és Intézményei, Polgármesteri Hivatal/	Cél: Annak megállapítása, hogy a házipénztár működése megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják, pénztárrovancs során a készpénz állomány megléte. Tárgy: A házipénztár működése, pénztárrovancs. Időszak: 2016. év Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.	Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések A pénztáros nem megfelelő szakképzettsége A pénztáros nem megfelelő tapasztalata A pénztáros személyével szembeni erkölcsi kifogások	Pénzügyi ellenőrzés	2016. IV. negyedév Jelentés készítés határideje: 2016. december 31.	4 szakértői nap (1 ellenőr)

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
--	---	------------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------

5. BANKSZÁMLÁK KEZELÉSE /Önkormányzat és Intézményei, Polgármesteri Hivatal/	Cél: Annak megállapítása, hogy a számlapénzforgalom megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják. Tárgy: Előirányzat felhasználási és bankszámlák forgalma. Időszak: 2016 évi forgalom mintavétel alapján Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.	Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések	Pénzügyi ellenőrzés	2016. IV. negyedév Jelentés készítés határideje: 2016. december 31.	4 szakértői nap (1 ellenőr)
---	---	--	----------------------------	---	------------------------------------

2016. évre tervezett szabad kapacitás 10 szakértői nap, egy fő belső ellenőrrel ellátva, a fenti belső ellenőrzési tervben foglaltakon felüli soron kívüli céllenőrzésekre.

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

2015. október 14. nap

Jóváhagyta:

.....

Kockázatelemzés

A 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervhez.

***Balkány Város Önkormányzata és Intézményei,
Polgármesteri Hivatala***

2015. október 14.

Varga Péter belső ellenőr (reg.szám: 5113491)

KOCKÁZATELEMZÉS AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 2

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 6

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év

5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

1) Alacsony szintű

2) Közepes szintű

3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

1) Kicsi

2) Közepes

3) Nagy

Súly: 3

10. Szabályozottság és szabályosság

1) Kicsi

2) Közepes

3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

1) Nagyon tapasztalt és képzett

2) Közepesen tapasztalt és képzett

3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

1) Alacsony

2) Közepes

3) Magas

Súly: 6

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	2	8
2.	Változás / átszervezés	3	6	18
3.	A rendszer komplexitása	2	5	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	5	15
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	6	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4
8.	Vezetőség aggályai	1	3	3
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	3	3
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	6	18
	Súlyszám összesen:	-	49	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	129
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	129:49	2,63

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Az előzetesen feltárt hiányosságokat nem realizálták.		Az előzetesen feltárt, de nem realizált hiányosságok a további jogkövető és zökkenőmentes	

		működést hátráltatják.	
--	--	---------------------------	--

2. számú melléklet

KOCKÁZATELEMZÉS A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 7

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 7

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 6

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 7

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 3

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 2

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 2

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	3	7	21
2.	Változás / átszervezés	3	7	21
3.	A rendszer komplexitása	3	6	18
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	7	21
5.	Bevételszintek /költségszintek	1	5	5
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	3	9
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1	5	5

8.	Vezetőség aggályai	2	2	4
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	4	16
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	2	4
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	56	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	148
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	148:56	2,64

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI <i>TÉNYEZŐK</i>	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Nem készültek el maradéktalanul a kötelező IT szabályzatok.		A megfelelő mennyiségű és minőségű munkavégzés eléréséhez szükséges a feladat- és felelősségi körök egyértelmű körülhatárolása, a bizonyos területek megfelelő és részletes szabályozottsága	
Kockázati tényező #2. Az IT szabályzatok nem aktualizáltak.		A jogszabályok változását folyamatosan szükséges átvezetni azon szabályzatokon,	

		melyeket a változás érint.	
Kockázati tényező #3. A szabályozás hiányában párhuzamos vagy felesleges munkavégzés történik.		A megfelelő teljesítmény eléréséhez szükséges a jól szabályozott, folyamatában áttekinthető rendszer.	

KOCKÁZATELEMZÉS A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 6

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 6

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb

- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	6	24
2.	Változás / átszervezés	3	6	18
3.	A rendszer komplexitása	3	5	15
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	6	24

5.	Bevételszintek /költségszintek	3	6	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	4	12
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	55	-
	Kockázatosság szerinti pontszám összege:	-	-	173
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	173:55	3,15

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. A könyvelési adatbázis kialakítása nem történt meg, vagy nem feladat-orientáltan történt meg, ezáltal a könyvelés nem átfogó, nem lezárt vagy nem folytonos.		Az önkormányzat stabil és tervszerű gazdálko-dásának, illetve a gazdálkodás nyomon követhetőségének feltétele a könyvelési adatbázis jogszabályoknak meg-felelő kialakítása és működtetése.	
Kockázati tényező #2. Zárás, beszámoló, adatszolgáltatások nem megfelelő adattartalma.		Az önkormányzat működéséről, gazdálkodásáról szóló beszámolók, zárások, adatszolgáltatások adattartalmának a hatályos számviteli alapelveket figyelembe véve kell elkészülnie és továbbításra kerülnie.	
Kockázati tényező #3. Nyilvántartások, analitikák nem		Az önkormányzat – a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő- pénzügyi működése érdekében,	

megfelelő struktúrája, nem naprakész vezetése.		szükséges a könyvelést alátámasztó illetve kiegészítő nyilvántartások, analitikák folyamatos és naprakész vezetése.	
--	--	--	--

4. számú melléklet

KOCKÁZATELEMZÉS A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 7

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 7

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes

3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

1) 1 évnél kevesebb

2) 1-2 év

3) 2-4 év

4) 4-5 év

5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

1) Alacsony szintű

2) Közepes szintű

3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

1) Kicsi

2) Közepes

3) Nagy

Súly: 5

10. Szabályozottság és szabályosság

1) Kicsi

2) Közepes

3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

1) Nagyon tapasztalt és képzett

2) Közepesen tapasztalt és képzett

3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

1) Alacsony

2) Közepes

3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	7	28

2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	7	28
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	5	15
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	Súlyszám összesen:	-	55	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	180
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	180:55	3,27

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.		A készpénzkezeléshez tartozó szabályzatok tartalmának betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat pénzügyi területének működéséi feltétele.	

Kockázati tényező #2. Kifizetések során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő kifizetések)		A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	
Kockázati tényező #3. Pénztáros személyével kapcsolatos kockázatok. (nem megfelelő szakképzettség, tapasztalat, erkölcsi kifogások)		A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	

KOCKÁZATELEMZÉS AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 7

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 5

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Pontha- tár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	6	24
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	7	28
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok	3	5	15

	valószínűsége			
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	Súlyszám összesen:	-	55	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	176
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	176:55	3,20

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.		A pénzügyi szabályzat, bankszámlakezelésre vonatkozó szabályainak betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat megfelelő gazdasági működésének feltétele.	
Kockázati tényező #2. Bankszámlakezelés során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő utalások)		A bankszámla kezelése során elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	

5-ös számú napirend: - Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2015.(XI.12.)
h a t á r o z a t a
(A9)**

a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 54. §-a, valamint Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015.(II.12.) önkormányzati rendelete 41.§-a alapján a közmeghallgatás időpontját

2015. december 7. (hétfő) 18.00 órai időpontban határozza meg.

A közmeghallgatás helye: József Attila Művelődési Ház (Balkány, Kossuth u. 3.)

- 2.) **A közmeghallgatás napirendjei:**

1.) Beszámoló a Képviselő-testület 2015. évi tevékenységéről, a 2016. évi tervekről
Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Egyebek

Határidő: 2015. november 20.

Felelős: polgármester

6-os számú napirend: - Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Szociális és Kulturális Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Kiss Sándorné képviselő, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

178/2015.(XI.12

h a t á r o z a t a

(Zl)

a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata tárgyában

A Képviselő-testület:

1.) Balkány Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját megismerte és a *mellékelt* tartalommal jóváhagyja.

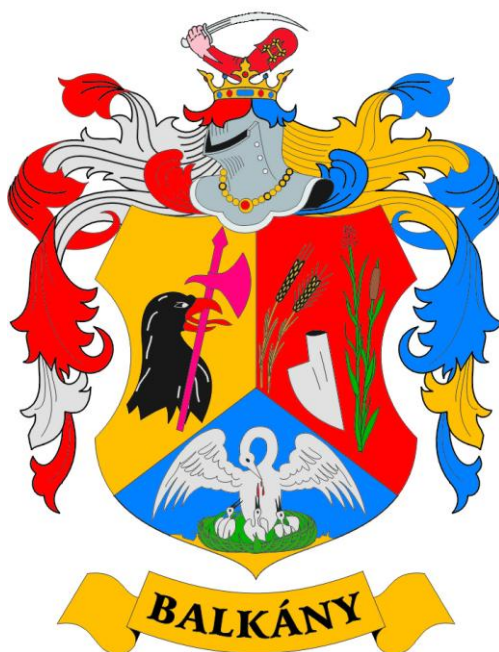
Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Melléklet a 178/2015 (XI.12.) számú határozathoz

HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM **FELÜLVIZSGÁLATA**

Balkány Város Önkormányzata



2015. november 12.

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)



Tartalom

Bevezetés.....	3
Célok.....	3
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) Felülvizsgálata, kiegészítése, módosítása	4
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	4
1. Jogszabályi háttér bemutatása	5
2. Stratégiai környezet bemutatása	10
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	13
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	17
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	20
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	21
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	25
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása	26
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága	26
10. A helyi esélyegyenlőségi program Intézkedési Terve.....	26
Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)	26
Megvalósítás	44
Elfogadás módja és dátuma	36

Bevezetés

Helyi Esélyegyenlőségi Program (röviden HEP) a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életkörülményeinek javítását szolgáló helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) 31. §-a írja elő a települési önkormányzatok számára.

A HEP helyzetelemzésből és intézkedési tervből áll, amelyet a települési önkormányzat ötévente, öt év időtartamra fogad el. Elkészítésének szempontjait, az esélyegyenlőségi területeket és a HEP célcsoportjait a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: 321/2011. (XII. 27.) Korm. rend.) tartalmazza.

Balkány Város Önkormányzata eleget téve törvényi kötelezettségének 2015. évben elvégezte a helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát. A felülvizsgált dokumentum azokat a fejezetrészeket tartalmazza, melyben a 2013. június 12.-én elfogadott programhoz képest változás történt. A HEP helyzetelemzése és a HEP részét képező Intézkedési Terv felülvizsgálata megtörtént és ez az anyag azokkal a fejezetekkel, részekkel foglalkozik, ahol jelentősebb változások történtek az eredeti HEP elfogadása óta. Az eredeti elfogadott HEP dokumentummal együtt érvényes.

Kiegészítés:

Magyarország Alaptörvénye kimondja, hogy minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani. Magyarország biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politika vagy más vélemény nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési és egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. Az Alaptörvény értelmében az emberek bármilyen hátrányos megkülönböztetése szigorúan szankcionálható.

Az esélyegyenlőség a társadalom minden tagja számára fontos, alapvető érték, elérendő cél, hogy megkülönböztetés nélkül mindenkinek esélye legyen a munkavállalásra, a szakszerű és minőségi egészségügyi ellátásra, oktatási, képzési szolgáltatások elérésére, a lakhatási körülmények minőségi elérésére, igénybevételére függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékkal élő, milyen a vallási vagy világnézeti meggyőződése, a származása vagy az anyagi helyzete.

Az egyéni bánásmód követelményeinek érvényesülése valamint az esélyegyenlőség előmozdítása az Európai Unió és a hazai társadalom elvárása. Az Országgyűlés elismerte minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, valamint kinyilvánította, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami feladat.

A jogszabály értelmében helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos társadalmi csoportok — különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, a romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és az idősek csoportjára — oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket.

A helyzetelemzés és az intézkedési terv elfogadása során figyelembe kell venni a települési nemzetiségi önkormányzatok véleményét.

Az önkormányzat vállalta, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programot összehangolja a település Gazdasági programjával, Településfejlesztési stratégiájával, Településrendezési tervével, Településszerkezeti tervével, Településfejlesztési koncepciójával, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetésével. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Célok

Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja:

Balkány Város Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával és az Intézkedési Terv felülvizsgálatával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket — az óvoda kivételével — érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) Felülvizsgálata, kiegészítése, módosítása

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét városunkban.

Emellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

1. Jogszabályi háttér bemutatása

A program készítését és felülvizsgálatát előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük.

A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
 - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
 - a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
 - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
 - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.) előírásaira.

Változás:

❖ a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)

1. A szociális területet lefedő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) jelentős változáson ment keresztül.

A 2013. évi LXXV. törvény és a 197/2013.(VI.13.) Kormányrendelet módosítja fenti jogszabályokat. A törvénymódosítás értelmében 2014. január 1-jétől az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás önálló ellátási formaként megszűnt és önkormányzati segéllyé olvadt össze. A törvény felhatalmazása szerint a

települési önkormányzatnak legkésőbb 2013. december 31.-ig kellett megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét.

Az **önkormányzati segély** esetén az ellátás megállapításánál figyelembe vehető, egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kellett szabályozni, hogy az nem lehet alacsonyabb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-ánál (37.050.-Ft). (2013. évben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 28.500.-Ft).

2. A korábban a közoktatásról szóló törvényből a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet tényének megállapítása a Gyvt. szabályozása értelmében 2013. szeptember 1. napjától a jegyző feladata. **Hátrányos helyzetű** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében 3 körülményből (szülők alacsony iskolázottsága, alacsony foglalkoztatottsága, illetve a gyermek elégtelen lakókörnyezete) legalább 1 fennáll, halmozottan hátrányos helyzet megállapításához pedig a fenti 3 körülményből legalább kettőnek kell fennállnia. A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása a gyermekek részére a köznevelés területén kedvezményeket, támogatásokat, jogosultságokat biztosít.
3. Az **étkeztetés** esetében a Szt. 62.§(1) bekezdése határozza meg a szociális rászorultság szempontjait, melyek között szerepel a hajléktalanság is.
4. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1.-től jelentős mértékben átalakult.

Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek.

A helyi önkormányzatok felelőssége növekszik a helyi közösség szociális biztonságának erősítésében, a szociális segélyek biztosításában.

A kötelezően nyújtandó ellátásokat 2015. március 1-től a járási hivatalok állapítják meg. Ezek az ellátások a következők:

- aktív korúak ellátása,
- időskorúak járadéka,
- ápolási díj (alapösszegű, emelt összegű és kiemelt ápolási díj),
- közgyógyellátás (alanyi és normatív formák),
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

Egyéb támogatás biztosításáról a települési önkormányzatok döntöttek. Az önkormányzatok által nyújtható támogatás neve egységesen települési támogatás lett, amelynek jogosultsági feltételeit, típusait az önkormányzatok határozhatták meg.

AZ EGYES ELLÁTÁSOKAT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK:

I. Aktív korúak ellátása

Az aktív korúak ellátása az aktív korú, nem foglalkoztatott személyeknek nyújtott ellátás, amely olyan személyeknek állapítható meg, akiknek a családjában az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 90%-a (25 650 Ft) alatt van, és a családnak nincs a törvényi értékhatárt

meghaladó vagyona. Az aktív korúak ellátása keretében kétféle támogatás állapítható meg, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, valamint a rendszeres szociális segély helyébe lépő egészségkárosodási és gyermek-felügyeleti támogatás.

A jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása 2015. március 1-től a Járási Hivatal hatáskörébe kerültek. Ettől az időponttól kezdődően az ellátással kapcsolatos ügyek intézésére a Járási Hivatal jogosult.

Az aktív korúak ellátása keretében megállapítható ellátástípusok és az ellátásra jogosultak körei esetenként változni fognak.

1.1. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás szabályaiban nem várható változás azon kívül, hogy a támogatást a járási hivatal állapítja meg.

A támogatás havi összege — 2014-hez hasonlóan — 22 800 Ft.

1.2. Rendszeres szociális segély nevű ellátás 2015. március 1-től megszűnt. A korábban erre a támogatásra jogosult személyek más ellátásokra szerezhettek jogosultságot.

Az új rendszer bevezetésének lépései a következők voltak:

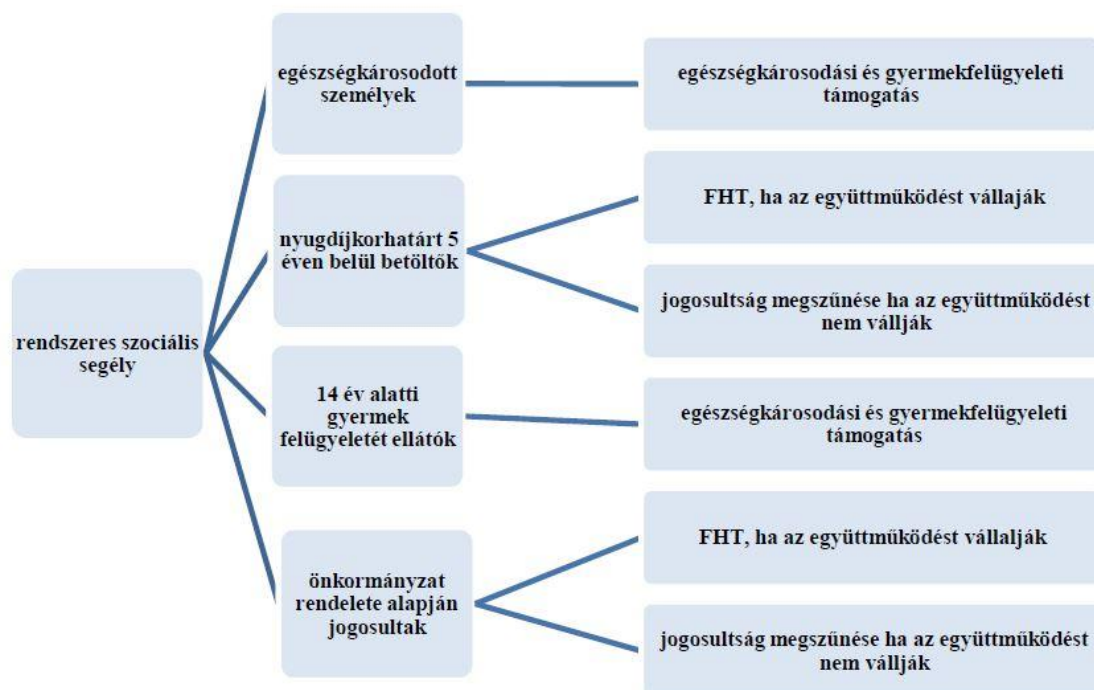
- A rendszeres szociális segélyre jogosult személyek ellátásra való jogosultságát a jegyző 2015. január 1. és 2015. február 28. között felülvizsgálta.

– A felülvizsgálat eredményeként a jegyző határozatban megállapította, hogy az ügyfél 2015. március 1-től milyen ellátásra lesz jogosult.

– Automatikusan, az új egészségkárosodási és gyermek-felügyeleti támogatásra lesznek jogosultak azok a személyek, akik azért jogosultak rendszeres szociális segélyre, mert egészségkárosodottnak minősülnek, vagy 14 év alatti gyermekük felügyeletét másképp biztosítani nem tudják.

– Ha vállalták a foglalkoztatást helyettesítő támogatáshoz kapcsolódó együttműködési kötelezettséget (álláskeresőként való nyilvántartásba vétel, együttműködés a munkaügyi központtal), akkor foglalkoztatást helyettesítő támogatást kaphatnak a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltők.

– Ha a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltő vagy az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján rendszeres szociális segélyre jogosult személy az együttműködést nem vállalta, akkor az aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kell szüntetni.



Az újonnan bevezetendő **egészségkárosodási és gyermek-felügyeleti támogatás (EGYT) összegét** a rendszeres szociális segély összegére vonatkozó szabályok alapján kell majd kiszámítani, egyedül a családi jövedelemhatár összege változik:

Az EGYT havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg nettó közfoglalkoztatási bér 90%-át. (A nettó közfoglalkoztatási bér 90%-a, tehát az EGYT maximuma 2015. évben 46. 662 Ft.)

A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 92%-ának szorzatával. (2015. február 28-ig az önm. 90%-áig kellett kiegészíteni a család jövedelmét. Az új szabályok szerint egy egyedülálló személy esetében a családi jövedelemhatár összege 26. 220 Ft, mert a fogyasztási egység arányszáma:1, az önm. 92%-a: 26. 220 Ft.)

Az Szt. 2015. február 28-ig hatályos 37/A. § (1) bekezdés alapján rendszeres szociális segély akkor állapítható meg és akkor folyósítható — kivéve az egészségkárosodásuk okán ellátásban részesülő személyeket — ha a személy nyilatkozatában vállalja az együttműködési kötelezettséget a települési önkormányzat által erre kijelölt szervvel. Az Szt. alapján az együttműködés intézményi feltételeiről a települési önkormányzat elsősorban a családsegítő szolgálat útján gondoskodik.

A rendszeres szociális segély ellátórendszerből történő kivezetésével megszűnik a családsegítés szerepe az aktív korúak ellátásában részesülők együttműködési kötelezettségének biztosításában. Az egészségkárosodási és gyermek-felügyeleti támogatásra jogosult ellátotti kör részére speciális élethelyzetük miatt nem került előírásra együttműködési kötelezettség. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek pedig az állami foglalkoztatási szervvel kötelesek együttműködni.

II. Lakásfenntartási támogatás

A lakásfenntartási támogatás szabályai 2015. március 1.-től kikerültek a szociális törvényből. Ettől az időponttól kezdődően a támogatás ebben a formában nem állapítható meg a kérelmezők részére. Lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet utoljára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

Azoknak az ügyfeleknek a jogosultsága, akik 2015. március 1. előtt kérelmezték a lakásfenntartási támogatást, a következőképpen alakul:

- Ha az ellátásra való jogosultságot 2014. december 31.-ig megállapították, akkor az ügyfél a korábbi szabályoknak megfelelően egy év időtartamra jogosult a lakásfenntartási támogatásra.

- Ha a hatóság 2015. január 1.-ét követően dönt a támogatásra való jogosultságról, akkor a lakásfenntartási támogatást csak 2015. február 28-ig lehet biztosítani.

Az önkormányzatok a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez.

III. Méltányossági közgyógyellátás

A méltányossági közgyógyellátás szabályai 2015. március 1.-től kikerültek a szociális törvényből, ettől az időponttól kezdődően biztosítása nem lesz kötelező.

Méltányossági közgyógyellátás iránti kérelmet utoljára 2015. február 28-án lehetett benyújtani.

A korábban hatályos szabályokat kell alkalmazni, tehát az ellátásra való jogosultság egy éves időtartamban fennáll az alábbi esetekben:

- Ha az ellátásra való jogosultságot 2015. március 1-jét megelőzően megállapították, vagy

- Ha az ellátásra való jogosultság megállapítása iránti eljárás 2015. február 28-án folyamatban van.

-

IV. Települési támogatás

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve 2015. március 1.-től egységesen települési támogatás lett. Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotta a 6/2015. (II. 26.) számú rendeletét, **a szociális ellátások helyi szabályozásáról.**

E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást. Az önkormányzat kötelezettsége abban áll, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét példálózóan sorolja fel: Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az Szt. szabályozása szerint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatást más jogszabály alkalmazásában lakásfenntartási támogatásnak kell tekinteni.

A települési önkormányzat képviselő-testületének a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28-ig kellett megalkotnia.

5. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szociális szolgáltatásokat érintő módosítások

- Az intézményi térítési díj szabályainak változása
- A támogatott lakhatás szabályainak módosítása

- Belépési hozzájárulás bevezetése a tartós bentlakást nyújtó szociális intézményekben
- Az intézményi jogviszony megszüntetésére vonatkozó szabályok módosítása
- A területi lefedettséget figyelembevevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás szabályainak módosítása
- Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás működésének racionalizálása
- Lakóotthoni átalakulás kötelezettségének hatályon kívül helyezése
- Támogatott lakhatás célcsoportjainak változása
- Térítési díj visszamenőleges megállapítása kivételes esetben
- Jogorvoslati rend pontosítása
- A falu és tanyagondnoki szolgáltatás egyes szabályainak módosítása
- A 150 fős korlátra vonatkozó szabályok
- Egyházi kiegészítő támogatás megtérítésére vonatkozó szabály pontosítása
- Jelzalogjog bejegyzés szabályának pontosítása

Az Szt.-hez kapcsolódó kormányrendeletek legfontosabb változásai

- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításai
- A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításai
- A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet módosításai
- Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról szóló 489/2013. (XII. 18.) Korm. rendelet
- A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint a szakmai irányítása alá tartozó rehabilitációs szakigazgatási szervek feladat - és hatásköréről szóló 95/2012. (V. 15.) Korm. rendelet módosításai

Az Szt.-hez kapcsolódó miniszteri rendeletek legfontosabb változásai

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XII. 24.) SZCSM rendelet módosításai. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításai
- A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet módosítása.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének

- Településrendezési eszköz (Helyi Építési Szabályzat, Település Szerkezeti Terv)
- Településfejlesztési koncepció
- Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II.26.) számú önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról
- Balkány Város Önkormányzat Gazdasági Programja 2015-2019. évre (Polgármesteri Programmal összhangban)

Kiegészítés:

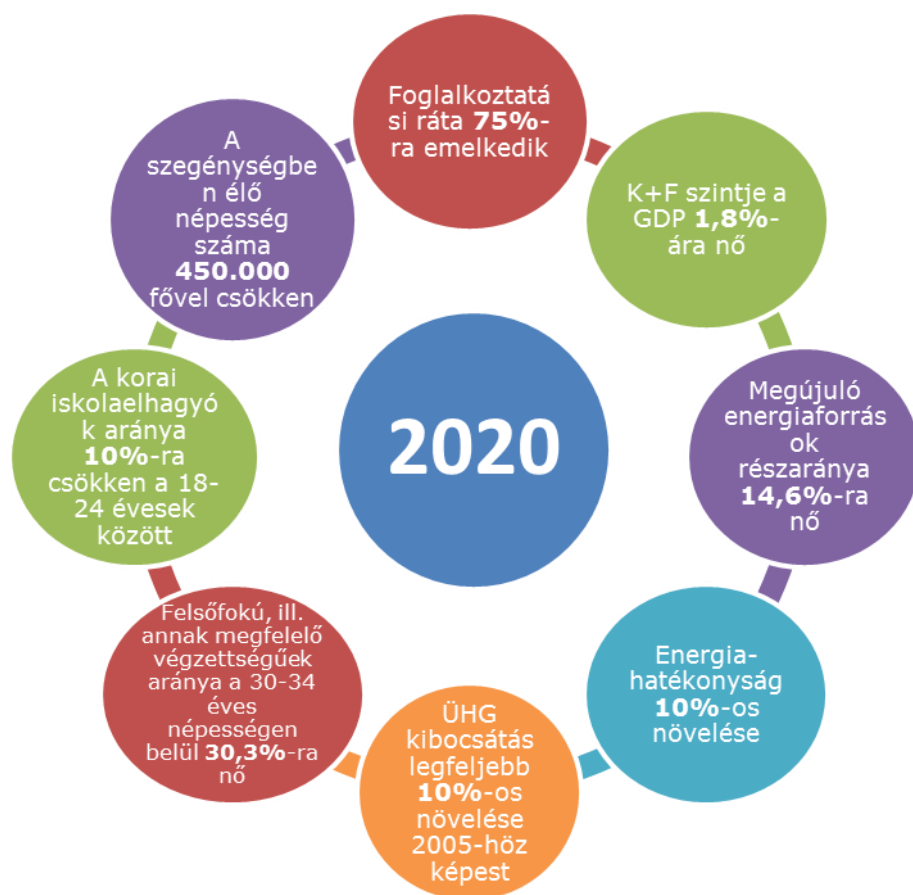
A jelenlegi helyi stratégiai és települési önkormányzati koncepciók, programok harmonizálnak az Esélyegyenlőségi Programmal.

Az uniós és országos stratégiához való kapcsolódások:

Széchenyi 2020.

A 2014-2020 közötti időszakban jelentős uniós forrás áll Magyarország rendelkezésére. A korábbi hét éves periódushoz képest — melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt — a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt. Ezeket 11 pontban foglalta össze. Az összes tagállamnak a 11 célhoz kell igazítania saját fejlesztési terveit, így mind a 28 ország egy irányba fejlődik majd tovább.

Magyarország a következő hét éves időszakban összesen 7480 milliárd forintot használhat fel. Az összes forrás 60%-át a Gazdaságfejlesztésre fordíthatjuk majd, melynek részét képezi a foglalkoztatottság elősegítése is. Az előző időszakhoz képest másfélszer több forrás jut majd munkahelyteremtésre, háromszor több a kutatás-fejlesztésre és innovációra, energiahatékonyságra és az infokommunikációs szektor fejlesztésére pedig a korábbi dupláját használhatjuk fel. A teljes pénzügyi keret legalább 15 százalékat közvetlenül a kis- és középvállalkozások megerősítésére fordítják majd, és a pályázati rendszerben is több változásra számíthatunk.



A 2007-2013 és a 2014-2020-as tervezési időszak összehasonlítása

	2007-2013	2014-2020
Uniósi tervezési keretek	-Strukturális alapok és vidékfejlesztés elkülönül -Tagállami szintű keretdokumentum (Nemzeti Stratégiai Referenciakeret, NSRK)	•Integrált tervezés:Közös Stratégiai Keret (5 alap egységes keretben) uniós szinten •Tagállami szintű keretek (Partnerségi Megállapodás)
Tematikus súlypontok	- 15 OP	• 9 OP, célzottabb tervezés uniós és hazai szinten (11 tematikus cél, EU 2020)
Prioritások	-Gazdaságfejlesztés: 24% -Foglalkoztatás mint szociális kérdés	• gazdaságfejlesztés: 60% • Foglalkoztatás a gazdasági fejlesztés része
Intézményrendszer	-Központi irányítás (NFÜ) -Regionális dekoncentráció (RFÜ)	• központi koordinációval (ME) működő decentralizált intézményrendszer (IH-k a szakpolitikáért felelős tárcáknál) • valós térségi decentralizáció (megyei szinten)
Eljárás-rendek, támogatási formák	-Komoly adminisztratív kötelezettségek, -2010-től racionalizáció, egyszerűsítések -Pályázatok vissza nem térítendő támogatással -Kombinált mikro-hitel	• egyszerűbb eljárásrendek, központi koordinációval •Vissza nem térítendő támogatások mellett nagyobb teret kapnak a pénzügyi eszközök •A pénzügyi eszközök teszik ki a teljes összeg 10%-át • közszféra ne pályázzon: szakmailag kijelölt fejlesztések, ismert programozható forráskeretek • nyílt pályázatok mellett optimalizált projekt-kiválasztási eljárások

2014-2020 időszak Operatív programok:

Gazdaságfejlesztési és Innovációs OP (GINOP)
Versenyképes Közép-Magyarország OP (VEKOP)
Terület és Településfejlesztési OP (TOP)
Intelligens Közlekedésfejlesztési OP (IKOP)
Környezet és Energetikai Hatékonyság OP (KEHOP)
Emberi Erőforrás Fejlesztési OP (EFOP)
Koordinációs OP (KOP)
„Vidékfejlesztés, halászat” OP

A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 1. számú mellékletének (a 8-as pontba feltöltött indikátor tábla) a 2013-2014 évi adatokkal való feltöltése megvalósult. Az adatokból megállapítható célcsoportokat érintő helyzet elemzésben kimutatható változás nem történt, ezért új intézkedés bevezetése sem indokolt. A helyzetelemzés alapját szolgáló statisztikai adatokat a TEIR adatbázisból, valamint a helyi nyilvántartásból gyűjtöttük össze.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A nemzetiségre vonatkozó adatokkal kapcsolatban kiemelandő: CSAK önkéntes nyilatkozat alapján, lehet valakiről nyilván tartani azt, hogy milyen nemzetiséghez tartozik. Az önkormányzati adatgyűjtés során is csak akkor lehet pl.: roma származásúnak figyelembe venni valakit, ha a

személy, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő módon és formában önkéntes nyilatkozatot tett. Tehát, ha a HEP vizsgálja, hogy az önkormányzat által fenntartott intézményben van-e roma származású foglalkoztatott, akkor tud ilyen jellegű adatot szolgáltatni az önkormányzat, ha rendelkezik önkéntes nyilatkozatokkal.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Kiegészítés és az okok pontosítása:

Balkány Városára továbbra sem jellemző a mélyszegénység. Napjainkban a mélyszegénység fogalma gyakran hangzik el. Azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilépjenek.

A mélyszegénység összetett jelenség, amelynek okai többek között társadalmi és gazdasági hátrányok, iskolázottsággal, képzettséggel és foglalkoztatottsággal kapcsolatban deficitek mutatkoznak meg és súlyos megélhetési zavarokhoz vezetnek. A szegénység kialakulásának okai többek közt a rendszerváltást követően a munkahelyek megszűnésére, a munkanélküliségre, a munkaerő-piaci esélyek szűkülésére — nem kis részben az oktatás és képzés hiányosságaira —, a jóléti ellátások által kezelni nem tudott egyéni, családi válsághelyzetekre, a megfelelő ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz történő hozzáférés hiányosságaira és az öngondoskodás képesség hiányára vezethetők vissza.

A pénzbeli és természetbeli támogatások iránti kérelemmel – kisebb változásokkal – évek óta szinte ugyanazok a családok fordulnak önkormányzatunkhoz. A rendszerbe újként belépők egy részét a munkahelyüket elveszített, a több gyermeket nevelő, a szerény jövedelemmel rendelkezők. Számos olyan családot segítünk, ahol már a 3. generáció úgy nőtt fel úgy, hogy ez volt előtte a megélhetéshez az elfogadott minta. Az elutasítások oka továbbra is a hiányosan benyújtott kérelem, a támogatható jövedelemhatárnál magasabb jövedelem.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ftt.) és a Mőtv-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

Kiegészítés:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi törvény (a továbbiakban Szt.), mind a foglalkoztatást elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosulásával a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program keretében a Munkaerő-piaci Alapból

biztosított munkalehetőséget az aktívkorú szociálisan rászoruló emberek számára. A közfoglalkoztatás támogatása pályázati eljárás keretében igényelhető a Munkaügyi Központ területileg illetékes kirendeltségén.

2013. és 2014. évben is biztosított képzési lehetőséget a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nagykállói Járási Munkaügyi Kirendeltsége.

A téli foglalkoztatottak oktatása (ezt a TKKI végezte) Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületében zajlott. A projekt célja, hogy az alacsonyabb iskolai végzettségű, illetve a szakképzetlen felnőttek számára lehetővé tenni, hogy képzésben vegyenek részt, így javuljon a munkaerő-piaci helyzetük. Célja továbbá, hogy akinek a szakképzettsége elavulttá vált az olyan egyéb új végzettség megszerzését irányozza elő, amely valós munkaerő-piaci igényekre épül.

2013. és 2014. évben is több képzési lehetőséget biztosított a kirendeltség ügyfelek számára, amelyek lehetőséget biztosítanak az elsődleges munkaerőpiacra történő visszajutásra. A legjellemzőbb szakirányok: német és angol alap- és középfok, pénzügyi-számviteli ügyintéző, szakács, ápolási asszisztens, szociális ápoló és gondozó, volfrámelektrodás védőgázas ívhegesztő, CNC forgácsoló, targoncavezető, élelmiszer és vegyiáru eladó, valutapénztáros, logisztikai ügyintéző, kisgyermekgondozó-, nevelő,pincér, hulladékválogató és feldolgozó, cukrász, CE kategóriás gépjárművezető, bolti hentes, GKI tehergépkocsi alapképzés és továbbképzés, gyorspékségi sütő és eladó, TB ügyintéző, autóbuszvezetői alapképzés, szállítmányozási ügyintéző, D kategóriás jogosítvány, boltvezető, gépi forgácsoló, kőműves és hidegburkoló.

2013. évben 160 fő és 2014. évben 362 fő közfoglalkoztatottal kötött az Önkormányzat közfoglalkoztatási szerződést. 2015. évben 560 fő közfoglalkoztatott dolgozik átlagban az Önkormányzatnál.

A közfoglalkoztatási programok alapvető célja a továbbiakban is , hogy lehetőséget teremtsenek a tartós munkanélkülieknek, munkaerőpiacról régóta kiszorultaknak munkaképességük megőrzése, javítása révén vissza tudjanak térni az elsődleges munkaerőpiacra, valamint a rászorultak részére magasabb jövedelmet biztosítani a szociális ellátásnál. A mezőgazdasági program további nagy lehetőség arra is , hogy a programban résztvevők megtanulják a növénytermesztést. Sajnálatos módon ez idáig nem igazán foglalkoztak vele. Most már a programnak köszönhetően otthon is termelnek. Ezért nagyon fontos az önkormányzat számára , hogy több munkanélküli is (évente új emberek) részt vehessen ebben a programban Az önkormányzat méltón büszke az elért eredményekre , melyet a közfoglalkoztatottakkal (pályázatok útján) közösen ért el .

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Kiegészítés:

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. március 1.-től jelentős mértékben átalakult. Az állam és az önkormányzat segíteyzéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek.

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta 6/2015. (II. 26.) számú önkormányzati rendeletét, a szociális ellátások helyi szabályozásáról.

Balkány Város Önkormányzat települési támogatás formái a következők:

a) Rendszeres települési támogatás:

aa) lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás (továbbiakban: lakhatási támogatás)

b) Rendkívüli települési támogatás:

ba) gyógyszerkiadások viseléséhez adható támogatás (továbbiakban: gyógyszer-támogatás)

bb) az eseti szociális segély

bc) a temetési segély

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

Kiegészítés:

Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. június 18. napján megtartott testületi ülésén a város lakosság számának növelése érdekében a 13/2015 (VI. 18.). számú rendeletével első lakáshoz jutók támogatásáról szóló rendeletéről döntött.

3.5 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Kiegészítés:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLV. Törvény 152.§-a részletezi az egészségügyi alapellátás körébe tartozó település önkormányzati feladatokat:

- Háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás,
- Fogorvosi alapellátás,
- Alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás,
- Védőnői ellátás,
- Iskola-egészségügyi ellátás

Egészségügyi ellátás személyi és tárgyi feltételei a településen megfelelőek. Az egészségügyi alapellátást három háziorvos, egy gyermekorvos, egy fogorvos látja el, jellemzően az önkormányzat tulajdonában lévő egészségügyi intézményben, az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés alapján. A településen az orvosi ügyeleti ellátást szintén feladat-ellátási szerződés alapján végzi egészségügyi szolgáltató. A város lakossága az egészségügyi szakrendelést Nyíregyházán a Jósa András Egyetemi és Oktatókórházban tudja igénybe venni. A védőnői feladatokat három védőnő látja el. A városban egy gyógyszer-tár működik. Mentőállomás [2001](#)-től működik a városban. A város lakosságának egészségügyi alapellátása biztosított.

Szent Miklós Szeretetotthon és Menedékház [1995](#)-ben nyitotta meg kapuit, a görög katolikus egyházközség működteti. A házban idős emberek és otthonról menekülni kényszerülő anya, leányanya és gyermek talál menedéket.

Szent Antal Idősek Otthona A [római katolikus](#) egyház ápoló-gondozó otthont épített Szent Antal Idősek Otthona néven. Mindkét otthon munkalehetőséget jelent a helybelieknek. A Szent Miklós Szeretetotthon és Menedékház, valamint a Szent Antal Idősek Otthona a kor igényeinek megfelelő színvonalú ellátást biztosít a rászorultaknak.

3.6 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása Kiegészítés:

Célja, hogy a lakosok igényeinek kielégítésével hozzájáruljon egy egészséges és emberléptékű környezet kialakításához, a társadalmi szolidaritás erősítéséhez.

Ennek érdekében az alábbi szolgáltatásokat nyújtjuk:

- kulturális, szabadidős programok szervezése,
- közösségi szolgáltatások,
- civil szervezeteknek nyújtott szolgáltatások,
- információközlés.

A város jelentős összegeket költ a kátyúzásokra, az útpadkák szélesítésére, karbantartására, folyamatosan keresi azokat a lehetőségeket, ami korszerű és biztonságos közlekedés biztosít az itt élőknek.

A civil szervezetek aktívak sokszínű tevékenységeikkel a város fejlődéséhez járulnak hozzá.

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben új problémát és új fejlesztési lehetőséget nem tártunk fel. A fejlesztési lehetőségek a korábbi megállapításokkal azonosak.

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

Kiegészítés:

A gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 67/A 5 (1) bekezdése értelmében, a jegyző határozatban dönt a hátrányos helyzet és a halmozottan hátrányos helyzet megállapításáról. Balkány Városában 2014. december 31. statisztika szerint hátrányos helyzetű gyermek 251 fő, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 240 fő volt.

A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékkal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

Kiegészítés:

Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeli ellátások biztosítása 2014-évben 788 **gyermek után részesült a család rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben**, melynek pénzügyi hatása az iskolai, óvodai kedvezményes ill. ingyenes étkeztetésben mutatkozik meg.

A kedvezményben részesülő gyermekek után a családok két alkalommal /augusztus és november/ részesültek 5.800.-Ft/fő támogatásban, mely Erzsébet utalvány formájában történt.(Gyvt. rendelkezései szerinti támogatás, állami visszatérítés)

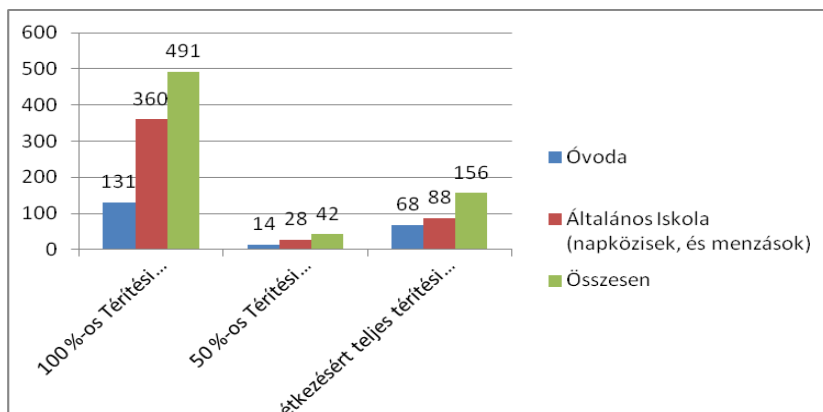
A gyermekvédelmi kedvezményt kérelmezők sorában kiemelkedik a három vagy több gyermeket nevelők száma, de az egy szülő háztartásokra is nagymértékben jellemző a szociális rászorultság.

A gyermekek egészséges fejlődésének alapfeltétele az egészséges étkeztetés. A mélyszegénységben élő gyermekek közül otthon sokan nem jutnak megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékhoz. Ezért nagy jelentőségű az önkormányzat által szervezett intézményekben történő közétkeztetés.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel együtt járó ingyenes, ill. kedvezményes étkeztetésen felül a költségvetésben az iskolai, óvodai szociális étkeztetésre 2014. évben nem került megállapításra elkülönített pénzügyi keret.

A 2014. évben kedvezményes gyermekétkeztetésben részesülők átlagos létszáma:

Térítés mértéke	Kedvezményben részesülők száma (fő)		
	Óvoda	Általános Iskola (napközisek, és menzások)	Összesen
100 %-os Térítési díjkedvezménnyel étkezők	131	360	491
50 %-os Térítési díjkedvezménnyel étkezők	14	28	42
Az étkezésért teljes térítési díjat fizetők	68	88	156
Összesen	213	476	689



Ahhoz, hogy a gyermekvédelmi és szociális juttatások valóban a megcélzott réteg mindennapi gondjait enyhítsék, továbbra is szükség van a település szociális felmérésére. Jelentős segítséget ad, hogy a szociális intézmények /Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő Szolgálat/ mellett megfelelő módon működik az iskolai, óvodai gyermekvédelem. A gyermekintézményeknek nagyobb rálátása van a családok anyagi körülményeire, a gyermekek családi hátterére, így javaslataikkal elősegítik, hogy a hátrányos helyzetben élő gyermek a megfelelő gyermekvédelmi juttatásban részesülhessen. A rászoruló családok jellemző problémája: egyszülős családok, a családfenntartó /sok esetben mindkét szülő/ munkanélküli

A gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása a településen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény hatálya alá tartozó, óvodában és iskolai napköziben történik.

A napközbeni ellátást óvodában, napközi otthonban vagy egyéb formában kell megszervezni.

A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben csak az étkezésért állapítható meg térítési díj.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátása személyi térítési díját a szülői felügyeletet gyakorló szülő, vagy más törvényes képviselő köteles az ellátást biztosító intézménynek megfizetni.

A gyermekvédelmi törvény a gyermekek napközbeni ellátásához normatív kedvezményeket állapít meg:

Kedvezményben részesülnek a nagycsaládban / három vagy több gyermeket nevelő családok / élő gyermekek, nekik az intézményi térítési díj 50%-át kell fizetniük. 50%-os kedvezményt biztosít a törvény a tartósan beteg és a fogyatékos gyermekeknek.

2014-ben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult bölcsődés, óvodás, 1-8 osztályos gyermek 100% kedvezményben részesül.

Az óvoda gyermekvédelmi felelőse a szülőkkel való kapcsolattartást jónak ítéli, az napi szinten realizálódik.

Az óvoda maximálisan kihasznált, minden gyermeket fel tudnak venni, elutasításra nem került sor, amennyiben a szülők nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

A szülőkkel nagyon jó a kapcsolattartás. A szülőkkel való jobb kapcsolattartás érdekében közös programokat szervezett az óvoda: munkadélutánok, kirándulások, ünnepségek keretében. Nyílt napok megrendezésével még nagyobb lehetőség nyílik a szülők számára, hogy betekintést nyerjenek az óvoda mindennapi életébe.

Szakemberek minden nevelési évben elvégzik a középső és nagycsoportos gyermekek szintfelmérését. Pszichológus, logopédus rendszeresen látogatja az óvodát, segítenek a felmerülő problémák megoldásában.

2011.09.01.-től önállóan a Városi Önkormányzat által fenntartott intézmény a Barackvirág Óvoda, valamint a Szent Jácint Óvoda a Görög Katolikus Egyház fenntartásában kezdte el működését és látja el a gyermekek napközbeni ellátását, a korábban önkormányzati óvodák helyett.

2013/2014-es nevelési év	Barackvirág Óvoda	Szent Jácint Görögkatolikus Óvoda
Csoportok száma	3	6
Gyermeklétszám	65	145
Átlagos csoportlétszám	21	24

A 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátása:

A bölcsődei ellátás megszervezése, - a 0-3 éves korú gyermekek napközbeni ellátása - Balkány Város, és a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Társulása keretében a Nyíradonyi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2. számú Bölcsőde útján valósul meg.

A közoktatást a **Balkányi Szabolcs Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola** biztosítja.

A Gyermekjóléti Szolgálat feladatai:

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata

Az 1997-ben hatályba lépő Gyermekvédelmi törvény vitathatatlan érdeme, hogy megteremtette, és település szinten kötelezővé tette a gyermekjóléti szolgáltatást, továbbá kötelező gyermekjóléti alapellátásként működőképes rendszerbe helyezte azt. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a településeken élő összes gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését. Azáltal, hogy egyszerre teszi feladatává a települési észlelő- és jelzőrendszer

működtetését, a prevenciót és a korrekciót, alapkövévé állítja a gyermekjóléti szolgáltatást az egész gyermekvédelmi rendszer működésének.

A Gyámhivatal és a gyámhatóság között nagyon jó, segítőkész kapcsolat alakult ki, ugyanúgy mint a gyermekjóléti szolgálattal. 2007. június 30. napjáig ezeket a feladatokat Szociális és Gondozási Központ néven az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmény látta el. 2007. július 01. napjától a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társuláshoz csatlakozott az intézmény. Ettől az időponttól Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Balkányi Szociális, Gondozási és Gyermekjóléti Központ néven és ennek keretében látta el a feladatokat 2011. december 31. napjáig. 2012. január 01. napjától Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ

- A gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítése. (Minden gyermekes családra kiterjed.)
- jelzőrendszer szervezése, működtetése, a gyermekekkel foglalkozó intézmények gyermekvédelmi feladatainak koordinálása, az együttműködés elősegítése. (A hátrányos helyzetű, problémákkal küzdő családokra terjed ki.)
- A gyermek veszélyeztetettségének elhárítása, a gyermekekkel foglalkozó szakemberek munkájának összehangolása, gondozási tevékenység, szolgáltatások közvetítése, illetve biztosítása. (A veszélyeztetett gyermekekre terjed ki, a családban élőkre, illetve a szakellátásban gondozottakra és családjukra.)

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben új problémát és új fejlesztési lehetőséget nem tártunk fel. A fejlesztési lehetőségek a korábbi megállapításokkal azonosak.

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben új problémát és új fejlesztési lehetőséget nem tártunk fel. A fejlesztési lehetőségek a korábbi megállapításokkal azonosak.

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Kiegészítés: Balkány Városában a 60 év felettiiek száma enyhe növekedést mutat. A nők aránya magasabb, mint a férfiaké.

Az alacsony jövedelemmel rendelkező nehéz élethelyzetben lévő idősök nyugdíjuk kiegészítéseként, kérelemre települési támogatásban részesülhetnek. Az időskorúak a növekvő energia árak következtében egyre többet fordítanak lakásfenntartásra. Mivel a lakásrezszi kiadás a lakás méretétől, minőségétől, fűtés módjától és a felszereltségtől is függ a növekvő lakásfenntartási költségek, igencsak megterhelik az alacsony összegű nyugdíjból élőket.

A 90 éven felüli időskorúakat a Polgármester és a Jegyző személyesen köszönti otthonukban.

Az idős korosztály elmagányosodásának veszélye meglévő probléma. A Szociális Alapszolgáltatási Központ térítési díjai (nappali ellátás és étkeztetés) a Képviselő-testület döntése értelmében nem kerültek emelésre 2014. évben, így segítve az intézményi ellátásban maradást.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

Kiegészítés:

a.) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

Az életkor előre haladtával az időskorúak egészség az időskorúak egészségproblémái megnőnek, egyre gyakrabban szorulnak orvosi kezelésre. Az időskorú lakosság arányára tekintettel kiemelt figyelmet érdemel az egészséggel való törődés a helyi szükségletekhez igazodó egészségügyi szolgáltatások széleskörű hozzáférhetővé tétele, az egészséges életmódról való tájékoztatás.

Tavaly a 7 napon keresztül zajló tüdő szűrővizsgálatokon több száz fő vett részt. Látásvizsgálat 1 alkalommal volt városunkban, a szolgáltatást 32-en vették igénybe.

A Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondzási Központja az ellátottaink számára az év során, több alkalommal is szervezett **egészségügyi szűrővizsgálatot**:

- szemészeti vizsgálat, szemüveg készítés
- vérnyomás, vércukor, testsúly mérés
- orthopediai vizsgálat, gyógy-cipő készítés.

Az idősellátás kötelező és önként vállalt feladatai városunkban:

Kiegészítés:

Balkány Városa az alábbi alapszolgáltatást biztosítja a rászorultak részére:

- tanyagondnoki szolgáltatás
- étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- támogató szolgáltatás
- idősek (demensek) nappali ellátása
- szenvedélybetegek nappali ellátása
- fogyatékkal élők nappali ellátása

A tanyagondnoki szolgáltatást településünk külterületén, három körzetben biztosítjuk. A tanyagondnokok gondoskodnak a működési engedélyben nem szereplő tanyákon élő személyekről is, így 2014-ben 1500 ember számára nyújtott valamilyen segítséget a szolgáltatás. Tanyagondnokaink elsősorban az infrastrukturális hátrányokból adódó személyes és közösségi szintű szükségletek kielégítésében vesznek részt. Gyermkeket óvodába, iskolába szállítjuk, a felnőtt korú tanyai lakosok számára a személyszállítás, gyógyszer felírása, kiváltása, ügyintézés, bevásárlás, a leggyakoribb, de telefonen egyenleg feltöltése, csekkek befizetése is jellemző és még sorolhatnánk a szolgáltatáshoz naponta érkező kéréseket, melyek sok esetben végtelenül bizalmasak.

A házi segítségnyújtás Idős, szociálisan rászorult, esetenként beteg, ápolást is igénylő személynek nyújtunk segítséget Saját lakókörnyezetében, magas szintű szakmai tudással, türelemmel.

Az étkeztetést: az önkormányzat konyháján állítanak elő meleg ételt. Az étel minőségével és mennyiségével a szolgáltatást igénybe vevők változatlanul elégedettek, melyet az is bizonyít, hogy folyamatosan emelkedik a kérelmezők száma. A szolgáltatást azok igényelhetik, akik állandó vagy átmeneti jelleggel nem tudják megoldani a napi egyszeri meleg étel előállítását önmaguk, vagy eltartottaik számára.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szorosan együttműködve a házi segítségnyújtással biztonságérzetet ad a súlyosan beteg, esetenként állapota miatt ágyban fekvő ellátottaink számára. 2014 évben 54 ellátott számára nyújtott biztonságot ez a szolgáltatás. Egy időben, 46 darab kihelyezett készülékkel rendelkezünk, melynek hordozható gombjával hívhatják ellátottaink a Budapesten működő diszpécserszolgálatot, aki a riasztás okától függően, az ellátott által megjelölt személyt, gondozót, egészségügyi szolgálatot, esetleg rendőrséget küldi a riasztás helyszínére segítségül.

A támogató szolgálat a fogyatékkal élők szállítását és személyi segítségét végzi négy, a szakirányú végzettség mellett még speciális tanfolyamot is megszerzett személy. A szolgálat 2014-ben 57 személy komplex ellátását teljesítette. Elsősorban egészségügyi szakrendelőbe szállítja ellátottainkat, de 2014-ben 5 fogyatékkal élő gyermek oktatási intézménybe történő szállításáról is gondoskodott, Debrecen, Nyírbátor és Nyíregyháza városokba. A személyi segítség keretében mentális gondozást, ügyintézés és egyéb feladatok ellátását végzik a segítők.

Végezetül tekintsük át nappali ellátásaink szolgáltatásait, forgalmi mutatóit. Működési engedélyünkben egyszerre összesen 140 ellátottat fogadhatunk. Intézményünk esetében három speciális területről beszélhetünk, amikor a nappali ellátást említjük. Időskorú (demensekkel), szenvedélybeteg és fogyatékkal élő személyek ellátásáról gondoskodunk. Az idősek nappali ellátása székhelyünkön, a két utóbbi telephelyünkön, a Református Egyház felújított épületében, a Benedek utca 10. szám alatt működik. A

nappali ellátások lényege, hogy közösségi együttlétet biztosítson a szolgáltatás igénybevevői számára. Ellátottaink többsége a személyi tisztálkodást és ruházatuk mosását is intézményünkben végzi.

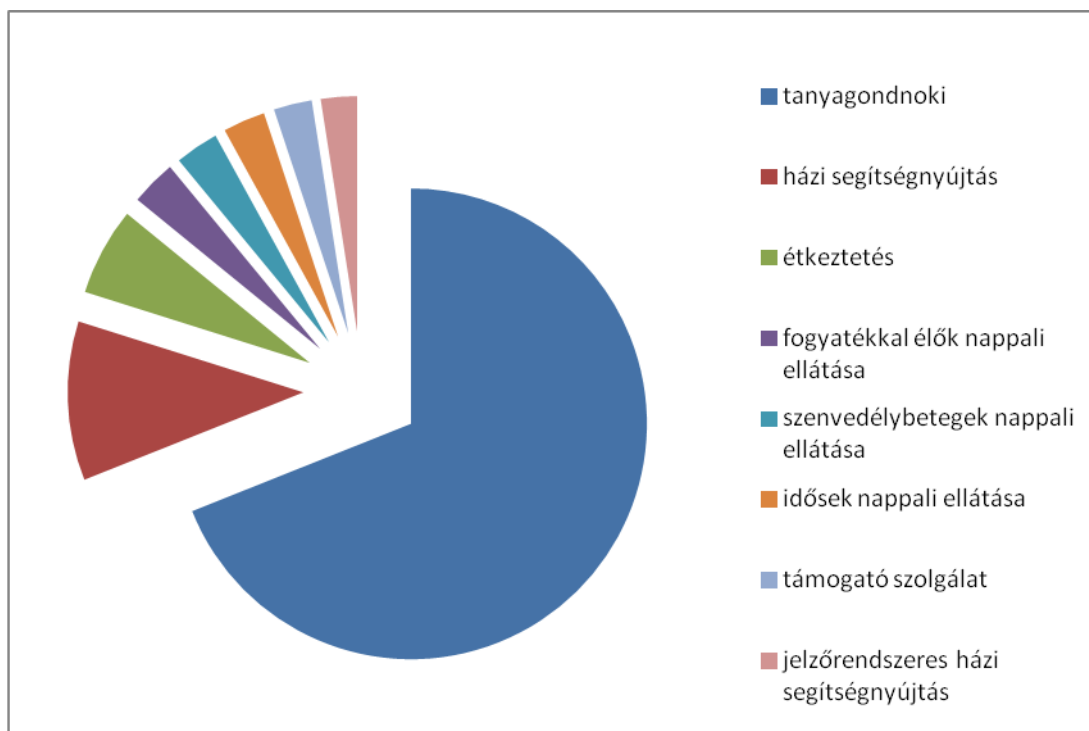
Az idősök nappali ellátását 2014 évben 63 személy igényelte. Ellátottaink számára főként a társas együttlét biztosítása a célunk, miközben kirándulnak, sütnek, főznek. A 2013 év végén létrehozott énekkar Balkányban és más településeken is szerepelt. Több alkalommal is megmutathatták a közönségnek, hogy kellő szorgalommal, kitartó gyakorlással eredményeket lehet elérni. Továbbra is lelkesen gyakorolják a kórusműveket a saját és a hallgatóság öröme, újabb fellépésekre is készülnek.

Az idősök nappali ellátásán belül, 2014 november végétől, demenseket is fogadhatunk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala engedélyének alapján. A demensek ellátása magasabb szakmai létszámot igényel, ezért egy szakirányú végzettséggel rendelkező gondozót vettünk fel, aki korábban közfoglalkoztatottként dolgozott.

A fogyatékkal élők és a szenvedélybetegek ellátása elsősorban csoportbontásban zajlik, ők fejlesztő foglalkoztatásokon vesznek részt, terápiás segítők vezetésével. A fogyatékkal élők nappali ellátása 2014.-évben 68 ellátottat fogadott, a szenvedélybetegek 65 személlyel állt kapcsolatban.

A fogyatékkal élők a napi csoportos és egyéni fejlesztő-foglalkozások, játékok és egyéb tevékenységek mellett, 2014-től gyógymasszázszt is igénybe vehetnek. Ezt a fajta szolgáltatást várakozással fogadták és azóta is nagy érdeklődés övezi. A kerekesszékekben ülők, vagy sérült testtartás miatt merev, kötött izmú ellátottak mozgatása a masszázss mellett rendszeres tornával is történik.

A szenvedélybetegek ellátása elsősorban állapotuk javítását segítő foglalkozásokra fókuszál. Ennek érdekében együttműködünk a Nagykállói Sántha Kálmán Kórház addiktológusával, aki megkeresésünkre tanácsot nyújt ellátottaink számára. Ezt a lehetőséget elvétele veszik igénybe ellátottaink, őket leginkább mentális gondozás, ügyintézés, mosás és szabadidős tevékenységek érdeklik. Legnépszerűbb a penészeleki strandolás bizonyult, de szívesen vettek részt szalonasütésen is, melyet ügyességi játékkal és kvízzel színesítettünk.



Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Nyugdíjas Egyesületünk hűen továbbra is számos községi és környékbeli rendezvényen vannak jelen és járulnak hozzá aktívan ezen rendezvények szervezéséhez és lebonyolításához.

Preventív programok, közösségi rendezvények

Balkányban hat napon át tartó, Idősek Hete programsorozatot szervezett a Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási központja, a következő eseményekkel:

- Ünnepi hét megnyitása; Sipos Kund Kötöny nyugalmazott esperes és Sajtos Sándor lelkipásztor, a Fenntartó képviselője, áhítat keretében nyitotta meg a programsorozatot.
- Kézimunka kiállítás; melyre több mint húsz ellátott mesébe illő, különböző technikákkal készült alkotását adta kölcsön.
- Idős korban - biztonságban; beszélgetés Ladik János rendőrőrs parancsnokkal - Idős korban - egészségben; Zajác Tamás gyógyszerész válaszolt a feltett kérdésekre.
- Idős korban - jogbiztonságban; Oroszné dr. Nagy Matild beszélgetett az időseket érintő jogi tudnivalókról.
- Intézmények találkozója; az ötödik napon a Nyíregyházi Kálvineum Idősek klubja tagjait láttuk vendégül.

- Gondolatok az idősök hónapja alkalmából; beszélgetés Dr Imre Sándorral, a Debreceni Egyetem Orvostudományi Kar gerontológia szakának professzorával. - Bűrös zenekar programzáró délutánja.

A Balkányi Református Egyházközség Szociális és Gondozási Központja által szervezett :

Kirándulások, szabadidős programok:

- bográcsolás, szalonnasütés,
- strandolás,
- kirándulás történelmi városba, (Eger)
- intézmények találkozói (Balkányban, Nyíregyházán)

Adományosztás:

- ruha osztás,
- bútorok, használati eszközök a helyi lakosok felajánlásaiból.

A **Városnapi rendezvényen**, kiállítással és színpadi műsorral egyaránt részt vesznek. A sátrunkban az ellátottaik kézműves termékeit szemlélhette meg a sokaság, közben a Városnapi forgatag látogatói, a színpadon ellátottaik Aranyszőrű báránka című mesejátékát, és énekkarunk előadását nézhették meg.

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben új problémát és új fejlesztési lehetőséget nem tártunk fel. A fejlesztési lehetőségek a korábbi megállapításokkal azonosak.

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

Változás és kiegészítés:

Továbbra is fontos feladat az intézmények akadálymentesítése. Az orvosi rendelőben, patikákban, Művelődési Házban, Polgármesteri Hivatalban szintén megoldott az akadálymentes közlekedés.

A támogató szolgálat a fogyatékkal élők szállítását és személyi segítségét végzi négy, a szakirányú végzettség mellett még speciális tanfolyamot is megszerzett személy. A szolgálat 2014-ben 57 személy komplex ellátását teljesítette. Elsősorban egészségügyi szakrendelőbe szállítja ellátottainkat, de 2014-ben 5 fogyatékkal élő gyermek oktatási intézménybe történő szállításáról is gondoskodott, Debrecen, Nyírbátor és Nyíregyháza városokba. A személyi segítség keretében mentális gondozást, ügyintézkést és egyéb feladatok ellátását végzik a segítők.

A fogyatékkal élők és a szenvedélybetegek ellátása elsősorban csoportbontásban zajlik, ők fejlesztő foglalkoztatásokon vesznek részt, terápiás segítők vezetésével. A fogyatékkal élők nappali ellátása 2014.-évben 68 ellátottat fogadott, a szenvedélybetegek 65 személlyel állt kapcsolatban.

A fogyatékkal élők a napi csoportos és egyéni fejlesztő-foglalkozások, játékok és egyéb tevékenységek mellett, 2014-től gyógymasszázszt is igénybe vehetnek. Ezt a fajta szolgáltatást várakozással fogadták és azóta is nagy érdeklődés övezi. A kerekesszékekben ülők, vagy sérült testtartás miatt merev, kötött izmú ellátottak mozgatása a masszázs mellett rendszeres tornával is történik.

2014-ben a nyíregyházi vadasparkot látogattuk meg, mely óriási élményt nyújtott ellátottaink számára, hosszú időn át emlegették, mint a penészeleki strandolást, melyen szintén közel harminc fővel vett részt a csoport.

Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A felülvizsgálat során a helyzetelemzésben új problémát és új fejlesztési lehetőséget nem tártunk fel. A fejlesztési lehetőségek a korábbi megállapításokkal azonosak.

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

A településen lényegi változás nem történt az önszerveződő közösségek életében. Új szereplő nem jelent meg illetve a régi szereplők tevékenysége sem változott.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

A 2013. 06. 12. -én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára vonatkozóan lehetőség volt a helyi lakosság észrevételeinek, javaslatainak a megtételére. Az eredeti HEP, valamint a felülvizsgálati jegyzőkönyv felkerült Balkány Város honlapjára, így a nyilvánosság teljességével készült az anyag.

10 A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

Az intézkedési tervben a meghatározott hátrányos helyzetű célcsoportokra irányul, akik számára az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításával, egy sikeres társadalmi élet és integráció esélye a hátrányaikat csökkentő, esélyeiket növelő, kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedésekkel valósul meg. Az intézkedési tervben a felvetett problémákra keressük az olyan beavatkozásokat, amelyek a helyzetértékelésben felvetett problémákra nyújtanak megoldást.

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban Intézkedési Tervében 2013-ban meghatározottak továbbra is aktuálisnak tűnnek.

1. A HEP IT részletei

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	A szegénység megelőzése, hatásának mérséklése.	Helyi foglalkoztatási eszközök alkalmazása.
	Hátrányos helyzetek generációkon keresztüli átöröklődése.	Szociális, gyermekjóléti, képzési szolgáltatások bővítése.
	A roma népesség hátrányos helyzetének csökkentése	Komplex programok bevezetése.
	Munkavállalók hátrányos megkülönböztetése	Közfoglalkoztatásba bevonás
Gyermekek		
	Higiéniás probléma	Tájékoztatók szervezése, szakemberek bevonása
	Veszélyeztetettségi tényezők kialakulásának megelőzése, hatásuk enyhítése.	Tájékoztatók szervezése, szakemberek bevonása.
	Gyermekek iskolaszünetben való felügyelet megoldása	Nyári nappali foglalkozások szervezése
Idősek	Kérhető ellátásokról információhiány.	Szülők tájékoztatása.
	Nemzedékek közötti kapcsolat nehézsége.	Generációs programok szervezése.
Nők		
	gyermekét egyedül nevelő, vagy több gyermeket nevelő család esetében a szegénység kockázata magas.	Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások, ellátások során célzott támogatások körének kialakítása.
	Szűrővizsgálatok iránti érdeklődés hiánya	Szűrővizsgálatok népszerűsítése a méhnyakrák, és az emlőrák ellen
Fogyatékkal élők	a GYÁS, GYES-ről való visszatérés a munkaerő piacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.	Közfoglalkoztatás, képzési programok szervezése.
	Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása	Foglalkoztatásba való bevonás
	Az akadálymentes környezet aránya nem 100 %-os.	Akadályok folyamatos, ütemezett megszüntetése.
	A fogyatékkal élők, és családjainak elszigetelődésének veszélye	Közösségépítés

A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	1. Az álláskeresők számára a közfoglalkoztatási program tovább bővítése	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Önkormányzat Polgármester
	2. Helyi foglalkoztatási eszközök alkalmazása.	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Önkormányzat Polgármester
	3. Szociális gyermekjóléti képzési szolgáltatások bővítése	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Önkormányzat Polgármester
	4. Hátrányos helyzet átöröklésének csökkentése	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Önkormányzat Polgármester
Gyermekek	1. Szűrővizsgálatok az életmódbeli kockázatok felmérésére.	Védőnő, gyermekorvos iskolák, óvodák, szülők
	2. A fejtetvesség megelőzése, és a fertőzöttség csökkentése.	Védőnő, gyermekorvos iskolák, óvodák, szülők
	3. Szülők tájékoztatása Önkormányzati támogatásokról	Szociális ügyintézők Jegyző, Szülők
	4. Csellengők	Iskola Óvoda, Gyermekjóléti Szolgálat
Idősek	1. Generációs programok	Idősekkel foglalkozó civilszervezetek Családsegítő Szolgálat
Nők	1. Szűrővizsgálatok a méhnyakrák, és az emlőrák ellen	Önkormányzat, Jegyző , Szakorvosok, Háziorvosok, Családsegítő Szolgálat
	2. Visszatérés a munkaerő piacra	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Önkormányzat Polgármester , Családsegítő Szolgálat
	3. Szociális ellátások bővítése.	Önkormányzat, Jegyző , Családsegítő Szolgálat
Fogyatékkal élők	1. A kommunikáció színterének bővítése, elérhetővé tétele.	Önkormányzat
	2. Akadályok megszüntetése.	Önkormányzat
	3. Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása	Munkaügyi Központ kerületi Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Önkormányzat Polgármester

A 14 Intézkedési Terv eddigi eredményének bemutatása:

I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége:

1. *Az álláskeresők számára a közfoglalkoztatási program továbbbővítése:* A 2013 évhez hasonlóan 2014, és 2015 években sikerült a Start minta munkaprogramot megvalósítani, melynek következtében Balkányban az aktív korú személyek foglalkoztatása nagy számban

valósult meg. A közfoglalkoztatottak értékkeremtő munkát végeztek. Ezt látjuk településünkön a megrongálódott belvízelvezető csatornák felújítása, a járdák kiépítése, az erdőtelepítés, gyümölcsös telepítés, szabadidőpark kialakítása, filagóriával stb. A 2013-as évhez viszonyítva folyamatosan emeljük a közfoglalkoztatotti létszámot. 2015. évben közel 600 fő közfoglalkoztatottat alkalmaz az Önkormányzat. Folyamatos a kapcsolattartás a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjével. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.

2. *Helyi foglalkoztatási eszközök alkalmazása:* Az Intézkedési terv megvalósulása összhangban van „*az álláskereső számára a közfoglalkoztatási program továbbbővítése*” Intézkedési tervvel. Folyamatos kapcsolatot tartunk a területileg illetékes Munkaügyi Kirendeltséggel. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.
3. *Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások bővítése:* Az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy a szegénységben élők élethelyzete javuljon. Ennek érdekében Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta 6/2015. (II. 26.) számú önkormányzati rendeletét, a szociális ellátások helyi szabályozásáról. Valamint a fiatalok lakáshoz jutásának segítése érdekében első lakáshoz jutók támogatásáról is rendeletet alkotott. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.
4. *Hátrányos helyzet átörökítésének csökkentése:* A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a településeken élő összes gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését. Azáltal, hogy egyszerre teszi feladatává a települési észlelő- és jelzőrendszer működtetését, a prevenciót és a korrekciót, alapkövévé állítja a gyermekjóléti szolgáltatást az egész gyermekvédelmi rendszer működésének. A Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ látja el a feladatot. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.

II. A gyermekek esélyegyenlősége:

1. *Szűrővizsgálatok, az életmódbeli kockázatok felmérésére:* Településünkön, a köznevelési intézmények betartják a törvényi előírásokat, mely szerint napi testnevelésórát tartanak a pedagógusok. A védőnők, illetve a gyermekorvos bevonásával, rendszeres szűrővizsgálatok valósulnak meg. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható, a szülők bevonásával, támogatásával.
2. *A fejtetvesség megelőzése, és a fertőzöttség csökkentése:* Településünkön, a köznevelési intézmények nevelői folyamatosan ellenőrzik a gyermekek állapotát, a védőnők bevonásával. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható, a szülők bevonásával, támogatásával.
3. *Szülők tájékoztatása Önkormányzati támogatásokról:* Balkány Város hivatalos honlapján, www.balkany.hu valamint a helyi újságban a Balkányi Beszélőben a lakosság tájékoztatása az aktuális támogatásokról, változásokról megtörténik. Az információk eljuttatásának leggyorsabb és legolcsóbb eszköze az Internet, ezért az intézmény fokozottabban figyel az internetes megjelenésre. Balkány város honlapjának főoldalán

rendszeresen hirdetjük programjainkat. Élünk a közösségi oldalak nyújtotta lehetőségekkel: rendezvényeinket rendszeresen megosztjuk a Facebook-on keresztül is. (A világhálón való megjelenést a takarékoság és a népszerűség miatt használjuk ki nagymértékben.) A helyi Alfa Rádió is rendszeresen tájékoztatja hallgatóit az eseményekről. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.

4. *Csellengők*: A gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása a településen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény hatálya alá tartozó, óvodában és iskolai napköziben történik. A napközbeni ellátást óvodában, napközi otthonban vagy egyéb formában kerül megszervezésre. Településünkön, nem jellemző a gyermekek csellengő életformája.

III. A nők esélyegyenlősége:

1. *Szűrővizsgálatok, a méh-nyakrák és az emlőrák ellen*: A veszélyeztetett balkányi nők, szervezeten értesítést kapnak az aktuális szűrővizsgálat időpontjáról. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.
2. *Visszatérés a munkaerőpiacra*: Az Önkormányzat segítséget nyújt a nőknek abban, hogy a Gyermekeknevelési Támogatások megszűnte után részt vehessenek közfoglalkoztatásban. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.

IV. Az idősek esélyegyenlősége:

1. *Generációs programok*: A legnagyobb közösségépítő program, az Önkormányzat által minden év Szeptemberében megrendezett Városnap. Valamint a helyi szociális alapszolgáltatást biztosító Intézmények szervezésében megvalósuló programok. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.

V. Fogyatékkal élők esélyegyenlősége:

1. *Kommunikáció színterének bővítése, elérhetővé tétele*: A József Attila Művelődési Ház és Városi Nyilvános Könyvtár olvasógéppel rendelkezik. A könyvtárban ingyenes számítógép használat biztosított interneteléréssel. Rendezvényeikre ingyenes belépést biztosítunk a fogyatékkal élők részére, valamint kiállításaink megtekintéséhez igényeikhez mértén tárlatvezetőt biztosít az Intézmény.
2. *Akadályok megszüntetése*. Az Önkormányzat Intézményeinek akadálymentesítése megoldott. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható.
3. *Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása*: Az Önkormányzat jelenleg is alkalmaz 4, 6 órás munkaidőben, közfoglalkoztatás keretében megváltozott munkaképességű embereket. Az Intézkedési terv megvalósítása folyamatosan fenntartható, pályázati forrás megléte esetén.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének felülvizsgálata

Mint a fentiekben már említettük, a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2013-as elfogadásakor Balkány Városa 14 olyan beavatkozást, intézkedést fogalmazott meg, amelyek az esélyegyenlőségi szempontból hátrányos helyzetű célcsoportok valamelyikéhez tartozó balkányi emberek életét kívánták megkönnyíteni, az ő társadalmi integrációjukat és befogadásukat elősegíteni. Ezek közül az intézkedések a határideje folyamatos.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megalkotásakor alapelveként fogalmazódott meg, hogy olyan intézkedésekre, beavatkozásokra van szükség az egyes célcsoportok tekintetében, amelyek releváns választ, megoldást kínálnak a helyzetelemzésben feltárt esélyegyenlőségi problémákra. Ugyancsak lényeges szempont volt, hogy az önkormányzat olyan célokat tűzzön ki maga elé, amelyek a partnerek és az érintettek minél szélesebb körének bevonásával valósíthatók meg, és amelyek kézzelfogható hatással, eredménnyel járnak az egyes célcsoportok tagjainak hétköznapijaiban. A Helyi Esélyegyenlőségi Program az esélyegyenlőséget komplexen igyekezett kezelni, hiszen az egyes célcsoportok között átfedések is előfordulhatnak, illetve vannak olyan alapvető fontosságú területek – mint például a képzés, a munkaerő-piaci aktivitás növelése vagy a szegregáció és a hátrányos megkülönböztetés bármilyen formája elleni küzdelem, és ezen keresztül a célcsoportokba tartozók életminőségének és társadalmi megítélésének javítása -, amelyek átfogó szemléletet igényelnek.

Ennek a komplex, átfogó szemléletmódnak az eredménye, hogy a 2013 óta eltelt két esztendőben rendkívül gazdag és változatos eredmények születtek Balkányban az esélyegyenlőség minél szélesebb körű megteremtésének, elérésének érdekében. Az alacsony státuszú, munkaerő-piaci szempontból halmozottan hátrányos helyzetű emberek képzése, valamint az Önkormányzat által szervezett magas számú közfoglalkoztatás.

Maradtak természetesen ugyanakkor további, még megvalósításra váró intézkedések is.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Az álláskeresőket számára a közfoglalkoztatási program továbbbővítése	Tartalmas közfoglalkoztatás hiánya a városban	Rövid: Az aktív korúakat bevonni a közfoglalkoztatásba Közép: legalább 1 éves munkaszerződés Hosszú: Önálló munkakeresés, munkába történő elhelyezkedés, aktív korú ellátásra való jogosultság megszüntetése		Rövid: Közfoglalkoztatási pályázat megnyerése. Közép: Közfoglalkoztatottak bevonása a munka világába, értékteremtő tevékenység végzése. Hosszú: a közfoglalkoztatottak kikerülése az Önkormányzati szociális területről, elhelyezkedés ösztönzése.	Polgármester Munkaügyi Központ	2018. 06. 30.	Rövid: aktív korúak ellátásának szüneteltetése. Közép: Munkaszerződés, jelenléti ív, bérjegyzék. Hosszú: kikerülés a Munkaügyi Központ nyilvántartásából, kereső tevékenység miatt	humán, pénzügyi, technikai erőforrás	Kockázata: hogy továbbra is visszakerülnek a szociális ellátó rendszerbe. Nincs megfelelő pályázati kiírás
2	Helyi	A halmozottan	A		közfoglalkoz	Munka-	2018. 06. 30.	közfoglalkoztatás-ban	előirányzata	Önkormányzati

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
	foglalkoztatási eszközök alkalmazása	hátrányos helyzetű családok száma évről-évre nő, a szegénység oka és egyben következménye a munkanélküliség.	munkanélküliek számának csökkenése		tatás szervezése, tartós munkanélküliek részére a 30 napos foglalkoztatási kötelezettség teljesítésének egyéb lehetőségek kidolgozása	ügyi Központ Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Polgármester		résztevők száma, egyéb foglalkoztatottak száma	2013.évi önkormányzati költségvetési rendeletben szerepel, a személyi és tárgyi feltételek	döntés alapján folyamatosan fenntartható
3	Szociális, gyermekjóléti, képzési szolgáltatások bővítése.	Tapasztalataink és a segélyezési nyilvántartásunk szerint a szegénység egyes családok esetében generációkon keresztül öröklődik. Ez az ellátott	Munkába való elhelyezkedéssel, az segéllyel ellátott családok számának csökkenése		Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások bővítése. Felzárkóztatási fejlesztési programok szervezése.	Munkaügyi Központ Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat Polgármester	2018. 06. 30.	prevenációs programok száma, részttevők száma,	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az intézmények költségvetésében rendelkezésre áll.	intézmények szakmai programjába beépülve fenntartható

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
		családok 30-35 %-át érintik.			Ösztöndíj alapítása a pályakezdés megkönnyítése érdekében.					
4	Hátrányos helyzet átörökítésének csökkentése	A hátrányos helyzet generációkon való átörökítése	A hátrányos helyzetűek számának csökkentése		Gyermekjóléti szolgáltatások bővítése, felzárkóztatási programok szervezése	Önkormányzat, Családsegítő Szolgálat, gyermekjóléti Szolgálat,	2018. 06. 30.	Résztvevők száma , prevenciós programok száma	Személyi és tárgyi feltételek, valamint az önkormányzat költségvetése	Az intézmények szakmai programjába beépülve fenntartható
II. A gyermekek esélyegyenlősége										

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
1	Szűrő-vizsgálatok az életmódbeli kockázatok felmérésére	Sok az elhízott keveset mozgó gyermek.	Általános: A szűrővizsgálatokkal, a kóros elváltozásokat korán lehet észlelni, illetve, meg lehet akadályozni az elváltozások kialakulását. Rövid: Célcsoport meghatározása, szülők, pedagógusok, gyermekek tájékoztatása. Közép: Felmérés véghezvitele. Hosszú: a felmérés eredményeinek felhasználása.		Rövid Bekerülési paraméterek meghatározása, tájékoztató beszélgetések. Közép: folyamatos felmérés. Hosszú: A kutatás eredményeinek gyakorlati felhasználása (pl.: gyógytestneveléshez, fogyi táborok indításához)	Védőnők, Gyermek-orvos, Iskolák, Óvodák, Szülők	2018. 06. 30.	Paraméterek meghatározása: Egységes felmérési lapok kialakítása. Felmérés: A felmérésben résztvevő gyermekek listájának megléte, szülői beleegyezés megléte, kiszűrt tanulók száma, terápiában részt vevő gyermekek száma. Kutatási eredmények Védőnői dokumentáció. Fenntarthatóság: A folyamatosan jelenlévő probléma felmérése, terápiás javaslatokkal való ellátása a jövő felnőttjeinek, szülőknek az egészségét érinti, ezért elengedhetetlenül fontos a kezelése.	Humán, és technikai	Kockázatos, ha a szülők nem járulnak hozzá a felméréshez. Tájékoztatás meggyőzés.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
			lása a felvilágosító tevékenység megszervezé- séhez, illetve, a megelőző programokhoz							

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
2	A fejtetvesség megelőzése és a fertőzöttség csökkentése	A fejtetvesség előfordulásának megakadályozása	Általános: A felvilágosító, segítő, támogató tevékenységgel csökkenhet, vagy megszűnhet azoknak a fertőző gócoknak a száma, ahonnan folyamatosan újra, és újra elindul a fejtetvesség. Rövid: célcsoport meghatározása szülők, pedagógusok, gyermekek tájékoztatása. Közép: folyamatos ellenőrzéssel,		Rövid: célcsoport meghatározása, tájékoztató beszélgetések. Közép: folyamatos vizsgálatok, egyénre lebontott gyakorlati segítő tevékenységek Hosszú: a felvilágosító tevékenységek eredményeinek gyakorlati felhasználása	Védőnők, Gyermekorvos, Iskolák, Óvodák, Szülők	2018. 06. 30.	Célcsoport meghatározás: a kiszűrt gyermekek listájának megléte, aktualizálása Felvilágosító, és segítő tevékenység: szülők véleményei. Utánkövetés: védőnői, gyermekjóléti szolgálat, dokumentációja Fenntarthatóság: a fejtetvességgel küzdő családok kirekesztődnek a társadalomból, ezért ezt meg kell akadályozni	Humán, technikai	Kockázata: a szülők elutasítóak a felvilágosítással, a segítséssel szemben Csökkentésük eszközei: tájékoztatás, meggyőzés

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
			tájékoztatással egyéni esetkezeléssel, megbeszéléssel csökken /megszűnik a gócok száma. Hosszú: a felvilágosító tevékenységek eredményének gyakorlati felhasználása							
3	Szülők tájékoztatása Önkormányzati támogatásokról	A rendszeres gyermek-védelmi kedvezményről, és további támogatások lehetőségeiről, tájékoztatás a rászorulókról részére	A kedvezményeiről tájékoztatás a szülők részére		Szülők tájékoztatása a kedvezményről járó támogatásokról	Szociális ügyintéző	2018. 06. 30.	Tájékoztatás formái, beadott kérelmek száma	Humán, és technikai	nem releváns

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
4	Csellengők	Iskola szünetben a gyermekek napközbeni felügyeletének biztosítása	Szabadidő tartalmasság, eltöltése, felnőtt felügyelettel		Olyan foglalkozások szervezése, amely az érdeklődési körüknek megfelelő	Iskola, Gyermek-jóléti szolgálat	2018. 06. 30.	Nyári foglalkozásokban résztvevők száma	Humán, technikai, feltételek, pályázatok figyelése	Kockázata, a gyerekek érdektelensége

III. A nők esélyegyenlősége

1	Szűrővizsgálatok a méhnyakrák és az emlőrák ellen	Szűrővizsgálatok propagálása. A korai stádiumban felismert méhnyakrák, és emlődagánatok nagyobb eséllyel gyógyítható.	Általános: A méhnyakrák és az emlőrák kialakulásának megakadályozása Rövid: Felmérni a kockázati csoportokat. Közép: Felvilágosító tevékenységgel elérni a 100%-os szűrési arányt.		Rövid: kockázati csoportok meghatározása Közép: folyamatos felvilágosító tevékenység, előadássorozat tartása Hosszú: utánkövetés, kudarccok elemzése	Háziorvosok, Védőnők, Szakorvosok	2018. 06. 30.	Kockázati csoportok meghatározása, a programba bekapcsolódó nők listájának megléte, aktualizálása. Előadások felvilágosítás, plakátok, szóróanyagok, előadás-tervezetek Utánkövetés: háziorvosi, védőnői dokumentációk Fenntarthatóság: folyamatos	Humán, technikai	kockázata az érdektelenség, a tevékenységgel szemben A csökkentés eszközei, tájékoztató plakátok, médiában való megjelenés a célcsoport elérésért.
---	---	---	--	--	--	-----------------------------------	---------------	--	------------------	--

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
			Hosszú: megakadályozni a méhnyakrák, és emlődaganat végstádiummá válását							
2	Visszatérés a munkaerőpiacra	GYED-ről, GYÁS-ról visszatérő nők munkaerőpiacra való elhelyezkedése nehéz, így a nők tartós munkanélkülisége magasabb.	Képzési programok szervezése, munkahely teremtés.		Képzési programok szervezése, gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása	Polgármester, Munkaügyi Központ	2018. 06. 30.	Munkát vállalók száma, képzésen résztvevők száma	Humán, pénzügyi, és technikai feltétel. Pályázati kiírás.	Munkaügyi Központ támogatásával és pályázati lehetőségekkel fenntartható.
3	Szociális ellátások bővítése	A gyermekét egyedül nevelő nő, három vagy több gyermeket nevelő családok szegénységének kockázata nagyobb	Célzott támogatásokkal, időszakos gyűjtésekkel a rászoruló családok támogatása		Rövid: Felmérés Közép: Gyűjtések szervezése Hosszú: rászoruló családok támogatása	Szociális ügyintéző	2018. 06. 30.	Támogatásban, kedvezményben részesülő gyermekek száma	Humán, pénzügyi, technikai feltételek	A rászoruló családokkal a személyes kapcsolat folyamatos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága

IV. Az idők esélyegyenlősége

1	Generációs programok	nemzedékeke közötti kapcsolat erősítése	Az idők fiatalok kapcsolatának erősítése, ezzel együtt egymás segítése		Közös Generációs programok szervezése	Nemzetiségi Önkormányzat helyi civil szervezetek Családsegítő szolgálat	2018. 06. 30.	programban résztvevők száma	személyt, tárgyi feltételek biztosítása az önkormányzat költségvetésében, pályázati források kihasználása	Önkormányzat koncepciójába beépülve fenntartható
---	----------------------	---	--	--	---------------------------------------	---	---------------	-----------------------------	---	--

V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége

1	kommunikációs színterének bővítése, elérhetővé tétele	Az elszigetelten élő, fogyatékkal élőknek vagy fogyatékkal élő gyermeket nevelő szülőknek vagy fogyatékoszt ápoló családtagnak kapcsolatteremtésre, önszervező csoportok szervezésére, a fórumokba való bekapcsolódásra kevés lehetősége van.	minden ember egyenlő- a fogyatékkal élő is		A kommunikációs színtere az internet világa, amely a felhasználók otthonába hozhatják a közösséget. lehetőségek: közterületen térítésment	Intézményvezetők	2018. 06. 30.	képzések száma, résztvevők száma, WIFI elérhetősége, WIFI kódot igénylők száma,	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében rendelkezésre áll. pályázati források kihasználása	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
---	---	---	--	--	---	------------------	---------------	---	--	---

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
					es WIFI szolgáltatás, képzések szervezése olyan támogatások bevezetése, amely az internethez való hozzáférést segíti.					
2	Akadályok megszüntetése	közüintézmények akadálymentesítése, így a közszolgáltatásokhoz, kultúrához való hozzáférés megteremtése	a közintézmények teljes akadálymentesítése		Fizikai akadályok megszüntetése információs és kommunikációs akadályok megszüntetése	Önkormányzat	2018. 06. 30.	akadálymentesített intézmények száma	személyi, tárgyi feltételek biztosítása az önkormányzat költségvetésében, pályázati források kihasználása	Önkormányzat, intézmények koncepciójába beépülve fenntartható

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
3	Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása	Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása	Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása		Foglalkoztatás megszervezése, foglalkoztatók létrehozása	Önkormányzat Munkaügyi központ Helyi vállalkozások	2018. 06. 30.	foglalkoztatásban résztvevők száma	személyt tárgyi feltételek biztosítása az önkormányzat költségvetésébe biztosítva, pályázati források kihasználása	Önkormányzat koncepciójába beépülve fenntartható, munkaügyi központtal együttműködve fenntartható

Megvalósítás

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása.

HEP Fórum tagjai:

önkormányzat képviselői (polgármester, jegyző)
intézményvezetők
partnerek képviselői

A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente egyszer ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum közreműködik a HEP felülvizsgálati anyagának elkészítésében.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását, felülvizsgálatát megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum ülésének összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására az önkormányzat honlapja, az önkormányzati hivatal épülete áll rendelkezésre. Az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein a tolerancia, a befogadás és a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálat eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatok megvalósulásáért, a program végrehajtásáért a polgármester és a jegyző felel.

Felelnek azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.

Figyelemmel kísérik azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerhetik és követik a HEP-ben foglaltakat.

Támogatják, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.

Kötelességük az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben a szükséges lépések megtétele, vizsgálat kezdeményezése, és a jogsértés következményeinek elhárítása

Felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerült teljesíteni, úgy annak módosítása szükséges, illetve annak érdekében, hogy az maradéktalanul megvalósulhasson, javaslatokat kell tenni a szükséges intézkedésekre.

4. Elfogadás módja és dátuma

Balkány Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően Balkány Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta önkormányzati határozatával/2015.) önkormányzati határozatával a 2015. november -i soros, nyílt ülésén elfogadta.

7-es számú napirend: - Előterjesztés a vásárosnaményi 0308/2 hrsz. alatt felvett 8972 m² területű, kivett telephely megjelölésű ingatlan elbirtoklás jogcímén történő megszerzéséhez való tulajdonosi hozzájárulás tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Tagjai vagyunk a BEREKVÍZ Víz- és Csatornamű Üzemeltető és Szolgáltató Kft-nek?

Polgármester:

Nem, nem vagyunk tagja. Annak idején valamilyen felosztás alapján bekerültünk ebbe a 137/9000-ed részbe. Ugyanolyan, mint a mátészalkai volt.

Kérdezem, hogy van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2015.(XI.12.)
h a t á r o z a t a
(Z1)**

a vásárosnaményi 0308/2 hrsz. alatt felvett 8972 m² területű, kivett telephely megjelölésű ingatlan elbirtoklás jogcímén történő megszerzéséhez való tulajdonosi hozzájárulás tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) mint a vásárosnaményi 0308/2. hrsz. alatt felvett 8972 m² területű, kivett telephely megjelölésű ingatlan 137/9000 részilletőségű ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosa hozzájárul, hogy részilletőségét a Beregvíz Víz- és Csatornamű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (4800 Vásárosnamény, Nyíregyházi út 1. sz.) írásba foglalt megállapodás alapján elbirtoklás jogcímén megszerezze és arra tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztesse.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az írásbeli megállapodás aláírására.

Marján János képviselő úr 8²⁵ órakor az ülésterembe megérkezett.

8-as számú napirend: - Egyebek

- a.) **Együttműködési megállapodás a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsoló projektjavaslat kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására**

Előadó: Pálosi László polgármester

(Együttműködési megállapodás-tervezet jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az együttműködési megállapodás-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertesse.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk az együttműködési megállapodás tervezetben foglaltakat véleményezte. A tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Miért van nekünk erre szükségünk?

Polgármester:

Egyrészt hamarabb megismerjük a különböző pályázatokat, illetve a menedzsment tekintetében lehetőleg a társulás útján fogjuk ezt megcsinálni. Az 1.2. pont tartalmazza ezt. A lehetőleg nem azt jelenti, hogy kizárólag. Ez egy lehetőség azzal kapcsolatban, hogy a menedzsmentet velük csináljuk.

Karsai István képviselő:

Ha jól értem, akkor ez azt jelenti, hogy a már kiépített infrastruktúrát akarjuk használni. Használhatjuk a meglévő kapcsolatokat a kistérség vezetőjén keresztül. Helyileg Nagykállóhoz tartozunk járásilag igazából. Miért kell akkor Nyírbátorhoz csatlakozni?

Polgármester:

Nagykálló is hozzá kapcsolódik. Nagykálló is aláírja ezt a megállapodást.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Kérem, aki az együttműködési megállapodás-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az együttműködési megállapodás-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2015.(XI.12.)
h a t á r o z a t a
(Z1)

**a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsoló projektjavaslat
kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására
című együttműködési megállapodásról**

A képviselő-testület:

- 1.) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsoló projektjavaslat kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására című együttműködési megállapodás-tervezetben foglaltakat megismerte és az *1. számú melléklet* szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2015.december 31.

Felelős: polgármester

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsolódó projektjavaslat kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására

amely létrejött egyrészről **Nyírbátor és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás** (székhely: 4300 Nyírbátor Édesanyák Útja 4.; adószám.....; képviseli: Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó elnök) mint Társulás (továbbiakban: Társulás), másrészről**Önkormányzata** (..... törzskönyvi azonosító szám (PIR)'adószám: képviselőpolgármester) mint Önkormányzat (továbbiakban: **Önkormányzat**) (Társulás és Önkormányzat továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Szerződő Felek az együttműködési megállapodást az Önkormányzat településfejlesztési célkitűzéseinek eredményes és magas szakmai színvonalon történő megvalósítása érdekében kötik meg. Szerződő Felek jelen megállapodás megkötésével törekednek arra, hogy a településfejlesztési célok megvalósítása térségi szinten is koordinált legyen. Az együttműködés a 27212014. (XI.5) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) rendelkezéseire tekintettel kerül megkötésre.

1.1.Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával megállapodnak abban, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban: TOP) keretében megjelenő felhívásokra Önkormányzat által benyújtani, megvalósítani kívánt egyes pályázatok, projektek projekt-előkészítési, projektjavaslat kidolgozási, pályázatírási, pályázat beadásában történő közreműködési és projektmenedzsmenti folyamatában a jelen megállapodásban meghatározott tartalommal és módon együttműködnek.

1.2. Az együttműködés keretében Önkormányzat vállalja, hogy az általa a TOP keretében benyújtott pályázatok megvalósítása során a Rendelet 5. számú mellékletének 3.8.1.5. és a 3.8.2.1. pontjai szerint a projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatási feladatok (továbbiakban: Feladat) ellátását lehetőleg a Társulás útján fogja biztosítani. Az egyes pályázatok kapcsán előbbiek szerint, a szükséges projekt-feladatokra vonatkozóan a Szerződő felek megállapodnak, hogy külön megállapodást fognak kötni.

1.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat az egyes pályázati projektjeinek előkészítésébe a Társulást bevonja. Ennek keretében az előkészítési szakaszban, pályázonként, a beadást megelőzően egyeztet a Társulással.

1.4. Önkormányzat jelen együttműködési megállapodás aláírásával megbízza a Társulást, hogy: egyes pályázataival és projektterveivel kapcsolatos térségi koordinációt ellássa.

1.5. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat előkészítése során minden, a későbbi Feladatok ellátásának pontos tervezésével kapcsolatos információt megad Társulás részére. Ennek keretében tájékoztatja a Társulást a pályázati projekt keretében tervezett tevékenységekről, feladatokról, költségvetésről, szakmai és pénzügyi ütemezésről.

1.6. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Önkormányzat részéről igény merül fel, a Társulás a pályázatok előkészítésével kapcsolatos 1.2. szerinti feladatait is elvégzi.

1.7. Az Önkormányzat nyertes pályázat esetén a megvalósítás során folyamatos adat-, illetve okirat-szolgáltatásra köteles a Társulás felé, amelyet köteles a folyamatok eredményessége érdekében a lehető legrövidebb időn belül teljesíteni. Az Önkormányzat helytáll az általa szolgáltatott adatok, okiratok és információk valódiságáért. Az Önkormányzat a részére az Irányító Hatóság vagy a Közreműködő Szervezet részéről a projekt megvalósítása során érkező valamennyi közlésről, tájékoztatásról és információról haladéktalanul köteles a Társulást értesíteni.

1.8. Az 1.5. és 1.7. szerinti nem megfelelő tájékoztatásból, információszolgáltatásból eredő felelősség Önkormányzatot terheli.

Jelen megállapodást a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és közös értelmezés után jóváhagyólag, cégszerűen írják alá.

Nyírbátor, 2015.

.....

Társulás képviselőjében:

**Dr. Simonné Dr.Rizsák Ildikó elnök
polgármester**

.....

Önkormányzat képviselőjében:

8/b.) számú napirend:- A Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állásának pályázati kiírásának jóváhagyása
Előadó: Pálosi László polgármester

(Pályázati kiírás jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A pályázati kiírást a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a pályázati felhívásban foglaltakat véleményezte. Azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

A pályázati felhívás második bekezdésében az van írva, hogy 2016. január 01-től 2020. december 31-ig szóljon a kinevezés. Miért ilyen hosszú időre? Kicsit furcsán hangzik, személyre szabott az egész kiírás, mert település fő profilja és akkor vízügyi szakembert jelöl meg.

Polgármester:

Kivehetjük belőle.

Karsai István képviselő:

Nem, csak furcsának találom. Az öt év előírás? Nincs semmi bajom Norbival, azon kívül, hogy nem történik semmi a Kft-ben, de ha öt évre választjuk, akkor ez egyfajta bebetonozás lesz, úgy gondolom.

Polgármester:

Nem előírás, csak társulásoknál mindig öt évre szoktuk kiírni, de változtathatunk rajta.

Jegyző:

A gazdasági törvénybe úgy van leírva, hogy az ügyvezető igazgatót öt évre nevezik ki. Ha öt évre választjuk, akkor ez egyfajta bebetonozás lesz, úgy látom.

Karsai István képviselő:

Látom, hogy ki van emelve, hogy stratégiai programot tegyen le az asztalra, meg minden. Az elmúlt egy két év is úgy telt el, hogy nem nagyon haladtunk előre.

Polgármester:

A gazdasági törvény alapján általában mindenhol öt évre választanak ügyvezetőt. Az, hogy amikor majd pályázik, és azt mondjuk, hogy egy évre, vagy két évre, arra természetesen lehetősége van a képviselő-testületnek. Azt be tudom fogadni, hogy húzzuk ki a környezetvédelmi – vízgazdálkodási területen szerzett gyakorlatot.

Alpolgármester:

Javaslom én is hogy húzzuk ki.

Polgármester:

És akkor az öt évvel mi legyen?

Karsai István képviselő:

Ha pályázik, magát a szerződést lehet rövidebb időre kötni.

Polgármester:

Mondhatjuk azt, hogy a pályázatnak ugyan megfelelt, de mi a pályázatot eredménytelennek nyilvánítjuk és egy évre.

Karsai István képviselő:

Hozzátenném, hogy én örülnék neki a legjobban, ha 5 éven keresztül nyereségesen foglalkoztatna négy-öt embert. Én lennék a legboldogabb. De nem probléma, maradhat az öt év

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Akkor egy módosító indítvány van. A pályázati felhívásban az Előnyt jelent: megfogalmazás b.) pontját húzzuk ki. Aztán értelemszerűen a c.) pont b.) pont lesz, a d.) c.) pont lesz. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett módosító javaslatot elfogadta.

Polgármester:

Kérem, aki a módosítással együtt a pályázati felhívásban foglaltakat el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a módosítással együtt a pályázati felhívásban foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő - testületének
181/2015. (XI. 12.)
határozata
(L4)

a Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói állásának pályázati kiírása
tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői állás pályázati kiírását a jelen határozat *1. számú melléklete* szerinti tartalommal fogadja el.
- 2.) felhatalmazza a jegyzőt, a pályázati kiírás megjelentetésére a Kelet – Magyarország című napilapban, valamint a helyben szokásos módon.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Balkány Város Önkormányzata (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.) pályázatot hirdet az általa alapított és tulajdonában álló Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. (4233 Balkány, Szakolyi u. 20.) ügyvezető igazgatói tisztségének betöltésére.

Az ügyvezetői tisztség betöltése megbízási szerződéses jogviszonyban az alapítói döntést követően határozott időre, 2016. január 01-től 2020. december 31 - ig szól.

Az ügyvezető igazgató feladatai:

- a.) az eredményes működéshez szükséges szakmai és gazdálkodási feltételek biztosítása;
- b.) a Kft. napi munkájának operatív irányítása és ellenőrzése a jogszabályok és az Alapító Okirat, valamint a Tulajdonossal a feladatok ellátására kötött szerződés(ek) keretei között, illetve a Tulajdonos döntéseinek megfelelően;
- c.) a tulajdonosi elvárásoknak megfelelő üzletpolitika és gazdálkodási koncepció kialakítása és végrehajtása.

Jogállás:

- a.) A jelen pályázati kiírás alapján a vezető tisztségviselő a Társaság ügyvezetését a Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény. (Gt.) 22. §. (2) bekezdés b) pontjában foglalt munkaviszony keretében látja el. Erre tekintettel a pályázati kiírására a Gt., valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadóak.

A pályázóval szemben támasztott elvárások:

- a.) legalább középfokú végzettség;
- b.) jó kapcsolatteremtő, érdekegyeztető és kommunikációs készség;
- c.) a nonprofit gazdasági társaságok működésével kapcsolatos jogszabályok ismerete;
- d.) büntetlen előélet;
- e.) magyar állampolgárság;
- f.) számítógép felhasználói szintű ismerete;
- g.) legalább B kategóriás jogosítvány.

Előnyt jelent:

- a.) saját tulajdonú gépjármű;
- b.) vezetői, illetve vállalkozások terén szerzett tapasztalat;
- c.) helyismeret.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a.) a Pályázó fontosabb személyes adatait, szakmai életútjának részletes ismertetését;
- b.) a végzettségeket igazoló okiratok másolatát;
- c.) a Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. **jövőbeni működtetésével kapcsolatos vezetői, szakmai elképzeléseit, stratégiai koncepcióját;**

- d.) nyilatkozatát a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben meghatározott összeférhetetlenségi és az 1997. évi CLVI. törvényben előírt kizáró feltételekre vonatkozóan;
- e.) három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványát eredetiben.

A végzettséget igazoló okiratok hiteles másolatát a pályázat nyertesének a szerződéskötést megelőzően be kell nyújtania. Ennek elmulasztása a szerződéskötés elmaradását eredményezi.

Díjazás: megegyezés szerint

A pályázat benyújtásának határideje: **2015. november 30.**

A pályázatot Balkány Város polgármesteréhez (4233 Balkány, Rákóczi u. 8.) címezve, „Pályázat ügyvezető igazgatói tisztségre” megjelöléssel kell zárt borítékban benyújtani.

A pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás **Pálosi László polgármestertől** személyesen vagy a 06-42/561 - 000 telefonszámon kérhető.

A kiíró fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

8/b.) számú napirend: - Kékesi Mónika 4233 Balkány, Perkedpuszta 9. szám alatti lakos ajánlata Balkány Város Önkormányzata tulajdonát képező belterület 3111 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására
Előadó: Pálosi László polgármester

(Vételi ajánlat jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

A vételi ajánlatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk a vételi ajánlatot véleményezte. Az ajánlatban szereplő összeg 200.000.- forint. A bizottság pedig ragaszkodik az adó-és értékbizonyítványban szereplő 250. 000.- forintos árhoz. Ez a bizottság állásfoglalása.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Milyen céllal szeretné megvásárolni?

Polgármester:

Milyen céllal szeretné ezt megvásárolni?

Polgármester:

A kertje területének a végén van ez a terület. Térképet tudok adni. Gondolom, hogy mezőgazdasági célra szeretné hasznosítani, mert ez egy mezőgazdasági terület. De, nincs róla pontos információ, hogy mit szeretne.

Polgármester:

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület megvizsgálta Kékesi Mónika Ilona vételi ajánlatát, és a Balkány 3111 hrsz. alatti ingatlant 250. 000.- forintért kívánja értékesíteni.

Felhatalmazza a jegyzőt az adásvételi szerződés elkészítésére, felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a módosítással együtt a pályázati felhívásban foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő - testületének
182/2015. (XI.12.)
határozata
(D7)

Kékesi Mónika 4233 Balkány, Perkedpuszta 9. szám alatti lakos
ajánlata Balkány Város Önkormányzata tulajdonát képező
belterület 3111 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására

A Képviselő-testület:

- 1.) megvizsgálta Kékesi Mónika Ilona Balkány, Perkedpuszta 9. szám alatti lakos vételi ajánlatát.
- 2.) úgy dönt, hogy a Balkány 3111 hrsz. alatti ingatlant 250.000.- forintért (azaz: Kettőszázötvenezer forintért) kívánja értékesíteni.
- 3.) felhatalmazza a jegyzőt az adásvételi szerződés elkészítésére.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

8/d. számú napirend: - A Sebők és Társai Kft. (4233 Balkány, Gábor Áron u. 11.)
árajánlata a tulajdonában álló balkányi 788,789 és 785
hrsz. alatti ingatlanok értékesítése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

(Árajánlat jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Polgármester:

Az árajánlatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Bizottságunk véleményezte a Sebők és Társai Kft. árajánlatát és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság további egyeztetéseket folytasson az árajánlattal kapcsolatban.

Polgármester:

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, hozzászólásaikat elmondani szíveskedjenek.

Karsai István képviselő:

Észrevételem van. Azt gondolom, hogy stratégiailag mindent meg kell, hogy előzzön a főtéren lévő ingatlan vásárlása. Maga a presszó és a mellette lévő terület megvásárlása. Pár százezer forintot gondolkodtunk a múltkor. Pár százezer forint miatt nem vettük meg a

Hegedűs féle ingatlant. És most 20 millió forintot adnánk ezért az ingatlanért. Nem mondom, jó helyen van, lehet, hogy meg is éri azt a pénzt, de az önkormányzat számára most stratégiaiilag ez nem fontos. Úgy hogy én ezt biztosan nem fogom támogatni.

Polgármester:

Végül is most erről nem fogunk szavazni. Azt tudja képviselő úr, hogy ide bölcsődét szeretnénk építeni.

Karsai István képviselő:

Bölcsődét szerettünk volna a Szakolyi útra is építeni, meg ott van a kastély melletti épület. A korábbi testületi ülésen még ez volt a felállás.

Polgármester:

Oké, de egyik terület sem alkalmas bölcsőde építésére. Tervezővel megnéztük. Sem a Szakolyi úti ingatlan, sem a Gencsy kastély nem alkalmas bölcsőde építésére. Tehát, nem lehet rá bölcsődét építeni. A Szakolyi útra még úgy sem, ha a kertekből tudnánk megvásárolni bizonyos területeket.

Alpolgármester:

Ugyanez volt előbb is nekem a refleksióm, mert a körforgalom a szívügyem. Viszont a bölcsődre pillanatnyilag nagyobb esélyünk van, tehát időben van esélyünk, mert a másokra is meg van az esélyünk. Amennyiben ezt az ingatlant kivásárolnánk, ez nagyon jó indok lenne a Coop felé. És keressük meg a Coop-ot, hogy egy hasonló ingatlant szembe velük 20-22 millió forintért megvásároltuk, pontosan nem tudom, hogy mennyi lesz a vége, és így irreális a 43 millió forint plusz áfa ár, amennyiért ők adnák el azt a területet. A Coop felé is tudjuk bizonyítani azt, hogy egy hasonló ingatlant, ami szinte szembe van vele, fele áron lehet megvásárolni, és nem annyiért, amennyiért a Coop szeretné. Kérésem az lenne, hogy amennyiben ez az ingatlan megvásárlásra kerülne, akkor a bölcsőde létszámát maximálisra állapítsuk meg, annyira, mint amennyit a tervezés ott elbír. Mert a környező településeken Szakolyban, Biriben, Gészteréden sincs bölcsőde. Nagy valószínűséggel még máshonnan is hoznának ide gyerekeket. Ez az egyik dolog. A másik dolog az az, hogy utána bízzuk meg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy a Coop-al vegye fel a kapcsolatot, és a további tárgyalásban legyen ez egy döntő érv, hogy a hasonló nagyságrendű, ugyanott elterülő területnek az értéke lényegében az ő általuk kért összegnek csak a fele.

A másik dologban Karsai Istvánnal egyetérték, hogy a 200-300 ezer forint valóban nem egy olyan nagy összeg, hogy ott ne egyezhettünk volna meg. Azt mondom, hogy ott történt egy ilyen megállapodás. Most egy kicsit az eladók megmakacsolták magukat, de majdnem borítékolni tudom, hogy két-három hónapon belül el fogják fogadni azt az árat, mert nekik erre más vevőjük nem lesz. Tehát, lehet, hogy most egy kicsit visszaélünk ezzel a lehetőséggel, hogy úgy sem tudja más megvenni. Majdnem garantálni tudom, hogy az a terület a mienk lesz.

A bölcsődét mindenképpen támogatom, még azon az áron is, hogy ha előtte nekünk ide be kell fektetni.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

Nem meggyőzni akarom Karsai Istvánt, de annak az információnak a tudatában, amit polgármester úr és alpolgármester úr is mondott, hogy megvizsgálták azt a lehetőséget, amit a legutóbbi testületi ülésen próbáltunk javasolni, már akkor éreztük, hogy itt a négyzetméterek meg vannak határozva létszámarányosan, hogy hogyan lehet ez a bővítés. És ez be is következett, hogy ott nem lehet végrehajtani ezt a bővítést. Az tuti, hogy akármennyiért is

fogja megvenni a polgármester úr, azt kapja, mint a Sörkertért kapta annak idején, hogy drága.

Polgármester:

Nem én veszem meg, hanem a képviselő-testület.

Ráczy Imre külsős alpolgármester:

Karsai Istvánnak azt kell mérlegelnie, hogy akkor ragaszkodnánk itt ahhoz, hogy a főtéren megoldódjon a parkolási lehetőség is, mert látjuk, hogy milyen itt a helyzet. És annak lehetne két kijárata is. Egy méltó helyet találni neki. Azt nem vitatom, hogy akármennyiért is lesz megvásárolva, az fog lecsapódni, hogy a képviselő-testület sokért vette. Vagy egyszerűen itt addig fogunk helyet keresgetni, hogy ez a hajó elmegy.

Karsai István képviselő:

Azt megvizsgálta valaki, hogy a presszó és a Hegedűs féle ház helyén lehetne-e pl. bölcsődét építeni?

Polgármester:

Nem.

Karsai István képviselő:

Nem lehetne, vagy nem vizsgálta meg senki?

Polgármester:

Megvizsgáltuk és nem lehet.

Karsai István képviselő:

Arra az évrre alpolgármester úr, amit mondott, hogy ez egy komoly érv lehet majd az Áfésszel szemben, úgy gondolom, hogy nincs ennek eladási kényszere. Mondhatnám azt is ironikusan, hogy ott van vele szemben az én házam. Tökéletesen jó helyen van, 15 millió forintért odaadom. Kell valakinek? Nagyon jó érv lenne az Áfésszel szemben, de nem fog kelleni. A másik dolog pedig, hogy ezeket nem fogja érdekelni, mert nincsenek eladási kényszerben. Az, hogy ma ez az ingatlan értékes, jó helyen van, mondom, ezt nem vitatom, de van egy sorrend. Ráadásul mindig arra hivatkozunk, hogy a pénzügyi keretünk nem engedi. Van egy sorrend. Azt gondolom, hogy elsődlegesen a presszót és a Hegedűs féle házat kellene megvásárolni.

Alpolgármester:

Nem teljesen így van István, mert ha mi most egy hasonló ingatlant olcsóbban, mint a fele ár kivásárolnunk, ez nekünk a kisajátításnál (ha odáig eljutunk) rögtön teljesen más szempont lesz. A kisajátításnál az értékecsllők is veszik a forgalmi értékeket, és ebből veszik, hogy milyen értékben keltek el ingatlanok. Három dolog van, amiért nagyon szerencsésnek tartanám ezen az ingatlan megvásárlását. Az egyik dolog az, hogyha az a régi épület lebontódna és szembe ide utcafrontra beljebb téve, előtte parkírozóval egy nagyon szép épületet lehetne felépíteni.

A szemben levő útról, a Váci M. útról szintén megközelíthető. És, még amit fontosnak tartok, az az, hogy a meglevő óvodánk, amit most a görög egyház üzemeltet, az összenyitható, mert egybe megy a kert. Akár ha az óvodának plusz területre van szüksége bővítésnél, akár a bölcsőde igényli, mindenképpen ott egy szerencsés egybeesés van. Ha ügyesen sáfarkodunk,

lehet, hogy a Coop által előírt pénzből meg fogjuk tudni venni a azt is meg ezt is. Ami azért egy fontos dolog.

Papp István képviselő:

Kérdésem az, hogy a vásárlás a vasboltról is szól, vagy csak a presszóról és az étterem részről?

Polgármester:

Csak a presszóról és az étterem részről.

Marján János képviselő:

A Hegedüs féle porta megvásárlásával kapcsolatban az a véleményem, hogy két-háromszázezer forinton nem kell itt problémázni. Már úgy sem fogja felvinni az ingatlanok az árát. Legyen már ott nekünk egy szomszédunk a presszóval, mert az a porta összeér a presszóval. Javaslom én is, hogy a sorrendet tartsuk meg. De, ha van lehetőség, akkor menjen együtt a kettő. De a Hegedüs féle portát minél hamarabb vegyük meg. S ha már ott vagyunk a szomszédban, akkor elővásárlási jogunk van. S a kisajátításnál is másabb a helyzet.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Egy dolgot nem szabad elfelejteni. A Hegedüs féle portára soha az életbe nem kerülhetne egy bölcsőde, amire minden balkányi lakosnak szüksége van. Erre a portára viszont kerülhetne egy bölcsőde, amit mindenki használhatna Balkányban. Ez minden családot érint.

Alpolgármester:

Azt gondolom, hogy ezt vásároljuk ki. A Pénzügyi Bizottság vegye fel újra a kapcsolatot a Szabolcs Coop Zrt-vel. Van egy bizonyíték nekik már, hogy fele áron lehet ugyanott venni. A Hegedüs néni porta örököseivel pedig legyen egy másik tárgyalás.

Ebben pedig azért kellene dönten, mert itt még tervezettni kell. Mert, ha nincs tervünk, és amikor lehetőségünk van rá, akkor meg kimaradunk.

Polgármester:

Nekem is szívügyem a körforgalom, de a körforgalom egy hosszabb távú koncepció, mert az Áfész-el elég sok csatát fogunk vívni. Egyet senkinek nem szabad elfelejtenie. Azt, hogy hamarosan remélem, megjelennek a TOP pályázatok. Nekünk két-három hónapunk van maximum arra, hogy engedélyes tervvel rendelkezünk a bölcsőde tekintetében. A TOP pályázatban meg van határozva egy összeg, amely bölcsőde fejlesztésére fordítható. Nagyon sok önkormányzat a megyében vár arra, hogy nyíljon a TOP pályázat nemcsak bölcsőde, hanem egyéb tekintetben is. Akinek meg lesz az engedélyes terve a bölcsőde tekintetében, az be fog pályázni, el fogja nyerni. Mi egy év múlva, két év múlva merem garantálni, hogy hiába fogunk pályázni a TOP-ba bölcsőde építésére, addig ez a keret el fog fogyni. Vagy most lépünk és megpróbálunk területet keresni rá, és megterveztetni a bölcsődét, de ha sokáig húzogatjuk, tologatjuk, akkor nem lesz bölcsőde Balkányban. Mert nem lesz a TOP-ba pénz. Ez azt jelenti, hogy öt évig lehet gondolkodni, hogy hova tesszük a gyerekeket. Nem lesz rá lehetőségünk, mert el fogják előlünk más önkormányzatok hoppolni a bölcsőde építésére jutó keretet.

Papp István képviselő:

A Hegedüs féle portáról is tárgyalni kell még, említette az alpolgármester úr. De nem ilyen üzengetős formában. Mert beszéltem a tulajdonossal, és kérdezte, hogy 2,8 millió forintért kell-e? Én mondtam neki, hogy fel kell menni a hivatalba és ott rendezni kell.

Oláh János (1976) képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:
Itt 3 millió forintot mondott.

Polgármester:

Még mindig van rá lehetősége, mert emlékezetem szerint a november 30. volt meghatározva határidőül. Még november 30-ig van idő. Ha gondolja, még mindig bejöhet a hivatalba és tehet egy másik ajánlatot, mert november 30. volt a határidő.

Papp István képviselő:

Itt mennyi a kiinduló ár?

Alpolgármester:

23 millió forint. Abban mindenképpen meg kellene állapodni, hogy mi az a legmagasabb összeg, amibe akár a Pénzügyi Bizottság, akár a Polgármester megegyezhet.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

A legmagasabb az megvan. Lefele kellene menni inkább az árral.

Alpolgármester:

A legmagasabb az az, amit mi adunk érte. Amit Ő kér, az egy dolog. A legmagasabb az az, hogy azt mondjuk a Pénzügyi Bizottságnak, hogy alkudjon le 1-2-3 millió forintot. Valahol adjunk egy árat.

Rácz Imre külsős alpolgármester:

20 millió forint környékén.

Polgármester:

Bruttó 20 millió forint.

Karsai István képviselő:

Úgy érzem, ha a következő testületi ülésre jövök majd, megint úgy nézek majd, mint borjú az új kapura. Nem erről volt szó az előző testületi ülésen. Teljesen más felállás van most. Igaz, a Pénzügyi Bizottsági ülésen nem vettem részt, de nem mindig akkor jövök, amikor szeretnék. Lehet, hogy csúnya dolog, de egy ilyenfajta árkapcsolásban tudok gondolkodni, hogy vegyük meg a Hegedűs féle házat meg ezt együtt. Nem szeretném ezt csak úgy külön kezelni. Igenis mozduljon el a körforgalom dolga. Ha a kettőt együtt tárgyalva tudunk normális áron megvásárolni, akkor csináljuk, ha nem, majd meglátjuk.

Polgármester:

Rendben van. Ezt is be tudom fogadni. Legyen ez a Pénzügyi Bizottság feladata, de kérem, hogy SOS-ben.

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester:

Ismertetem a határozat-tervezetet: A képviselő-testület a két ingatlan tekintetében felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy soron kívül folytassa le az ártárgyalásokat. Kérem, aki ezzel egyetért, az azt kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett határozati javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő - testületének
183/2015. (XI.12.)
határozata
(ZI)**

**a Sebők és Társai Kft. (4233 Balkány, Gábor Áron u. 11.)
árajánlata a tulajdonában álló balkányi 788,789 és 785
hrsz. alatti ingatlanok értékesítése tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) a Sebők és Társai Kft. (4233 Balkány, Gábor Áron u. 11.) árajánlatát a tulajdonában álló balkányi 785/1, 788 és a 789 hrsz. alatti ingatlanok értékesítése tárgyában megismerte.
- 2.) felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy soron kívül folytassa le az ártárgyalást a tulajdonossal.
- 3.) felkéri továbbá a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy soron kívül folytassa le az ártárgyalást a Balkány 707 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi Bizottság

Polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy közérdekű kérdésük, észrevételük, bejelentésük van-e?

Közérdekű kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzott el.

Polgármester:

A nyílt képviselő-testületi ülést 8⁴² perckor bezárom.

Kelt: Balkány, 2015. november 12.

**Pálosi László
polgármester**

**Karóczkai Istvánné
jegyző**

Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. november 12-én megtartott rendes (nyílt) ülésének:

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Rendeletei (19-20)
- d.) Határozatai (172-183)

T á r g y s o r o z a t:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés a helyi iparűzési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

3.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési terv megállapítása tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

5.) Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

6.) Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

7.) Előterjesztés a vásárosnaményi 0308/2 hrsz. alatt felvett 8972 m² területű, kivett telephely megjelölésű ingatlan elbirtoklás jogcímén történő megszerzéséhez való tulajdonosi hozzájárulás tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

8.) Egyebek

- a.) Együttműködési megállapodás a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz kapcsoló projektjavaslat kidolgozási és projektmegvalósítás alatti projektmenedzseri feladatok ellátására**
Előadó: Pálosi László polgármester
- b.) A Balkányi Településgazdálkodási, Gazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állásának pályázati kiírásának jóváhagyása**
Előadó: Pálosi László polgármester
- c.) Kékesi Mónika 4233 Balkány, Perkedpuszta 9. szám alatti lakos ajánlata Balkány Város Önkormányzata tulajdonát képező belterület 3111 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására**
Előadó: Pálosi László polgármester
- d.) A Sebők és Társai Kft. (4233 Balkány, Gábor Áron u. 11.) árajánlata a tulajdonában álló balkányi 788, 789 és 785 hrsz. alatti ingatlanok értékesítése tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Előterjesztés a hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programban történő részvétele tárgyában**
Előadó: Pálosi László polgármester
- 2.) Sándorné Benke Anita 4233 Balkány, Dózsa György u. 31. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 3.) Sarkadi János 4233 Balkány, Ady u. 28. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző
- 4.) Szoták István 4233 Balkány, Tormáspuszta 9. szám alatti lakos kifogása a földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének állásfoglalásával szembeni kifogása**
Előadó: Karóczkai Istvánné jegyző

Kelt: Balkány, 2015. november 12.

**Pálosi László
polgármester**



Balkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől
4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.
Tel.: (42) 561-000; Fax: (42) 561-073;
e-mail: balkany@balkany.hu; honlap: www.balkany.hu

Száma: 7/24/2015.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kormányhivatal
Törvényességi Felügyeleti Főosztály**

Nyíregyháza
Hősök tere 5. sz.

4400

Tisztelt Cím!

A jegyzőkönyv egy példányát felterjesztem.

Kelt: Balkány, 2015. november 12.

**Karóczkai Istvánné
jegyző**