

## **NYÍRSÉGTERV Kft.**

Székhely: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6. sz.  
Iroda: 4400. Nyíregyháza, Szegfű u. 73.sz.  
Telefon/fax: (42) 421-303  
Mobil: (06-30) 307-7371  
E-mail: [nyirsegherv@nyirsegherv.t-online.hu](mailto:nyirsegherv@nyirsegherv.t-online.hu)  
Web: [www.nyirsegherv.hu](http://www.nyirsegherv.hu)

### **BALKÁNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK 2017. ÉVI MÓDOSÍTÁSA**

- I. **Balkány Város Bocskai u. – belterületi határ – 0308 hrsz-ú út – 0305/2 hrsz-ú út által határolt tömb TRT. módosítása**
- II. **Balkány Város Rákóczi u. – Kossuth u. – Iskola u. – Fő utca által határolt tömb TRT. módosítása**

*Egyeztetési dokumentáció az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szülő 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásáról*

## 2. ALÁÍRÓLAP

### BALKÁNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK 2017. ÉVI MÓDOSÍTÁSA

- I. Balkány Város Bocskai u. – belterületi határ – 0308 hrsz-ú út – 0305/2 hrsz-ú út által határolt tömb TRT. módosítása
- II. Balkány Város Rákóczi u. – Kossuth u. – Iskola u. – Fő utca által határolt tömb TRT. módosítása

Vezető településrendező tervező



.....  
**Dudás Ede**  
építészmérnök, építész tervező szakmérnök  
okl. településmérnök  
TT-15-0303

Ügyvezető



.....  
**Fazekasné Jánócsik Zsuzsanna**  
építőmérnök

## 3. TARTALOMJEGYZÉK

1. Címlap
2. Aláírólap
3. Tartalomjegyzék
4. Leírás
5. Hatályos településrendezési eszközök
6. Tematika

Nyíregyháza, 2017. június hó

## 4. LEÍRÁS

### VÉLEMÉNY-KÉRELEM KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁRÓL

#### A TERVEZÉSI FELADAT

- CÍME: Balkány Város településrendezési eszközeinek módosítása – 2017., Nyírségterv Kft.  
Felelős tervező: Dudás Ede építésmérnök, okl. települmérnök TT-15-303
- TÍPUSA: Településrendezési eszközök módosítása: helyi építési szabályzat
- TARTALMA: Balkány Város 2009.-ben elfogadott településrendezési tervének módosítása
- 134/2016. (XI.09.) KT. számú határozat Balkány Város Településfejlesztési Koncepciójának elfogadásáról,
  - 18/2009. (II.5.) KT. számú határozat Balkány Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról,
  - 3/2009. (II.6.) KT.sz. rendelet, Balkány Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról.

A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÉRT FELELŐS TERVEZŐ: Szekrényes Csaba Környezetmérnök.

#### A TERVEZÉSI FELADAT (TERV, ILLETVE A PROGRAM CÍME, TÍPUSA, TARTALMA, TERVEZÉSI TERÜLET)

##### Terv



Átnézeti térkép – [www.google.hu](http://www.google.hu)

Balkány Város Önkormányzata határozattal döntött településrendezési terv módosításáról, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) és az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló szintén többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. számú kormányrendelet (OTÉK) vonatkozó előírásainak figyelembevételével. A tervezett módosítás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 45. § (1) szerinti az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével készül.

### **Program címe**

Településrendezési terv módosítás Balkány Városban 2017.

- I. Balkány Város Bocskai u. – belterületi határ – 0308 hrsz-ú út – 0305/2 hrsz-ú út által határolt tömb TRT. módosítása
- II. Balkány Város Rákóczi u. – Kossuth u. – Iskola u. – Fő utca által határolt tömb TRT. módosítása

### **Tartalma**

Mindkét tárgyban jelzett módosítás Önkormányzat tulajdonát képező területen, önkormányzati beruházás, pályázati úton történő megvalósítása érdekében történik. Az I. sz. módosítás esetében „jégesőkár megelőzésére szolgáló beruházás” érdekét szolgálja, a II.sz. módosítás a „foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázat keretében. A tervezett I. sz. módosítás során az előkert értékek mértéket növeljük meg az utca téranyának javítása érdekében, a II.sz. módosítás során a területre tervezett kiszolgáló út leszüntetésére kerül sor. A tervezett módosítások a hatályos településszerkezeti tervet nem, viszont a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet érintik.

### **I. Balkány Város Bocskai u. – belterületi határ – 0308 hrsz-ú út – 0305/2 hrsz-ú út által határolt tömb TRT. módosítása**

A tervezett módosítás esetében a vizsgálat alá vonható terület a Bocskai u. – belterületi határ – 0308 hrsz-ú út – 0305/2 hrsz-ú út által határolt tömb, mely a 4901 - Téglás-Balkány összekötő út, szelvényszám: 17 km 410 m-nél, nyíló önkormányzati útról közelíthető meg. A tömb déli része, maga a tervezési terület alapvetően mezőgazdasági jellegű, kisebb erdősávokkal tarkított terület, mely a hatályos településrendezési eszközök szerint terület-felhasználását tekintve gazdasági ipari terület. A terület belső úthálózata tervi szinten még alakítható, mivel nincs kiépített úthálózat, a tömb további közterületi feltárása a készülő, teljes településre vonatkozó TRT. szerint, további pontosítást igényel majd.



Ortofotó, forrás: [www.google.com](http://www.google.com)



## II. Balkány Város Rákóczi u. – Kossuth u. – Iskola u. – Fő utca által határolt tömb TRT. módosítása

A tervezett módosítás esetében a vizsgálat alá vonható terület a Rákóczi u. – Kossuth u. – Iskola u. – Fő utca által határolt tömb, mely a 4102 - Nyírtura-Nyíradony összekötő út, szelvényszám: 31 km 1200 m-nél közelíthető meg. A tömb a Város központi részét képez, közintézmények sora áll a tömbben, illetve annak közvetlen környezetében. Ennek megfelelően a terület-felhasználás településközpont vegyes terület. Az érintett Rákóczi u. beépítése előkert nélküli elsősorban. A hatályos TRT. szerinti építménymagasságokkal az utca téraránya 1:2(3) érték körül alakul, mely a városiasabb környezetben kedvezőtlen érzetet kelt.



Rákóczi u. – Fő u. kereszteződés



Rákóczi u. a Kossuth L. u. felől

A telkek változatos képet mutatnak, viszont a 600-3000 m<sup>2</sup>-es térmértékig terjednek, de a Rákóczi u. felől alakultak ki a nagyobb telekméretűk, melyek a legnagyobb értékhez közelítenek. Ehhez mérten a beépítési % értéke is magas a kis térmértékű telkek esetében. A tömb középső részén, a Váci M. u. környékén álló teleksor a korábbi észak-déli irányú keskeny telektestek felosztásával keletkeztek.

A legnagyobb beépítettség tekintetében a szignifikáns érték 10-30 % körül mozog. A közcélra vagy gazdasági tevékenység céljára kialakított telkeknél ez az érték helyenként az 40%-ot is eléri, mely a településközpont vegyes terület jellegéhez igazodik. A beépítési mód elsősorban oldalhatáron álló, előkert nélküli, helyenként melléképület a főépület folytatásaként, mintegy „L” alakban beépítve az ingatlant.

## A RENDEZÉS OKA ÉS VÁRHATÓ HATÁSA

Az önkormányzat településrendezési eszközök módosításával kívánja a település szabályozási előírásait pontosítani, beépíthetőségét javítani. Jelenlegi módosítások célja az Önkormányzati célú fejlesztési célú tevékenység kereteinek véglegesítése az érintett tömbökben, illetve a további fejlesztések építésügyi hatósági feltételeinek biztosítása, illetve fejlesztésekhez köthető pályázati szempontok érvényesítése.

A településrendezési terv módosítás hatására, annak eredményeképpen a Város területének településszerkezete nem változik, a településszerkezet racionális és rendezett marad. Közösségi szempontból frekvenciát, kiépült infrastruktúrával rendelkező területeken kerül sor a módosításra. Az I. sz. módosítás esetében „jégesőkáros megelőzésére szolgáló beruházás” érdekét szolgálja, melynek esetében kiszolgáló út érinti a területet. Az Önkormányzat nem kívánja a feltároló utat megtartani az érintett tömb vonatkozásában, ezért annak tervi leszűntetése történik. Az érintett ingatlanok teljes egészében szükségesek a beruházás megvalósításához. A II. sz. módosítás a „foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című pályázat keretében, ahol egy középület megvalósítása történik, melyre az Önkormányzat építési engedéllyel rendelkezik. Mivel az érintett tömb rész előtti közút és épületek térarya jelenleg kedvezőtlen, ezért a nagyobb előkert értékek tervbe építést javasoljuk.

A területre gyakorolt környezeti hatás tekintetében – figyelembe véve a meglévő közösségi funkciót is – változás nem következik be. A tervezett változtatás a kedvezőbb beépíthetőség révén, további helyi munkaerő foglalkoztatását teszi lehetővé, ami a népességmegtartás szempontjából is elengedhetetlenül fontos, így foglalkoztatási szempontból támogatható beruházás valósul meg, a Településfejlesztési Koncepciónak megfelelően. A tervezett módosítással általánosságban a környezet-igénybevétel tekintetében kezelhető beavatkozások, területhasználati változások következnek be, melyek a szomszédos területek épített és természeti értékeit nem befolyásolják, az alábbiak figyelembevételével:

- Legjelentősebb hatással az előkert érték növelése lehet, ezzel a talajhasználat, a táji-, településképi elemek módosulása jelenik meg az adott környezetben, tehát a módosításnak a települési környezetben, táji-, és településszerkezetben lesz módosító, jelentős javító hatása. Mivel meglévő beépített terület módosításáról van szó, a beépítettség intenzitását a meglévő szinten tartva, nem kell negatív hatással számolni.
- A tervmódosítással terület-felhasználások nem változnak, ezért a település-szintű biológiai aktivitásérték mutatót nem módosítják.

Balkány Város esetében is a versenyképesség javítása mellett kiemelten fontos a leszakadó területek felzárkóztatása, melyhez hozzájárul az épített és társadalmi környezet által kínált életminőség javítása, ennek elősegítése az egyik alapvető cél. Olyan fejlesztések valósuljanak meg, amelyek a magas színvonalú vállalkozói környezet mellett, biztosítják a lakosság számára az egészséges és biztonságos lakókörnyezetet, a minőségi közszolgáltatások elérését, lehetővé teszik a gazdasági fejlődést és munkahelyteremtést megalapozó funkciógazdag településhálózat kialakulását. A Hosszútávú Településfejlesztési Koncepcióban elhatározottakat a módosítások nem érinti, az érintett beépítésre szánt területen, a terület fenntartásában, az önkormányzati-közösségi tevékenységben jelentős javulással kell számolni, a településen belüli súlypontja javul a területeknek. Az igazgatási területen a módosítások, a természeti értékek, a védett területek és a védettségre tervezett területekben változást nem jelent. Mára egyértelművé vált, hogy a fenntartható településfejlesztés a 2014-2020-as többéves Európai Unió pénzügyi időszak egyik kulcs prioritása lesz. Az új fejlesztési periódusra való felkészülés keretében így aktuálissá vált az immár 10 éves koncepcionális és stratégiai dokumentum felülvizsgálata. Ennek megfelelően az EU2020 stratégiai irányvonala, az ezekhez kapcsolódó tematikus célkitűzések mentén – megalapozva egyúttal a nem Európai Unió forrásból megvalósítandó fejlesztési elképzeléseket is – Balkány Város Önkormányzata már aktualizálta a Településfejlesztési Koncepcióját, településrendezési eszközeit a „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint.

**Mindezen fejlesztések megvalósíthatósága érdekében, a település önkormányzata a hatályos szabályozási tervek és helyi építési szabályzat (továbbiakban HÉSZ) módosítása mellett döntött.**

**A 2.SZ. MELLÉKLETBEN FOGLALT SZEMPONTOK ALKALMAZÁSÁHOZ A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ÉS AZ ÁLTALA ADHATÓ INFORMÁCIÓ**

**1. A TERV VAGY PROGRAM MILYENMÉRTÉKBEN,**

- a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:

A módosított településrendezési tervben új beépítésre szánt területet kijelöléséről nem, telektömbön belüli korrekcióról beszélhetünk. A módosítások a természeti erőforrásokat, a jelenlegi használatot is figyelembe véve nem érinti.

- b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására:

A hatályos megyei terv is települési területként (beépítésre szánt területként) tartja nyilván, az összhang biztosított, változás a magasabb rendű terveket nem érinti.

- c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:

Az ökológiai hálózat elemeit, helyi védett értékeket nem érint a tervezett módosítás, a korrekció a fenntartható fejlődés elveivel teljes összhangban.

- d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:

Várhatóan nem jelentkeznek környezeti problémák.

- e) jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízgyűjtő-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából:

Vízgazdálkodással kapcsolatos jogszabályokat nem érint a tervezett módosítás.

**2. A VÁRHATÓ HATÁSOK,**

- a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:

Környezeti hatással nem kell számolni, visszafordíthatatlan környezeti beavatkozás nem történik.

- b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:

Nem lesznek egymással összeadódó, felerősítő hatások.

- c) az országhatáron átterjednek:

Országhatáron átterjedő hatással nem kell számolni.

- d) olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.):

Emberi egészségre, környezetre kockázatot jelentő hatással nem kell számolni.

- e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve):

Kiterjedése a településrész területe.

- f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek:

Az igazgatási területen e módosítás, a természeti értékek, a védett területek és a védeltségre tervezett területekben nem változást jelent.

- g) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:  
A tervezett módosítások olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek (biogazdálkodás), amelyek közvetett módon kedvező környezeti következménnyel járhatnak (olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrások óvatos igénybevételéhez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek környezetkímélő fejlesztéseket vonzanak.
- h) miatt a vízgűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása meghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be:  
Vizekben, védett vízbázisokban, védett területekben állapotromlás nem következik be.

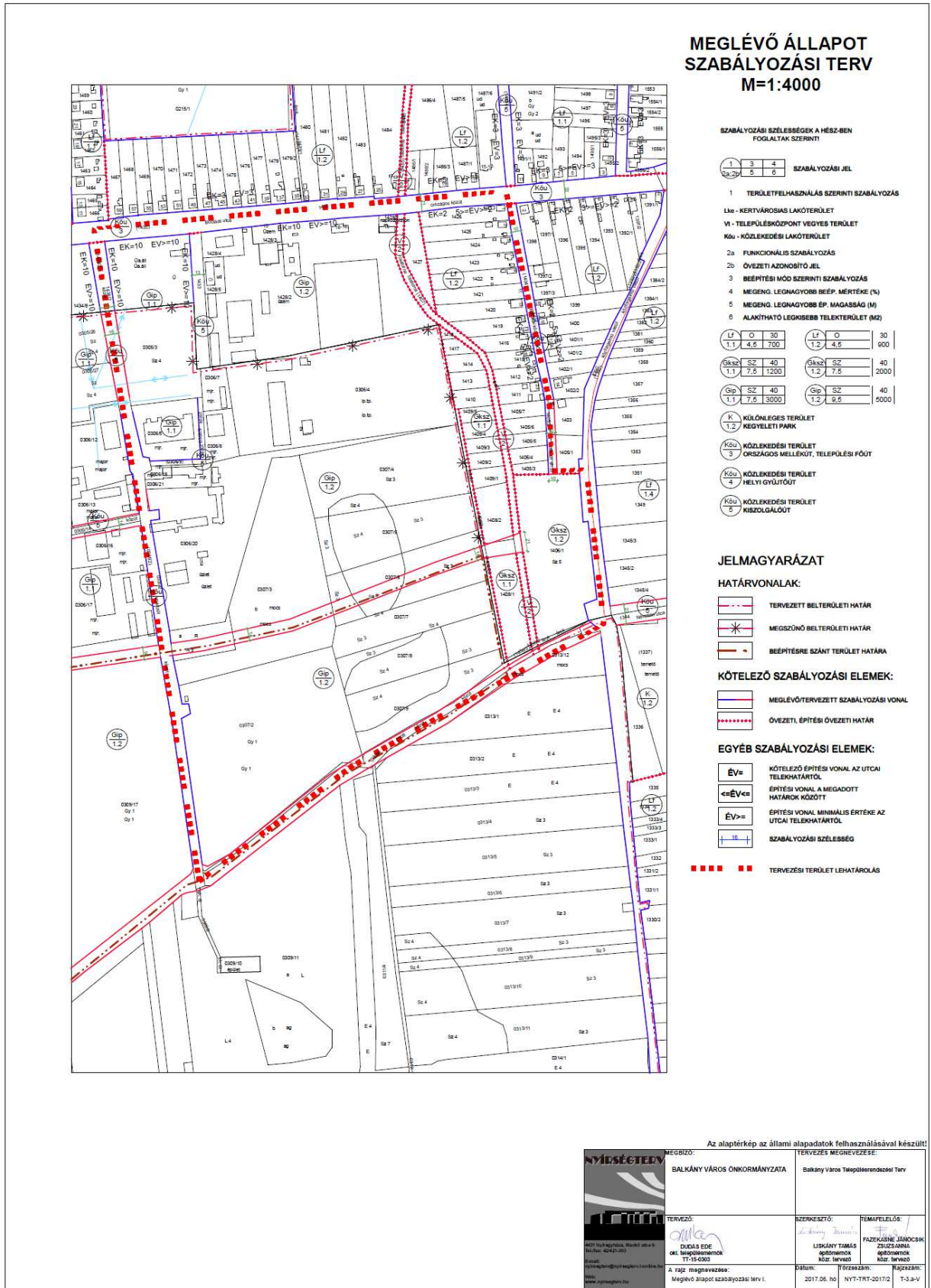
**3. A VÁRHATÓAN ÉRINTETT TERÜLET ÉRTÉKES, ILLETVE SÉRÜLÉKENY, MERT,**

- a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:  
A környezeti elemekben, rendszerekben szignifikáns változást nem okoz. Az épített környezet nem számít értékes vagy sérülékeny területnek.
- b) a területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:  
Környezetvédelmi határértéket meghaladó igénybevétel, kibocsátás nem keletkezik.
- c) a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termesztés, termelés, sűrűn beépített terület stb.).  
A terület jelenlegi hasznosításának, használatának megfelelő intenzitással kell számolni.

**A tervezett módosítások az egyes módosítással érintett területre gyakorolt környezeti hatás tekintetében a területek jelenlegi hasznosításával összhangban van, illetve a javasolt módosítások nem gyakorolnak a környezetükre negatív hatást, ezért érdemi változás nem következik be.**

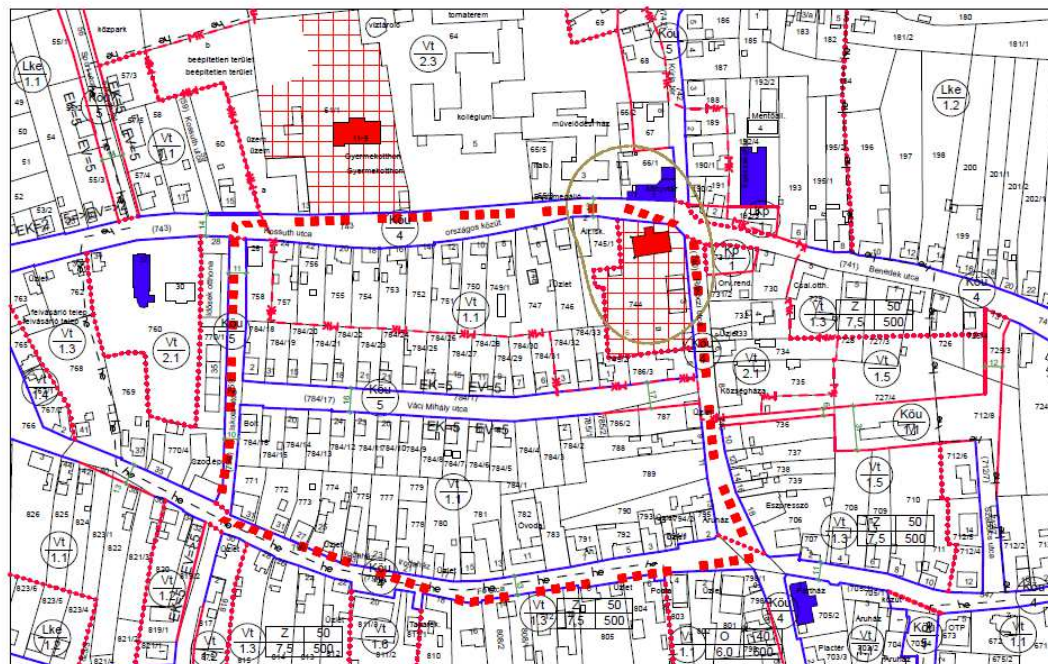


## 5. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK



I. sz. módosítás hatályos szabályozási terv

## MEGLÉVŐ ÁLLAPOT SZABÁLYOZÁSI TERV M=1:4000



SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉGEK A HÉSZ-BEN  
FOGLALTAK SZERINTI

1	3	4
2a, 2b	5	6

SZABÁLYOZÁSI JEL

- 1 TERÜLETFELHASZNÁLÁS SZERINTI SZABÁLYOZÁS
- Lke - KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
- Vt - TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
- Köu - KÖZLEKEDÉSI LAKÓTERÜLET
- 2a FUNKCIONÁLIS SZABÁLYOZÁS
- 2b ÖVEZETI AZONOSÍTÓ JEL
- 3 BÉEPÍTÉSI MÓD SZERINTI SZABÁLYOZÁS
- 4 MEGENG. LEGNAGYOBB BEÉP. MÉRTÉKE (%)
- 5 MEGENG. LEGNAGYOBB ÉP. MAGASSÁG (M)
- 6 ALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (M<sup>2</sup>)

Lke	O	30	Lke	O	30
1.1	4,5	600	1.2	4,5	720
Vt	O	40	Vt	O	50
1.1	6,0	600	1.2	4,5	400
Vt	Z	50	Vt	Z	50
1.3	7,5	500	1.5	9,0	600
Vt	SZ	50	Vt	SZ	30
1.6	7,5	1000	2.1	9,5	2000
Vt	SZ	30			
2.3	9,5	10000			

- Köu 4 KÖZLEKEDÉSI TERÜLET HELYI GYÚJTÓÚT
- Köu 5 KÖZLEKEDÉSI TERÜLET KISZOLGÁLÓÚT

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!

### JELMAGYARÁZAT

#### KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK:

	MEGLÉVŐ TERVEZETT SZABÁLYOZÁSI VONAL
	ÖVEZETI, ÉPÍTÉSI ÖVEZETI HATÁR
	HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
	HELYI VÉDETT ÉPÜLET
	MŰEMLEKI KÖRNYEZET
	MŰEMLEK

#### EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK:

	ÉV= KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONAL AZ UTCAI TELEKHATÁRTÓL
	<=ÉV<= ÉPÍTÉSI VONAL A MEGADOTT HATÁROK KÖZÖTT
	ÉV>= ÉPÍTÉSI VONAL MINIMÁLIS ÉRTÉKE AZ UTCAI TELEKHATÁRTÓL
	SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG
	MŰEMLEK TELKE
	RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA

<p>4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6. Tel./fax: 42/421-303 E-mail: nyirsegterv@nyirsegterv.t-online.hu Web: www.nyirsegterv.hu</p>	MEGBÍZÓ: BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Balkány Város Településrendezési Terv
	TERVEZŐ: DUDÁS EDE okl. településmérnök TT-15-0303	SZERKESZTŐ: Kövesdy Tamás
A rajz megnevezése: Meglévő állapot szabályozási terv II.	Dátum: 2017.06. hó	Fórrszám: NYT-TRT-2017/2
		Rajzszám: T-3.a-VI

II. sz. módosítás szabályozási terv

## 6. TEMATIKA

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése:
  - 1.1. előzmények, különösen a tematika tartalma;
  - 1.2. a tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása;
  - 1.3. a környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására;
  - 1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel, az indokok összefoglalása;
  - 1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.
2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése:
  - 2.1. a terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket;
  - 2.2. a terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal;
  - 2.3. a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.
3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:
  - 3.1. a terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal;
  - 3.2. környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétel a tervben, illetve programban;
  - 3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból;
  - 3.4. a jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése:
    - 3.4.1. földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol,
    - 3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképesség, terhelhetőség),
    - 3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása
- és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg;
- 3.5. a terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:
  - 3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik,
  - 3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek vagy ha kumulatív hatások léphetnek fel);
- 3.6. az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése:
  - 3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:
    - 3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),
    - 3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,

3.6.1.3. a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására,

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására;

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.

4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

7. Közérthető összefoglaló.

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormány- rendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 munkanapos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.