

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli (nyílt) üléséről

**Az ülés ideje:** 2022. július 26.

**Az ülés helye:** Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme  
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.)

### J e l e n v a n n a k:

Oláh János (1951) alpolgármester, Karsai István, Kiss Sándorné, Molnár Zoltán József, Monárné Kiss Katalin, Papp István képviselők

### Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Tóth János jegyző, Gilányi Miklósné, Kereskai Adorján, Csányi Károly a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság külsős tagjai

### Az ülésen nem jelent meg:

Pálosi László polgármester, képviselő igazoltan távol, Oláh János (1959) képviselő igazoltan távol, Oláh János (1976) képviselő igazoltan távol

#### Oláh János (1951) alpolgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal megjelent jegyző urat a mai rendkívüli testületi ülésünkön.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülésen jelen van 6 képviselő. Pálosi László, Oláh János (1959), Oláh János (1976) képviselők jelezték távolmaradásukat. A képviselő-testület határozatképes, így az ülést 14<sup>05</sup> órakor megnyitom. Tisztelettel jelzem, hogy a képviselő-testület ülése telefonon lett összehívva. A mai rendkívüli ülésünkön az alábbi napirendeket tárgyalnánk meg: 1.) Előterjesztés az egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozat alapján benyújtott, „Balkány útfelújítás” című pályázathoz kapcsolódó, építési munka kivitelezésére vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában. 2.) Egyebek. Kérdezem, hogy a napirendi javaslatokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, más javaslata?

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem hangzott el.

#### Pálosi László polgármester:

Kérem, aki az általam ismerttetett napirendi javaslatok napirendre történő felvételét el tudja fogadni, az azt kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alpolgármester által beterjesztett napirendi javaslatokat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**95/2022.(VII.26.)**  
**határozata**  
**(ZI)**

**a napirendi javaslatról**

**A Képviselő-testület:**

- a 2022. július 26-i rendkívüli (nyílt) ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

- 1.) **Előterjesztés az egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozat alapján benyújtott, „Balkány útfelújítás” című pályázathoz kapcsolódó, építési munka kivitelezésére vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában**  
Előadó: Oláh János (1951) alpolgármester

2.) **Egyebek**

**1-es számú napirend: - Előterjesztés az egyes 5000 fő feletti lakosságszámú településeket érintő beruházások támogatásáról szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozat alapján benyújtott, „Balkány útfelújítás” című pályázathoz kapcsolódó, építési munka kivitelezésére vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában**  
Előadó: Oláh János (1951) alpolgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Oláh János (1951) alpolgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. A bizottság elnökének távolléte miatt felkérem Karsai István képviselőt, a bizottság tagját, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Karsai István képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:

Bizottságunk az előterjesztést véleményezte. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra ajánljuk a képviselő-testületnek.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Kérem, akinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, észrevétele, hozzászólása van, az azt elmondani szíveskedjen.

Karsai István képviselő:

Kérdésem az, hogy mely utcák burkolására vonatkozna ez?

Dr. Tóth János jegyző:

Benedek u., Gábor Áron u., Ady E. u., a Petőfi utca befejezése, Dózsa Gy. u.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Itt azok a szépség hibák vannak, hogy egy 98 milliós pályázatból lényegében 74-75 millió forint konkrétan az, ami útépitésre megy. A többi az a különböző adminisztrációk, amik elviszik. De ez másutt is így van, ezzel nekünk nincs mit kezdeni. Jó lett volna, ha az a 20 millió aszfaltba jelentkezett volna, nem másba.

Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Kérem, aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az név szerint szavazni szíveskedjen.

Karsai István igen szavazat, Kiss Sándorné igen szavazat, Molnárné Kiss Katalin igen szavazat, Molnár Zoltán József igen szavazat, Oláh János (1951) igen szavazat, Papp István igen szavazat.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**96/2022. (VII. 26.)**  
**határozata**  
**(D6)**

**az egyes 5000 fő feletti lakosság számú településeket érintő beruházások támogatásáról**  
**szóló 1869/2021. (XII. 3.) Korm. határozat alapján benyújtott, „Balkány útfelújítás”**  
**című pályázathoz kapcsolódó, építési munka kivitelezésére vonatkozó ajánlatok**  
**elbírálása tárgyában**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) megállapítja, hogy a **GA TRADE TRANSPORT Kft. (4324 Kállósemjén, Újszőlőskert 1.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES.**
- 2.) megállapítja, hogy az **UJGOLD Kft. (4342 Terem, Új utca 10.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES.**
- 3.) megállapítja, hogy a **"Cívis-út" Kft. (4251 Hajdúsámson, Martinka, Orgona utca 2.)** ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § szerinti bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, az alkalmassági követelmények, kizáró okok ellenőrzése eredményeként **ÉRVÉNYES.**
- 4.) megállapítja, hogy az eljárás eredményes, a **GA TRADE TRANSPORT Kft. (4324 Kállósemjén, Újszőlőskert 1.)** ajánlattevő - mint az értékelési szempontok szerinti

értékelés eredményeként a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevőt -  
**nyertesként hirdeti ki.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **2- es számú napirend: - Egyebek**

Oláh János (1951) alpolgármester:

Karsai István felvetett egy olyat, aki járt kint az esetleg tudja, aki nem járt kint nem tudja, hogy pályázattal csináltunk most kerítést a Tormáspusztán és a Perkedpusztán is a meglévő épületünk köré. De, az az épület, ahogy most be lett kerítve, a római katolikus egyház nehezményezi, hogy ők nehezen tudnak bejárni. Én láttam azt a bejáratot. Hát ott a legkövérebb ember is kényelmesen be tudna menni szerintem. De, ha kifogásolják, én mindenképpen azt mondom, hogy vizsgáljuk meg. Istvánnak van is egy javaslata rá. Megkérlek, hogy akkor azt mond el.

Karsai István képviselő:

Tényleg be lehet menni. Nem erről van. szó. De, az, hogy hogy lehet ott bemenni, az egy furcsa történet. A járda megszűnik, lépcső, egy kis virágoskertszerű valami van. Azt beszéltek meg tisztelendő úrral, hogy az lenne a jó megoldás, hogy a kerítést egy részen hozzákeríteni az épület sarkához és adni egy kulcsot a papoknak, vagy éppen azoknak, akik oda szeretnének bemenni. Virrasztoláskor van nagyobb probléma, amikor is több ember érkezik. Ugye az egyik terület az önkormányzaté, a másik az egyházé. Mindkét fél a lakosságot szeretné szolgálni. Erről szól a dolog, mert a lakosság érdeke elsődleges.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Meglehet, csak mi sem járunk át az egyházén. Fordítva is igaznak kellene lenni. Azt mondom, hogy ez ügyben bízzuk meg a polgármestert, és egyeztessen az egyházi vezetővel. Megmondom őszintén, hogy egészségesebb lett volna, ha ott le sem kerítjük, hanem a kerítést tovább visszük. Csak ehhez az egyháznak kellett volna akkor bizonyos értelemben hozzájárulnia, vagy támogatnia. És akkor egybe lett volna, amit te mondtál István.

Karsai István képviselő:

Az mind a három egyházé, nem csak a római katolikusoké.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Az a baj, hogy hármójukkal külön-külön lehet beszélni, de együtt sose. Tehát én támogatom, ésszerű, logikus, amit mondasz, csak tudom azt, hogy amikor a görög mond valamit a reformátusnak nem tetszik, amit a református mond a rómainak nem tetszik, szóval gond van. Azt látom. Mindenki másként gondolja. Nagyon nehéz közös nevezőre jutni, de nem reménytelen. Lényegében, akik ott templomba mennek, azok is ugyanazok a balkányi, tormási emberek, mint akik, a másik helyre mennek. Ezt polgármester úrnak elmondjuk, és akkor ő meg tárgyalja le, hogy hogy legyen.

Kicsit faramuci a helyzet, lehet, hogy az lett volna a legjobb ötlet, ha a kiskapu maradt volna ott, ahol most van nekünk a bejáratunk, az atya pedig csináltatott volna egy kocsibejáratot a folytatásban, középen pedig nem lett volna semmi. És akkor kocsival is be lehetett volna állni, vagy bármivel. Az a baj, hogy mindig utólag mennek ezek a dolgok, és akkor meg amikor pont csináljuk, akkor kellene odafigyelni rá.

Gilányi Miklósné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság külsős tagja:

Lehet, hogy pályázat volt és akkor kell hozzá tulajdoni lap, helyszínrajz és lehet, hogy nem is lehetett volna. Attól függ kinek a nevének van.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Mindenképpen azzal értek egyet Istvánnal, hogy ugyanazok az emberek járnak a templomba, mint akik eljönnek a mi gyűléseinkre. Mi igazából éves szinten vagyunk ott kétszer, háromszor legjobb esetben. A templomba kéthetente, vagy ahogy misét tartanak, azért pár ember csak elmegy. Meg nem csak a római katolikusok használják, hanem a reformátusok, a görög-katolikusok is. Ilyen szempontból teljesen érthető, egyet is értek vele. Azt mondom, hogy keressük meg a legjobb megoldást, egyeztessük le velük, ne legyen viszályoskodás.

Kérdezem, hogy a témával kapcsolatban van-e még további kérdés, észrevétel, hozzászólás?

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Tóth János jegyző:

Ismertetem a határozat-tervezetet. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tormáspusztai közösségi ház kapubejárójával kapcsolatban a három balkányi egyház képviselőjével folytasson egyeztetéseket.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Kérem, aki a jegyző úr által ismertetett határozat-tervezettel egyetért, az kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal a jegyző által ismertetett határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**Balkány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**97/2022. (VII. 26.)**  
**határozata**  
**(ZI)**

**egyeztetés lefolytatására**

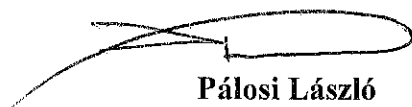
**A Képviselő-testület:**

- 1.) felkéri a polgármestert, hogy a tormáspusztai közösségi ház kapubejárójával kapcsolatban a három balkányi egyház képviselőjével folytasson egyeztetéseket.

Oláh János (1951) alpolgármester:

Napirendjeink tárgyalásának végéhez értünk. A mai rendkívüli (nyílt) képviselő-testületi ülést 14<sup>22</sup> órakor bezárom. További szép napot kívánok Mindenkinek!

**Kelt: Balkány, 2022. július 26.**



**Pálosi László**  
polgármester



**dr. Tóth János**  
jegyző