

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének soros (nyílt) üléséről

Az ülés ideje: 2024. november 6.

Az ülés helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.)

J e l e n v a n n a k:

Pálosi László polgármester, Oláh János (1976) alpolgármester, Molnár Zoltán József, Oláh János (1959), Molnárné Kiss Katalin, Oláh Dániel, Papp István, Morvai Imre képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Tóth János jegyző, Oláh János (1951) alpolgármester, Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője a 4.) napirendhez, Kereskai Adorján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja, Dankóné Major Krisztina a Szociális és Kulturális Bizottság tagja

Az ülésen nem jelent meg:

Kiss Sándorné képviselő igazoltan távol

Pálosi László polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Mindenkit köszöntök a soron következő testületi ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, határozatképesek vagyunk, Kiss Sándorné igazoltan van távol. 8⁰¹ órakor a képviselő-testületi ülést megnyitom, előterjesztést teszek a kiküldött napirendi pontokra, két módosítással, az egyik módosításom, hogy a rendőrségi tájékoztatót levennénk napirendről mert nem érkezett anyag. A másik módosítás pedig az egyebekben az erdészeti szakirányítással kapcsolatban egy határozatot hoznánk, amit tárgyalt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Van-e valakinek más javaslata? (Meghívó jegyzőkönyvhöz csatolva)

Egyéb javaslat nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Az általam elmondott módosításokkal, aki a napirendet el tudja fogadni, az azt kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a polgármester által beterjesztett javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2024.(XI.6.)
határozata
(ZI)**

a napirendi javaslatokról

A Képviselő-testület:

- a 2024. november 6-i rendes (nyílt) ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

1/a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról
Előadó: Pálosi László polgármester

1/b.) Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
Előadó: Pálosi László polgármester

2.) Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata és intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában
Előadó: dr. Tóth János jegyző

3.) Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

4.) Tájékoztató a Mentőszolgálat 2023. évben végzett munkájáról
Előadó: a Mentőállomás vezetője

5.) Előterjesztés a Balkányi Bóbita Bölcsőde bölcsődeorvosi szerződésének felmondása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

6.) Egyebek

a) Réti Gáborné 4233 Balkány, Ady Endre u. 22. szám alatti lakos kérelme végrehajtási jog törlése tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

b) Erdészeti szakirányítási feladatok ellátása tárgyában
Előadó: Pálosi László polgármester

Zárt ülés keretében:

1.) Kirnyák János 4233 Balkány, Adonyi út 8. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme
Előadó: dr. Tóth János jegyző

2.) Lakatos Csaba 4233 Balkány, Rózsa u. 24. szám alatti lakos első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelme
Előadó: dr. Tóth János jegyző

Pálosi László polgármester:

Még mielőtt rátérnék a napirendre, megkérném a jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a vagyonyilatkozatok leadásával kapcsolatban.

dr. Tóth János jegyző:

A vagyonyilatkozatok leadásának határideje október 31-e volt, minden képviselő eleget tett a vagyonyilatkozat leadásának, mindenki gyakorolhatja a szavazati jogát.

1/a számú napirend: - Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva)

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen jegyző úr. Rátérnék a napirendi pontokra. 1/a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Molnár Zoltán József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az 1/a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki az 1/a napirendet el tudja fogadni, az azt kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az 1/a.) napirendet elfogadta.

1/b.) számú napirend: - Tájékoztatás a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva.)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Molnár Zoltán József a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az 1/b napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban két kiegészítemem lenne, az egyik, hogy örömmel jelentem be, hogy a sokak által leírt óvoda pályázatunk a TOP-PLUSZ-ban nyert. Jövőre elkezdődhet az óvoda tornaszobájának az építése, bővítése. A másik kiegészítés pedig, tegnap

Megyei Közgyűlési egyeztető fórumon a ranglistán egyel előrébb léptem, a Területfejlesztési Bizottság alelnöke leszek holnap a közgyűlésen. Nagyon remélem, hogy ez a továbbiakban Balkány tekintetében eredményesebb lesz, mint előzőleg volt. Más kiegészíteni valóm nincs. Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki az 1/b napirendet el tudja fogadni, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az 1/b.) napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
113/2024. (XI.6.)
határozata
(C5)

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Képviselő-testület:

- 1.) a 80/2024 (IX.25.), 81/2024 (IX.25.), 82/2024 (IX.25.), 103/2024 (X.2.), 104/2024 (X.2.) számú határozatra adott jelentést elfogadta.
- 2.) az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Pálosi László
polgármester

dr. Tóth János
jegyző

2-es számú napirend: - Előterjesztés Balkány Város Önkormányzata és intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában
Előadó: dr. Tóth János jegyző

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Molnár Zoltán József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A 2-es napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen, van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a határozattervezetben foglaltakat el tudja fogadni, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2024. (XI. 6.)
határozata
(D1)**

**Balkány Város Önkormányzata és Intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala
2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában**

A Képviselő-testület:

- 1.) Balkány Város Önkormányzata és Intézményei, valamint Polgármesteri Hivatala 2025. évi belső ellenőrzési tervét megismerte és az *1. melléklet* szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**Pálosi László
polgármester**

**dr. Tóth János
jegyző**

ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

A belső ellenőrzés az önkormányzat céljainak elérése, elősegítése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, fejleszti:

- a szervezetre irányítási és a belső kontroll rendszer hatékonyságát,
- a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelést,
- a bevételek, költségek, ráfordítások és várható eredmény tervezését, felhasználását, elszámolását.
- a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást,
- a vagyon megóvását és gyarapítását,
- a stratégiai és operatív döntések meghozatalát,
- etikai elvárások és értékek érvényesülését,
- a hatékony szervezeti teljesítménymenedzsmentet és annak számon kérhetőségét.

A belső ellenőrzési tevékenység megszervezése és végrehajtása jelen éves belső ellenőrzési terv alapján történik.

A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29.-32. §-ai szerint előírt éves ellenőrzési tervet a költségvetési szerveknek az alábbi, egységes tartalommal javasolt elkészíteni:

Az éves ellenőrzési terv összeállítása a 2024. évben tett belső ellenőri megbeszélés, ellenőrzés tapasztalata és jogszabályi előírások figyelembevételével készült.

A kockázatelemzés célja azoknak a kedvezőtlen eseményeknek a meghatározása, amelyek az önkormányzat működési, gazdálkodási feltételeit befolyásolják. A kockázati tényezők meghatározásával kijelölésre kerültek az ellenőrzés területei. A kockázatelemzés magyarázatot ad arra, miért volt szükség néhány terület ismételt, esetleg mélyebb vizsgálatára

2025. ÉV

BALKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, INTÉZMÉNYEI ÉS POLGÁRMESTERI HIVATALA

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
Folyamatlista	Kockázatelemzési kritérium mátrix
A folyamatok és a belső ellenőrzési fókusz feltérképezése	Folyamatok kockázata és ellenőrzése

ÖSSZEÁLLÍTOTTA: VARGA PÉTER, BELSŐ ELLENŐR (REGISZTRÁCIÓS SZÁMA: 5113491).

2025. ÉVI MUNKATERVBEN TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK SZÁMA ÉS A TERVEZETT KAPACITÁS

MEGNEVEZÉS (ELLENŐRZÉSEK)	DB	ELLENŐRI NAP
RENDSZER	-	-
TELJESÍTMÉNY	-	-
IT-RENDSZER	-	-
SZABÁLYSZERŰSÉGI	2	14
PÉNZÜGYI	2	8
ÖSSZESEN:	4	22

2025. ÉVI ELLENŐRZÉSI KAPACITÁS TERVEZÉS

KAPACITÁSIGÉNY:	-	-
2025. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVBEN SZEREPLŐ ELLENŐRZÉSEK (ELL.NAP)	22	-
SORON KÍVÜLI ELLENŐRZÉS /25%/	4	
TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP) /10%/	2	-
KÉPZÉS (EMBERNAP) /3%/	1	-
EGYÉB TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP) /2%/	1	-
ÖSSZESEN: (EMBERNAP)	30	-
VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	LÉTSZÁM (FŐ)	EMBERNAP
A BELSŐ ELLENŐRZÉSRE VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ BELSŐ ELLENŐRI KAPACITÁS	-	-
TERVEZETT KÜLSŐ ERŐFORRÁS KAPACITÁS	1	30
ÖSSZES VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	1	30

EMBERNAP: A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ MUNKAI DŐ (ELLENŐRZÉS+TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG+KÉPZÉS+EGYÉB TEVÉKENYSÉG) EGYÉB TEVÉKENYSÉG: PL. TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS, ÉVES JELENTÉS KÉSZÍTÉS, ADMINISZTRATÍV FELADATOK

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
1. UTÓLAGOS ELLENŐRZÉS	<p>Cél: 2024. évi belső ellenőrzési megállapítások utólagos ellenőrzése.</p> <p>Tárgy: Jegyzőkönyvek megállapításainak realizálása teljesülése.</p> <p>Időszak: 2024. év</p> <p>Módszer: Jegyzőkönyvek kiértékelése, elemzése.</p>	<p>Nem lett végrehajtv a megállapítások</p> <p>Nem lehetett erőforrás realizálási korlátok miatt realizálni</p> <p>Egyéb tényezők</p>	(Utólagos ellenőrzés) Szabályszerűségi ellenőrzés	<p>2025. I. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2025. április 30.</p>	4 szakértői nap (1 ellenőr)

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
--	---	------------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------

2. SZABÁLYOZOTT SÁG ELLENŐRZÉSE	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a kötelező szabályzatok kialakításra kerültek-e, illetve azok aktualitása megfelelő-e.</p> <p>Tárgy: Szabályzatok teljessége, aktualitásuk aktualizáltságuk</p> <p>Időszak: 2025 év.</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése.</p>	<p>Nem készítették el a kötelező szabályzatokat.</p> <p>A szabályzatok nem aktualizáltak.</p> <p>Nem minden munkafolyamat szabályozott.</p> <p>A munkafolyamatok összehangolása nem szabályozott.</p> <p>A szabályozás hiányában párhuzamos, vagy felesleges munkavégzés történik.</p>	Szabályszerűségi ellenőrzés	<p>2025. II. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2025. július 31.</p>	12 szakértői nap (1 ellenőr)
--	--	--	-----------------------------	---	------------------------------

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, tejedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>3.</p> <p>KÉSZPÉNZKEZELÉS</p>	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a házipénztár működése megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják, pénztárvanacs során a készpénz állomány megléte.</p> <p>Tárgy: A házipénztár működése, pénztárvanacs.</p> <p>Időszak: 2025. év</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatának elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések A pénztáros nem megfelelő szakképzettsége A pénztáros nem megfelelő tapasztalata A pénztáros személyével szembeni erkölcsi kifogások</p>	<p>Pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>2025. III. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2025. október 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
<p>4. BANKSZÁMLÁK KEZELÉSE</p>	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a számlapénzforgalom megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják.</p> <p>Tárgy: Előirányzat felhasználási és bankszámlák forgalma.</p> <p>Időszak: 2025 évi forgalom mintavétel alapján</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések</p>	<p>Pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>2025. IV. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2025. december 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

2025. évre tervezett szabad kapacitás 4 szakértői nap, egy fő belső ellenőrrel ellátva, a fenti belső ellenőrzési tervben foglaltakon felüli soron kívüli célellenőrzésekre.

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.
 ** A 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján.
 *** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 **** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

2024. október 25.

Jóváhagyta:

Kockázatelemzés

A 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervhez.

*Balkány Város Önkormányzata, Intézményei
és Polgármesteri Hivatala*

2024. október 25.

Varga Péter belső ellenőr (reg.szám: 5113491)

KOCKÁZATELEMZÉS AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 2

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
 - 2) Kis változások, de nem rendszerezsek vagy jelentősek
 - 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások
- Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 2

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalat és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	2	8
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	2	5	10
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	5	15
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	5	15
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4
8.	Vezetőség aggályai	2	2	4
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	3	3
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	5	15
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	46	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	122
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	122:46	2,65

ellenőrzési prioritás:
 0,01-2,49 alacsony
 2,50-3,50 közepes
 3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Az előzetesen feltárt hiányosságokat nem realizálták.		Az előzetesen feltárt, de nem realizált hiányosságok a további jogkövető és zökkenőmentes működést hátráltatják.	

KOCKÁZATELEMZÉS A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezsek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 5

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 7

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 6

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 5

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 2**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	3	6	18
2.	Változás / átszervezés	3	5	15
3.	A rendszer komplexitása	3	5	15
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	7	21
5.	Bevételszintek / költségszintek	2	5	10
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	6	12
8.	Vezetőség aggályai	2	5	10
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	2	3	6
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	5	15
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	2	4
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	58	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	156
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	156:58	2,69

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Nem készültek el maradéktalanul a kötelező szabályzatok.</p>		<p>A megfelelő mennyiségű és minőségű munkavégzés eléréséhez szükséges a feladat- és felelősségi körök egyértelmű körülhatárolása, a bizonyos területek megfelelő és részletes szabályozottsága</p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>A szabályzatok nem aktualizáltak.</p>		<p>A jogszabályok változását folyamatosan szükséges átvezetni azon szabályzatokon, melyeket a változás érint.</p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p>A szabályozás hiányában párhuzamos vagy felesleges munkavégzés történik.</p>		<p>A megfelelő teljesítmény eléréséhez szükséges a jól szabályozott, folyamatában áttekinthető rendszer.</p>	

KOCKÁZATELEMZÉS A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 4

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	5	20
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	5	15
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	3	5	15
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	4	12
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	5	15
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	4	8
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	Súlyszám összesen:	-	53	-
	Kockázatosság szerinti pontszám összege:	-	-	162
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	162:53	3,06

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.</p>		<p>A készpénzkezeléshez tartozó szabályzatok tartalmának betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat pénzügyi területének működéséi feltétele.</p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>Kifizetések során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő kifizetések)</p>		<p>A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.</p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p>Pénztáros személyével kapcsolatos kockázatok. (nem megfelelő szakképzettség, tapasztalat, erkölcsi kifogások)</p>		<p>A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.</p>	

KOCKÁZATELEMZÉS A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
 - 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
 - 3) Gyenge
- Súly: 5

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
 - 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
 - 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások
- Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
 - 2) Közepesen komplex
 - 3) Nagyon komplex
- Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
 - 2) Közepes mértékű
 - 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel
- Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 7

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
 - 2) 1-2 év
 - 3) 2-4 év
 - 4) 4-5 év
 - 5) 5 évnél több
- Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
 - 2) Közepes szintű
 - 3) Magas szintű
- Súly: 5

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
 - 2) Közepes
 - 3) Nagy
- Súly: 5

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
 - 2) Közepes
 - 3) Jelentős
- Súly: 5

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
 - 2) Közepesen tapasztalt és képzett
 - 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya
- Súly: 4

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	5	20
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	7	28
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	3	5	15
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	5	15
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	4	8
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	57	-
	Kockázatosság szerinti pontszám összege:	-	-	186
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	186:57	3,26

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.</p>		<p>A pénzkezelési szabályzat, bankszámlakezelésre vonatkozó szabályainak betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat megfelelő gazdasági működésének feltétele.</p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>Bankszámlakezelés során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő utalások)</p>		<p>A bankszámla kezelése során elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.</p>	

3-as számú napirend: - Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Molnár Zoltán József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A 3-as számú napirendi pontot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
115/2024.(XI.6.)
határozata
(A9)**

a közmeghallgatás időpontjának és napirendjének meghatározása tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 54. §-a, valamint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015.(II.12.) önkormányzati rendelete 41. §-a alapján a közmeghallgatás időpontját

2024. november 25. (hétfő) 18.00 órai időpontban határozza meg.

A közmeghallgatás helye: Balkányi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
(4233 Balkány, Rákóczi u. 8. sz.)

2.) A közmeghallgatás napirendjei:

- a) Beszámoló a Képviselő-testület 2024. évi tevékenységéről, a 2025. évi tervekről
Előadó: Pálosi László polgármester

b) Egyebek

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot a www.balkany.hu honlapon történő megjelenéssel, illetve a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: 2024. november 8.

Felelős: polgármester

Pálosi László
polgármester

dr. Tóth János
jegyző

4-es számú napirend: - Tájékoztató a Mentőszolgálat 2023. évben végzett munkájáról

Előadó: a Mentőállomás vezetője

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva)

Pálosi László polgármester:

Negyedik napirendi pontunk a mentőszolgálat tájékoztatója. Üdvözlöm Dudás Istvánt, a mentőállomás vezetőjét. Tárgyalta a Szociális és Kulturális Bizottság, felkérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Oláh János (1959) képviselő, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:

A Balkányi Mentőállomás 2023 évi munkájáról szóló beszámolót a Szociális és Kulturális Bizottság megtárgyalta, és a mellékelt határozat-tervezet szerint elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel, esetleg hozzászólás? Tessék Zoli.

Molnár Zoltán József képviselő:

Állomásvezető úrtól egy kérdésem lenne. Egy mondatot találtam, amit szeretném, hogy ha megmagyarázna, hogy vajon mi lehet ennek az oka. A gyermek sürgősségi eseteknek a száma a környékünkön az átlagosnál magasabb.

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Ez a populációból adódik. Magas a gyermeklétszám, a szociális hátrányos helyzetű gyermekek száma rendkívül magas. Nem csak a településen.

Molnár Zoltán József képviselő:

Akkor ezt valószínűleg a magas gyermekszám okozza?

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Igen, a magasabb gyermekszám, illetve az alultáplált, rossz körülmények között élő gyerekeknél magasabb a megbetegedések aránya.

Molnár Zoltán József képviselő:

Köszönöm szépen.

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Nagyon szívesen.

Pálosi László polgármester:

Esetleg valakinek még kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása? Tessék Katika, majd János.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Szívből gratulálunk a munkátokhoz, maximálisan továbbra is teljesítitek, amit elvártunk, nagyon-nagyon sok évvel ezelőtt, amikor harcoltunk a mentőállomásért. Egy sérelem továbbra is megvan, arról nem ti tehtetek, hogy nem ide a mentőállomáshoz kötik az ügyeleti rendszert, amibe reménykedtünk. Reménykedünk, hogy egyszer el fogjuk érni, hogy ide hozzák. Köszönjük szépen a munkátokat.

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Nagyon szívesen, mi meg köszönjük a lehetőséget.

Oláh János (1959) képviselő:

Köszönöm szépen. Én is csak csatlakoznék a képviselő társamhoz, én is szeretnék köszönetet mondani a mentőállomás vezetőjének és minden egyes dolgozójának az elvégzett munkáért. Nagyon fontos feladatot látnak el a mentőszolgálat dolgozói. Ebből a beszámolómból úgy érzékelem, hogy a technikai ellátottság is kielégítőnek mondható. Ezen a grafikonon, ami a beszámolóban található, a felnőtt-esetek száma is az előző évekhez képest sajnos nő. Ez most a lakosoknak az elöregedéséből is adódhat, vagy valami életmód dolgot tudok mögötte feltételezni, mert 2019-hez viszonyítva sokkal jelentősebb az ellátott esetek száma.

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Az egészségügynek a struktúra váltása miatt van ez. Nincs orvosi ügyelet, minden hívás a mentősökhöz megy, a mentős mit tud csinálni, általában azt mondja, hogy menjen mentő. Két autó van, 0-24 órás szolgálatban, a kisebbik autó, ami nem rohammentő, az nonstop megy, éjjel-nappal, annyi feladata van. A nagy autó, éjjel meg folyamatosan, éjjeltől reggelig talán pihen egy kicsit. Ennyit változott, ahhoz képest, hogy a kezdeteknél volt olyan nap, hogy a nagy autó ki se vonult.

Oláh János (1959) képviselő:

Értem. Köszönöm szépen a választ.

Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője:

Nagyon szívesen.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdése valakinek?

Egyéb kérdés nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Köszönjük szépen a munkátokat, a képviselő-testület és a balkányiak nevében. Aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyet ért, kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
116/2024. (XI.6.)
határozata
(C8)

a Mentőszolgálat 2023. évben végzett munkájáról

A Képviselő-testület:

- 1.) a Mentőszolgálat 2023. évben végzett munkájáról szóló tájékoztatást megismerte és tudomásul vette.

Pálosi László
polgármester

dr. Tóth János
j e g y z ő

8⁰⁹ órakor Dudás István a Balkányi Mentőállomás vezetője elhagyta a termet.

5-ös számú napirend: - Előterjesztés a Balkányi Bóbita Bölcsőde bölcsődeorvosi szerződésének felmondása tárgyában

Előadó: Pálosi László polgármester

(Előterjesztés jegyzőkönyv mellé csatolva)

Pálosi László polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Felkérem a bizottság elnökét, hogy a bizottsági állásfoglalást ismertetni szíveskedjen.

Molnár Zoltán József képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A 6-os napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Aki a határozat-tervezetben foglaltakat el tudja fogadni, az azt kérem kézfelemeléssel jelezni szíveskedjen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
117/2024 (XI.6.)
határozata
(Z1)

A Képviselő-testület:

1. a Dr. Svéda Melindával 2020. szeptember 20-án kötött „Megbízási szerződés bölcsődeorvosi feladatok ellátására” című szerződést a szerződés 6. pontjában foglaltak alapján 2024. december 31. napjával felmondja.
2. felkéri a jegyzőt, hogy a szerződés felmondásáról értesítse Dr. Svéda Melinda doktornőt.

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. november 30.

Pálosi László
polgármester

dr. Tóth János
jegyző

Pálosi László polgármester:

Rátérnénk az Egyebek napirendi pontra, először a Réti Gáborné kérelme tárgyában.

dr. Tóth János jegyző:

Javaslom a zárt ülés tartását.

Pálosi László polgármester:

Rendben. Zárt ülést rendelék el. Jegyző urat kérném, hogy biztosítsa a zárt ülés feltételeit.

Szünet.

Pálosi László polgármester:

8¹³ órakor megnyitom a nyílt ülést. Megállapítom, hogy továbbra is határozatképesek vagyunk, 8 képviselővel.

6-os számú napirend: - Egyebek

Pálosi László polgármester:

Egyebekben van-e valakinek hozzászólás, véleménye? Tessék Katika.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Szeretnék egy kérdést feltenni polgármester úrnak, jegyző úrnak. Először is szeretném hangsúlyozni, hogy semmi kifogásom nincs, örömmel veszem, hogy helyileg itt van egy olyan vendéglátó egység, ami a fiatalokat, időseket, bárkit egy kulturált helyre hozza. Nem kell elmenni a fiataloknak, alkoholt fogyaszthatnak, innen könnyebb hazamozdulni. De a legnagyobb gond a parkolás. Környékbeliek, utcabeliek, nappal is, este is, ezt a parkolási rendszert valahogyan meg kellene oldani. Élő példa volt valamelyik nap, a mentősök jöttek, éppen, hogy elfértek. Megkülönböztető jelzéssel nem az a cél, hogy araszolok, hogy talán sikerül elmenni. Egy tűzoltó autó már nem tudott volna elmenni. Valami megoldás kell a parkolásra.

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

Mondjátok meg, hogy mit.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Ezt neked kell tudni.

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

Hogy oldjam meg?

Pálosi László polgármester:

Ne menjünk át társalgásba, testületi ülésen vagyunk.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Én nem vagyok ellene, sőt azzal kezdtem, örvendek neki. Legyenek itt a fiatalok, ne legyen tragédia. Kulturált hely, elmehet család, fiatal, idős, minden korosztály. A parkolás a probléma. Ott élsz. Látod. Ezt valahogyan meg kell oldani. Ha van egy szórakozóhely, akkor bizonyos létszámú parkolót biztosítani kell ahhoz, hogy az utcát ne terheljük le, hogy szó szerint ne lehessen közlekedni.

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

Szerintem magasan felülmúljuk...

Pálosi László polgármester:

Krisztián majd, ha adok szót. Nem társalgásba vagyunk, testületi ülésen vagyunk. Még egyelőre én vezetem a testületi ülést. Majd, ha kapsz szót, akkor szólhatsz.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Elnézést, ez nem vád és nem ellened szól. Számtalan esetben nem tudok beállni. Volt már rá példa, nem egyszer, nem kétszer, hogy be kellett menjek megkérdezni, hogy ki van itt ezzel az autóval, mert nem tudtam beállni. Ne várjuk meg azt, hogy valami tragédia történjen. Nem tudom, hogy tudod megoldani, ezt neked kell kitalálni. Nem tudom, hogy az a játszótér mennyi teret fog el tőled a parkolás szempontjából.

Pálosi László polgármester:

Tessék Krisztián.

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

Nem értem a lényegét, kezdésnek. Már nem is szórakozóhely vagyunk, hanem étterem. Attól, hogy van egy két születésnap, keresztelő, névnap arról nem tehetek, hogy hova tudunk állni. Mászlai is a saját parkolóját kizárta, a választások miatt. Oda meg lehetett állni 5-10 autóval. Ha megnézzük a 30-40 százalékát a lakók foglalják el a parkolóknak, akik beállhatnának. Azoknak a kocsija áll ott. Meg annak idején amikor a férjed is ott állt a kamionnal, addig senki nem szólt. Most, hogy elállt, most már te is fel vagy háborodva. Ennyit szerettem volna mondani.

Pálosi László polgármester:

Tessék Katika.

Molnárné Kiss Katalin képviselő:

Én nem kérdeztem meg, hogy te a saját lakásod előtt megállsz vagy sem. Én ott élekvitelszerűen élek, ugyan úgy a szomszédom is. Te ott üzemeltetsz egy éttermet, a ritka rendezvényeknél, mint egy halotti tor, vagy keresztelő elnéző az ember. Egy sima hétköznap 11 óra és 14 óra között csak el kell oda vonulni, az az egy-két kocsi, az tizenegy-tizenkét kocsi. Te arra köteleznél, hogy ne parkoljak le a kapum előtt, hogy esetleg majd két vendég oda fog állni, vagy a társasház előtt is ugyan ez.

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

Szerintem mindenkinek van udvara...

Pálosi László polgármester:

Krisztián, megint!

Keszler Krisztián Balkány Árpád utca 21. szám alatti lakos:

De felemeltem a kezem!

Pálosi László polgármester:

De majd, ha szólok. Ez nem úgy megy, hogy te csak így beszólsz ide. Felemeled a kezed, majd adok szót. Egyelőre mondtam, hogy én vezetem a testületi ülést, nem te. Felemeled a kezed, ha észreveszem, szólok. Nem beszélgetünk.

Katika, ezt én saját bőrömön tapasztalom, én is azon a környéken lakom, és folyamatos probléma van a parkolással. Nemcsak a Krisztián utcájába, hanem a Szakolyi úton is. Ezt helyben nem fogjuk tudni megoldani, de felsőbb körökben ebben fogok lépni. Vannak, aki meg fogják vizsgálni a parkolászám mennyiségét, meg fogják vizsgálni az utcának a terhelhetőségét és ebbe komoly lépéseket fogunk tenni mert ez áldatlan állapot, hogy ott ne lehessen közlekedni. Ráadásul nem csak ott, hanem a Szakolyi út mindkét oldalán, Mászlainál is, illetve a másik oldalt is. Kihajtás, behajtás szinte lehetetlen. Sokszor az autó, a Krisztiáné is látatlanba jön ki abból a kereszteződésből, halványlila gőze sincs, hogy jön e valaki, vagy nem. Ezért fõnn fogok lépni, magasabb szinteken, mert ezt helyben nem fogjuk tudni megoldani. Én olyan előterjesztést fogok ide hozni nemsokára, amelyben felsőbb körök, kormányhivatal és közúti hatóságok fognak ebben tanácsot adni. Tessék Pisti.

Papp István képviselő:

Köszönöm. Én úgy gondolom, hogy ezt családias légkörbe nem igaz, hogy ezt nem tudjuk megoldani. Annak idején mikor megnyílt, örültünk, mint szülő, nekem is négy gyerek, nem az úgy szélét kell morzsolni, hogy hol vannak. Építő jelleggel közelítéd meg, szerintem a vendégekkel van egy kicsit baj. Elég lenne az a parkoló, délbe ledobja az autót, kint van a

terepjáró hátulja, olyan csámpásan áll meg, még ha megjön, aki ott lakik, mindjárt leszűkül. Van itt a takaréknál is, szinte beállnak az automatához, meg másfele is. Én szerintem polgármester úr lehet nem is kell olyan magas körökbe menni mert, ha a dolgozók közül megbízol valakit Krisztián, hogy szóljon ne álljál már oda, lehet megoldható így is. Köszönöm szépen.

Pálosi László polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, esetleg hozzászólása egyebek napirendi pontban?

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Pálosi László polgármester:

Az egyebeket ezennel bezártam. A nyílt ülést 8²³ órakor bezárom. Zárt ülést rendelek el.

Kelt: Balkány, 2024. november 6.




Pálosi László
polgármester


dr. Tóth János
jegyző