

Balkány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
9/2026. (IX. 15.)
önkormányzati rendelete
(A1)

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015. (II. 12.)
önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Jelen rendelet célja az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban álló közfoglalkoztatottak tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlásának átruházása, illetve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 33. § (1) bekezdésében szereplő vagyoni szankció meghatározása.

[2] Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015(II.12.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át a következő feladat- és hatásköreit:)

„v) a munkáltatói jogok gyakorlása az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban álló közfoglalkoztatottak tekintetében, beleértve a közfoglalkoztatási jogviszony létesítését, a jogviszony megszüntetését, a munkabér és egyéb juttatások központi előírások szerinti megállapítását, valamint minden egyéb, a munkáltatót megillető utasítási és ellenőrzési jog gyakorlását.”

2. §

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015(II.12.) önkormányzati rendelet a következő 47/A. §-sal egészül ki:

„47/A. §

Annak a képviselőnek, akinél az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a hiányosság feltárását követő hónapban a tiszteletdíja 50%-kal csökkentésre kerül.”

3. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 21-én lép hatályba, és 2026. szeptember 22-én hatályát veszti.

Általános indokolás

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (3) bekezdésének a)-b) pontja szerint közfoglalkoztató lehet többek között a helyi önkormányzat, valamint ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása, illetve költségvetési szerv is.

Abban az esetben, amikor a **közfoglalkoztatott valamely település helyi önkormányzatával áll alkalmazásban** és nem a polgármesteri hivatallal, mint költségvetési szervvel, akkor a **minisztérium megítélése szerint az alapvető és az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása is a képviselő-testület feladatkörébe tartozik.**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 12. pontja értelmében „*a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a helyi közfoglalkoztatás*”. Az Mötv. 15. §-a szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátása során – törvényben meghatározott módon és mértékben – biztosítja a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő személy feladatellátásba történő bevonását.

Az Mötv. 41. § (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az Mötv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése rögzíti, hogy **az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják.** A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a vármegyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 41. § (3) bekezdése alapján önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat. A képviselő-testület – az Mötv.-ben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulásra ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.

Az Mötv. 53. §-a értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. **A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik az önkormányzat szerveiről, azok joggyakorlásáról, feladatairól is.** [Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pont]

Az Mötv. 67. §-a két esetben mondja ki konkrétan, hogy a polgármester törvény felhatalmazása alapján mikor gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az egyik eset, amikor a polgármester a jegyző tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat; a másik eset, amikor a polgármester az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

Az Mötv. 19. §-a alapján a képviselő-testület, közgyűlés valamint a polgármester hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízás joga – a vármegyei közgyűlés elnökének választása kivételével – magában foglalja a felmentés, a megbízás visszavonásának jogát; illetve az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

A Kftv. 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közfoglalkoztatási jogviszonyra az Mt. szabályai alkalmazandók, a (2)-(5) bekezdésben meghatározott eltérésekkel. A (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérések jelen állásfoglalás témáját tekintve nem relevánsak.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 20. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a munkáltató képviseletében jognyilatkozat tételére a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult. Ugyanezen szakasz (2)-(3) bekezdése kimondja, hogy a munkáltatói joggyakorlás rendjét – a jogszabályok keretei között – a munkáltató határozza meg. Ha a munkáltatói jogkört nem az arra jogosított személy (szerv, testület) gyakorolta, eljárása érvénytelen, kivéve, ha a jogkör gyakorlója a jognyilatkozatot jóváhagyta. Jóváhagyás hiányában is érvényes a jognyilatkozat, ha a munkavállaló a körülményekből alappal következtethetett az eljáró jogosultságra.

Az Mt. 32. §-a alapján a munkaviszony alanyai a munkáltató és a munkavállaló. Az Mt. 33. § értelmezésében a munkáltató az a jogképes személy, aki munkaszerződés alapján munkavállalót foglalkoztat.

A fentiekből következik, hogy a munkáltatói jognyilatkozat jogalapja a fent bemutatott, Mötv.-ben biztosított törvényi felhatalmazás, a munkáltatói joggyakorlás rendjét pedig a munkáltató határozza meg. A munkáltatói minőség egy jogviszonybeli pozíciót jelent – azaz jogalanyiságot fejez ki –, míg a munkáltatói jogkör gyakorlása egy sajátos cselekvőképességre utal. Ezt fejezi ki az Mt. 20. § (1) bekezdése, amely értelmében a munkáltató képviseletében jognyilatkozat tételére a munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult. Ebből következik, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása egy sajátos képviselet.

Előfordul, hogy a munkáltató és a munkáltatói jogkör gyakorlójának személye azonos, azonban egy összetettebb munkaszervezet esetében e kettő elválik egymástól.

Bár az Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testületet mintegy általános jelleggel a polgármester képviseli, és egyéb jogszabály is telepíthet önálló hatáskört a polgármesterhez, a minisztérium szakmai véleménye szerint a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogkör gyakorlására a polgármester önállóan csak ezen hatáskör szervezeti és működési szabályzatban történő átruházása esetén jogosult.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogkörgyakorlás során a munkáltató a helyi önkormányzat, a munkáltatói jogköröket pedig, mint a feladatellátás elsődleges címzettje, a képviselő-testület gyakorolja. A képviselő-testület e jogköröket – szervezeti és működési szabályzatában – szabályozott módon és keretek között átruházhatja, pl. a polgármesterre.”

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület az Mötv. 41. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a polgármesterre ruházhatja át a Kftv. alapján foglalkoztatott személyek (közfoglalkoztatottak) feletti munkáltatói jogkör gyakorlását.

Ennek megfelelően az SzMSz 9. § (1) bekezdésében felsorolt, polgármesterre átruházott önkormányzati hatásköröket a következő v) ponttal indokolt kiegészíteni:

(A Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át a következő feladat- és hatásköreit:)

„ v) a munkáltatói jogok gyakorlása az önkormányzattal foglalkoztatási jogviszonyban álló közfoglalkoztatottak tekintetében, beleértve a közfoglalkoztatási jogviszony létesítését, a jogviszony megszüntetését, a munkabér és egyéb juttatások központi előírások szerinti megállapítását, valamint minden egyéb, a munkáltatót megillető utasítási és ellenőrzési jog gyakorlását.”

2.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. tv. 2026. 06. 29. napjával módosította az Mötv. több pontját. Bevezette a vagyoni szankció fogalmát, ami az Mötv. 33. § (1) bekezdésében eddig is szereplő képviselői tiszteletdíj, természetbeni juttatás csökkentését, megvonását jelenti legfeljebb 12 havi időtartamra.

Új rendelkezés az Mötv. 33. § (2) bekezdése: *„A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”*

Az Mötv. 146/P. § értelmében *„a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.”*

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A közfoglalkoztatottak vonatkozásában fennálló munkáltatói jog polgármesterre való átruházásáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

Az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatában észlelt, méltatlanságot meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor a csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosság esetén kiszabható vagyoni szankció mértékét állapítja meg.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.



Pálosi László
polgármester



dr. Tóth János
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2026. szeptember 15. napján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Balkány, 2026. szeptember 15.



dr. Tóth János
jegyző

